

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001305922023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Hivatal ép. takarítása és tisztítószeres beszerzés**

Ajánlatkérő neve: **Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala	Nemzeti azonosítószám	15311746242				
Postai cím:	II.János Pál pápa tér 7.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1081	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szarvas	Anna					
E-mail:	anna.szarvas@hipo.gov.hu	Telefon:	+36 14745944	Fax:	+36 14745809		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.sztnh.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.sztnh.gov.hu						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	CFT Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	25025660241				
Postai cím:	Esztergomi U. 6.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1133	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó	Balázs					
E-mail:	szabobalazs@cftconsulting.hu	Telefon:	+36 303228766	Fax:	+36 14745809		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.sztnh.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.sztnh.gov.hu						

## II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Hivatal ép. takarítása és tisztítószeres beszerzés

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Hivatal székházának és bérleményeinek takarítása, valamint higiéniai termékek és tisztítószeres adás-vétele vállalkozási szerződés keretében.

8107 m2 terület takarítása, valamint higiéniai termékek és tisztítószeres biztosítása 200 fő részére a szerződés időbeli hatálya alatt. A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

Az alábbi helyszíneken:

- Budapest, VIII. II. János Pál pápa tér 7.
- Budapest, V. Garibaldi u. 1.
- Budapest, V. Akadémia u. 21.
- Budapest, V. Zoltán u. 6.
- Budapest, V. Nádor u. 34.
- Budapest, VIII. II. János Pál pápa tér 3.
- Budapest, IX. Soroksári út 158.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

146

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<p>UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4034 Debrecen, Vágóhíd Utca 14.</p> <p>A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 850 000 A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 2 410 000 Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 2 450 A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 525 000 M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36</p> <p>Indokolás:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,</li><li>- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.</li><li>- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.</li></ul>	13646231209
<p>Szóza Plusz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2120 Dunakeszi, Alsógödi Utca 4.</p> <p>A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 650 000 A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 1 500 000 Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 3 000 A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 900 000 M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36</p> <p>Indokolás:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,</li><li>- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.</li><li>- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.</li></ul>	26696401213
<p>Edand Group Kft, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16</p> <p>A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 199 000 A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 2 250 000 Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 2 550 A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 499 000 M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36</p> <p>Indokolás:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,</li><li>- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.</li><li>- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.</li></ul>	26660288213

Vector Management Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3128 Vizslás, Kossuth Lajos Utca 73 13020682212

A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 543 000  
A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 1 131 600  
Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 2 600  
A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 320 000  
M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

BBM Budaber Zrt., Magyarország 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114. 12839023243

A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 400 000  
A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 2 200 000  
Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 4 000  
A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 460 000  
M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság 763.50

Szöveges értékelés:

Szóza Plusz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 786.65

Szöveges értékelés:

Edand Group Kft 937.30

Szöveges értékelés:

Vector Management Korlátolt Felelősségű Társaság 895.85

Szöveges értékelés:

BBM Budaber Zrt. 862.95

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása. A kiosztható pontszámok: 0-10. Ajánlatkérő az Ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont tekintetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak és a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) alapján. Szakmai tapasztalat = naptári

hónapban megadott gyakorlati idő. A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott az adott szakember szakmai tapasztalatába. Ajánlatkérő az értékelés során az M.2. alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő szakemberek tekintetében azt vizsgálja, és az értékelés során azt veszi figyelembe, hogy az M.2. alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő szakember mennyi időt (hónapot) töltött takarítási feladatok ellátásával, az alkalmassági feltételnek való megfeleléshez szükséges gyakorlati időn felül. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési részszerpont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet, úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál is a maximális értékkel számol, azaz a maximális értéket veszi alapul az arányosítás során. Ajánlatkérő az adott részszerpont esetében az adott ajánlat fenti módszerrel megállapított pontszámát (2 tizedesjegyre kerekítve) megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő minden esetben 2 tizedesjegyre kerekítve számol.

Az ajánlati ár súlyszám az alábbiakból tevődik össze:

Ajánlati ár (nettó Ft): 95 súlyszám

- 1; A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó), súlyszám: 75
- 2; A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft), súlyszám: 5
- 3; Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra), súlyszám: 5
- 4; A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó), súlyszám: 10

M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 5 súlyszám

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Edand Group Kft, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16

26660288213

A napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege (nettó Ft/hó): 2 199 000

A nagytakarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft): 2 250 000

Az eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra): 2 550

A higiéniai termék és tisztítószer szállításra vonatkozó havi összeg (nettó Ft/hó): 499 000

M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában bemutatott szakember takarítás területén szerzett - alkalmassági feltételen felüli - szakmai többlettapasztalata (hónap), legfeljebb 36 hónap: 36

Ajánlattevő tette az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

napi takarítás, nagytakarítás

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DUNACOM Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 7100 Szekszárd, Obsitos Utca 2.	23912940217
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]	
Érvénytelenség indoka:	
<p>Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bek. alapján, mert ajánlatkérő az ajánlati árát aránytalanul alacsonynak minősítette a „napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege” értékelési szempont tekintetében, és ajánlattevő a benyújtott árindokolásában nem támasztotta alá megfelelően, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető, így a Kbt. 72. § (3) bek. rendelkezései alapján érvénytelen, az alábbi részletes indokok szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Az ajánlattevő benyújtott árindokolása szerint a napi- heti-havi takarítási feladatok ellátásának időszakleglete naponta 40 óra, erre tekintettel vezette le a további indokolást. Ezzel ellentétben a kiegészítő árindokolás szerint ez a megadott 40 óra már tartalmazza a nappalos takarító jelenlétének idejét is, így a kiegészítő indokolás ellentétben áll a benyújtott árindokolással és a kiegészítés során módosította a benyújtott indokolást.</li><li>• Amennyiben ettől – az előző pontban foglalt ellentmondástól és módosítástól – eltekintենek, a nappalos takarítóra vonatkozó indokolás akkor sem elfogadható. Ajánlatkérő a műszaki leírásban ugyanis egyértelműen írásban rögzítette, hogy a napi - heti - havi takarítási feladatokat a napok mely időszakában kell elvégezni. Ettől eltérő időszakban került meghatározásra a nappalos takarító jelenléti ideje és feladatai (összesen heti 52 órában). Tekintettel arra, hogy a kétféle feladatcsoportot egymástól eltérő időszakban kell elvégezni, így nem vonható össze egymással a kétféle feladatkör, a nappalos takarító a rá meghatározott időszakban nem végezhet napi - heti - havi takarítási feladatokat. Mindezek alapján a nappalos takarító költsége hiányzik az ajánlatból, így azt ajánlatkérő nem tudta másként értékelni, mint hogy azzal nem kalkulált az ajánlattevő a benyújtott indokolás szerint.</li><li>• Ajánlattevő megadta az összesen takarítandó terület méretét, amely tekintetében a havi takarításnál helyesen 12 hónappal kalkulál, a havi feladatoknál helyesen 50,2 héttel kalkulál, a napi feladatoknál pedig helyesen 251 nappal kalkulál. Ugyanakkor azon helyszínek esetén ahol több féle feladatot kell végezni (tehát pl. van napi-heti-havi feladat is és nem csak kizárólag heti vagy kizárólag havi feladat), nem kalkulált a több, adott esetben mindhárom feladatcsoport időszaklegletével, kizárólag az egyik feladatcsoport elvégzéséhez szükséges időintervallumot vette figyelembe, így a táblázat alapján a többi időszakleglete hiányzik, azzal nem kalkulált ajánlattevő, ezáltal pedig nem biztosított valamennyi feladat elvégzéséhez szükséges időigény fedezete, végső soron azon munkák ellenértéke hiányzik az ajánlati árból.</li></ul>	
Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Csókakő Utca 10835449242 35.	
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]	
Érvénytelenség indoka:	
<p>Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bek. alapján, mert ajánlatkérő az ajánlati árát aránytalanul alacsonynak minősítette az „eseti takarításért kért ellenszolgáltatás óradíja (nettó Ft/óra)” értékelési szempont tekintetében és ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlati árát alátámasztó árindokolást (a „napi-, heti-, havi takarítás díjának egy hónapra eső összege” értékelési szempontra vonatkozó árindokolást nyújtott be), így ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlatában szereplő vállalások megalapozottságáról.</p>	
G&S Solutions Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest, Kerepesi Út 128-130. 8/100 29207512242	
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
<p>Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy az ajánlatban nyilatkozni kell a kizáró okok tekintetében, és a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja szerint benyújtott nyilatkozatukban úgy nyilatkoztak, hogy nincs a szervezetnél a Pmt. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonos, ugyanakkor a hatályos cégkivonat szerinti adatok alapján P.G. tényleges tulajdonosnak minősül, így ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban kérte, hogy a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatukat erre tekintettel szíveskedjenek javítani, amelyet ajánlattevő a megjelölt határidőig nem tett meg.</p>	
Colonel VASA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16.	12528039213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bek. alapján, mert ajánlatkérő az ajánlati árát aránytalanul alacsonynak minősítette a „nagyதாகarításért kért ellenszolgáltatás egy alkalomra eső összege (nettó Ft)” értékelési szempont tekintetében, és ajánlattevő nem nyújtott be árindokolást, így ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlatában szereplő vállalások megalapozottságáról.

DETA-ÉP Épületszerviz Kft., Magyarország 1163 Budapest, Cziráki Utca 26-32. 1.em.82,84 13939683242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. d) pontja alapján, mert a Kbt. 69. § (4) – (5) bekezdése alapján megküldött felhívásra nem nyújtotta be a kért dokumentumokat, így nem igazolta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívás III.1.3.) M/1. pontjában előírt alkalmassági feltételnek.

**V.2.13) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.09.16 Lejárata: 2023.09.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.09.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.09.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: