

Magyar-japán szabadalmi együttműködés – **Az Országgyűlés elfogadta az iparjogvédelmi törvények módosítását** – Elkészült a szellemi tulajdonjogok érvényesítéséről szóló 2004/48/EK irányelv 18. cikke szerinti nemzeti jelentés – **Módosuló szabadalmi fenntartási, védjegybejelentési és védjegymegújítási díjak** – A szellemi tulajdon védelmét érintő rendelkezések az új akadémiai törvényben – **Megjelent az árva mű felhasználásainak engedélyezéséről szóló kormányrendelet** – A Hamisítás Elleni Nemzeti Testület felmérése a hamisításhoz kapcsolódó általános lakossági attitűdről – **Az NFGM ágazati akcióterveket készíti** – A Szellemi Tulajdon Világnapja – **Felsőfokú iparjogvédelmi tanfolyam indul** – „Gyorsabban, magasabbra, erősebben” szakmai ankét a Magyar Szabadalmi Hivatal szervezésében – **Az MFT hírei**

MAGYAR-JAPÁN SZABADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS

A Japán Szabadalmi Hivatal és a Magyar Szabadalmi Hivatal között megállapodás született munkájuk hatékonyságának és minőségének közös fejlesztésére.

Takashiki Suzuki és Bendzsel Miklós, a japán, illetve a magyar szabadalmi hivatal elnöke 2009. június 30-án Budapesten kétoldali megállapodást írt alá a szabadalmak engedélyezésének gyorsításáról. Ennek keretében a Japán Szabadalmi Hivatal és a Magyar Szabadalmi Hivatal között is elindul 2009. augusztus 3-ával az ún. Patent Prosecution Highway (PPH) elnevezésű kísérleti projekt.

A projekt azok számára jelent előnyt, akik a modern, globalizált gazdaságban való részvételük miatt egyazon találmányra több országban kívánnak oltalmat

szerezni, például egyszerre Japánban és Magyarországon. A PPH együttműködés lényege, hogy kölcsönösen elismerik és hasznosítják azt a munkát, amelyet a másik hivatal az adott találmánnyal kapcsolatban már elvégzett. Így gyorsabban és jobb minőségben tudják teljesíteni a szabadalmi eljárás során hatósági feladataikat, lehetővé téve a mindkét országban azonos találmányra oltalmat kérő bejelentők számára a szabadalom gyorsabb megszerzését.

Ez Tokióban a magyar vizsgálati eredményekre hivatkozással az első érdemi felhívástól számított hároméves időszakot 7-8 hónapra rövidíti. Budapesten pedig – a hasonló japán eredményekre alapított PPH kérelem alapján, egyéb akadályozó körülmény hiányában – 4-5 hónapra lesz tehető az engedélyezés időszükséglete.

A PPH projekt japán kezdeményezés, amely bilaterális megállapodásokra épül.

Ugyanakkor a világ vezető szabadalmi hivatalai közül ezt a példát ma már mások is követik, és a PPH megállapodások megkötése jelenleg már tucatnyi országra jellemző. E körbe tartoznak az USA, az Egyesült Királyság, Németország, Ausztrália, Kanada, Dél-Korea, Szingapúr, Dánia, Finnország és Ausztria szabadalmi hivatalai, valamint az Európai Szabadalmi Hivatal is.

Ebbe a meglehetősen szűk, a világ legfelkészültebb szabadalmi hivatalait tömörítő körbe kapott meghívást és lépett be most a Magyar Szabadalmi Hivatal. Az ügyfelek minden eddiginél hatékonyabb kiszolgálásán túl még egy további várakozás is él: a PPH megoldást kínálhat az egyre növekvő mennyiségű és bonyolultságú szabadalmi munkateher kezelésére.

AZ ORSZÁGGYŰLÉS ELFOGADTA AZ IPARJOGVÉDELMI TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSÁT

2009. április 20-án az Országgyűlés elfogadta az egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot 202 igen, 160 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett; a Madridi Megállapodás jegyzőkönyvének módosításának kihirdetését 369 igen szavazattal; a Londoni Megállapodás kihirdetését 370 igen szavazattal (a törvénymódosításokról bővebben a Hírlevél 2008. 4. számában számoltunk be). A kihirdetett törvények címe és száma a következő: a Lon-

donban, 2000. október 17-én kelt, az európai szabadalmak megadásáról szóló Egyezmény 65. cikkének alkalmazásáról szóló Megállapodáshoz való csatlakozásról szóló 2009. évi XXIII. törvény; a védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodáshoz kapcsolódó 1989. évi Jegyzőkönyv módosításának kihirdetéséről szóló 2009. évi XXVI. törvény; illetve az egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról szóló 2009. évi XXVII. törvény.

ELKÉSZÜLT A SZELLEMI TULAJDONJOGOK ÉRVÉNYESÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 2004/48/EK IRÁNYELV 18. CIKKE SZERINTI NEMZETI JELENTÉS

Az Európai Parlament és a Tanács 2004. április 29-én elfogadta a *szellemi tulajdonjogok érvényesítéséről szóló 2004/48/EK irányelvet* (a továbbiakban: Irányelv), amely a szerzői jogi és iparjogvédelmi jog-sértések nyomán alkalmazható – polgári jogi és közigazgatási természetű – intézkedések, eljárások és jogorvoslatok tekintetében valósít meg harmonizációt.

Az Irányelv nemzeti jogszabályokba való átültetésének határideje 2006. április 29. volt. Magyarország az *egyes törvényeknek az iparjogvédelmi és a szerzői jogok érvényesítésével összefüggő módosításáról szóló 2005. évi CLXV. törvénnyel* tett eleget harmonizációs kötelezettségének. Az érintett törvényekben az irányelv átültetése nyomán kibővültek a jogosultak által követelhető igények

(pl. az adatszolgáltatás kapcsán), valamint – a jogérvényesítés hatékonyságának fokozása érdekében – új eljárási rendelkezések jelentek meg (pl. az ideiglenes intézkedésekkel összefüggésben).

Az Irányelv 18. cikke – abból a célból, hogy a közösségi jogszabály alkalmazásának eredményeit megfelelően értékelni lehessen – speciális kötelezettséget írt elő a tagállamok számára: 2009. április 29-i határidővel nemzeti jelentést kellett készíteniük az Európai Bizottság részére az Irányelv átültetéséről. Ez a jelentés nem merülhetett ki a közösségi rendelkezések nemzeti leképeződéseinek felsorolásában, hanem adatokat kellett tartalmaznia az új szabályok hároméves tagállami alkalmazására nézve is. A Bizottság a nemzeti jelentések alapján készíti el a saját jelentését, amelyben szükség szerint akár az Irányelv módosítását is javasolhatja.

A *nemzeti jelentést* a Magyar Szabadalmi Hivatal és az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium szoros együttműködésben készítette el: a jelentés végleges változatát az Európai Bizottság kérdőívének pótlólagos kérdésekkel kiegészített verzióját évenként kiküldve, majd ezt követően a nemzeti hatóságoktól és bíróságoktól, valamint az érintett jogosulti és társadalmi szervezetektől érkezett válaszok alapján dolgozták ki.

Az angol nyelven elkészült jelentés 2009. április 29-én továbbításra került az Európai Bizottság részére, szövege pedig az MSZH honlapján is hozzáférhető: <http://www.mszh.hu/hirek/kapcsolodo/national.pdf>

Dr. Jókúti András

MÓDOSULÓ SZABADALMI FENNTARTÁSI, VÉDJEGYBEJELENTÉSI ÉS VÉDJEGYMEGÚJÍTÁSI DÍJAK

2009. június 11-én lépett hatályba a *Magyar Szabadalmi Hivatal előtti iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 19/2005. (IV. 12.) GKM rendelet* (a továbbiakban: Díjrendelet) módosítása, amely módosítja a szabadalmi fenntartási díjakat, valamint a védjegybejelentés és védjegy megújítás iránti kérelmek díjait.

A Díjrendelet 3. §-ának (7) bekezdésében szereplő szabadalmi fenntartási díjakat érintő *módosítás elsődleges célja* az, hogy a hazai szabadalmaztatás számára hathatós támogatást biztosítson a szabadalmi fenntartási díjak átstrukturálásával. A szabadalmi fenntartási díjak – az innovatív hazai kis- és középvállalkozások versenyképességének javítására, a hazai innovációs és feltalálói tevékenység ösztönzésére irányuló kormányzati célkitűzésekkel összhangban – jelentősen csökkennek az oltalom szerzés első három évében, te-

kintettel a szabadalomhasznosítás kezdeti szakaszának finanszírozási terheire és a hazai innovatív kis- és középvállalkozások köztudott finanszírozási nehézségeire. Az új díjstruktúrában csak a 6. évtől kezdődően, a már növekvő mértékben gazdasági hasznot hozó oltalmak fenntartási díjai tekintetében történik emelés, azonban ez csupán a korábbi évdíjak csökkentését kompenzálja, így a 20 évre vetített fenntartási díj összege lényegében nem változik, tehát egy adott szabadalmas, ha végig fenntartja a szabadalmát, jelképes összeggel – csupán 500 forinttal – fizet többet, mint a korábban hatályos szabályok alapján.

Szintén ügyfeleink előnyére változik a Díjrendelet 11. §-a, amely a védjegybejelentés és a védjegy megújítás iránti kérelem esetében úgy rendelkezik, hogy csupán a háromnál több osztályba tartozó árujegyzék esetén szükséges a bejelentés, illetve a megújítás alapdíján felül osztályonként további díjat fizetni.

A Díjrendeletet módosító *15/2009. (VI. 3.) IRM rendelet* alapján az új szabályokat a hatálybalépést követően esedékessé vált díjakra kell alkalmazni, kivéve, ha a díjat a hatálybalépés előtt – a türelmi idő kezdetét megelőző legfeljebb három hónapon belül – már megfizették, és az új szabályok szerinti díj összege meghaladja a megfizetett díjé. A korábban hatályos rendelkezések az irányadók továbbá azoknak a fenntartási díjaknak, illetve pótlékaiknak a mértékére, amelyek tekintetében a türelmi idő a hatálybalépés előtt megkezdődött, de amelyeket a hatálybalépés után fizetnek meg. E díjak és pótlékaik mértékére azonban szintén az új szabályokat kell alkalmazni, ha a korábban hatályos rendelkezésekkel megállapított díj összege meghaladná az új díj összegét.

Dr. Stadler Johanna

A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEÉT ÉRINTŐ RENDELKEZÉSEK AZ ÚJ AKADÉMIAI TÖRVÉNYBEN

Az Országgyűlés 2009. március 30-án egyhangúlag fogadta el a *Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL törvény novelláris szintű módosítását jelentő 2009. évi XX. törvényt*, amely 2009. április 6-án lépett hatályba. A módosított törvény – egyéb rendelkezései mellett – újraszabályozza az MTA közfeladatait, döntéshozatali rendszerét és vagyongazdálkodását, rögzíti az elnöki és főtítkári jogkörök megoszlását. A jogszabály értelmében a kutatóhálózat tevékenységének operatív irányítása a főtitkár vezetésével az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsának feladata, amelynek tagjai között helyet kap a Kormány három képviselője is.

Szellemitulajdon-védelmi szempontból a törvény vagyongazdálkodással összefüggő rendelkezései érdemelnek figyelmet. A törvény 23.§-ának (2) bekezdése értelmében az MTA „vagyonába tartoznak az ingatlanok, az immateriális javak (ideértve a szellemi tulajdont is), a tárgyi eszközök, a pénz, a befektetések és a részesedések is”. A jogszabály ezen túlmenően nem foglalkozik a tulajdonjogi kérdéskörnek az akadémiai intézményrendszert érintő kérdéseivel, csak általánosságokban rögzíti, hogy a kutatóintézetek és az egyéb akadémiai intézmények az általuk használt vagyon tekintetében az MTA-val ún. vagyonhasználati szerződés kötnek. Ebből következően a törvény alapján az akadémiai intézmények az akadémiai vagyon tekintetében használati joggal rendelkezhetnek. A 23. § (3)

bekezdése ezen túlmenően még megállapítja, hogy a vagyongazdálkodás részletes szabályait, ideértve a vagyonhasználati szerződés főbb tartalmi és formai elemeit, az MTA Alapszabálya határozza meg.

A törvény rendelkezéseitől némiképp eltérően az MTA Közgyűlése által 2009. májusában elfogadott és 2009. október 3-án hatályba lépő új *Alapszabály* 66. §-ának (6) bekezdése kimondja, hogy „az akadémiai költségvetési szerveknél keletkezett szellemi tulajdonnal kapcsolatos jogok – a vonatkozó külön jogszabályok szerint – a költségvetési szervet illetik meg”. A szellemi vagyon létrehozásával és kezelésével kapcsolatos kérdések szabályozására az MTA Szellemitulajdon-kezelési Szabályzatot ad ki, amelyhez illeszkedve az akadémiai költségvetési szerveknek el kell készíteniük a saját, szellemi tulajdon kezelésére vonatkozó szabályzataikat. Az Alapszabály rögzíti, hogy „a szellemi tulajdonnal kapcsolatos jogok értékesítéséből vagy hasznosításából származó bevétel felett elsődlegesen a külön jogszabály szerinti tulajdonos (vagy annak rendelkezése alapján a használó intézmény) rendelkezik”.

A szellemi tulajdonnak a többi vagyonelemről elkülönülő szabályozását erősíti meg az MTA főtitkára által kiadott szabályzat¹, amelynek 1. pontja kimondja, hogy „az MTA vagyonának speciális vagyoneleme a kutatóintézetekben létrejövő szellemi tulajdon”. A szabályzat 2. pontja rögzíti, hogy „az MTA kutatóintézetben

keletkezett szolgálati és alkalmazotti tálmányokhoz, szabadalmakhoz fűződő jogokat a kutatóintézetek az Akadémiai törvény 22. §-a és a vonatkozó (szabadalmi, szerzői jogi stb.) jogszabályok alapján meglévő gazdálkodási önállóságuk keretében birtokolják. Ennek keretében a szabadalmakat, fajtákat a kutatóintézet nevében bejelenthetik és a szabadalomhoz, fajtához fűződő vagyoni értékű jogokat szabadon értékesíthetik.”

Összefoglalva megállapítható, hogy míg az akadémiai törvény módosítása látszatra az MTA tulajdonában lévő vagyon egységének az elvét tükrözi, addig az akadémiai intézményrendszer költségvetési szervnek minősülő tagjai – az Alapszabály és a hivatkozott főtítkári szabályzat terminológiai bizonytalanságai ellenére – az MTA belső rendelkezései alapján az ott létrehozott szellemi tulajdon kapcsán mégiscsak olyan széleskörű, tulajdonképpen tulajdonjognak megfelelő jogok birtokába kerülnek. Ennek alapján a kutatóintézetek – a jelenleg követett gyakorlatnak is megfelelően – a szellemi alkotások védelmével és hasznosításával összefüggésben a saját döntési jogkörükben tudnak eljárni.

Dr. Németh Gábor

¹ A Magyar Tudományos Akadémia főtitkárának 4/2009. (A. É. 4.) MTA-F szabályzata a Magyar Tudományos Akadémia kutatóhelyei szellemitulajdon-kezelési szabályzatainak egységes szemléletmódú kialakítását elősegítő Iránymutatások kiadásáról

MEGJELENT AZ ÁRVA MŰ FELHASZNÁLÁSAINAK ENGEDÉLYEZÉSÉRŐL SZÓLÓ KORMÁNYRENDELET

2009. május 16-án lépett hatályba az *árva mű egyes felhasználásainak engedélyezésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 100/2009. (V. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: rendelet), amely a Magyar Közlöny 2009/63. számában jelent meg.

A rendelet 1. §-a a tárgyi hatályt határozza meg, utalva arra, hogy az Sztj. hatálya alá tartozó alkotások és előadóművészi teljesítmények azon felhasználásainak

az engedélyezésére vonatkozó részletes szabályokat adja meg, amelyeknek az engedélyezésére jogosult személy ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodik.

A rendelet 2. §-a kérelem benyújtásának *alaki feltételeivel és tartalmi elemeivel* foglalkozik. Ide tartoznak a kérelemhez csatolandó bizonyítékok, mivel az MSZH az engedélyt csak abban az esetben adja meg, ha ezek megfelelő-

en igazolják, hogy a szerző ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodik. Itt kerültek szabályozásra azok a „többes” esetek is, amikor a mű felhasználásához több szerző engedélye szükséges. Mivel az MSZH által adott speciális engedély nem pótolhatja a többi, ismert és ismert helyen tartózkodó szerző engedélyét, ilyen esetben a kérelemhez csatolni kell az ismert és az ismert helyen tartózkodó szerzőkkel kötött felhasználási szerződést

is. A 2. §-ának (4) bekezdése szerint egy kérelemben egy mű felhasználása tekintetében adható engedély, amiből az is következik, hogy ugyanaz a kérelem viszont irányulhat több szerző ugyanazon műve felhasználásának engedélyezésére. Több műre vonatkozóan csak akkor lehet egy kérelmet benyújtani, ha az ugyanazon szerző ugyanazon műtípusba tartozó műveinek azonos felhasználási módjára vonatkozik.

A rendelet 3. §-a a bizonyítékokkal igazolandó *keresési módok* példálódzó felsorolását tartalmazza, amelyek közül a kérelmező belátása szerint választhat, az MSZH pedig mérlegeli, hogy a csatolt bizonyítékok alkalmasak-e annak igazolására, hogy a keresés megfelelő volt.

A rendelet 4. §-a tartalmazza az MSZH eljárásaiért fizetendő *igazgatási szolgáltatási díjat* és a díj megfizetésének szabályait. A díj mértéke a következő:

- 102 500 Ft, kivéve olyan felhasználás engedélyezésére irányuló kérelem esetében, amely sem közvetve, sem közvetlenül nem szolgálja jövedelemszerzést, illetve jövedelemfokozás célját, ebben az esetben a díj 40 000 Ft,
- 92 500 Ft, ha a kérelmet az MSZH által rendszeresített formanyomtatványon nyújtják be, kivéve, ha a formanyomtatványon benyújtott kérelem olyan felhasználás engedélyezésére irányul, amely sem közvetve, sem közvetlenül nem szolgálja jövedelemszerzést, illetve jövedelemfokozás célját; ebben az esetben a díj 30 000 Ft,

- a felhasználási engedély visszavonására irányuló kérelem díja 10 500 Ft.

A rendelet 5. §-a a kérelem esetleges alaki hiányosságainak pótlására, illetve az igazgatási szolgáltatási díj elmaradása esetén a megfizetés pótlására való felhívásra az MSZH számára rendelkezésre álló időtartamot 30 napban, az MSZH által kifizethető határidő hosszát ugyancsak 30 napban határozza meg, továbbá rendelkezik arról, hogy ezeknek a feltételeknek a hiánypótlás körében való nem teljesítése esetén az MSZH a kérelmet elutasítja. Ha a kérelem az alaki feltételeknek eleget tesz, az MSZH a tartalmi vizsgálatot a kérelmező nyilatkozatai és állításai alapján folytatja le. Az MSZH ezt követően határozatot hoz és abban az esetben adja meg a felhasználási engedélyt, ha a kérelem mind az alaki, mind a tartalmi feltételeknek eleget tett. Az ügyintézési határidő 2009. december 31-ig 60 munkanap, az ezt követően benyújtott kérelmek tekintetében a Ket. szerinti általános ügyintézési határidő (22 munkanap) lesz irányadó.

A rendelet 6. §-a a felhasználási engedély lehetséges tartalmáról, terjedelméről és a felhasználás megkezdésének időpontjáról rendelkezik. A megadható felhasználási engedély hatályát az Szjt. 57/A. §-ának (1) bekezdése jelöli ki, de lehetséges az, hogy a kérelmező az itt meghatározottnál szűkebb hatályú engedélyt kérjen. Szükséges külön szabály arra az esetre, ha a műnek több szerzője van. Ebben az esetben ezek engedélyére is szükség van a jogszerű felhasználáshoz. Az MSZH-nak is figyelembe kell venni ezeket a

felhasználási szerződéseket, ugyanis a hivatal engedélye akkor sem terjeszkedhet túl az 57/A. § (1) bekezdése szerinti engedély keretein, ha a többi szerzővel kötött felhasználási szerződés szélesebb körű felhasználásra ad lehetőséget. Ellenben, ha az ismert és ismert helyen tartózkodó szerzőkkel kötött felhasználási szerződés szűkebb, akkor az MSZH által adott engedély terjedelmének is ehhez kell igazodnia. A felhasználás legkorábbi kezdő időpontja az MSZH határozatának jogerőre emelkedésének napja, de a határozat megállapíthat későbbi kezdő időpontot is.

A rendelet 7. §-a a felhasználási engedély visszavonásáról intézkedik, főszabályként rögzítve azt, hogy megfelelően irányadók a kérelemre és az igazgatási szolgáltatási díjra vonatkozó szabályok. Ha a felhasználási engedélyt az MSZH kérelemre visszavonja, a letétbe helyezett díj arányos részét vissza kell fizetni.

A rendelet 8. §-a az árva művekről vezetett nyilvántartást részletezi, meghatározva az MSZH által a nyilvántartásban feltüntetendő adatok körét.

A rendelet 9. §-a 2009. szeptember 30-ig kizárja az árva művek felhasználásának engedélyezésével összefüggő ügyek elektronikus úton való intézésének lehetőségét.

Dr. Kiss Zoltán



Hamisítás Elleni
Nemzeti Testület

A HAMISÍTÁS ELLENI NEMZETI TESTÜLET FELMÉRÉSE A HAMISÍTÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ ÁLTALÁNOS LAKOSSÁGI ATTITÜDRŐL

A Hamisítás Elleni Nemzeti Testület (HENT) 1000 fős reprezentatív kutatást készített arról, hogy hogyan vélekednek az emberek a hamisítás jelenségéről. A kutatásban a HENT azokra a kérdésekre kereste a választ, hogy milyen hamis terméket vásárolnak a magyar fogyasztók, illetve mit gondolnak a hamis termékek-

ről, a hamisítás társadalmi hatásairól és a hamisítás büntethetőségéről.

A hamis termékek megítélése, érzékenysége

A felmérés eredménye alapján az emberek a ruházati termékek esetében törődnek a legkevésbé azzal, hogy az adott darab

eredeti vagy hamisítvány: 10 vásárlóból 3 bármikor vásárolna hamis ruházati terméket, míg a vevők 38%-a elgondolkodna az ajánlaton. Az illatszerek és a CD/DVD vásárláskor a megkérdezettek 15%-a, míg a számítógépes programok esetében 12%-a bólint rá bármikor egy hamisított termék megvásárlására. A lakosság az

egészségre potenciálisan veszélyes termékek esetében a legóvatosabb. Bizonytalan eredetű élelmiszert csak 2%, míg bizonytalan eredetű gyógyszert csak 1% vásárolna bármikor. Valamivel magasabb azok aránya, akik fontolóra vennének egy ilyen ajánlatot: 10% bizonytalan eredetű élelmiszerre, 6% bizonytalan eredetű gyógyszerre mondana talán igent.

A hamis terméket nem a minősége, hanem olcsóbb ára miatt vásárolják meg az emberek. Csupán minden hatodik válaszadó gondolja ugyanis azt, hogy a hamisított termék van olyan jó minőségű, mint az eredeti. A válaszadók fele szerint a hamis termék gyengébb minőségű, míg 10 emberből 3 szerint nem lehet egyértelműen állást foglalni a kérdésben.

Nagyon kevés válaszadó, mindössze a megkérdezettek 7%-a szerint állja a versenyt hosszú távon a hamisítvány az eredetivel szemben, míg a lakosság döntő többsége, 71%-a úgy gondolja: hosszú

távon jobban megéri eredeti terméket vásárolni.

A kutatásból az is kiderül, hogy ma 10 emberből 8 vélekedik úgy: ha olcsóbbak lennének az eredeti termékek, kevesebb hamisítvány fogyna.

A hamisítás gazdasági-társadalmi hatásai, szankcionálása

A magyarok álláspontja ellentmondásos abban a tekintetben, hogy kinek okoznak kárt a hamisítók. A megkérdezettek 42%-a szerint a hamisítványokkal a lakosság jól jár, csak a gyártók veszítenek. Ugyanakkor az emberek közel kétharmada tisztában van azzal, hogy a hamisítás miatt a költségvetés komoly bevételektől esik el, illetve minden második válaszadó azt is tudja: a hamisítás miatt munkahelyek szűnhetnek meg.

A kutatás eredménye szerint az emberek közel kétharmada tekinti a hamisítványok gyártását, forgalmazását bűncselekménynek. A lakosság döntő többsége a jelenleginél szigorúbb büntetést tartana indokoltnak a hamisítók és a hamisítványok terjesztői számára. Ebben az is szerepet

játszhat, hogy a válaszadók közel kétharmada szerint a hamisítványok megvásárlása a szervezett bűnözés bevételeit növeli. A megkérdezettek 72%-a szerint a hamisítványok kiszűrése érdekében a hatósági ellenőrzéseket gyakoribbá és hatékonyabbá kell tenni.

Információéhség

A megkérdezettek 57%-a szerint a nyilvánosságban túl kevés szó esik a hamisítás veszélyeiről. Csak minden hetedik válaszadó szerint megfelelő mennyiségű az az információ, amelyet a hamisítás veszélyeiről az állampolgárok kapnak. Ez a számadat még inkább megerősíti a HENT lakossági tudatosságnövelő intézkedéseinek szükségességét.

A TÁRKI Társadalomkutatási Intézet Zrt. által a HENT megbízásából készített fenti felmérés eredményeit összefoglaló jelentés elérhető a HENT honlapján (www.hamisitasellen.hu).

Dr. Tóth Zita

AZ NFGM ÁGAZATI AKCIÓTERVEKET KÉSZÍT

A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter 2008 szeptemberében kapott a Kormánytól felhatalmazást arra, hogy a kiemelt ágazatokra vonatkozóan – ágazatra szabott intézkedésekre javaslatot téve – akcióttervet készítsen. A GDP-hez való hozzájárulás, a foglalkoztatásban betöltött kiemelkedő szerep alapján került sor négy húzóágazat azonosítására. A globális piaci dinamika, a technológiai trendek és a komparatív előnyök figyelembevételével a *járműipar*, a *logisztika*, a *gyógyszeripar/biotechnológia* és az *informatika* ágazatokra vonatkozóan készülnek akcióttervek.

Az ágazati akcióttervek egyrészt rövid távú válságkezelő intézkedésekre tesznek javaslatot (pl. a válság hatásainak csökkentése, a magasan kvalifikált munkaerő megtartása), másrészt a nemzetközi szintű versenyképesség hosszabb távú javítása, a fenntartható gazdasági növekedés biztosítása és a beruházás-ösztönzési rendszer eredményességének fokozása érdekében javasolt lépéseket tartalmaznak, kitérve a

felelősökre és a határidőkre is. Az akcióttervek kidolgozása érdekében az érintett ágazatok nemzetközi és hazai helyzetét és kilátásait feltáró stratégiai átvilágító tanulmányok készültek, amelyek az ágazati akcióttervek széles körű szakmai megalapozását biztosítják.

A Kormány 2009. június 3-i ülésén elfogadta a hazai közúti járműgyártás rövid és hosszú távú intézkedéseit rögzítő, 2009-2011 évekre szóló *Közúti Járműipari Akcióttervet*. Az akciótterv kidolgozásánál a szakértőmunkacsoport figyelembe vette a szakmai szervezet tömörítő Autóipari Versenyképességi Munkacsoport javaslatait is.

A Közúti Járműipari Akciótterv központi célja, hogy Magyarországon a 2009-2011 közötti időszakban – intenzív külföldi működőtőke befektetés és növekvő hazai beszállítói tevékenység mellett – a versenytársnak tekinthető közép-európai országokat jellemző dinamizmusnál kedvezőbb alakuljon a járműipari kibocsátás és hozzáadott érték, a minőségi K+F tevékenység, valamint a foglalkoztatás.

Az akciótterv szabályozási és közpolitikai, valamint fejlesztéspolitikai eszközök igénybevételével kívánja rövidtávon válságkezelő, illetve hosszú távon versenyképesség javító intézkedésekkel biztosítani a szektor fenntartható gazdasági növekedését, valamint a beruházás-ösztönzési rendszer eredményességét. Mindemelllett az akciótterv egyik legfontosabb felvetése, hogy a lehető legkevesebb ráfordítással a lehető legmagasabb hatásfokot éri el az intézkedések. Így a végrehajtása nem igényel plusz forrásokat, hanem a jelenlegi források átcsoportosítása is elegendő a struktúrajavító intézkedések bevezetéséhez. Az általános akciók a foglalkoztatottságot és az engedélyezési eljárásokat helyezik a középpontba, míg az ágazat-specifikus akciók esetében a hangsúly a kutatás-fejlesztésre, a szakemberképzésre, valamint a beruházás-ösztönzésre, illetve az infrastruktúrafejlesztésre helyeződik át.

A járműipar mellett folyik a többi kiemelt ágazatokra vonatkozó akcióttervek kidolgozása és egyeztetése.

A SZELLEMI TULAJDON VILÁGNAPJA

Az ENSZ Szellemi Tulajdon Világszervezete közgyűlése április 26-át a világ társadalmi fejlődéséhez és haladásához meghatározó módon hozzájáruló műszaki alkotók és művészek munkásságának és eredményei védelmének szentelt világnappá nyilvánította 2000-ben, amely tisztelgés az emberi tudás és képzelőerő, a kreativitás előtt.

Azóta a világ szellemi tulajdon-védelmi hatóságai változatos programokkal, akciókkal és kezdeményezésekkel valósították meg az alkotóerő reflektorfénybe állítását, a szellemi tulajdon oltalmának népszerűsítését. A Magyar Szabadalmi Hivatal kezdetektől fogva célul tűzte ki

az *ars* és a *techné* összekapcsolását a magyar művészeti és technológiai kultúra



örökségének ápolásában, közvetítésében és védelmében jeleskedő intézmények előtti tisztelgéssel – a 2000-ben alapított *Millenniumi Díjával*.

A világnap budapesti ünnepe, 2009. április 24-én a Művészetek Palotájában került sor a 2009. évi Millenniumi Díjak átadására. A díjakat Dr. Bendzsel Miklós, a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke adta át.

Az alábbi alkotóközösségek részesültek a megtisztelő kitüntetésben:

Budapesti Fesztiválzenekar

Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Agrobotanikai Központja,

ThalesNano Nanotechnológiai Zrt.

Magyar Védjegy Egyesület



FELSŐFOKÚ IPARJOGVÉDELMI TANFOLYAM INDUL

A Magyar Szabadalmi Hivatal 2009. szeptember 10-én felsőfokú iparjogvédelmi tanfolyamot indít. A képzés 3 féléves, 270 tanórás.

Jelentkezési határidő: 2009. augusztus 17.

A képzéssel kapcsolatban érdeklődni lehet a (06 1) 474 5548 telefonszámon vagy az anna.szenczi@hpo.hu e-mail címen.

„GYORSABBAN, MAGASABBRA, ERŐSEBBEN” SZAKMAI ANKÉT A MAGYAR SZABADALMI HIVATAL SZERVEZÉSÉBEN

Nagy érdeklődés mellett zajlott le 2009. május 28-án a Magyar Szabadalmi Hivatal által rendezett „Gyorsabban, magasabbra, erősebben” című szakmai ankét, amely az MSZH megújuló hatósági tevékenységét, illetve szolgáltatásait kívánta megismertetni az érdeklődőkkel. Ahogyan arra Dr. Bendzsel Miklós, az MSZH elnöke is rámutatott megnyitójában, hazánknak



területen nyújtott szolgáltatásainak a körét is. Ezek a szolgáltatások mind az innovációs folyamat egyes szakaszaiban – ideértve akár az oltalomszerzést, akár pedig a piacra lépést is, – mind pedig a jogérvényesítés során hasznos segítséget nyújthatnak a vállalkozásoknak a döntéseik meghozatala során.

A szolgáltatási kínálat bemutatásán túlmenően az MSZH munkatársai beszámoltak a szerzői jogi törvény árva művekkel kapcsolatos módosításáról, illetve az új jogintézményhez kapcsolódó részletes szabályokról. A szabadalmi konfliktuskezelés gyakorlatát érintő jogszabályváltozások ismertetése mellett, szó esett a közösségi védjegyoltalmi, illetve formatervezési mintaoltalmi rendszer egyes kérdéseiről is.

A szakmai ankéton elhangzott előadások letölthetők az MSZH honlapjáról:

http://mszh.hu/hirek/hirek_200905291217_1.html



a nemzetközi gazdasági versenyben – a jelenlegi negatív világgazdasági folyamatokban különösen is megmutatózó – romló pozícióin csak az innovatív megoldások alkalmazására építő, magas hozzáadott értéket produkáló tevékenységek erőteljesebb támogatásával,

illetve a Magyarországon létrehozott szellemi alkotások hasznosításának elősegítésével lehet tartósan javítani. Az elsősorban a kis- és középvállalkozások képviseletében megjelent mintegy nyolcvan résztvevő az elhangzott előadások során megismerkedhetett azokkal a törekvésekkel, amelyekkel az MSZH a fenti célok elérését akarja támogatni.

A magas színvonalon ellátott iparjogvédelmi hatósági tevékenység mellett az MSZH 2006-tól kezdődően folyamatosan bővíti a szabadalmi és védjegy-



AZ MFT HÍREI

Az Ipari Formatervezési Társaságok Nemzetközi Szövetségének (ICSID) nemzetközi vezetősége 2009. május 15–17. között Budapesten ülésezett.

Az Ipari Formatervezési Társaságok Nemzetközi Tanácsa, az ICSID megalakulásának 50. évfordulójának alkalmából, 2007. június 29-én hirdették meg első ízben a *design világnapot*, amely felhívja a figyelmet a formatervezésre és

annak szerepére a mindennapokban. A 2009. évi világnap alkalmából az ICSID tagegyetemén tanuló hallgatók számára *poszterpályázat* került meghirdetésre a *Design – az emberi kreativitás eredménye* témában, bemutatva a design központi szerepét az emberiség életében. A nyertes a chilei *Carla Sapiain* lett, a döntőbe jutott legjobb 14 pályamű között összesen hat magyar növendék plakátja szerepelt. A nyertes pályamű lesz a Design Világnap 2009 hivatalos posztere.

A *FormaTúra* kiállítás nemzetközi porondra lép. *Vilnius*, a 2009. évi európai kulturális főváros meghívására a kiállítási az eredeti installációban és arculattal, a 2008. évi Magyar Formatervezési díjjal kitüntetett alkotásokkal kiegészülve 2009. szeptember 5. és október 5. között mutatkozik be a Litván Alkotóművészek Szövetségének galériájában.



Elkészült a *Start-up Guide, Üzleti tanácsok kezdő művészeti vállalkozók számára* című kiadvány legfrissebb verziója, a negyedik, bővített kiadás. A Magyar Formatervezés Tanács gondozásában, elektronikus formában megjelenő útmutató tematikus fejezetekre bontva, több mint hetven oldalon ad hasznos információkat a kezdő vállalkozóknak. Az új kiadás több új fejezettel is bővült. Megtudhatjuk, mitől lesz valami termék, megismerkedtünk számos állami finanszírozású

programmal, a cégautó, a cégtelefon vásárlási, használati és adózási szabályaival, valamint megtudhatjuk azt is, mit rejt a „gerilla marketing” kifejezés. A kiadvány végén bővített interjúk olvashatók sikeres fiatal magyar ipar- és képzőművészekkel, akik beszámolnak arról, hogyan érinti őket a gazdasági válság. A Függelékben gazdasági fogalomtár kapott helyet.

HASZNOS WEBCÍMEK

Magyar Szabadalmi Hivatal www.mszh.hu

Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium www.irm.gov.hu

Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium www.nfgm.gov.hu

Miniszterelnöki Hivatal www.meh.hu

Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal www.nkth.gov.hu

Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület www.mie.org.hu

Magyar Innovációs Szövetség www.innovacio.hu

Szellemi Tulajdon Világszervezete (WIPO, GENF) www.wipo.org

Európai Szabadalmi Hivatal (EPO, München) www.epo.org

Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM, Alicante) www.oami.eu.int

Közösségi Növényfajta Hivatal (CPVO, Angers) www.cpvo.eu.int

Kereskedelmi Világszervezet (WTO, Genf) www.wto.int

HÍRLEVÉL A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMÉRŐL

A Magyar Szabadalmi Hivatal és a Magyar Szellemitulajdon-védelmi Tanács kiadványa

6. évfolyam, 2. szám, 2009. II. negyedév

Megjelenik negyedévenként

Felelős kiadó: Dr. Bendzsel Miklós

Szerkesztőség: Magyar Szabadalmi Hivatal · Magyar Szellemitulajdon-védelmi Tanács Titkársága · 1054 Budapest, Garibaldi u. 2. · Telefon: 474-5987

Levélcíme: Pf. 552, 1374 · mszh@hpo.hu · <http://www.mszh.hu>

Terjeszti: Magyar Szabadalmi Hivatal

Szerkesztőbizottság:

Dr. Bendzsel Miklós, Dr. Faludi Gábor, Dr. Ficsor Mihály,

Dürr János, Dr. Kiss Marietta, Dr. Kiss Zoltán,

Dr. Penyigey Krisztina, Sztáné dr. Kazai Ágnes

HU ISSN 1785-7767

500 – MSZH – 2009.062