



**Közös közlemény az  
összetéveszthetőségen alapuló  
viszonylagos kizáró okokkal (a  
megkülönböztető képességgel nem  
rendelkező/gyenge elemek hatásával)  
kapcsolatos közös gyakorlatról  
2014. október 2.**

## 1. HÁTTÉR





Az Európai Unió védjegy hivatalai abbéli elköteleződésük érdekében, hogy a Védjegyek és Formatervezési Minták Európai Hálózatán keresztül folytassák a Konvergencia Program keretében történő együttműködést, közös gyakorlatról állapodtak meg a megkülönböztető képességgel nem rendelkező/gyenge (csekély megkülönböztető képességgel rendelkező) védjegy elemeknek az összetéveszthetőség (viszonylagos kizáró okok) vizsgálatára gyakorolt hatásával kapcsolatban. A védjegy elbírálók és az ügyfelek érdekeit egyaránt szolgáló átláthatóság, jogbiztonság és előreláthatóság további növelése céljából a közös gyakorlatról közös közleményben adnak nyilvános tájékoztatást.

E közös közlemény tárgya az implementáló hivatalok gyakorlatainak közelítése az érintett megjelölések megkülönböztető képességgel nem rendelkező/gyenge elemeinek az összetéveszthetőség értékelésére gyakorolt hatásával kapcsolatban.

## 2. A KÖZÖS GYAKORLAT

A közös gyakorlat meghatározása és részletei „A közös gyakorlatra vonatkozó elvek” című dokumentumban található (lásd e közlemény I. számú mellékletét). A közös gyakorlat lényegében négy célt fogalmaz meg:

<p><b>1. cél</b></p>	<p><i>Annak meghatározása, hogy mely megjelölések esetében van szükség a megkülönböztető képesség értékelésére: a korábbi védjegy (és/vagy részei) és/vagy a későbbi megjelölés (és/vagy részei) tekintetében</i></p>
<p><b>Közös gyakorlat</b></p>	<p>Az összetéveszthetőség értékelésekor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A korábbi védjegy egészének megkülönböztető képessége képezi vizsgálat tárgyát abból kiindulva, hogy az rendelkezik bizonyos fokú megkülönböztető képességgel.</li> <li>• Ezenkívül a korábbi védjegy és a későbbi megjelölés minden egyes elemének megkülönböztető képessége is vizsgálat tárgyát képezi, kiemelt figyelmet fordítva az ütköző elemekre.</li> </ul>
<p><b>2. cél</b></p>	<p><i>A megjelölés (és/vagy részei) megkülönböztető képességének értékelésekor alkalmazott szempontok meghatározása</i></p>
<p><b>Közös gyakorlat</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A megjelölések megkülönböztető képességének a viszonylagos kizáró okok tekintetében való vizsgálata során ugyanazokat a szempontokat kell alkalmazni, mint a megkülönböztető képességnek a feltétlen kizáró okok tekintetében történő értékelésekor. A viszonylagos kizáró okok esetében azonban ezek a szempontok nem csak annak eldöntésére szolgálnak, hogy a megjelölés megkülönböztető képessége eléri-e az oltalomképességhez szükséges minimum szintet, hanem e szempontok elősegítik a megkülönböztető képesség mértékének megállapítását is.</li> </ul>

<p><b>3. cél</b></p>	<p><i>Annak meghatározása, hogy milyen hatással bír az összetéveszthetőségre az, ha a megegyező elemek csekély megkülönböztető képességgel rendelkeznek</i></p>	
<p><b>Közös gyakorlat</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ha a megjelölések megegyező eleme csekély megkülönböztető képességgel rendelkezik, az összetéveszthetőség vizsgálatának az eltérő elemek által a megjelölések összbenyomására gyakorolt hatásra kell koncentrálnia. A vizsgálat során az eltérő elemek közötti hasonlóságokat/különbségeket és azok megkülönböztető képességét kell figyelembe venni.</li> <li>• Önmagában nem eredményez összetéveszthetőséget, ha a megjelölések csekély megkülönböztető képességgel rendelkező eleme egyezik meg.</li> <li>• Összetéveszthetőség állhat fenn viszont, ha:             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ az egyéb elemek kisebb mértékű (vagy hasonlóan csekély) megkülönböztető képességgel bírnak, vagy azok vizuális hatása jelentéktelen, és a megjelölések hasonló összbenyomást keltenek</li> <li>▪ vagy a megjelölések összbenyomása között magas fokú hasonlóság vagy azonosság áll fenn.</li> </ul> </li> </ul>	
<p><b>Példák*</b></p>	<p><b>NEM ÁLL FENN ÖSSZETÉVESZTHETŐSÉG</b></p>	<p><b>ÖSSZETÉVESZTHETŐSÉG ÁLL FENN</b></p>
	<p><b>MORELUX vs. INLUX</b></p> <p>(44. osztály: Szépészeti kezelések)</p>	<p><b>COSMEGLOW vs. COSMESHOW</b></p> <p>(3. osztály: Kozmetikai termékek)</p>
	<p>  vs.  </p> <p>(9. osztály: Hitelkártyák)</p>	<p>  vs.  </p> <p>(43. osztály: Üdülési szálláshely szolgáltatások)</p>
<p><b>4. cél</b></p>	<p><i>Annak meghatározása, hogy milyen hatással bír az összetéveszthetőségre az, ha a megegyező elemek nem rendelkeznek megkülönböztető képességgel</i></p>	
<p><b>Közös gyakorlat</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ha a megjelölések megegyező eleme nem rendelkezik megkülönböztető képességgel, az összetéveszthetőség vizsgálatának az eltérő elemek által a megjelölések összbenyomására gyakorolt hatásra kell fókuszálnia. A vizsgálat során az eltérő elemek közötti hasonlóságokat/különbségeket és azok megkülönböztető képességét kell figyelembe venni.</li> <li>• Ha a megjelölésekben kizárólag a megkülönböztető képességgel nem rendelkező elemek egyeznek meg, az nem eredményez összetéveszthetőséget.</li> <li>• Ha a megjelölések egyéb hasonló ábrás és/vagy szóelemeket is tartalmaznak, összetéveszthetőség abban az esetben áll fenn, ha a megjelölések összbenyomása magas fokú hasonlóságot vagy azonosságot mutat.</li> </ul>	

Példák*	NEM ÁLL FENN ÖSSZETÉVESZTHETŐSÉG	ÖSSZETÉVESZTHETŐSÉG ÁLL FENN
	<p align="center"><b>BUILDGRO vs. BUILDFLUX</b></p> <p align="center">(19. osztály: Építőanyagok, 37. osztály: Építési szolgáltatások)</p>	<p align="center"><b>TRADENERGY vs. TRACENERGY</b></p> <p align="center">(9. osztály: Villamos energia előállítására szolgáló napkollektorok)</p>
	<p align="center">  vs.  </p> <p align="center">(36. osztály: Pénzügyi szolgáltatások)</p>	<p align="center">  vs.  </p> <p align="center">(9. osztály: Villamos energia előállítására szolgáló napkollektorok)</p>

\* További példák „A közös gyakorlatra vonatkozó elvek” című dokumentumban (I. számú melléklet) található.

## 2.1. A KÖZÖS GYAKORLAT HATÁLYÁN KÍVÜL ESŐ ESETEK

Az alábbiak nem tartoznak a közös gyakorlat hatálya alá:

- A fokozott megkülönböztető képesség és/vagy a használat, illetve jó hírnév révén megszerzett megkülönböztető képesség vizsgálata: e közös gyakorlat alkalmazásában azt kell feltételezni, hogy nem áll rendelkezésre arra vonatkozó bizonyíték, nyilatkozat, és/vagy nincs hivatalos tudomás arról, hogy bármelyik védjegy jó hírnévnek örvendene vagy használat révén fokozott megkülönböztető képességet szerzett volna.
- Bár az összetéveszthetőség értékelését számos tényező befolyásolhatja, mint például a domináns elem, a releváns fogyasztók figyelmi szintje, az esetleges párhuzamos használat, piaci sajátosságok, védjegycsalád stb., a közös gyakorlatnak nem célja, hogy meghatározza, melyek ezek a tényezők.
- A megkülönböztető képesség értékelése és az összetéveszthetőség vizsgálata során figyelembe vett egyéb tényezők közötti összefüggések meghatározása: sem az összetéveszthetőséget esetlegesen befolyásoló egyéb tényezők értékelése során alkalmazott szempontok, sem az ezek közötti összefüggések nem képezik tárgyát ennek a közös gyakorlatnak, amely nem az összetéveszthetőség általános vizsgálatával, hanem annak egyik lényeges részével foglalkozik.
- Nyelvi kérdések: A közös gyakorlat érdekében a megjelölések azon szövegeit, amelyek angol nyelven nem vagy csekély megkülönböztető képességgel rendelkeznek, más nyelveken is leírónak vagy csekély megkülönböztető képességgel bírónak kell tekinteni, amelyek jelentésével a nemzeti hivatalok elbírálói tisztában vannak.

## 3. IMPLEMENTÁCIÓ

A közös gyakorlat e közös közlemény közzétételének napjától számított 3 hónapon belül lép hatályba.

Az implementáló hivatalok a közös gyakorlattal kapcsolatban további tájékoztatást tehetnek közzé a saját honlapjukon.

Az implementáló hivatalok a következők: AT, BG, BPHH, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, HU, IE, IS, LT, LV, MT, NO, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR, UK.

#### **4. MELLÉKLET**

I. CP5. VISZONYLAGOS KIZÁRÓ OKOK – ÖSSZETÉVESZTHETŐSÉG (A MEGKÜLÖNBÖZTETŐ KÉPESSÉGGEL NEM RENDELKEZŐ/GYENGE ELEMEK HATÁSA): A KÖZÖS GYAKORLATRA VONATKOZÓ ELVEK

# Konvergencia

A közös gyakorlatra vonatkozó elvek  
Konvergencia Program

CP 5. Viszonylagos kizáró okok –  
Összetéveszthetőség

(A megkülönböztető képességgel nem  
rendelkező/gyenge elemek hatása)

## Tárgymutató

1.	HÁTTÉRINFORMÁCIÓK A PROGRAMRÓL .....	3
2.	HÁTTÉRINFORMÁCIÓK A PROJEKTRŐL .....	4
3.	A DOKUMENTUM CÉLJA.....	5
4.	A PROJEKT HATÁLYA .....	5
5.	A KÖZÖS GYAKORLAT .....	8
5.1.	A megkülönböztető képesség értékelése: a korábbi védjegy (és/vagy részei) és/vagy a későbbi megjelölés (és/vagy részei) (1. cél).....	8
5.2.	A megjelölés (és/vagy részei) megkülönböztető képességének értékelésekor alkalmazott szempontok (2. cél) .....	8
5.3.	Az összetéveszthetőségre gyakorolt hatás abban az esetben, ha a megegyező elemek csekély megkülönböztető képességgel rendelkeznek (3. cél).....	9
5.4.	Az összetéveszthetőségre gyakorolt hatás abban az esetben, ha a megegyező elemek nem rendelkeznek megkülönböztető képességgel (4. cél). .....	11

## 1. HÁTTÉRINFORMÁCIÓK A PROGRAMRÓL

Az elmúlt években egyre fokozódó, a védjegyekkel és formatervezési mintákkal kapcsolatos tevékenység ellenére világszerte csupán csekély mértékben valósult meg a hivatalok működésének összehangolása. Európában továbbra is sokat kell tenni a nemzeti hivatalok között tapasztalható következetlenségek kiküszöböléséért. A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (a továbbiakban: BPHH) stratégiai terve ezt tekinti az egyik legfontosabb megoldásra váró feladatnak.

Ezt szem előtt tartva jött létre 2011 júniusában a Konvergencia Program. A program a nemzeti hivatalok, a BPHH és az ügyfelek azon közös szándékát tükrözi, hogy új korszakot nyissanak meg a nemzeti hivatalok fokozott együttműködésével jellemzett európai környezet kialakítását elősegítő interoperábilis és együttműködésen alapuló európai hálózat fokozatos létrehozásával.

A program célkitűzése: **„Az egyértelműség, a jogbiztonság, a minőség és az eredmények alkalmazhatóságának megteremtése, valamint az ezekkel kapcsolatos tájékoztatás a bejelentő és a hivatal részére egyaránt.”** Ez a cél a nemzeti hivatalok eltérő gyakorlatának összehangolására irányuló közös munkával érhető el, amely mind az ügyfelek, mind a hivatalok számára jelentős előnyökkel jár.

**A Konvergencia Program első szakaszában a következő öt projekt indult el:**

- CP 1. Az osztályozás harmonizációja
- CP 2. Az osztályok fejezetcímeinek összehangolása
- CP 3. Feltétlen kizáró okok – Ábrás védjegyek megkülönböztető képessége
- CP 4. A fekete-fehér védjegyek oltalmi köre
- CP 5. Viszonylagos kizáró okok – Összetéveszthetőség

Ez a dokumentum a CP 5. számú Viszonylagos kizáró okok – Összetéveszthetőség című ötödik projekt közös gyakorlatát ismerteti.



## 2. HÁTTERINFORMÁCIÓK A PROJEKTRŐL

A projekt kezdetekor a BPHH, a BOIP (Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatal) és a nemzeti hivatalok jogértelmezése tekintetében megosztottság volt jellemző a megkülönböztető képességgel nem rendelkező/gyenge elemeknek a viszonylagos kizáró okok (összetéveszthetőség) vizsgálata során történő értékelésével és kezelésével kapcsolatban.

A joggyakorlat és jogértelmezés mindenekelőtt annak tekintetében tért el, hogy az összetéveszthetőség értékelése során mekkora jelentőséget kell tulajdonítani annak – ha kell egyáltalán –, hogy azonos árukra és/vagy szolgáltatásokra vonatkozó korábbi és későbbi megjelöléseknek megkülönböztető képességgel nem vagy csekély megkülönböztető képességgel rendelkező megegyező elemük van. Az eltérő joggyakorlat és jogértelmezés azonos tényállás (ugyanazon megjelölések, ugyanazon áruk és szolgáltatások tekintetében) mellett is eltérő eredményekre vezetett.

E különbségek pedig kiszámíthatatlanságot és a jogbiztonság hiányát vonták maguk után a viszonylagos okok vizsgálata tekintetében. Következésképpen a hivatalok úgy látták, hogy harmonizációra van szükség e területen, és a közös gyakorlat kialakítása mind az ügyfelek, mind a hivatalok számára előnyös lenne.

E projekt célja **a megkülönböztető képességgel nem rendelkező/gyenge elemek hatásával kapcsolatos joggyakorlat közelítése az összetéveszthetőség vizsgálata körében.**

A projekt négy, eltérő kérdésekkel foglalkozó célt valósít meg:

1. **Közös megközelítést is magában foglaló közös gyakorlat** jön létre valamennyi uniós nyelvre lefordított dokumentumban összefoglalva.
2. Elkészül az e gyakorlatra vonatkozó közös **kommunikációs stratégia**,
3. A közös gyakorlat **megvalósítására irányuló cselekvési terv**, továbbá
4. Elemzés arról, hogy a **korábbi gyakorlat** szerint kezelt ügyeket a közös gyakorlat eredményei mennyiben érintik.

Ezeket a projektcélokat a nemzeti hivatalok és a BPHH fogalmazták meg, figyelembe véve az ügyfélszervezetek észrevételeit is.

Ez a dokumentum a négy cél közül az elsőt valósítja meg.

A munkacsoport első ülésére 2012 februárjában, Alicantéban került sor, amelynek célja az általános cselekvési irányvonalak, valamint a projekt hatályának és módszertanának meghatározása volt. A 2012 októberében, 2013 júniusában és 2013 októberében tartott további ülések során a közös gyakorlat kialakításáért felelős munkacsoport tagjai a projekt célkitűzéseit alaposan megvitatták, és megállapodásra jutottak a közös gyakorlatra vonatkozó elveket illetően. A Védjegy Kapcsolattartó ülésen, valamint az Igazgatótanács és a Költségvetési Bizottság ülésein több előadás is elhangzott a projektről.

### 3. A DOKUMENTUM CÉLJA

Ez a dokumentum hivatkozási alapként szolgál a nemzeti hivatalok, az ügyfélszervezetek, a bejelentők, a felszólalók, kérelmezők és a képviselők számára a megkülönböztető képességgel nem rendelkező/gyenge elemekkel kapcsolatos közös gyakorlatról az összetéveszthetőség értékelésének áttekinthetősége céljából, feltételezve, hogy az érintett áruk és/vagy szolgáltatások azonosak. A dokumentum széles körben és könnyen elérhető lesz annak érdekében, hogy **világos és átfogó módon mutassa be a közös gyakorlatra vonatkozó elveket**, amelyek általános jelleggel, céljuk szerint az esetek túlnyomó többségében alkalmazhatók lesznek. Mivel az összetéveszthetőséget esetenként egyedileg kell vizsgálni, a közös elvek iránymutatásként szolgálnak annak érdekében, hogy a különböző hivatalok hasonló, kiszámítható eredményre jussanak a hivatkozott kizáró ok ugyanazon megjelölésekre történő alkalmazása során.

### 4. A PROJEKT HATÁLYA

A projekt hatálya a következőkre terjed ki:

*„A projekt az összetéveszthetőség megfelelő értékelése érdekében a megkülönböztető képességgel nem rendelkező/gyenge elemekkel kapcsolatos gyakorlat közéletére irányul, feltételezve, hogy az érintett áruk és/vagy szolgáltatások azonosak. Elsősorban az alábbiakra összpontosít:*

- *Annak meghatározása, hogy mely megjelölések esetében van szükség a megkülönböztető képesség értékelésére: a korábbi védjegy (és/vagy részei) és/vagy a későbbi megjelölés (és/vagy részei) tekintetében;*

- *A megjelölés (és/vagy részei) **megkülönböztető képességének értékelésekor alkalmazott szempontok meghatározása;***
- *Annak meghatározása, hogy milyen hatással bír az összetéveszthetőségre az, ha **a megegyező elemek csekély megkülönböztető képességgel rendelkeznek;***
- *Annak meghatározása, hogy milyen hatással bír az összetéveszthetőségre az, ha **a megegyező elemek nem rendelkeznek megkülönböztető képességgel.***

A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 2008/95/EK (2008. október 22.) európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv) (11) preambulum bekezdése értelmében az összetéveszthetőség értékelése számos tényezőtől függ. Amint azt az ítélkezési gyakorlat is többször megállapította, az **összetéveszthetőséget** az eset körülményei szempontjából lényeges valamennyi tényező figyelembevételével, **átfogóan kell értékelni** (lásd például a C-251/95. számú *Sabel*-ügyben hozott ítélet 22. pontját és a C-342/97. számú *Lloyd Schuhfabrik Meyer*-ügyben hozott ítélet 18. pontját). A C-251/95. számú *Sabel*-ügyben hozott ítéletben az Európai Bíróság kimondta, hogy:

„[...] a kérdéses megjelölések vizuális, hangzásbeli és fogalmi hasonlóságra vonatkozó átfogó értékelésének a megjelölések által keltett összbenyomáson kell alapulnia, figyelembe véve különösen azok megkülönböztető és domináns elemeit.”

Amint az korábban már említésre került, a projekt a **megkülönböztető képességgel nem rendelkező/gyenge elemek** - mint az összetéveszthetőség értékelése céljából figyelembe veendő egyik tényező - **hatásának** elemzésére irányul.

Az **összetéveszthetőség átfogó értékelését számos tényező** befolyásolhatja, mint például a domináns elemek, a releváns fogyasztói kör figyelmi szintje, az esetleges párhuzamos használat, piaci sajátosságok, védjegycsalád stb. E projektnek azonban nem célja az összes ilyen tényezőnek, azok értékelési szempontjainak vagy az azok közötti összefüggéseknek a meghatározása. Ebből adódóan a projekt nem az összetéveszthetőség általános vizsgálatával, hanem annak egyik lényeges részével foglalkozik.

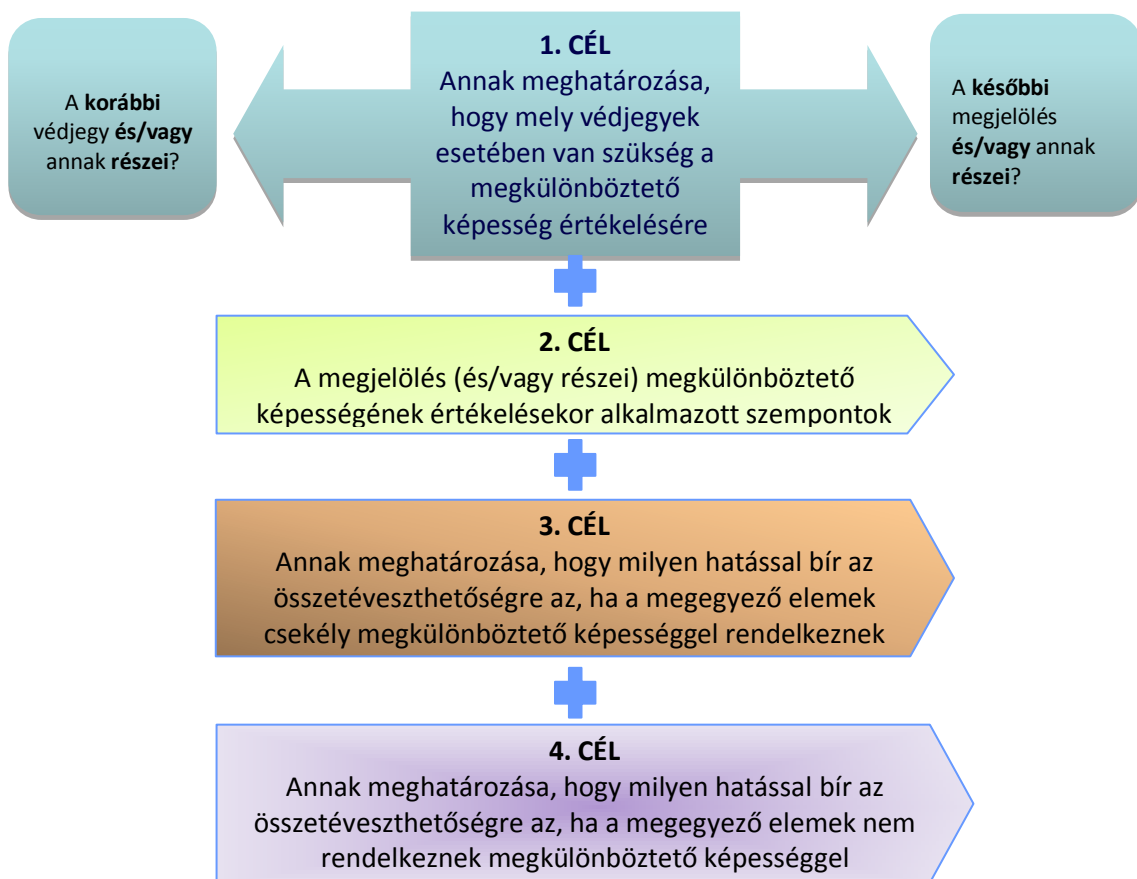
**Az alábbiak nem tartoznak a projekt hatálya alá:**

- *A fokozott megkülönböztető képesség és/vagy a használat, illetve jó hírnév révén megszerzett megkülönböztető képesség vizsgálata: e projekt alkalmazásában azt kell feltételezni, hogy nem áll rendelkezésre arra vonatkozó bizonyíték, nyilatkozat és/vagy nincs hivatalos tudomás arról, hogy*

*bármelyik védjegy jó hírnévnek örvendene vagy a használat révén fokozott megkülönböztető képességet szerzett volna.*

- *Az összetéveszthetőség értékelésekor figyelembe vett egyéb tényezőkben történő megállapodás.*
- *A megkülönböztető képesség értékelése és az összetéveszthetőség vizsgálata során figyelembe vett egyéb tényezők közötti összefüggések meghatározása.*
- *Nyelvi kérdések: A projekt célja érdekében a megjelölések azon szövegeit, amelyek angol nyelven nem vagy csekély megkülönböztető képességgel rendelkeznek, más nyelveken is leírónak vagy csekély megkülönböztető képességgel bíróknak kell tekinteni, amelyek jelentésével a nemzeti hivatalok elbírálói tisztában vannak.*

Az alábbi ábrának megfelelően négy cél különböztethető meg:



A projekt céljai

Az összetéveszthetőség vizsgálatokor több megközelítés alkalmazott, így az egyes elemek megkülönböztető képességének értékelésére a vizsgálat eltérő szakaszaiban kerülhet sor. Az alkalmazott megközelítés azonban a megkülönböztető képességgel nem rendelkező/gyenge elemek hatásával kapcsolatos következtetést nem befolyásolja.

## 5. A KÖZÖS GYAKORLAT

### 5.1. A megkülönböztető képesség értékelése: a korábbi védjegy (és/vagy részei) és/vagy a későbbi megjelölés (és/vagy részei) (1. cél)

Az összetéveszthetőség vizsgálatokor:

- Értékelni kell a **korábbi védjegy egészének megkülönböztető képességét**, valamint
- a **korábbi védjegy és a későbbi megjelölés minden elemének megkülönböztető képességét**, kiemelt figyelmet fordítva a megegyező elemekre.

Mindazonáltal a korábbi védjegy egésze megkülönböztető képességének értékelésekor figyelembe kell venni az Európai Bíróság C-196/11P. számú *F1-LIVE*-ügyben hozott ítéletének azon megállapítását, hogy az összetéveszthetőség vizsgálata során a korábbi lajstromozott védjegyek érvényessége nem vonható kétségbe (40. pont). Ezért a későbbi védjegybejelentéssel szembeni felszólalás alátámasztásaként hivatkozott **korábbi védjegy bizonyos fokú megkülönböztető képességét el kell ismerni** (47. pont).

### 5.2. A megjelölés (és/vagy részei) megkülönböztető képességének értékelésekor alkalmazott szempontok (2. cél)

Az Irányelv 4. cikke (1) bekezdésének b) pontjában és az 5. cikke (1) bekezdésének b) pontjában foglalt rendelkezések értelmezése körében az Európai Bíróság a C-342/97. számú *Lloyd Schuhfabrik Meyer* ítéletében kimondta, hogy:

„[...] egy **védjegy megkülönböztető elemének meghatározása**, ezáltal pedig annak értékelése során, hogy a védjegy jelentős megkülönböztető képességgel rendelkezik-e, a tagállami bíróságnak átfogóan kell értékelnie a védjegy kisebb vagy nagyobb mértékű alkalmasságát arra, hogy meghatározott vállalkozástól származóként azonosítsa azokat az árukat vagy szolgáltatásokat, amelyek tekintetében lajstromozták, és hogy egy árut vagy szolgáltatást megkülönböztessen mások áruitól vagy szolgáltatásaitól” (22. pont).

A fentiek értelmében, továbbá abból adódóan, hogy egy gyenge védjegy kevésbé tudja alapvető funkcióját a piacon betölteni, az oltalmi kört ilyen esetekben (figyelembe véve a megkülönböztető képességgel nem rendelkező vagy csekély megkülönböztető képességgel bíró elemeket) szűkebben kell megállapítani.

A megjelölések megkülönböztető képességének a viszonylagos kizáró okok tekintetében való vizsgálata során ugyanazokat a szempontokat kell alkalmazni, mint amikor a megkülönböztető képességet a feltétlen kizáró okok vonatkozásában vizsgáljuk. A viszonylagos kizáró okok esetében azonban ezek a szempontok nemcsak annak eldöntésére szolgálnak, hogy a megkülönböztető képesség minimum szintje fennáll-e, hanem e kritériumok elősegítik a megkülönböztető képesség mértékének megállapítását is.

### **5.3. Az összetéveszthetőségre gyakorolt hatás abban az esetben, ha a megegyező elemek csekély megkülönböztető képességgel rendelkeznek (3. cél)**

- Ha a megjelölések megegyező eleme csekély megkülönböztető képességgel rendelkezik, az összetéveszthetőség vizsgálatának az **eltérő elemeknek a megjelölések összbenyomására gyakorolt hatására** kell koncentrálnia. A vizsgálat során az eltérő elemek közötti hasonlóságokat/különbségeket és azok megkülönböztető képességét kell figyelembe venni.
- A **csekély megkülönböztető képességgel rendelkező elemekben való egyezés önmagában nem eredményez összetéveszthetőséget.**

**Összetéveszthetőség állhat fenn viszont, ha:**

- A többi elem kisebb mértékű (vagy hasonlóan csekély) megkülönböztető képességgel bír vagy vizuális hatása jelentéktelen, és a megjelölések hasonló összbenyomást keltenek.







**VAGY**

- A megjelölések nagyon hasonló vagy azonos összbenyomást keltenek.

**Példák:**

E projekt alkalmazásában minden egyéb tényezőt, amely lényeges lehet az összetéveszthetőség átfogó értékelése szempontjából úgy kell tekinteni, mint amely az eredményt nem befolyásolja. Feltételezni kell továbbá azt is, hogy az áruk és szolgáltatások azonosak.

Az alábbi példákban **a megegyező elem(ek) csekély megkülönböztető képességgel rendelkez(ik)nek.**

Korábbi védjegy	Későbbi megjelölés	Áruk/szolgáltatások	Eredmény
MORELUX	INLUX	44. osztály: Szépészeti kezelések	NEM ÁLL FENN ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG
DURALUX	VITALUX	44. osztály: Szépészeti kezelések	NEM ÁLL FENN ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG
		32. osztály: Gyümölcslevek	NEM ÁLL FENN ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG
		9. osztály: Hitelkártyák	NEM ÁLL FENN ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG
		32. osztály: Gyümölcslevek	NEM ÁLL FENN ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG
		30. osztály: Tea	NEM ÁLL FENN ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG

		9. osztály: Hitelkártyák	NEM ÁLL FENN ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG
COSMEGLOW	COSMESHOW	3. osztály: Kozmetikai szerek	ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG ÁLL FENN
		11. osztály: Hűtőgépek	ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG ÁLL FENN
		43. osztály: Üdülési szálláshely szolgáltatások	ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG ÁLL FENN

**5.4. Az összetéveszthetőségre gyakorolt hatás abban az esetben, ha a megegyező elemek nem rendelkeznek megkülönböztető képességgel (4. cél)**

- Ha a megjelölések megegyező eleme nem rendelkezik megkülönböztető képességgel, az összetéveszthetőség vizsgálatának az eltérő elemeknek a megjelölések összbenyomására gyakorolt hatására kell fókuszálnia. A vizsgálat során az eltérő elemek közötti hasonlóságokat/különbségeket és azok megkülönböztető képességét kell figyelembe venni.
- Ha a megjelölésekben kizárólag a megkülönböztető képességgel nem rendelkező elemek egyeznek meg, az nem eredményez összetéveszthetőséget.
- Ha a megjelölések egyéb hasonló ábrás és/vagy szóelemet is tartalmaznak, az összetéveszthetőség állapítható meg abban az esetben, ha a megjelölések összbenyomása magas fokú hasonlóságot vagy azonosságot mutat.

**Példák:**

E projekt alkalmazásában minden egyéb tényezőt, amely lényeges lehet az összetéveszthetőség átfogó értékelése szempontjából, úgy kell tekinteni, mint amely az eredményt nem befolyásolja. Feltételezni kell továbbá azt is, hogy az áruk és szolgáltatások azonosak.



Az alábbi példákban a megegyező elem(ek) nem rendelkezik(ik)nek megkülönböztető képességgel.

Korábbi védjegy	Későbbi megjelölés	Áruk/szolgáltatások	Eredmény
GREENGRO	GREENFLUX	19. osztály: Építőanyagok 37. osztály: Építési szolgáltatások	NEM ÁLL FENN ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG
BUILDGRO	BUILDFLUX	19. osztály: Építőanyagok 37. osztály: Építési szolgáltatások	NEM ÁLL FENN ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG
	SMARTPHONES.NET	9. osztály: Mobiltelefonok	NEM ÁLL FENN ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG
		36. osztály: Pénzügyi szolgáltatások	NEM ÁLL FENN ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG
		29. osztály: Halak	NEM ÁLL FENN ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG
CRE-ART	PRE-ART	41. osztály: Művészeti galériai szolgáltatások	ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG ÁLL FENN
TRADENERGY	TRACENERGY	9. osztály: Villamos energia előállítására szolgáló napkollektorok	ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG ÁLL FENN
		9. osztály: Villamos energia előállítására szolgáló napkollektorok	ÖSSZETÉVESZT HETŐSÉG ÁLL FENN



[www.tmdn.org](http://www.tmdn.org)

# Konvergencia



**Belső Piaci Harmonizációs Hivatal**

Avenida de Europa 4,  
E-03008 Alicante, Spain  
Tel +34 96 513 9100  
Fax +34 96 513 1344  
[information@oami.europa.eu](mailto:information@oami.europa.eu)  
[www.oami.europa.eu](http://www.oami.europa.eu)