

KÖZÖS KÖZLEMÉNY

AZ ÁRUJEGYZÉK KIFEJEZÉSEINEK EFOGADHATÓSÁGÁRÓL ÉS A NIZZAI OSZTÁLYOZÁS SZERINTI FEJEZETCÍMEK ÁLTALÁNOS KIFEJEZÉSEIRŐL

2022. MÁRCIUS

*Az árujegyzék kifejezéseinek elfogadhatóságára vonatkozó
közös gyakorlat, eredetileg közzétéve 2014. február 20-án.*

*A Nizzai Osztályozás szerinti fejezetcímek általános
kifejezéseire vonatkozó közös gyakorlat, második verzió,
eredetileg közzétéve 2015. október 28-án.*

TARTALOMJEGYZÉK

1	BEVEZETÉS	1
2	HÁTTÉR	1
1.	FEJEZET: AZ ÁRUJEGYZÉK KIFEJEZÉSEINEK ELFOGADHATÓSÁGÁRA VONATKOZÓ KÖZÖS GYAKORLAT	3
2.	FEJEZET: A NIZZAI OSZTÁLYOZÁS SZERINTI FEJEZETCÍMEK ÁLTALÁNOS KIFEJEZÉSEIRE VONATKOZÓ KÖZÖS GYAKORLAT	6

1 Bevezetés

A 2015/2436 irányelv (a továbbiakban: védjegyirányelv) nemzeti jogba történő átültetése és a 2017/1001 rendelet (a továbbiakban: EUVR) végrehajtása eredményeként, valamint a felhasználóbarát jelleg és a hozzáférhetőség javítása érdekében e közös közlemény meg kívánja szilárdítani az árujegyzék kifejezéseinek elfogadhatóságára és a Nizzai Osztályozás szerinti fejezetcímek általános kifejezéseire vonatkozó, meglévő közös gyakorlatokat, amelyek a védjegyirányelv/EUVR fényében továbbra is relevánsak és alkalmazandók.

2 Hátér

2012. június 19-én a Bíróság ítéletet hirdetett a [C-307/10. sz.](#) „IP Translator” ügyben, amely választ adott a Nizzai Osztályozás szerinti fejezetcímek általános kifejezéseinek használatával kapcsolatos kérdésekre. A Bíróság elé terjesztett három kérdésből és az adott válaszokból kettő a következő volt:

1. A [...] 2008/95 irányelv alkalmazásában: Szükséges-e a védjegybejelentés hatálya alá tartozó különböző áruk vagy szolgáltatások sajátos fokú egyértelműséggel és pontossággal történő meghatározása, és ha igen, milyen sajátos fokú egyértelműséggel és pontossággal?

„A 2008/95 irányelvet úgy kell értelmezni, hogy az megköveteli, hogy a védjegybejelentés tárgyát képező árukat vagy szolgáltatásokat a bejelentő kellően egyértelműen és pontosan jelölje meg, annak érdekében, hogy az illetékes hatóságok és a gazdasági szereplők pusztán ennek alapján is meg tudják határozni a védjegy oltalmának terjedelmét.”

2. A [...] 2008/95 irányelv alkalmazásában: Megengedhető-e a [Nizzai Osztályozás] fejezetcímei általános kifejezéseinek használata a védjegybejelentés hatálya alá tartozó különböző áruk vagy szolgáltatások meghatározása céljából?

„A 2008/95 irányelvet úgy kell értelmezni, hogy azzal nem ellentétes a Nizzai Osztályozás fejezetcímei általános kifejezéseinek használata a védjegybejelentés tárgyát képező áruk és szolgáltatások azonosítása céljából, ha e leírás kellően egyértelmű és pontos.”

Tekintettel az ítéletnek az osztályozással kapcsolatos akkori uniós gyakorlatra gyakorolt hatására, egyértelmű volt, hogy az ítéletnek a tagállami szellemi tulajdoni hivatalok, a Benelux Szellemitulajdoni Hivatal és az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (a továbbiakban együttesen: szellemi tulajdoni hivatalok) általi összehangolt értelmezése az illetékes hatóságok és a gazdasági szereplők számára egyaránt jobb átláthatóságot, kiszámíthatóságot és jogbiztonságot teremtene. A szellemi tulajdoni hivatalok és felhasználói szövetségek kifejezték hajlandóságukat egy ilyen kezdeményezésben való együttműködésre, és az ítélet különböző területeit érintő megbeszéléseket és eredményes eszmecserét folytattak.

A szellemi tulajdoni hivatalok és felhasználói szövetségek jelentős erőfeszítései a következő eredményekre vezettek:

- **Az árujegyzék kifejezéseinek elfogadhatóságára vonatkozó közös gyakorlat v1.0.**, egy sor iránymutatást tartalmazó közös gyakorlat, amely segít meghatározni, mikor minősül egy adott árujegyzékben szereplő kifejezés kellően egyértelműnek és pontosnak. Iránymutatást ad az ítélet [fenti](#) első kérdésére adott válasszal kapcsolatban.

Az elfogadható kifejezések keresésére és azonosítására többek között olyan eszközök állnak rendelkezésre, mint a [TMclass](#). Az igényelt árujegyzék kifejezései bekerülnek a harmonizált adatbázisba, ha összhangban vannak az iránymutatásokban meghatározott kritériumokkal. Ezt követően felülvizsgálják a harmonizált adatbázisban szereplő fennmaradó kifejezéseket annak meghatározása

érdekében, hogy megfelelnek-e az iránymutatásoknak. Az iránymutatások az igényelt megnevezések elfogadása vagy elutasítása melletti érveléshez is segítséget nyújthatnak.

- **A Nizzai Osztályozás szerinti fejezetcímek általános kifejezéseire vonatkozó közös gyakorlat v1.2,** e közös gyakorlat az árujegyzék kifejezéseinek elfogadhatóságára vonatkozó iránymutatásokat felhasználva tartalmazza a nem elfogadható általános kifejezésének listáját és az el nem fogadhatóság okait. Iránymutatást ad az ítélet [fenti](#) második kérdésére adott válasszal kapcsolatban.

A védjegyrányelv 39. cikkének (3) bekezdése / az EUVR 33. cikkének (3) bekezdése szerint

„[...] használhatók a Nizzai Osztályozás fejezetcímeiben található általános fogalmak vagy más általános kifejezések, feltéve, hogy megfelelnek az e cikk szerinti egyértelműségi és pontossági követelménynek.”

és a védjegyrányelv 33. cikkének (4) bekezdése / az EUVR 33. cikkének (4) bekezdése szerint

„A hivatalnak a nem egyértelmű vagy pontatlan jelölések vagy kifejezések tekintetében el kell utasítania a bejelentést, ha a bejelentő a hivatal által erre szabott határidőn belül nem tesz javaslatot elfogadható megfogalmazásra.”

A védjegyrányelv és az EUVR módosításainak fényében sor került a CP1 közös gyakorlat relevanciájának értékelésére. Megállapításra került, hogy a védjegyrányelvet és az EUVR-t összehangolták az „IP Translator” ítélettel, és ennek következtében az árujegyzék kifejezéseinek elfogadhatóságára vonatkozó iránymutatások az irányelv 39. cikkének (3) bekezdése/az EUVR 33. cikkének (3) bekezdése fényében továbbra is relevánsak és előnyösek. Hasonlóképpen, a Nizzai Osztályozás szerinti fejezetcímek nem elfogadható általános kifejezésének listája a védjegyrányelv 39. cikkének (4) bekezdése/az EUVR 33. cikkének (4) bekezdése fényében is érvényes marad.

[A közös gyakorlatot végrehajtó hivatalok felsorolása](#)

1. fejezet: Az árujegyzék kifejezéseinek elfogadhatóságára vonatkozó közös gyakorlat

E közös gyakorlat célja

Ez a közös gyakorlat olyan iránymutatásokat tartalmaz, amelyek támpontot nyújtanak ahhoz, mikor minősül egy árujegyzékben szereplő kifejezés kellően egyértelműnek és pontosnak.

Az iránymutatások elősegítik a harmonizált munkamenetet, amelynek során az új kifejezéseket abból a célból értékelik, hogy azok bekerülhetnek-e a harmonizált adatbázisba. Az iránymutatások az árujegyzék bármely, igényelt kifejezésének elfogadása vagy elutasítása melletti érveléshez is támpontot adhatnak.

Magyarázó megjegyzések

A Nizzai Osztályozás a világpiacra megtalálható áruk és szolgáltatások „osztályokba” sorolásának rendszere. Ez a rendszer a WIPO szervezésében megkötött, a védjegyekkel ellátható áruk és szolgáltatások nemzetközi osztályozásáról szóló Nizzai Megállapodás keretében jött létre. Az osztályok jegyzékéből, magyarázatokból, valamint az áruk és szolgáltatások betűrend szerinti jegyzékéből áll. Az árujegyzék bármely kifejezésének elfogadhatóságával kapcsolatos értelmezés elsődleges forrása a Nizzai Osztályozásban szereplő osztályok jegyzéke, az iránymutatások, a magyarázó megjegyzések és a WIPO által közzétett, osztályozási gyakorlattal kapcsolatos általános észrevételek.

Az áruk 34, a szolgáltatások 11 osztályba vannak rendszerezve. A fejezetcímek azon területekre utaló általános kifejezések, amelyekhez főszabály szerint az ezen osztályon belüli áruk vagy szolgáltatások tartoznak. A nizzai fejezetcímek általános kifejezései olyan kifejezések, amelyek a fejezetcímekben pontosvesszővel vannak elválasztva; például a 13. fejezet 4 általános kifejezésből áll: „lőfegyverek;” „lőszerek és lövedékek;” „robbanóanyagok;” és „pirotechnikai eszközök”. Az osztályok sorszáma tovább segíthet a pontosításban, azonban nem döntő jelentőségű tényező.

Az elfogadható kifejezések keresésére és azonosítására többek között olyan eszközök állnak rendelkezésre, mint a [TMclass](#).

Az iránymutatások összegzése

A védjegyhivatalok 3 iránymutatást dolgoztak ki, amelyek ismertetik, milyen kritériumok alapján állapítható meg a kifejezések egyértelműsége és pontossága (illetve annak hiánya).

Ezek az iránymutatások a következők:

- I. Annak ismertetése, hogy az áruk és szolgáltatások leírása mikor kellően egyértelmű és pontos.
- II. Olyan tényezők szemléltetése, amelyek lehetővé teszik a kellő egyértelműséget és pontosságot.
- III. Egyes kifejezések, amelyek több osztályban is értelmezhetők.

Iránymutatások

I. Az áruk és szolgáltatások leírása akkor kellően egyértelmű és pontos, ha az azokra vonatkozó oltalom terjedelme érthető a megnevezés természetes és szokásos jelentéséből.

II. Ha az oltalom terjedelme nem érthető, a kellő egyértelműség és pontosság többek között a jellemzők, a rendeltetés és/vagy az azonosítható piaci ágazat ⁽¹⁾ meghatározásával érhető el. A piaci ágazat meghatározását segítő elemek egyebek mellett a következők lehetnek:

- a fogyasztók és/vagy az értékesítési csatornák;
- a felhasználandó/létrehozandó készségek és know-how;
- a felhasználandó/létrehozandó műszaki képességek.

Példák

<u>Nem egyértelmű és pontos kifejezés</u>	<u>Javaslat/lehetséges megoldások: (a harmonizált adatabázisból származó példák)</u>
Egyéb fémtermékek, amelyek nem tartoznak más osztályokba (6. osztály)	Fémről készült szerkezeti elemek (6. osztály) Fémről készült építési anyagok (6. osztály)
Gépek (7. osztály)	Mezőgazdasági gépek (7. osztály) Műanyagfeldolgozó gépek (7. osztály) Fejőgépek (7. osztály)
Nemesfémekből készült, vagy ezekkel bevont termékek (14. osztály)	Nemesfémről készült műtárgyak, műalkotások (14. osztály)
Papír, karton és ezen anyagokból készült termékek (16. osztály)	Papírból készült szűrőanyagok (16. osztály)
Kaucsukból, guttapercsából, gumiból, azbesztből, csillámpalából készült termékek (17. osztály)	Gumigyűrűk (17. osztály)
Bőrből és bőrutánzatokból készült termékek (18. osztály)	Aktatáskák [bőrárak] (18. osztály)

⁽¹⁾ A piaci ágazat azokat az üzleti vállalkozásokat foglalja magában, amelyek az egymáshoz hasonló áruk és szolgáltatások vásárlása és értékesítése miatt egymás közvetlen versenytársai.

Bútorok, tükrök, keretek; fából, parafából, nádból, gyékényből, fűzfavesszőből, szaruból, csontból, elefántcsontból, halcsontból, kagylóhéjból, ámbrából, gyöngyházból, tajtékból, és mindezek póttanyagaiból, vagy műanyagokból készült termékek (amelyek nem tartoznak más osztályokba) (20. osztály)	Műanyagból készült ajtószerelevények (20. osztály)
	Fából készült figurák (20. osztály)
Javítás (37. osztály)	Cipőjavítás (37. osztály)
	Számítógépes hardver javítása (37. osztály)
Szerelési szolgáltatások (37. osztály)	Nyílászárók beszerelése (37. osztály)
	Betörésjelző riasztók üzembe helyezése (37. osztály)
Anyagmegmunkálás (40. osztály)	Mérgező hulladékok kezelése (40. osztály)
	Légtisztítás (40. osztály)
Mások által egyéni igényeknek megfelelően nyújtott személyes és társadalmi jellegű szolgáltatások (45. osztály)	Személyes háttéradatak vizsgálata (45. osztály)
	Személyi vásárló szolgáltatás (45. osztály)
	Örökbefogadási ügynökségek (45. osztály)

III. Egy kifejezés több osztályba sorolt áruk és szolgáltatások leírásának is része lehet; egyértelmű és pontos lehet egy adott osztály vonatkozásában, további pontosítás nélkül. Példa: [Bútorok](#) (20. osztály), [Ruházati cikkek](#) (25. osztály)

Ha az igényelt védjegytalalom tárgyát áruk vagy szolgáltatások egy adott kategóriája vagy eltérő osztályhoz tartozó specializált piaci ágazat képezi, szükséges lehet a kifejezés további pontosítása. Példa: [Speciálisan gyógyászati használatra készült bútorok](#) (10. osztály), [Speciális laboratóriumi bútorok](#) (9. osztály), [Védőöltözetek](#) (9. osztály), [Speciális műtőruházat](#) (10. osztály), [Ruhák állatoknak](#) (18. osztály)

A [TMclass](#) és hasonló eszközök állnak rendelkezésre annak meghatározására, hogy szükséges-e egy adott áru- vagy szolgáltatáskategória további pontosítása vagy sem.

2. fejezet: A Nizzai Osztályozás szerinti fejezetcímek általános kifejezéseire vonatkozó közös gyakorlat

Az általános kifejezések a fejezetcímekben pontosvesszőkkel elválasztva szereplő kifejezések; például a 13. fejezet 4 általános kifejezésből áll: „lőfegyverek;” „lőszerek és lövedékek;” „robbanóanyagok;” és „tűzijátékszerek”.

A Nizzai Osztályozás szerinti fejezetcímek általános kifejezéseit az egyértelműség és a pontosság ismérvei szempontjából vizsgáltuk meg. Közülük 5-öt minősítettünk hiányosnak e tekintetben, azaz a szóban forgó kifejezések nem eléggé egyértelműen és pontosan határozzák meg az általuk nyújtott védjegyjelöltség terjedelmét, ezért további pontosítás nélkül nem elfogadhatók. ⁽²⁾ Ezeket a kifejezéseket az alábbiakban kövér betűtípussal kiemelve közöljük.

- 7. osztály – **Gépek és szerszámgépek**
- 37. osztály – **Javítás**
- 37. osztály – **Szerelési szolgáltatások**
- 40. osztály – **Anyagmegmunkálás**
- 45. osztály – **Mások által egyéni igényeknek megfelelően nyújtott személyes és társadalmi jellegű szolgáltatások**

Egyes esetekben az általános kifejezés egy része eléggé egyértelműnek és pontosnak tekinthető, ha önmagában használják, pl. a „Gépek és szerszámgépek” általános kifejezésben a „szerszámgépek” szó önmagában elfogadható lenne, mivel egy konkrét terméktípust ír le. Ahol ez az eset áll fenn, az általános kifejezés egy részét szürkével jelöltük.

Az alábbiakban kifejtjük annak okait, hogy a Nizzai Osztályozás szerinti fejezetcímek öt általános kifejezése miért nem egyértelmű és pontos.

- 7. osztály – **Gépek** és szerszámgépek – Az egyértelműség és a pontosság szükségességére tekintettel a „gépek” fogalma nem határozza meg egyértelműen, milyen gépek tartoznak ide. A gépek különféle jellemzőkkel rendelkezhetnek vagy különböző célokat szolgálhatnak, előállításukhoz, és/vagy használatukhoz eltérő szintű műszaki képességek és know-how szükségesek, más-más fogyasztókat célozhatnak meg, értékesítésük eltérő értékesítési csatornákon keresztül történhet, ennél fogva különböző piaci ágazatokhoz kapcsolódhatnak.
- 37. osztály – **Javítás** – Az egyértelműség és pontosság szükségességére tekintettel ez a kifejezés nem írja le egyértelműen a nyújtott szolgáltatásokat, mivel csupán azt mondja ki, hogy azok javítási szolgáltatások, nem pedig azt, hogy mi a javítás tárgya. Mivel a javítás tárgyát képező termékek eltérő jellemzőkkel rendelkezhetnek, a javítási szolgáltatásokat különböző szintű műszaki

⁽²⁾ A 11 általános kifejezést tartalmazó eredeti listát azóta ötre frissítették a Nizzai Osztályozás aktualizálását követően (a nizzai 10. kiadás 2016. évi változata). Az aktualizálás eredményeként a következő hat általános kifejezést törölték a közös gyakorlatból: *Egyéb fémtermékek, amelyek nem tartoznak más osztályokba (6. osztály), Nemesfémekből és ötvözetekből készült, vagy ezekkel bevont termékek (16. osztály), Papír, karton és ezen anyagokból készült termékek (16. osztály), Kaucsukból, guttapercsából, gumiból, azbesztből, csillámpalából készült termékek (17. osztály), Bőrből és bőrutánzatokból készült termékek (18. osztály), Bútorok, tükrök, keretek; fából, parafából, nádból, gyékényből, fűzfavesszőből, szaruból, csontból, elefántcsontból, halcsontból, kagylóhéjból, ámbából, gyöngyházból, tajtékból, és mindezek pótlányaiból, vagy műanyagokból készült termékek (amelyek nem tartoznak más osztályokba) (20. osztály).* Ez a hat általános kifejezés az egyértelműségük és pontosságuk hiánya miatt továbbra is elfogadhatatlan.

képességekkel és know-how-val rendelkező szolgáltatók végzik, és e szolgáltatások más-más piaci ágazatokhoz kapcsolódhatnak.

- 37. osztály – **Szerelési szolgáltatások** – Az egyértelműség és pontosság szükségességére tekintettel ez a kifejezés nem írja le egyértelműen a nyújtott szolgáltatásokat, mivel csupán azt mondja ki, hogy azok szerelési szolgáltatások, nem pedig azt, hogy mi a szerelés tárgya. Mivel a szerelés tárgyát képező termékek eltérő jellemzőkkel rendelkezhetnek, a szerelési szolgáltatásokat különböző szintű műszaki képességekkel és know-how-val rendelkező szolgáltatók végzik, és e szolgáltatások más-más piaci ágazatokhoz kapcsolódhatnak.
- 40. osztály – **Anyagmegmunkálás** – Az egyértelműség és a pontosság szükségességére tekintettel ez a kifejezés nem határozza meg egyértelműen, milyen szolgáltatások nyújtásáról van szó. Sem a megmunkálás jellege nem egyértelmű, sem a megmunkálandó anyagok köre. E szolgáltatások közé igen sokféle, különböző szolgáltatók által különböző jellemzőkkel rendelkező anyagokon végzett tevékenység tartozik, amelyek nagyon eltérő szintű műszaki képességeket és know-how-t igényelnek, és más-más piaci ágazathoz kapcsolódhatnak.
- 45. osztály – **Mások által egyéni igényeknek megfelelően nyújtott személyes és társadalmi jellegű szolgáltatások** – Az egyértelműség és a pontosság szükségességére tekintettel ez a kifejezés nem határozza meg egyértelműen, milyen szolgáltatások nyújtásáról van szó. E szolgáltatások közé igen sokféle, különböző szolgáltatók által végzett tevékenység tartozik, amelyek nagyon eltérő szintű műszaki képességeket és know-how-t igényelnek, és más-más piaci ágazathoz kapcsolódhatnak.