

Beszámoló
az Iparjogvédelmi Szakértői Testület
2014. évi működéséről

I. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezeti és működési rendje; a működési költségek fedezete

1. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület (a továbbiakban: ISZT, illetve Testület) a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Szt.) 114/Z. §-a alapján alakult meg. Jelenleg az Szt. 115/T. §-a tartalmazza az ISZT-re vonatkozó alapvető törvényi rendelkezéseket.

2. Az Szt. 118. §-ának (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kormány az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) határozta meg a Testület feladatait, működését és eljárását. Az R. átfogó módosítására 2005. október 6-ai, egyes rendelkezései tekintetében 2005. november 1-jei hatállyal került sor. A módosítással pontosításra kerültek az ISZT tisztségviselőinek díjazására, a Testület és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (a továbbiakban: SZTNH) kapcsolatára, valamint egyes eljárási kérdésekre vonatkozó rendelkezések. A módosítás nyomán új díjtételek bevezetésére is sor került. Az ISZT továbbra is a 2005-ben meghatározott díjtételek alapján jár el.

A 2008. évben két – nem érdemi – módosítás érintette az R.-t. A jogszabályt 2008. január 1-jei hatállyal a kormányzati szervezet-átalakítással összefüggésben módosította a 331/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet, míg 2008. május 16-ai hatállyal a 118/2008. (V. 8.) Korm. rendelet révén az R. technikai deregulációs módosítására került sor.

A 2010. évben az R. technikai jellegű módosítására került sor 2011. január 1-jei hatállyal. A 341/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet a Magyar Szabadalmi Hivatal névváltozásával összefüggésben módosította a jogszabályt.

2011-ben a 272/2011. (XII. 20.) Korm. rendelet módosította az R.-t. A 2012. január 1-jén hatályba lépő technikai jellegű módosítások – megváltozott jogszabályi hivatkozások kijavítása és a miniszter, valamint a kormánytisztviselők megnevezésének korrekciója – mellett három érdemi természetű változtatásra került sor. A Testület létszáma 50 főről 75 főre emelkedett [R. 2. § (3) bekezdés], a szakértői vélemények közzétételére az SZTNH által kiadott szakfolyóiratban kerül sor [R. 5. § (4) bekezdés], az R. 9. §-ának (1) bekezdésének módosítása pedig lehetővé teszi, hogy a bírósági vagy hatósági megkeresések esetén járó szakértői díjakat az SZTNH a szakértőknek megelőlegezhesse.

A 2014. évben az R.-t a 68/2014. (III. 13.) Korm. rendelet módosította. A 2014. március 15-én hatályba lépő – az új Polgári Törvénykönyv hatályba lépésével összefüggő – módosítások alapvetően az „iparjogvédelmi jogvitás ügy” fogalmának meghatározását érintették. Ez utóbbi módosítás óta az R. szövege változatlan formában van hatályban (*1. sz. melléklet*).

3. Az R. 2. §-ának (1) bekezdése értelmében a Testület tagjait az igazságügyért felelős miniszter nevezi ki ötéves időtartamra. A kinevezésre az SZTNH elnöke tesz javaslatot, amelynek összeállításához véleményt kér az érintett szakmai és érdekképviselői szervezetektől. A Testület tagjainak megbízatása 2018. március 31-ig tart. Az ISZT tagjainak és tisztségviselőinek névsorát a 2. sz. *melléklet* tartalmazza.

4. A 2014. évben sor került az ISZT ügyrendjének módosítására. A 2014. október 1-jén hatályba lépett változások az ügyrendnek a szakértői vélemények aláírásával kapcsolatos szabályait érintették. A hatályos ügyrendet a 3. sz. *melléklet* tartalmazza.

5. Az ISZT-nek saját bevétele nincs, működésének feltételeiről és az ahhoz szükséges pénzügyi intézkedések megtételéről az SZTNH gondoskodik és köti meg a Testület működéséhez szükséges szerződéseket [R. 5. § (2) bek.].

Az R. 7. §-a (2) és (5) bekezdéseinek értelmében a szakértői vélemény elkészítéséért díjat kell fizetni. A szakértői vélemények elkészítéséért befolyó díjakból – a korábbi évek gyakorlatával megegyezően – a 2014. évben az ISZT ügyrendjében meghatározott módon és arányban csak az eljáró szakértők megbízási díjának kifizetésére került sor.

II. A Testület 2014. évi működése

1. Az ISZT 2014-ben a 2013. év végi állapothoz képest változatlan személyi összetételben végezte tevékenységét.

2. Az ISZT elnöksége 2014. február 20-án tartotta szokásos éves ülését. Az elnökségi ülésről készült jegyzőkönyvet a 4. sz. *melléklet* tartalmazza.

Az ülésen az elnökség tagjai megtárgyalták és elfogadták a Testület 2013. évi működéséről szóló beszámolót. Az elnök ismertette az ISZT 2013. évi működésének statisztikai adatait.

Az elnökség tagjai értékelték a 2013. évi szakértői véleményeket. A publikálással kapcsolatban követett eljárási rendnek megfelelően az adott ügyben eljáró tanácsok elnökei – a szakértői vélemény elkészültét követően – nyilatkoztak abban a kérdésben, hogy a joggyakorlat alakítása szempontjából szükségesnek ítélik-e a szakértői vélemény közzétételét. Ennek megfelelően a 2013-ben készült, elvileg publikálható szakértői vélemények közül kettő szakvélemény nyilvánosságra hozatalát javasolták a tanácselnökök. Az elnökség tagjai megvitatták az érintett szakértői véleményeket, és arra a megállapításra jutottak, hogy a 2013. évben készült, közzétételre javasolt mindkét szakértői vélemény nyilvánosságra hozatalát támogatják.

3. Az ISZT elnöke a 2013. évi működésről szóló beszámolót az R. 5. §-ának (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megküldte a közigazgatási és igazságügyi miniszter részére.

4. A Testület elnökségének javaslatára – az SZTNH elnökének egyetértésével – kettő, 2013-ben készült szakértői vélemény került – anonimizált módon – közzétételre az Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Szemle 2014. augusztusi számában.

III. Bírósági vagy hatósági megkeresések, illetve megbízások és az azok alapján adott szakértői vélemények a 2014. évben

1. Az R. 1. §-ának (1) bekezdése értelmében az ISZT az Szt. 16. §-ának (2) bekezdésében és 115/T. §-ának (1) bekezdésében megjelölt ügyekben, valamint 115/T. §-ának (2) bekezdésében meghatározott kérdésekben szakértői véleményt ad bírósági vagy hatósági megkeresés, vagy megbízás alapján.

2. A 2014. évben 15 megkeresés, illetve megbízás érkezett az ISZT-hez, az ügyforgalom tehát a 2013. évben tapasztaltnál képest (13) hasonlóan alakult. A beérkezett megkeresések, illetve megbízások alapján az ISZT négy szakértői véleményt készített, három esetben tájékoztató, illetve díjközlő válaszlevél megküldésére került sor (ezekben az ügyekben nem érkezett visszajelzés a kiküldött levélre). Öt megkeresés tekintetében állapította meg a Szakértői Testület, hogy nem rendelkezik hatáskörrel a feltett kérdésekben állást foglalni, mivel azok nem iparjogvédelmi jogok érvényesítésével kapcsolatos jogkérdésekre irányultak. Három ügyben a szakértői vélemény elkészítése folyamatban van. Egy esetben az elkészült szakértői vélemény kiegészítését kérte a megbízó, amely eljárás szintén folyamatban van. Az ügyek részletes kimutatását az 5. számú melléklet tartalmazza.

3. A megkeresők és a megbízók körét megvizsgálva megállapítható, hogy öt ügyben gazdasági társaságok fordultak az ISZT-hez, míg bíróságok (6) és nyomozóhatóságok (4) tíz esetben keresték meg a Testületet.

Megkeresők, megbízók	Ügyek száma 2010.	Ügyek száma 2011.	Ügyek száma 2012.	Ügyek száma 2013.	Ügyek száma 2014.
Bíróságok, választottbíróságok <i>[ebből: - polgári jogi jogvita - büntetőeljárás]</i>	2 <i>[2 -]</i>	14 <i>[5 9]</i>	10 <i>[7 3]</i>	3 <i>[2 1]</i>	6 <i>[3 3]</i>
Rendőrség, Vám- és Pénzügyőrség	1	5	4	2	4
Gazdasági társaságok <i>[képviselő útján]</i>	11 <i>[8]</i>	6 <i>[5]</i>	10 <i>[9]</i>	7 <i>[4]</i>	5 <i>[5]</i>
Magánszemélyek <i>[képviselő útján]</i>	-	1 <i>[1]</i>	1 <i>[1]</i>	1 <i>[-]</i>	-
Összesen	14	26	25	13	15

4. Az elkészült szakértői vélemények tárgyát megvizsgálva megállapítható, hogy nem volt olyan ügytípus vagy szakmai kérdés, amely gyakoriságát tekintve kiemelkedett volna a 2014. évben.

Az elkészült szakértői vélemény tárgya	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.
Iparjogvédelmi jogok megsértése, bitorlás, áru hamis megjelölése bűncselekmények	-	5	-	-	-
Titokban tartott találmány szabadalmazhatósága	-	-	-	-	-
Díjazási vita	1	1	3	2	-
Védjegyjogi kérdések	2	1	1	1	2
Szabadalmi jogi kérdések	5	1	2	-	1
Használati minta	2	-	-	1	1
Formatervezési minta	-	1	-	1	-
Kártérítési perek, tisztességtelen piaci magatartás, üzleti titok megsértése, know-how védelme, egyéb perek stb.	-	3	3	2	-
Egyéb kérdések	-	-	-	-	-
Összesen	10	12	9	7	4

5. A 2015. február 16-án megtartott ülésén az ISZT elnöksége az R. 5. §-ának (3) bekezdése alapján – az SZTNH elnökének egyetértése mellett – jóváhagyta a Testület 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Budapest, 2015. február

Hajdú Judit
az ISZT elnöke

Mellékletek: 1.) Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet
2.) Az ISZT tagjainak és tisztségviselőinek névsora
3.) Az ISZT ügyrendje
4.) A 2014. február 20-án megtartott elnökségi ülés jegyzőkönyve
5.) A 2014. évi megkeresések és megbízások

Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alapján a Beszámolóval egyetértek.

Budapest, 2015. február

Dr. Bendzsel Miklós
a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elnöke