

# Beszámoló

az Iparjogvédelmi Szakértői Testület  
2019. évi működéséről

## I. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezeti és működési rendje; a működési költségek fedezete

1. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testületre (a továbbiakban: ISZT, Szakértői Testület, illetve Testület) vonatkozó alapvető törvényi rendelkezéseket a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Szt.) 115/T. §-a tartalmazza.

2. Az Szt. 118. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kormány az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) határozza meg a Testület feladatait, működését és eljárását. A 2019. évben az R. módosítására nem került sor, a hatályos szöveget az *1. sz. melléklet* tartalmazza.

3. Az R. 2. § (1) bekezdése értelmében a Testület tagjait az igazságügyért felelős miniszter nevezi ki ötéves időtartamra. Az ISZT tagjainak és tisztségviselőinek névsora a *2. sz. mellékletben* található.

4. A Szakértői Testület működésével kapcsolatos részletszabályokat az ISZT ügyrendje határozza meg (*3. sz. melléklet*).

5. Az ISZT-nek saját bevétele nincs, működésének feltételeiről és az ahhoz szükséges pénzügyi intézkedések megtételéről a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (a továbbiakban: SZTNH) gondoskodik és köti meg a Testület működéséhez szükséges szerződéseket [R. 5. § (2) bek.].

Az R. 7. § (2) és (5) bekezdéseinek értelmében a szakértői vélemény elkészítéséért díjat kell fizetni. A szakértői vélemények elkészítéséért befolyó díjakból – a korábbi évek gyakorlatával megegyezően – a 2019. évben az ISZT ügyrendjében meghatározott módon és arányban csak az eljáró szakértők megbízási díjának kifizetésére került sor.

## II. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület 2019. évi működése

1. Az ISZT a 2018. év végi állapothoz képest változatlan személyi összetételben végezte tevékenységét.

2. A Szakértői Testület elnöksége 2019. február 21-én tartotta szokásos éves ülését. Az elnökségi ülésről készült jegyzőkönyvet a 4. sz. *melléklet* tartalmazza.

Az ülésen az elnökség tagjai megtárgyalták és elfogadták a Testület 2018. évi működéséről szóló beszámolót. Az elnök ismertette az ISZT 2018. évi működésének statisztikai adatait.

Az elnökség tagjai megvitatták a 2018. évben készült szakértői vélemények publikálásával kapcsolatos kérdéseket. Az ISZT ügyrendje értelmében a jogalkalmazói gyakorlat alakulását jelentős mértékben befolyásoló szakértői véleményeket közzé kell tenni. A 2018-ban készült öt szakértői vélemény közül három esetben a megbízó nem járult hozzá a szakvélemény anonimizált formában történő közzétételéhez, egy szakértői vélemény pedig azért nem volt nyilvánosságra hozható, mert büntetőeljárás nyomozati szakaszában rendelték ki szakértőként a Testületet. Az egyetlen, elvileg publikálható szakvélemény közzétételét az eljáró tanács elnöke – az elnökség egyetértésével – nem tartotta indokoltnak. Mindezekre tekintettel a 2019. évben nem jelent meg az Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Szemlében összeállítás a Szakértői Testület által készített szakvéleményekről.

3. A Szakértői Testület elnöke a 2018. évi működéséről szóló beszámolót az R. 5. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megküldte az igazságügyi, valamint az innovációs és technológiai miniszternek.

4. A Testület 2019. évi működését befolyásolta a Kormány létszámgazdálkodással kapcsolatos egyes intézkedésekről szóló határozata, melynek értelmében 2019. augusztus 15. napjától – visszavonásig – munkavégzésre irányuló új jogviszony nem létesíthető. A kormányhatározatban foglaltakra tekintettel, a Testület mindaddig nem tudta a kirendeléseket, megbízásokat visszaigazolni és a szakértői feladatot elvégezni, amíg a szakértőkkel történő megbízási szerződéskötési korlátozás fennállt. A korlátozást 2019 szeptember végén a Kormány újabb határozata oldotta fel, mely lehetővé tette, hogy az SZTNH – az iparjogvédelmi szakkérdésekben történő igazságügyi szakértői tevékenység biztosítása érdekében – megbízási jogviszonyt létesítsen az Iparjogvédelmi Szakértői Testület tagjaival.

### **III. Bírósági vagy hatósági megkeresések, illetve megbízások és az azok alapján adott szakértői vélemények a 2019. évben**

1. Az R. 1. § (1) bekezdése értelmében az ISZT az Szt. 16. § (2) bekezdésében és 115/T. § (1) bekezdésében megjelölt ügyekben, valamint 115/T. § (2) bekezdésében meghatározott kérdésekben szakértői véleményt ad bírósági vagy hatósági megkeresés, vagy megbízás alapján.

2. A 2019. évben 16 megkeresés, illetve megbízás érkezett az ISZT-hez, az ügyforgalomban tehát az előző években képest (2018 – 11 ügy, 2017 – 12 ügy, 2016 – 14 ügy, 2015 – 15 ügy) enyhe növekedés mutatkozik. A beérkezett megkeresések, illetve megbízások

alapján a Szakértői Testület hat szakértői véleményt készített, továbbá egy szakértői vélemény kiegészítésére került sor. Három szakvélemény elkészítése, valamint egy korábbi szakvélemény ismételt kiegészítése folyamatban van. Négy megkeresés tekintetében állapította meg az ISZT, hogy nem tud a feltett kérdésekben állást foglalni, mivel azok egyrészt adott megoldás oltalmazhatóságával, megbízási szerződés teljesítésével, illetve ISZT eljárásának módszertani útmutatójával kapcsolatos kérdésekre irányultak, másrészt olyan matematikai és mérés-technikai szakismertet igényeltek, melyekkel a Szakértői Testület tagjai nem rendelkeznek. Egy ügyben általános jogi kérdésekkel kereste meg az ügyfél a Testületet, az ISZT a megkeresést a Jogi és Nemzetközi Főosztálynak továbbította, akik tájékoztató válaszlevelet küldtek az ügyfél részére. A Szakértői Testület 2019-ben két 2018. évről áthúzódott ügyben készített szakértői véleményt. Az ügyek részletes kimutatását az 5. számú melléklet tartalmazza.

3. A megkeresők és a megbízók körét megvizsgálva megállapítható, hogy három esetben gazdasági társaságtól, egy ügyben magánszemélytől érkezett megbízási szakértői vélemény elkészítésére. Bíróságok (5), nyomozó hatóságok (4) és közjegyzők (3) tizenkét esetben rendelték ki szakértőként a Testületet.

Megkeresők, megbízók	Ügyek száma 2015.	Ügyek száma 2016.	Ügyek száma 2017.	Ügyek száma 2018.	Ügyek száma 2019.
Bíróságok, választottbíróságok [ebből: - polgári jogi jogvita - büntetőeljárás]	2 [1 1]	5 [4 1]	4 [2 2]	3 [2 1]	5 [4 1]
Rendőrség, Vám- és Pénzügyőrség	6	3	2	3	4
Közjegyző	1	-	1	-	3
Gazdasági társaságok [képviselő útján]	6 [6]	5 [4]	4 [3]	5 [4]	3 [2]
Magánszemélyek [képviselő útján]	-	1 [1]	1 [1]	-	1 [-]
Összesen	15	14	12	11	16

4. Az elkészült szakértői vélemények tárgya vonatkozásában levonható következtetés szerint nem volt olyan ügytípus vagy szakmai kérdés, amely gyakoriságát tekintve kiemelkedett volna a 2019. évben.

Az elkészült szakértői vélemény tárgya	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Iparjogvédelmi jogok megsértése, bitorlás, áru hamis megjelölése bűncselekmények	-	1	-	-	-
Titokban tartott találmány szabadalmazhatósága	-	-	-	-	-
Díjazási vita	1	1	1	1	1
Védjegyjogi kérdések	-	1	3	1	2
Szabadalmi jogi kérdések	5	-	3	2	2
Használati minta	3	1	-	-	-
Formatervezési minta	-	1	-	1	1
Kártérítési perek, tisztességtelen piaci magatartás, üzleti titok megsértése, know-how védelme, egyéb perek stb.	1	3	1	-	3
Egyéb kérdések	-	-	-	-	-
Összesen	10	8	8	5	9

5. A 2020. február 17-én megtartott ülésén az ISZT elnöksége az R. 5. § (3) bekezdése alapján – az SZTNH elnökének egyetértése mellett – jóváhagyta a Testület 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Budapest, 2020. március 13.



Hajdú Judit

az Iparjogvédelmi Szakértői Testület elnöke

Mellékletek:

- 1.) Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII.20.) Korm. rendelet
- 2.) Az ISZT tagjainak és tisztségviselőinek névsora
- 3.) Az ISZT ügyrendje
- 4.) A 2019. február 21-én megtartott elnökségi ülés jegyzőkönyve
- 5.) A 2019. évi megkeresések és megbízások

Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Beszámolóval egyetértek.

Budapest, 2020. március 13.

Pomázi Gyula

a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elnöke