

Beszámoló
az Iparjogvédelmi Szakértői Testület
2016. évi működéséről

I. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezeti és működési rendje; a működési költségek fedezete

1. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület (a továbbiakban: ISZT, illetve Testület) a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Szt.) 114/Z. §-a alapján alakult meg. Jelenleg az Szt. 115/T. §-a tartalmazza az ISZT-re vonatkozó alapvető törvényi rendelkezéseket.

2. Az Szt. 118. §-ának (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kormány az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) határozta meg a Testület feladatait, működését és eljárását. Az R. átfogó módosítására 2005. október 6-ai, egyes rendelkezései tekintetében 2005. november 1-jei hatállyal került sor. A módosítással pontosításra kerültek az ISZT tisztségviselőinek díjazására, a Testület és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (a továbbiakban: SZTNH) kapcsolatára, valamint egyes eljárási kérdésekre vonatkozó rendelkezések. A módosítás nyomán új díjtételek bevezetésére is sor került. Az ISZT továbbra is a 2005-ben meghatározott díjtételek alapján jár el.

A 2008. évben két – nem érdemi – módosítás érintette az R.-t. A jogszabályt 2008. január 1-jei hatállyal a kormányzati szervezet-átalakítással összefüggésben módosította a 331/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet, míg 2008. május 16-ai hatállyal a 118/2008. (V. 8.) Korm. rendelet révén az R. technikai deregulációs módosítására került sor.

Az R. 2010. évben történt technikai jellegű módosítása 2011. január 1-jén lépett hatályba. A 341/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet a Magyar Szabadalmi Hivatal névváltozásával összefüggésben módosította a jogszabályt.

2011-ben a 272/2011. (XII. 20.) Korm. rendelet módosította az R.-t. A 2012. január 1-jén hatályba lépő technikai jellegű módosítások – megváltozott jogszabályi hivatkozások kijavítása és a miniszter, valamint a kormánytisztviselők megnevezésének korrekciója – mellett három érdemi természetű változtatásra került sor. A Testület létszáma 50 főről 75 főre emelkedett [R. 2. § (3) bekezdés], a szakértői vélemények közzétételére az SZTNH által kiadott szakfolyóiratban kerül sor [R. 5. § (4) bekezdés], az R. 9. §-ának (1) bekezdésének módosítása pedig lehetővé teszi, hogy a bírósági vagy hatósági megkeresések esetén járó szakértői díjakat az SZTNH a szakértőknek megelőlegezhesse.

A 2014. évben az R.-t a 68/2014. (III. 13.) Korm. rendelet módosította. A 2014. március 15-én hatályba lépő – az új Polgári Törvénykönyv hatályba lépésével összefüggő – módosítások alapvetően az „iparjogvédelmi jogvitás ügy” fogalmának meghatározását érintették. Ez utóbbi módosítás óta az R. szövege változatlan formában van hatályban (*I. sz. melléklet*).

3. Az R. 2. §-ának (1) bekezdése értelmében a Testület tagjait az igazságügyért felelős miniszter nevezi ki ötéves időtartamra. A kinevezésre az SZTNH elnöke tesz javaslatot, amelynek összeállításához véleményt kér az érintett szakmai és érdekképviselői szervezetektől. A Testület tagjainak megbízatása 2018. március 31-ig tart. Az ISZT tagjainak és tisztségviselőinek névsorát a 2. sz. *melléklet* tartalmazza.

4. A 2014. évben sor került az ISZT ügyrendjének módosítására. A 2014. október 1-jén hatályba lépett változások az ügyrendnek a szakértői vélemények aláírásával kapcsolatos szabályait érintették. A hatályos ügyrendet a 3. sz. *melléklet* tartalmazza.

5. Az ISZT-nek saját bevétele nincs, működésének feltételeiről és az ahhoz szükséges pénzügyi intézkedések megtételéről az SZTNH gondoskodik és köti meg a Testület működéséhez szükséges szerződéseket [R. 5. § (2) bek.].

Az R. 7. §-a (2) és (5) bekezdéseinek értelmében a szakértői vélemény elkészítéséért díjat kell fizetni. A szakértői vélemények elkészítéséért befolyó díjakból – a korábbi évek gyakorlatával megegyezően – a 2016. évben az ISZT ügyrendjében meghatározott módon és arányban csak az eljáró szakértők megbízási díjának kifizetésére került sor.

II. A Testület 2016. évi működése

1. Az ISZT 2016-ban a 2015. év végi állapothoz képest változatlan személyi összetételben végezte tevékenységét.

2. Az ISZT elnöksége 2016. február 22-én tartotta szokásos éves ülését. Az elnökségi ülésről készült jegyzőkönyvet a 4. sz. *melléklet* tartalmazza.

Az ülésen az elnökség tagjai megtárgyalták és elfogadták a Testület 2015. évi működéséről szóló beszámolót. Az elnök ismertette az ISZT 2015. évi működésének statisztikai adatait.

Az elnökség tagjai értékelték a 2015. évi szakértői véleményeket. A publikálással kapcsolatban követett eljárási rendnek megfelelően az adott ügyben eljáró tanácsok elnökei – a szakértői vélemény elkészültét követően – nyilatkoztak abban a kérdésben, hogy a joggyakorlat alakítása szempontjából szükségesnek ítélik-e a szakértői vélemény közzétételét. Ennek megfelelően a 2015-ben készült, elvileg publikálható szakértői vélemények közül kettő szakvélemény nyilvánosságra hozatalát javasolták a tanácselnökök. Az elnökség tagjai megvitatták az érintett szakértői véleményeket, és arra a megállapításra jutottak, hogy a 2015. évben készült, közzétételre javasolt mindkét szakértői vélemény nyilvánosságra hozatalát támogatják azzal, hogy a 12/2015. számú ügyben a megbízó ismételt megkeresésére kerüljön sor abban a tekintetben, hogy hozzájárul-e a szakértői vélemény anonimizált formában történő publikálásához.

3. Az ISZT elnöke a 2015. évi működéséről szóló beszámolót az R. 5. §-ának (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megküldte az igazságügyi miniszter részére.

4. A Testület elnökségének javaslatára – az SZTNH elnökének egyetértésével – az Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Szemle 2016. augusztusi számában anonimizált módon közzétételre került egy, know-how védelmével kapcsolatos, 2015-ben készült szakértői vélemény.

5. A 2016. évben az SZTNH honlapján kialakításra került a Szakértői Testület által készített szakértői véleményeket tartalmazó kereshető adatbázis. A keresőfelületen elérhetőek a 2011-2016. közötti időszakban publikálásra került szakértői vélemények. Az adatbázis ügyszám, évszám, a megkereső/megbízó személye és a szakvélemény tárgya alapján kutatható, valamint a teljes szövegben is végezhető keresés.

III. Bírósági vagy hatósági megkeresések, illetve megbízások és az azok alapján adott szakértői vélemények a 2016. évben

1. Az R. 1. §-ának (1) bekezdése értelmében az ISZT az Szt. 16. §-ának (2) bekezdésében és 115/T. §-ának (1) bekezdésében megjelölt ügyekben, valamint 115/T. §-ának (2) bekezdésében meghatározott kérdésekben szakértői véleményt ad bírósági vagy hatósági megkeresés, vagy megbízás alapján.

2. A 2016. évben 14 megkeresés, illetve megbízás érkezett az ISZT-hez, az ügyszámok tehát a 2015. évben tapasztalathoz képest (15) hasonlóan alakult. A beérkezett megkeresések, illetve megbízások alapján az ISZT hat szakértői véleményt készített, három ügyben a szakvélemény elkészítése folyamatban van. Két esetben tájékoztató válaszlevél megküldésére került sor. Egy ügyben a kiküldött díjkozlásra érkezett visszajelzés értelmében nem kérték a szakértői vélemény elkészítését. Két megkeresés tekintetében állapította meg az ISZT, hogy nem rendelkezik hatáskörrel a feltett kérdésekben állást foglalni, mivel azok nem iparjogvédelmi jogok érvényesítésével kapcsolatos jogkérdésekre irányulnak. Az ISZT a 2016. évben kettő, a 2015. évről áthúzódott ügyben készített szakértői véleményt. Az ügyek részletes kimutatását az 5. számú melléklet tartalmazza.

3. A megkeresők és a megbízók körét megvizsgálva megállapítható, hogy egy esetben magánszemély, öt ügyben gazdasági társaság fordult az ISZT-hez, míg bíróságok (5) és nyomozó hatóságok (3) nyolc esetben keresték meg a Testületet.

Megkeresők, megbízók	Ügyek száma 2012.	Ügyek száma 2013.	Ügyek száma 2014.	Ügyek száma 2015.	Ügyek száma 2016.
Bíróságok, választottbíróságok [ebből: - polgári jogi jogvita - büntetőeljárás]	10 [7 3]	3 [2 1]	6 [3 3]	2 [1 1]	5 [4 1]
Rendőrség, Vám- és Pénzügyőrség	4	2	4	6	3

Közjegyző	-	-	-	1	-
Gazdasági társaságok [képviselő útján]	10 [9]	7 [4]	5 [5]	6 [6]	5 [4]
Magánszemélyek [képviselő útján]	1 [1]	1 [-]	-	-	1 [1]
Összesen	25	13	15	15	14

4. A 2016. évben elkészült szakértői vélemények tárgyát megvizsgálva megállapítható, hogy nem volt olyan ügytípus vagy szakmai kérdés, amely gyakoriságát tekintve kiemelkedett volna.

Az elkészült szakértői vélemény tárgya	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
Iparjogvédelmi jogok megsértése, bitorlás, áru hamis megjelölése bűncselekmények	-	-	-	-	1
Titokban tartott találmány szabadalmazhatósága	-	-	-	-	-
Díjazási vita	3	2	-	1	1
Védjegyjogi kérdések	1	1	2	-	1
Szabadalmi jogi kérdések	2	-	1	5	-
Használati minta	-	1	1	3	1
Formatervezési minta	-	1	-	-	1
Kártérítési perek, tisztességtelen piaci magatartás, üzleti titok megsértése, know-how védelme, egyéb perek stb.	3	2	-	1	3
Egyéb kérdések	-	-	-	-	-
Összesen	9	7	4	10	8

5. A 2017. február 7-én megtartott ülésén az ISZT elnöksége az R. 5. §-ának (3) bekezdése alapján – az SZTNH elnökének egyetértése mellett – jóváhagyta a Testület 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Budapest, 2017. február 24.

Hajdú Judit
az ISZT elnöke

Mellékletek: 1.) Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet
2.) Az ISZT tagjainak és tisztségviselőinek névsora
3.) Az ISZT ügyrendje
4.) A 2016. február 22-én megtartott elnökségi ülés jegyzőkönyve
5.) A 2016. évi megkeresések és megbízások

Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alapján a Beszámolóval egyetérttek.

Budapest, 2017. február 24.

Dr. Luszcz Viktor
a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elnöke