

A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakvéleményei

A szakvélemény címe: Versenyszabályzat szerzői jogi védelme

Ügyszám: SZJSZT -34/14

A szakvélemény szövege

A bíróság által feltett kérdések:

- 1. A szakértő feladata annak megállapítása, hogy a periratokhoz csatolt felperesi versenyszabályzat szerzői jogi oltalom alá eső alkotásnak minősül-e vagy sem. Másodlagosan azt, hogy a verseny menetének leírása, egyéni, eredeti módon kifejtett alkotás-e, hordozza-e a felperes alkotó, szellemi tevékenységből fakadó eredetiség jegyeit.**
- 2. Amennyiben szerzői jogi védelem alá eső alkotásról lehet beszélni, állapítsa meg, hogy az alperesek azt a versenyük megszervezése és lebonyolítása során bármilyen módon felhasználták-e. Ha igen, mely alperesi magatartás sértette a szerző nevének feltüntetéséhez, a nyilvános előadáshoz, a mű egységének, az átdolgozásához fűződő szerzői jogokat.**

A MEGKERESÉSHEZ CSATOLT MELLÉKLETEK:

A Törvényszék, mint megkereső a megkereséshez csatolta a polgári ügy aktáját, amely tartalmazza a feleknek a megkeresésig benyújtott előadásait és csatolt okirati bizonyítékait, köztük a felperes Versenyszabályzatát.

A felperes a megkereséséhez mellékelt Versenyszabályzatát saját szakirodalmi műként önkéntes műnyilvántartásba vetette és tanúsítvánnyal igazolta ezen műnyilvántartásba vételt. (Az eljáró tanács feltételezte a felperesi előadásból, hogy a felperes által a periratokhoz csatolt Versenyszabályzat a tanúsítvány hozzáfűzött műpéldányával megegyező másolat, annak ellenére, hogy az eljáró tanácsnak nem volt tudomása arról, hogy az önkéntes műnyilvántartásba vett műpéldány borítékja kibontásra került-e.

AZ ELJÁRÓ TANÁCS SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNYE:

Válaszok a feltett kérdésekre:

Ad 1.)

I. A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (továbbiakban Szjt.) a szerzői jogi oltalom feltételeit a következőképpen határozza meg:

1. § (1) Ez a törvény védi az irodalmi, tudományos és művészeti alkotásokat.

(2) Szerzői jogi védelem alá tartozik - függetlenül attól, hogy e törvény megnevezi-e - az irodalom, a tudomány és a művészet minden alkotása. Ilyen alkotásnak minősül különösen:

a) az irodalmi (pl. szépirodalmi, szakirodalmi, tudományos, publicisztikai) mű,

[...]

(3) A szerzői jogi védelem az alkotást a szerző szellemi tevékenységéből fakadó egyéni, eredeti jellege alapján illeti meg. A védelem nem függ mennyiségi, minőségi, esztétikai jellemzőktől vagy az alkotás színvonalára vonatkozó értékítéllettől. [...]

(6) Valamely ötlet, elv, elgondolás, eljárás, működési módszer vagy matematikai művelet nem lehet tárgya a szerzői jogi védelemnek.

Az eljáró tanács rögzíti, hogy a felperes Versenyszabályzatának saját szakirodalmi műként megnevezett önkéntes műnyilvántartásáról kiállított, a periratokhoz mellékelt tanúsítványa nem keletkeztet szerzői jogi védelmet, hanem kizárólag azt bizonyítja, hogy a nyilvántartásba vett versenyszabályzat a nyilvántartásba vett tartalommal létezett.

A kilenc beszámozatlan oldalból álló Versenyszabályzat külön fejezetekre történő bontás nélkül rögzíti a verseny célját, a versenyszabályzat célját, a versenyszabályzat hatályát, a versenyrendszer felépítését, versenykiírást, valamint Meghatározások alatt a nevezés, lebonyolítás, értékelés, reklám, fegyelmi vétség, kizárás, felelősség, kísérők; tulajdonjogok és a versenyszámok meghatározását. A versenyszámok felsorolásánál a versenyszámok típus szerint nem kerülnek besorolásra (mint pl.: súlycipelő-feladatok, súlyemelő-feladatok, illetve több versenyszámot magába foglaló vegyes feladatok) és a versenyszámok beszámozásra se kerültek, amely alapján a felsorolás sorrendje tekinthető a versenyszámok sorrendjének. A Versenyszabályzat záró rendelkezése pedig rögzíti, hogy a szervezőség fenntartja a jogot a versenyszámok sorrendjének megváltoztatására, illetve arra, hogy a versenyszámok válogatott sorrendjében - azokat átszervezve - szervezzék meg a versenyt.

Az eljáró tanács a fent meghatározott tartalmú Versenyszabályzat műfaji besorolását szakirodalmi műként nem tartja elfogadhatónak és álláspontja szerint nem tekinthető a Versenyszabályzat az irodalom területén védett alkotásnak, ezért az Szjt. példálózó jellegű felsorolásába sem tartozik bele.

Az eljáró tanács álláspontja szerint a szerzői jogi védelem fennállásának másik pozitív feltétele, miszerint az alkotás, mint a szellemi tevékenység eredménye, egyéni, eredeti jelleggel bírjon, sem áll fenn. A tartalom gondolati kifejezésének egyéni, eredeti jelleggel kell bírnia.

A periratokhoz csatolt felperesi Versenyszabályzat az erős emberek fizikai erőnlétének megméréstetésére vonatkozó sportmérkőzés lebonyolítására vonatkozó eljárási szabályzat, amely leírás témájából és annak behatároltságából adódóan nem eshet szerzői jogi védelem alá. A Versenyszabályzat egy sportágban kialakult versenyszámok leírását minden egyéni jelleg hozzáadása nélkül tartalmazza, és ezek a leírások a versenyszámok kivitelezési mozzanatai összefoglalásának, korábban is létező és ismert testgyakorlatok leírásának tekinthetőek.

A Versenyszabályzat kiegészítésében szereplő, a szervező kizárólagos tulajdonként feltüntetett versenyszámmal (golyó fej fölé nyomása és a súlyok kampóra akasztása) és alapkoncepcióval (az eszközök, kellékek jégből vagy hóból való elkészítése) kapcsolatosan az eljáró tanács megjegyzi, hogy ezen versenyszám és az eszközök, kellékek jégből, hóból történő elkészítése is ötletnek, elgondolásnak tekinthető, amely nem lehet tárgya a szerzői jogi védelemnek.

A fentieket összegezve, a Versenyszabályzat az Szjt. törvényi fogalmainak nem felel meg és nem esik az Szjt. tárgyi hatálya alá, ezért az eljáró tanács megállapította, hogy **periratokhoz csatolt felperesi Versenyszabályzat nem minősül szerzői jogi védelem alá eső alkotásnak.**

Ad 2.)

Az ad 1.) kérdésre kifejtett okokból ezen kérdés megválaszolása okafogyottá vált.

Budapest, 2014. december 11.

Dr. Baticz Csaba
a tanács elnöke

Dr. Karsay Enikő
a tanács előadó tagja

Gál Katalin
a tanács szavazó tagja