

A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakértői véleménye

A szakvélemény címe: Webrádiók honlapjára mutató internetes linkgyűjtemény szerzői jogi megítélése

Ügyszám: SZJSZT- 29/16.

A MEGKERESÉS ÉS A TÉNYÁLLÁS

A Nyomozóhatóság előtt a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 385. § (1) bekezdésébe ütköző és az (1) bekezdése szerint minősülő szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése vétségének gyanúja miatt folyamatban lévő büntetőügyben a t. Nyomozóhatóság 2016. október 10-én kelt határozatával szakértőként a Szerzői Jogi Szakértő Testületet (a továbbiakban: **SzJSZT** vagy **Testület**) rendelte ki.

A Nyomozóhatóság megkeresésében összefoglalta a tényállást és az eljáró tanács rendelkezésére bocsátotta a büntetőügy iratanyagát.

Általános megállapítások

A Tanács a 156/1999. (XI. 3.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése alapján a feltett kérdések és a benyújtott iratok alapján alakította ki a szakértői véleményét, a tények megállapítására nem végzett külön bizonyítást.

I. A NYOMOZÓHATÓSÁG ÁLTAL FELTETT KÉRDÉSEK:

- 1. Az átadott iratok alapján állapítsa meg a Szakértői Testület, hogy a webrádiós linkgyűjteményt szolgáltató honlap működtetése a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény alapján, engedély köteles tevékenységnek minősül-e?**
- 2. A webrádiós linkgyűjteményt szolgáltató weboldalra a webrádió beregisztrálása a szerzői jogról 1999. évi LXXVI. törvény előírásaiba ütközik-e? /Jogszabályi helyre történő hivatkozással./**
- 3. A webrádiós linkgyűjteményt szolgáltató weboldal tekintetében, a webrádióknak a honlapjára mutató linkek – köztük az érintett webrádióra mutató link- beágyazottságával kapcsolatban megállapítható-e – figyelemmel a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 80.§-ban foglaltakra – a nyilvánossághoz történő közvetítés, és/vagy rögzítést, és/vagy rögzítés utáni többszörözés. Az ilyen felhasználás engedélyköteles nyilvánossághoz történő közvetítésnek, esetleg az Szjt. 28.§-a szerinti egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítésnek minősül-e?**
- 4. Kérem, határozza meg a Szakértői Testület, hogy kivel kell a felhasználói engedélyt megkötni, illetve kinek és milyen összegű jogdíjat, kinek a részére kell fizetni. /Jogszabályi helyre történő hivatkozással./**
- 5. A Szakértői Testület egyéb észrevétele.**

II. AZ ELJÁRÁS SÉRTTETJE ÁLTAL FELTETT KÉRDÉSEK:

- 1. Az érintett internetes rádióállomásnak a jogdíjas zenékből, fizetett vásárolt híreiből, saját írásaiból, élő és konzerv gyártott műsoraiból, saját interjúiból, koncert és irodalmi műsor élőközvetítéseiből álló komplex műsorának továbbközlése, szerzői engedélyköteles tevékenységnek minősül-e?**
- 2. Szerzői jogdíjfizetési kötelezettséget keletkeztet-e, egy műsorszolgáltató műsorának továbbközlése, illetve más vállalkozás általi felhasználása?**
- 3. Felhasználhatja-e engedély és jogdíjfizetés hiányában egy műsorszolgáltató streamjét, egy másik vállalkozás jogszerűen?**
- 4. Beregisztrálhatja-e egy gazdasági társaság, természetes személy vagy egyéb szervezet egy másik médium szellemi termékét, fizetett, gyártott és élő műsorát a jogtulajdonos engedélye és jogdíjfizetése nélkül?**
- 5. Forgalmazhat-e egy médium, egy másik műsorszolgáltató által a lakosság részére létrehozott termékére mutató linket, a jogtulajdonos engedélye és jogdíj fizetése nélkül?**
- 6. Jogszerű-e, ha a jogtulajdonos tudta és beleegyezése nélkül komplex műsort, egy másik műsorszolgáltató internetes oldalára, a tulajdonos által ismeretlen környezetbe, idegen reklámok és tartalmak közé beregisztrálni, nagy nyilvánosság részére hozzáférhetővé tesznek?**

A TANÁCS NYOMOZÓHATÓSÁG ÉS A SÉRTETT ÁLTAL FELTETT KÉRDÉSEKRE ADOTT VÁLASZAI

I/1.

Az eljáró tanács a feltett kérdést úgy értelmezte, hogy az a webrádiós linkgyűjtemény közzétételének engedélyköteles voltára kérdez rá, nem pedig arra, hogy a honlap létrehozása során általában kerültek-e szerzői művek (pl. grafika, stb.) felhasználásra. Az ilyen módon pontosított kérdésre az eljáró tanács azt a választ adja: a hatóság által rendelkezésre bocsátott iratok alapján, illetve a webrádiós linkgyűjteményt szolgáltató weboldal megtekintése után megállapítható, hogy a webrádiós linkgyűjtemény közzététele a kirendelés tárgyát képező esetben a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szjt.) alapján nem engedélyköteles tevékenység.

I/2.

A rendelkezésre bocsátott iratok valamint a webrádiós linkgyűjteményt szolgáltató weboldal megtekintése után megállapítható, hogy az érintettwebrádió beregisztrálása a webrádiós linkgyűjteményt szolgáltató weboldalra, amely semmilyen, a szerzői jogi törvényben oltalom alá helyezett mű vagy teljesítmény felhasználásával nem járt, nem ütközik az Szjt.-be.

I/3.

A rendelkezésre bocsátott iratokban nem található adat, megállapítás arról, hogy a webrádiós linkgyűjteményt szolgáltató weboldalon az érintett webrádióra mutató linkről miként lehetett eljutni a webrádió oldalára, hogyan lehetett elérni annak adásfolyamát. A vizsgálati iratokban található Békéscsabán, 2016. október 6-án kelt feljegyzés mellékletében a webrádiós linkgyűjteményt

szolgáltató weboldalra belépést követően készített képernyő másolatok találhatóak. Ezek bemutatják a webrádiós linkgyűjteményt szolgáltató weboldal kezdő oldalát, melyen a különböző webrádiók vannak felsorolva, majd azt, hogy a kiválasztott rádió nevére kattintva „az adott rádió weboldalára navigál a program”, vagyis „az adott rádió állomás web oldala ami megjelenik (új lapon).” Ezek alapján – valamint a webrádiós linkgyűjteményt szolgáltató weboldal meglátogatása után – megállapítható, hogy az oldalon található rádió nevére kattintva az adott rádió saját weboldalának főoldala jelenik meg, tehát a látogatónak egyértelmű, hogy nem a webrádiós linkgyűjteményt szolgáltató weboldalon találja a kiválasztott rádió műsorát, hanem azt a rádió saját weboldalán belül érheti el. Azzal, hogy a linkgyűjtemény az adott linkre kattintás eredményeként kizárólag átirányít a hivatkozott rádió saját weboldalának főoldalára és semmilyen más folyamatot nem indít el, nem valósul meg sem az Szjt. 80.§ -a sem pedig 28.§-a szerinti felhasználás.

I/4.

Tekintettel a korábban kifejtettekre, mivel a linkgyűjtemény csupán átirányít a hivatkozott rádió saját weboldalának főoldalára és semmilyen más folyamatot nem indít el, így a hivatkozott rádió műsorának a szerzői jogi törvényben oltalom alá helyezett felhasználása nem valósult meg, felhasználás hiányában pedig sem engedély beszerzésére, sem pedig díjfizetésre nincs szükség.

I/5.

Az eljáró tanács egyéb észrevételt nem kíván tenni.

II/1.

Az érintett webrádió az Szjt. 80.§ (1) a) pontja, továbbá (4) bekezdése alapján „saját műsort nyilvánossághoz vezeték útján közvetítő szervezet”, így műsorának más rádió- vagy televízió-szervezetek, illetve vezeték útján a nyilvánossághoz történő közvetítését végzők révén történő sugározásához, illetve nyilvánossághoz közvetítéséhez az Szjt. 80.§ (1) a) pontja, továbbá (4) bekezdése alapján szükség van a webrádió engedélyére. A webrádió saját műsorában a nyilvánossághoz közvetített művek és kapcsolódó jogi teljesítmények sugárzásához, vezeték útján vagy egyéb módon – az eredetihez képest más szervezet közbeiktatásával – a nyilvánossághoz történő egyidejű, változatlan és csonkítatlan továbbközvetítéséhez pedig az Szjt. 28.§ alapján a műsorban felhasznált művek és teljesítmények jogosultjainak engedélyére, illetve a részükre történő díjfizetésre van szükség.

A nyomozóhatóság által rendelkezésre bocsátott iratok alapján, ill. a webrádiós linkgyűjteményt szolgáltató weboldal megtekintése után megállapítható, hogy a kirendelés tárgyát képező esetben nem történt az Szjt. 80.§ (1) a) pontja és 28.§-a szerinti felhasználás.

II/2.

A műsorszolgáltató műsorának „továbbközlése” esetén az ezt megvalósító felhasználó, legyen az természetes vagy jogi személy, illetve vállalkozás vagy egyéb szervezet a II/1. pontban kifejtettek szerint és körben köteles engedélyt kérni és jogdíjat fizetni.

II/3.

Az eljáró tanács a kérdést úgy értelmezte, hogy a „felhasználás” kifejezés itt az Sztj. 80. vagy 28. §-ai alá eső tevékenységeket jelent, a „műsorszolgáltató streamje” kifejezés pedig magát a műsort jelenti. Ezzel a pontosítással az eljáró tanács megállapítja, hogy amennyiben a felhasználás az Sztj. 80. vagy 28. §-ai alá esik, akkor az a fentebb kifejtettek szerint csak a jogosultak engedélyének beszerzése, és a részükre történő jogdíjfizetés mellett jogszerű, kivéve, ha a felhasználás az Sztj. IV. fejezetében meghatározottak szerint szabad felhasználásnak minősül vagy a szerzői jog más korlátozása alá esik (pl. idézés).

II/4.

Az eljáró tanács az I/2. kérdésre adott válaszában már megállapította: az érintett webrádió beregisztrálása a webrádiós linkgyűjteményt szolgáltató weboldalra, amely semmilyen, a szerzői jogi törvényben oltalom alá helyezett mű vagy teljesítmény felhasználásával nem járt, nem ütközik az Sztj.-be.

Megállapítja továbbá, hogy a fentiek szerinti, szerzői jogilag releváns cselekménnyel nem járó regisztráció kapcsán annak eldöntése, hogy ezt a regisztrációt csak a műsorszolgáltató vagy valaki más is megvalósíthatja, nem tartozik a hatáskörébe.

II/5.

Az eljáró tanács ennek a kérdésnek a kapcsán is az I/2. kérdésre adott válaszát tartja irányadónak.

II/6.

A regisztráció jogszerűségének szerzői jogi megítélését illetően az eljáró tanács visszautal az I.2 pontban adott válaszára. A műsor nyilvánosság részére hozzáférhetővé tételének szerzői jogi megítélése kapcsán pedig visszautal a II/1. pontban adott válaszára.

Budapest, 2016. december 7.

dr. Tomori Pál
a tanács elnöke

dr. Horváth Péter dr. Mlinarics József
a tanács előadó tagja a tanács szavazó tagja