

## A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakvéleményei

### Szoftverek közötti együttműködés, jogosulatlan hozzáférés szoftver forráskódjához

Ügyszám: SZJSZT 03/2007

#### A bíróság által feltett kérdések:

A Szerzői Jogi Szakértői Testület feladata, hogy 60 napon belül a következő kérdésekre nézve terjesszen elő szakértői véleményt:

1. Állapítsa meg a Szakértői Testület, hogy az alperes által alkalmazott kereső program és a felperesi szoftvercsalád részét képező program, amellyel rendezi a bevitt adatokat, együttműködése milyen módon történik?
2. Szükséges volt-e az alperesi kereső program elkészítéséhez a felperesi program megismerése és forráskódja, vagy sem?
3. Megállapítható-e az, hogy az alperesi- és a felperesi szoftver együttes működtetése a házi orvosok, házi gyermekorvosok számára szükséges információkat ad, vagy pedig a két program egymástól függetlenül működik, mindössze az alperesi kereső program a felperesi program működése eredményeként létrejött adatbázisból válogat. Ez esetben a kereső program által végzett válogatás, illetőleg az alperesi szoftver működtetése lehetséges-e a felperesi program forráskódjának ismerete nélkül, vagy sem?

#### Az eljáró tanács válasza

Az eljáró tanács mindenekelőtt jelezni kívánja, hogy a peres felektől átvett vizsgálati anyagok a felperes által vitatott „alperesi” kereső program két különböző változatát tartalmazzák: az egyiket maga az alperes, a másikat pedig a felperes bocsátotta a tanács rendelkezésére. Az eljáró tanács a vizsgálatra átadott dokumentumokból nem tudta megállapítani, melyik alperesi szoftver az „eredeti”, és melyik az esetlegesen módosított változat. A két változat közötti különbségekre az ún. GETMEM függvényt illetően ezért az alábbi válaszokban részletesen kitérünk.

#### Ad 1.

Az eljáró tanács a kérdéses programok vizsgálatát követően megállapította, hogy az alperesi és felperesi programok, illetve az azok részét képező csatlakozó felület (interfész) között szerzői jogi értelemben együttműködés, illetve együttes működés (interoperabilitás) nincsen. A felperesi program memóriájában tárolt adatokhoz az alperesi program ilyen jellegű együttműködés nélkül is hozzájuthatott.

Az alperes által beadott keresőprogram a jogvita tárgyává tett, ún. GETMEM eljárást a felperes által megjelölt formában nem tartalmazza.

---

A felperes által megjelölt GETMEM függvény paraméterei a következők:

```
PROCEDURE getmem
PARAMETER pcmem, pnsep
PRIVATE j, c, s, e, t
t = INT(pnsep / 10)
e = MOD(pnsep, 10)
s = CHR(t) + CHR(e)
IF !s $ pcmem
RETURN ""
```

---

Az alperesi programban – az alperes által is elismert módon – szerepel ugyan GETMEM elnevezésű függvény, azonban az a felperesi programban foglaltaktól különbözik: a GETMEM programmodul az alperesi programban üres, nem kap és nem is ad vissza adatot a program többi részének, illetve más programnak.

---

Az alperesi programban szereplő GETMEM programmodul:

```
PARAMETER pcmem, pnsep
RETURN ""
```

---

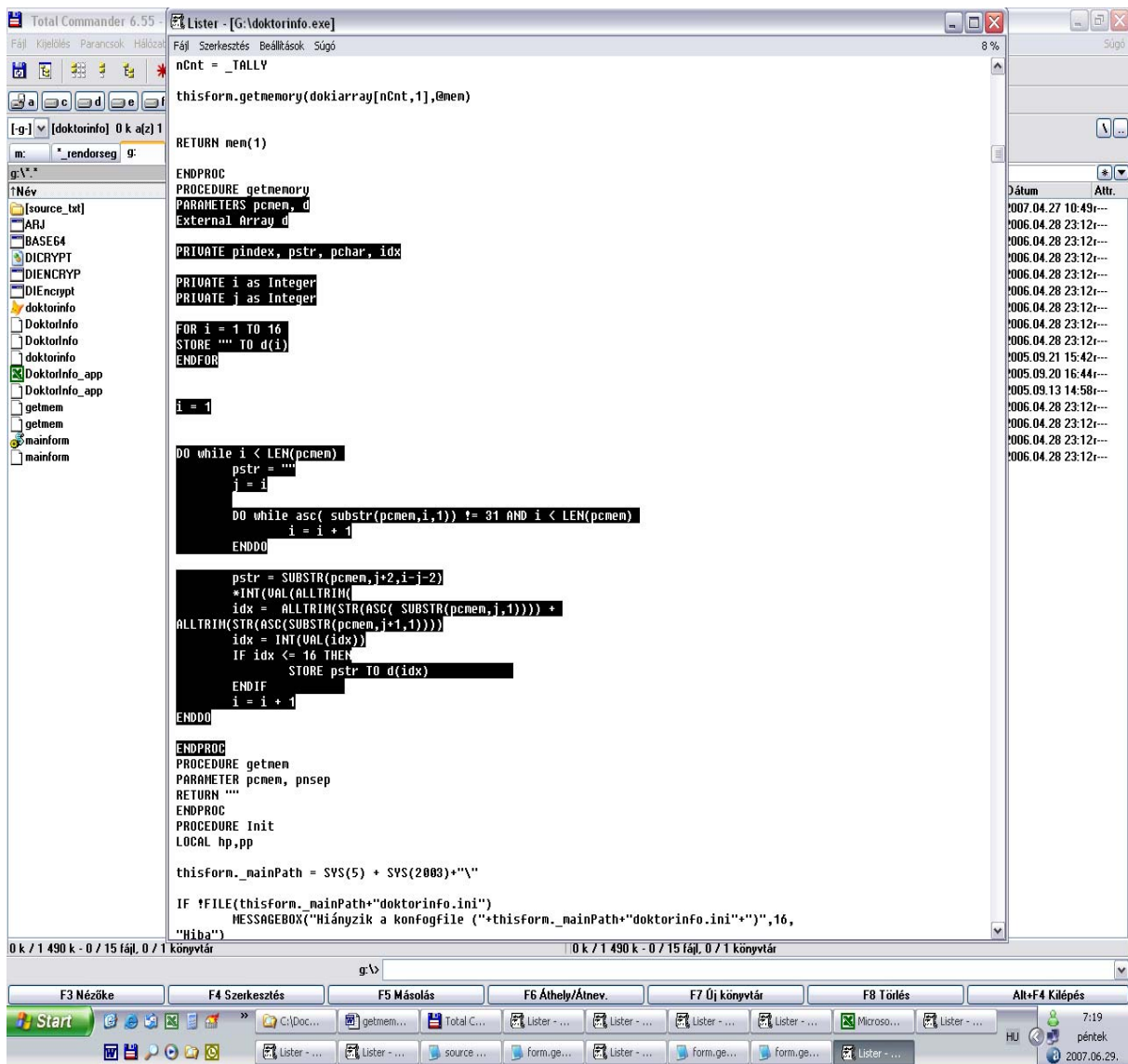
A szakértői vizsgálat során megállapítható volt tehát, hogy az alperesi program nem a felperes által jelzett programmodullal fért hozzá a felperesi program által előállított adatbázisból kinyerni kívánt adatokhoz, hanem a keresést más módon, az alperes által kifejlesztett, egyedi programozás eredményeként valósította meg. Az alperesi programmodul így pusztán az eredmény szempontjából azonos a felperesi programmodulból nyerhető adatválogatással, azonban magát a keresést egyedi módon valósítja meg:

Az alperes által használt keresőmodul:

**2007.04.26. 16:25**

**553 form.getmemory.txt**

Ez a modul az alábbi képen satírozott formában látható. Gyakorlatilag ez a modul elvégzi a felperesi program adatbázisában a keresést, és előállítja az alperes számára szükséges adatokat.



A felperesi programmal készült adatbázis mindemellett nem kódolt, annak adattárolási technikája általánosan ismert módszeren alapul. Az alperesi program készítéséhez, az adatok kinyeréséhez valóban szükség volt az adatok helyének megismerésére, ezeket azonban a program és az adatbázis szerkezetének megváltoztatása, a felperesi forráskód ismerete nélkül is meg lehetett állapítani, a program által készített adatbázis elemeinek megismerésével. Ehhez a gyakorlatban elegendő lehetett az is, hogy néhány kinyomtatott recept tartalmát összevessék a tárolt adatokkal. Ennek segítségével már megállapítható volt, hogy a recept adatait milyen sorrendben és melyik tömbindexen tárolja az adatbázis.

A felperes által beadott alperesi program annyiban különbözik az alperes által beadott programtól, hogy abban a vitatott programsor valóban a felperes által megadott formában szerepel. Még e program feltételezett használata esetén sem állapítható meg azonban teljes bizonyossággal, hogy az alperes e programsort a felperesi forráskódhoz való hozzáférés alapján használta az adatok kinyeréséhez. A GETMEM elnevezésű függvény ugyanis általánosan használt a FoxPro programnyelven történő programozás során. A felperesi program által használt adatszerkezet ugyanakkor nemcsak a felperesi program, hanem más, hasonló célokat szolgáló szoftver tanulmányozásának eredményeképpen is megismerhetővé

válhatott az alperes számára. Az ilyen módon létrehozott, orvosi nyilvántartás vezetésére alkalmas programok adatbázisai ugyanis funkciójukból eredően mind felépítésükben, mind adatszerkezetükben szükségszerű hasonlóságokat mutatnak. A felperesi program által használt adatszerkezetben található adatok kezelésére emellett a legtöbb programnyelv beépített függvényeket, osztályokat is ad segítségként a programozóknak (pl.: SUN Java)

## **Ad 2.**

A rendelkezésre bocsátott vizsgálati anyagok alapján nem állapítható meg teljes bizonyossággal, hogy az alperesi program készítői felhasználták-e szoftverük elkészítéséhez bármilyen mértékben a felperesi programot, illetve ismeretében voltak-e a felperesi forráskódnak.

Az azonban csatolt anyagok alapján is megállapítható, hogy az alperesi program(ok) elkészítéséhez a felperesi program (vagy forráskódjának) megismerése nem volt nélkülözhetetlenül szükséges. Ennek indokolásául az eljáró tanács utal az 1. kérdésre adott válaszában elmondottakra, mely szerint a felperesi program által használt adatszerkezet a forráskódhoz való hozzáférés nélkül is megismerhető volt az alperes számára.

## **Ad 3.**

Az alperesi és felperesi szoftver – mint arra az eljáró tanács az első kérdésre adott válaszában is rámutatott – egymástól függetlenül működik. Az alperesi kereső program a céljának eléréséhez szükséges adatokat nem a felperes adatbázisának alapjául szolgáló forráskód visszafejtésével szerzi meg, hanem a felperesi program működésének eredményeként létrejött adatbázisból válogat. Ennek figyelembevételével az alperesi program által végzett válogatás, illetve az alperesi szoftver működtetése a felperesi forráskód ismerete nélkül is lehetséges volt.

Budapest, 2007. július 2.

dr. Tomori Pál  
a tanács elnöke

dr. Gondol Daniella  
a tanács előadó tagja

Karácsony József  
a tanács szavazó tagja