

## A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakvéleményei

### Antennatartó torony műszaki terveinek szerzői jogi védelme

Ügyszám: SZJSZT 24/2006

#### A bíróság által feltett kérdések:

1. A felperes által 23. sorszám alatt becsatolt floppy lemezen található eredeti tervdokumentációknak és a II. rendű alperes részéről 10. sorszám alatt csatolt, valamint 18. sorszám alatt becsatolt /ez esetben csak engedélyezési tervdokumentáció/ összehasonlítása útján állapítsa meg, hogy az N. Kft. megbízása alapján készült, a Vonyarcvashegy, a Gyenesdiás, a Cserénfa és a Káptalanfüred állomás tervdokumentációjában szerepel-e olyan tervlap, amely a felperes korábbi eredeti terve.
2. Megállapítható-e az bármelyik tervdokumentáció esetében, hogy a felperes által készített tervdokumentáció megváltoztatása történt, és a megváltoztatott tervet illesztették bele a tervdokumentációba. Ha igen, ez a változtatás a felperes becsületére, jóhírnevére sérelmes változtatásnak minősül-e.
3. Fellelhető-e olyan tervdokumentáció, amelyen a B. Bt. neve szerepel tervezőként, de a tervdokumentációban a felperes által készített anyagok találhatóak. Amennyiben a tervdokumentációkon, amelyeket a felperes magának állít a H. Bt. neve van feltüntetve, azokat a felperes által készített tervdokumentációnak kell tekinteni, miután az ARTISJUS tanúsítványa szerint a H. Bt. a tanúsítvány szerinti bejelentő, de a felperes előadása szerint is a betéti társaság neve alatt készítette a tervdokumentációkat.
4. Amennyiben a 23. sorszám alatti floppy lemezen feltett, a felperestől származó kérdések jogkérdésnek tekinthetők, illetőleg tartalmilag megfelelnek a bíróság által feltett kérdésnek, azokra külön nem kell kitérni a szakértői véleményben.

#### Az eljáró tanács válasza a bíróság által feltett kérdésekre:

##### Ad 1.

Az eljáró tanács megvizsgálta

a felperes által 23. sorszám alatt becsatolt CD lemezen található hat könyvtárban elhelyezett terveket (H1\_3061\_B\_Balatonaliga.36e; B1-3018\_OF Vonyarcvashegy. 30i; B2-3032-OC\_Gyenesdiás.25e; B3\_3092\_Káptalanfüred.25e; B4\_3347Cserénfa.36.e; H2\_3347\_OD\_Szentbalázs.36e) és fájlokat;

a II. rendű alperes részéről 10. sorszám alatt csatolt, 3018\_O\_F Vonyarcvashegy GSM 1800 bázisállomás kiviteli tervét (2000. augusztus 30. a Rétegelt-ragasztott faszerkezetű antennatartó torony műszaki leírásának dátuma, a Statikai számítás dátuma 2000. november 6.); a 3032\_O\_C Gyenesdiás GSM 1800 bázisállomás kiviteli tervét (2000. augusztus 30. a Rétegelt-ragasztott faszerkezetű antennatartó torony műszaki leírásának dátuma műszaki leírás dátuma, a Statikai számítás dátuma 2000. november 6.); a 3347\_O\_D Cserénfa GSM

1800 bázisállomás teljes kiviteli tervét (Szentbalázs) (2001. május 15. statikai tervezői nyilatkozat dátuma);

valamint 18. sorszám alatt becsatolt, 3092-0-B Balatonalmádi/Káptalanfüred bázisállomás engedélyezési tervdokumentációt (statikai tervezői nyilatkozat dátuma 2001. február 12.).

Az eljáró tanács a *rendelkezésre álló, fent felsorolt tervek* összehasonlítása során megállapította, hogy szerepelnek olyan tervlapok a N. Kft. megbízása alapján készült, Vonyarcvashegy, Gyenesdiás, Cserénfa és Káptalanfüred állomás terveiben, amelyek a felperes korábbi tervei. Az eljáró tanács a felperes által megadott összehasonlító tervjegyzékek alapján végezte az összehasonlítást, a Nokia típusterveket nem vizsgálva, tekintettel arra, hogy ezen tervek nem tartoznak a vizsgálandó tervek körébe.

A teljesség igénye nélkül az eljáró tanács néhány összehasonlítást részletesen is ismertet:

### **VONYARCVASHEGY - Összehasonlító tervjegyzék -3018 alapján**

#### **I.**

- 3018-0-F LS01 30m RRFA torony általános tervtől a 3018-0-F LS12 Villámvédelmi rögzítők tervekig teljesen azonos a felperes CD lemezén a Kiviteli terv eredeti.pdf mappában található, az összehasonlító tervjegyzékben párba állított tervekkel (a 3018\_O\_F\_LS01\_tower general plan tervétől 3018\_O\_F\_LS12\_lightning prot fix tervéig).

- 3018-0-F LS-101 30m RRFA torony általános tervtől a 3018-0-F LS-121 Acél járórács összeállítás tervéig az összehasonlító tervjegyzékben a felperes terveivel párba állított tervekkel azonosak (a 3018\_OF\_LS-101\_general plan tervétől 3018\_OF\_LS-121\_platform tervig).

Megjegyzendő, hogy a felperes által „B. Bt. származtatott tervei”-ként elnevezett, fent említett terveken a felperes van tervezőként feltüntetve, valamint a tervek tervezési számai megegyeznek.

#### **II.**

- 3018-0-F GE-2 Földelési terve (tervező: Sz. M.) nem egyezik meg a felperes által megjelölt 3070\_O-C /GE 02 Devecser földelési tervével, hasonló elemek a torony kivitelezésére tekintettel megtalálhatóak.

- 3018-0-F GE-03 Torony oldalnézet tervén (tervezői iroda: B.) maga a torony oldalnézeti rajza hasonló a felperes által megjelölt 3070\_O\_C/DD05 Devecser, Torony oldalnézet (NY) tervével.

- 3018-0-F 05A a Tervezett Keleti homlokzat (tervező iroda: B., tervező: K. G.) tervén a 30m RRFA torony rajzánál feltüntetésre került az L. Kft. szintén mint tervező. A felperes által megjelölt korábbi hasonló terv, a Devecser 3070\_O\_C\_DD05-tower elevation tervén a 30m RRFA torony nyugati oldalnézeti képe látható (adaptáció).

- 3018-0-F 06A a Tervezett homlokzat részlet (tervező iroda: B., tervező: Sz. M.) terve hasonló a felperes által megjelölt Devecser 3070\_O\_C\_DD06b-site metszet részletes tervével.

## **GYENESDIÁS - Összehasonlító tervjegyzék - 3038**

- 3032-0-C LS01 30m RRFA torony általános terve (feltüntetett tervező: H. J., szignálással) azonos a felperes által a Kiviteli terv eredeti.pdf mappában található és az összehasonlító jegyzékben a felperes által eredeti tervének megjelölt 3032\_O\_C\_LS01\_tower general plan tervvel.

- 3032-0-C LS06 Biztonsági létra kapcsolatok terve (feltüntetett tervező: H. J., szignóval) teljes mértékben azonos a felperes által megjelölt 3032\_O\_C\_LS06\_turv system terv rajzaival, azzal az eltéréssel, hogy a 'safety profile' táblázati része az ún. „B. Bt. származtatott terv”-én kitöltésre került.

- 3032-0-C LS06 Biztonsági létra rögzítése fa hevederhez terve (tervező: H. J.) teljesen azonos a felperes által megjelölt 3032\_O\_C\_LS07 ladder fixing tervével, néhány felirat betűtípusa tér el.

## **SZENTBALÁZS (Cserénfa) - összehasonlító tervjegyzék - 3347**

A B4\_3347Cserénfa.36.e könyvtárban található összehasonlító tervjegyzékben a felperes kizárólag korábbi hasonló terveivel hasonlítja össze az általa „B. Bt. származtatott terv”-eknek nevezett tervrajzokkal.

- 3347 -0-D-04A Tervezett alaprajz (tervezői iroda: B. Bt., tervező: K. Z.) terve hasonló a felperes által megjelölt Uzsabánya 3268\_O\_A\_P04\_setting out tervével.

- 3347 -0-D-05A Tervezett déli homlokzat (tervezői iroda: B., tervező: K. Z.) terve szinte teljesen azonos a felperes Balatonaliga 3061\_B\_DD05\_tower elevation tervével, a Szerelő pódiumra, a Wooden towerre és a biztonsági létrára vonatkozó feliratok is azonosak.

- 3347 -0-D-15A a Pódium alaprajz terve (feltüntetett tervező: H. J., dátum nélküli terv és a terven megjegyzésként olvasható, hogy a terv az L. Kft. szellemi tulajdonát képezi) igen hasonló a felperes által megjelölt Balatonaliga 3061\_B\_DD12\_platform plan tervével, ezen a balatonaligai terven 2000. augusztusa szerepel, mint dátum.

- 3347 -0-D-13S Kábelletra rögzítés fához tervrajz (feltüntetett tervező: H. J., a terven megjegyzésként olvasható, hogy a terv az L. Kft. szellemi tulajdonát képezi) szinte teljesen azonos a felperes által megjelölt Balatonaliga 3061\_B\_S17 Kábelletra rögzítés fához tervvel.

## **KÁPTALANFÜRED**

Tekintettel arra, hogy Káptalanfüred bázisállomás engedélyezési terveivel kapcsolatosan a felperes nem készített összehasonlító tervjegyzéket, amely a CD lemezen a B3-3092\_Káptalanfüred.25e mappában megtalálható volna, az eljáró tanács a CD lemezen található engedélyezési terveket hasonlította össze a II. r. alperes által becsatolt engedélyezési tervdokumentációval.

A II. r. alperes által becsatolt engedélyezési tervdokumentációban lévő 3092\_O\_B/S01 25 m RRFA torony általános terve (feltüntetett tervező: H. J., szignóval) és a 3092\_O\_B/S02 25mRRFA torony alapozásának terve (feltüntetett tervező: H. J., szignóval) teljesen megegyezik a felperesi CD-n az Eng terv eredeti.pdf mappában található tervekkel.

A II. r. alperes által becsatolt engedélyezési tervdokumentációban lévő további terveken a B. Bt. van mint tervezői iroda megjelölve (3092\_O\_B -01A tervezője: K. Z., a többi terven Sz. M. van tervezőként feltüntetve).

### **Ad 2.**

Megállapítható, hogy a felperes által becsatolt CD-n szereplő, a felperes állítása szerint általa készített korábbi hasonló tervek megváltoztatására került sor Vonyarcvashegy és Cserénfa kiviteli tervdokumentációjánál és megváltoztatott tervek kerültek beillesztésre az említett kiviteli tervdokumentációba.

Az Szjt. 13. §-ának általános rendelkezése alapján a szerző személyhez fűződő jogát sérti művének mindenfajta eltorzítása, megcsonkítása vagy más olyan megváltoztatása vagy megcsorbítása, amely a szerző becsületére vagy hírnevére sérelmes.

Tekintettel azonban arra, hogy a GSM 1800 bázisállomás tervei műszaki létesítmény terveinek minősülnek, az ilyen tervek megváltoztatásával kapcsolatban a személyiségi jogok szempontjából a Szjt. 67. § (1) bekezdésének speciális rendelkezéseit kell alkalmazni; amely szerint a mű jogosulatlan megváltoztatásának minősül az építészeti alkotás vagy a műszaki létesítmény tervének a szerző hozzájárulása nélkül történő olyan megváltoztatása, amely a külső megjelenést vagy a rendeltetésszerű használatot befolyásolja.

Vonyarcvashegy kiviteli terveinél felperes helyszínre készített terveinek teljes átvétele történt a felperes nevének feltüntetésével, valamint a felperes korábbi hasonló terveinek (Devecser) adaptációja történt. Az adaptáció során a felperes terveinek olyan mértékű jogosulatlan megváltoztatása nem történt, amely a torony külső megjelenését vagy rendeltetésszerű használatát befolyásolná.

A Cserénfa kiviteli terveinél megállapítható, hogy a kiviteli tervek között a felperes korábbi hasonló terveinek (Balatonaliga, Uzsabánya) másolásával szerkesztett tervek találhatóak.

A Szjt. 12. §-a alapján a szerzőt megilleti az a jog, hogy művén szerzőként feltüntessék, sőt a szerzőt a mű részletének átvétele esetén is meg kell jelölni.

Az eljáró tanács a felperes által becsatolt CD-n található, a felperes korábbi hasonló terveiként feltüntetett tervek szerzőjének – a felperes állításának megfelelően – a felperest tekintette; a felperes állításának vizsgálata az eredeti tervekről készített másolatok hiányában nem állt módjában. Tisztázandó, hogy a Cserénfa kiviteli tervdokumentációt a felperes vagy a B. Bt. által került-e összeállításra.

### **Ad 3.**

Az ad 1. pontban részletezett összehasonlítás alapján rögzíthető, hogy fellelhető olyan tervdokumentáció, amelyen a B. Bt. neve szerepel tervezőként, de a felperes által készített anyagok találhatóak (a tervdokumentáció kifejezés alatt a teljes dokumentációt értve).

A felperes 2005. szeptember 23. napján benyújtott előkészítő iratához csatolta az ARTISJUS 990517001T számú 1999. május 17. napján kelt tanúsítványának másolatát, amely szerint a H. Bt. a műpéldány bejelentője és a 3 övű Rétegelt, ragasztott faszerkezetű torony elnevezésű

műszaki terv szerzőjeként H. J. került megnevezésre. Az eljáró tanács rögzíti, hogy a periratok között a műpéldányként archivált 10 oldal műszaki terv másolata nem került becsatolásra. A tanúsítványon is olvashatóan, a tanúsítvány a szerzőség bizonyítására, valamint a műpéldány azonosíthatóságának elősegítésére szolgál, szerzői jogot azonban nem keletkeztet.

Az RRFA torony általános tervein a H. Bt., mint alvállalkozó, H. J. pedig mint tervező került feltüntetésre, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy H. J. mint szerző (tervező) készítette a terveket.

A felperes azon előadása, miszerint a H. Bt. neve alatt készítette a tervdokumentációkat, oly szempontból vizsgálendő, hogy a szerző és a társaság között létrejött-e felhasználási /jogát ruházási szerződés/, amely annak előfeltétele, hogy a gazdasági társaság rendelkezzen azzal a joggal, amelyet a felhasználónak átengedhet. A peres eljárást H. J., mint szerző indította és mint szerző tart igényt a keresetében előadott polgári jogi igényekre.

#### **Ad 4.**

Az eljáró tanács álláspontja szerint a felperes által feltett kérdések többsége jogkérdés, amelyek megítélése a peres eljárás során a tényállás tisztázásától függ, illetőleg a felperes további kérdései tartalmilag megfelelnek a bíróság által feltett kérdéseknek.

Az eljáró tanács a bíróság 2006. július 10-ei keltezésű 35. szám alatt megküldött leveléhez mellékelte, a B. Bt. I. r. alperestől származó előkészítő iratban foglaltakat és az előkészítő irathoz csatolt mellékleteket is figyelembe vette szakértői véleményének kialakítása során.

Budapest, 2006. augusztus 23.

dr. Vékás Gusztáv  
a tanács elnöke

dr. Karsay Enikő  
a tanács előadó tagja

Ekler Dezső  
a tanács szavazó tagja