

## A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakvéleményei

### Antikvár kereskedelem szerzői jogi megítélése hangfelvételek esetében

Ügyszám: SZJSZT 30/2002

#### A rendőrség által feltett kérdések:

1. A másodlagos forgalmazás (ún. antikvár kereskedelem) esetén fennáll-e a szerzői vagy szomszédos jogi védelem a hanghordozók (hanglemezek, CD) tekintetében?
2. Azon cselekmény, hogy kiskereskedelmi egység vételi jegy ellenében eredeti, már forgalomba került CD kiadványokat első tulajdonosától megvásárol, majd továbbértékesít a felhasználási (terjesztési) módozat körébe, avagy a szabad felhasználás esetkörébe tartozik-e?
3. Az E. és R. kiadók által forgalmazott kiadványok 2001. november hó 13. napján történő forgalmazása a szerzői jogi törvénybe ütközik-e; s amennyiben igen, úgy ezen kiadványok másodlagos forgalmazása is törvényellenes-e?
4. A szakértő egyéb megállapításai.
5. A szakértő nyilatkozzon arra, hogy a bírósági tárgyaláson részt kíván-e venni, s arról értesítést kér-e?

#### Az eljáró tanács válasza:

**Ad 1.** Arra a kérdésre, hogy másodlagos forgalmazás esetén fennáll-e a szerzői vagy szomszédos jogi védelem a hanghordozók esetében, a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv. (Szjt.) 23. §-ának (5) bekezdése alapján adható válasz: „Ha a műpéldányt a jogosult vagy az ő kifejezett hozzájárulásával más adásvétellel vagy a tulajdonjog más módon történő átruházásával belföldön forgalomba hozta, a terjesztés joga az így forgalomba hozott műpéldány tekintetében – a bérbeadás, a haszonkölcsönbe adás és a behozatal joga kivételével – a továbbiakban nem gyakorolható.” Ehhez hozzá kell tenni, hogy az Szjt. 83. §-a (2) bekezdésének első mondata alapján nincs szükség a szomszédos jogi jogosult hozzájárulására azokban az esetekben, amelyekben a törvény a szerzői jogi védelem alatt álló alkotás felhasználásához sem kívánja meg a szerző hozzájárulását.

Az új Szjt. idézett rendelkezései alapján, a belföldön kereskedelmi forgalomba került hangfelvételek továbbértékesítéséhez nincs szükség a szerző, az előadóművész, illetve a hangfelvétel-előállító engedélyére.

**Ad 2.** Az Szjt. előző pontban idézett rendelkezései – 23. §-ának (5) bekezdése és 83. §-a (2) bekezdésének első mondata – értelmében, ha a műpéldányt a jogosult, vagy az ő kifejezett hozzájárulásával más, adásvétellel vagy a tulajdonjog más módon történő átruházásával belföldön forgalomba hozta, a terjesztés joga az így forgalomba hozott műpéldány

tekintetében – a bérbeadás, a haszonkölcsönbe adás és a behozatal joga kivételével – a továbbiakban nem gyakorolható. Így azon cselekmény, hogy kiskereskedelmi egység vételi jegy ellenében eredeti, már forgalomba került CD kiadványokat első tulajdonosától megvásárol, majd továbbértékesít, szabad felhasználásnak számít.

**Ad 3.** A kérdéses lemezeket gyanúsított használt lemezként magánszemélyektől vásárolta. A rendelkezésre bocsátott iratokból nem állapítható meg, hogy a lemezeket ki hozta először forgalomba és mikor. A rendőrség által feltett 3. kérdésben megjelölt 2001. november 13. a lemezek lefoglalásának időpontja, ezt megelőző más időpont az iratokból nem állapítható meg.

A rendelkezésre álló iratok és az azokban foglalt tanúvallomások alapján a cselekmény nem elsődleges értékesítés, hanem az Szjt. fent idézett 83. § (2) bekezdése szerinti terjesztés és ez szabad felhasználás. Az ilyen jellegű értékesítés nem ütközik a szerzői jogi törvénybe, a kérdéses kiadványok értékesítése tehát mint másodlagos forgalmazás nem jogellenes.

**Ad 5.** A Szerzői Jogi Szakértő Testület szervezetéről és működéséről szóló 156/1999. (XI.3.) Korm. rendelet 8. §-ának (1) és (2) bekezdése szerint az eljáró tanács a szakértői véleményt a feltett kérdések és a benyújtott iratok alapján zárt ülésen alakítja ki. Miután a Testület csak ilyen módon járhat el, az eljáró tanács elnöke vagy bármelyik tagja nincs abban a helyzetben, hogy egy bírósági tárgyaláson bármilyen nyilatkozatot tegyen. Amennyiben a bírósági tárgyalás során valamilyen új kérdés merülne fel, a bíróság azzal a Testülethez fordulhat, s arra vonatkozóan a Testület a Korm. rendeletben előírtak szerint alakítja ki és juttatja el a szakértői véleményét.

Budapest, 2002. december 4.

dr. Pálos György  
a tanács elnöke

dr. Szíjj Judit  
a tanács előadó tagja

dr. Kiss Zoltán  
a tanács szavazó tagja