

A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakvéleményei

Szoftver szerzői jogi védelme és illegális másolása

Ügyszám: SZJSZT 34/2001

A bíróság által feltett kérdések:

1. Állapítsa meg a szakértő a vizsgálatra megküldött CD lemez tartalmát. (A CD lemez tartalma a helyszíni szemle jegyzőkönyvben foglaltak szerint E. installációs lemezként van feltüntetve.)
2. Nyilatkozzon a szakértő, hogy a lemezen található program (programok) eredetiek, avagy másolatok, továbbá, hogy amennyiben az másolat, úgy másolása legálisan, avagy illegálisan történt-e.
3. Nyilatkozzon a szakértő, hogy a lemezen található program (programok) szerzői jogi védelem alatt állnak-e, illetőleg amennyiben az adatfelvitel másolás útján történt, úgy annak időpontjában védelem alatt álltak-e.
4. Nyilatkozzon a szakértő, hogy az előző pontban érintett körben a szerzői jogi védelem kit illet meg, illetve, hogy az illegális másolat elkészítésével kinek a – szerzői jogához kapcsolódó – vagyoni jogosultságai sérültek.
5. A szakértő egyúttal adjon választ a fel nem tett, de az ügyben esetleges felmerülő egyéb kérdésre is.

Az eljáró tanács válasza:

A vizsgálatra átadott CD lemez kereskedelmi forgalomban megvásárolható, írható CD lemez. A lemez zöldes hátú lemez, ez a lemez típus egyedi másolási eljárással készíthető. A lemez lakk védő rétege sérülékeny, gyengébb az eredetinél, a lemez anyaga nem tartalmazza a gyártás jogszerűségét igazoló egyedi azonosító jeleket. A lemez nem tartalmazza a gyártási engedélyt azonosító IFPI azonosító jelet és ezért az eljáró tanács annak tartalmát jogosulatlan másolatnak minősíti.

Ad 1. A lemezen található program nem valódi, nem eredeti, nem jogszerűen előállított gyári program, a lemez hamis és a program másolat. A CD lemez és CD tok eredetben nem tartalmazza a gyártó sajátos eredeti nyomdai jeleit, feliratait. A vizsgálatra átadott CD lemez a W. Kft. E. termékét tartalmazza. Gyártás éve: 1997.

Ad 2. A CD lemezen található programot a gyártó, a gyártó képviselője illetve a forgalmazó cégek a szerződésben szabályozott módon hozhatják forgalomba. Ez a forma nem a gyártó engedélyével forgalmazott programot jelöl. A másolásról engedély, szerződés nem áll rendelkezésre, ezért az eljáró tanács a másolatot illegális másolatnak tekinti.

Ad 3. Az E. program szerzői jogi védelem alatt áll. A programot 1997-ben gyártották. E programról a másolt CD lemezen található bejelölés szerint 1998. december 17-én készült a másolat. Tehát a másolás időpontjában a program szerzői jogi védelem alatt állt.

Ad 4. A védelem a program jogtulajdonosát illeti meg: W. Kft. Az illegális másolással okozott kár 6.300 Ft egy másolás vonatkozásában. Ez a kárérték minimum összeg, amely alacsonyabb a piaci árnál, és *egyszeri másolást feltételez*. Technikailag nincs akadálya a programok többszöri másolásának.

Ad 5. A másolaton található regisztrációk 1998. december 17-ei másolási időpontra utalnak. Ez az időpont átállítható. A másolatkészítés időpontja mindenképpen 1997 utáni, mert a programot a gyártó 1997. január 1-jei regisztrációval készítette el.

Budapest, 2001. november 13.

dr. Pálos György
a tanács elnöke

Krajcsovits Márton
a tanács előadó tagja

Karácsony József
a tanács szavazó tagja