

## A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakvéleményei

### A jogdíjfizetés elmulasztásának és késedelmének kérdései műsorsugárzás esetén

Ügyszám: SZJSZT 7/2001

#### A rendőrség által feltett kérdés:

Fennálló polgári jogi jogviszony alapján az esetleges késedelmes vagy elmaradt díjfizetés megalapozhatja-e a szerzői jogsértés kimondását?

#### Az eljáró tanács válasza:

A feltett kérdésre adandó válasz előtt az eljáró tanács megállapítja, hogy nem állt rendelkezésre olyan irat, amelyből a tényállás tökéletesen megállapítható. Felkérésre a rendőrség rendelkezésre bocsátott egy igazságügyi szakértői véleményt.

Ezek miatt a szakvélemény általános elveket fogalmaz meg a nyomozóhatóság részére.

Kábeltelevízió tevékenységet folytató szervezet az alábbi felhasználási szerződésekkel kell rendelkezzen:

- a televízió műsorokba foglalt irodalmi, zenei, színpadi, audiovizuális, képzőművészeti és egyéb alkotások szerzőivel kötött felhasználási szerződések
- az előadóművészekkel megkötött felhasználási szerződések
- az eredeti televízió műsort sugárzó televíziós szervezetekkel kötött felhasználási szerződések

1. A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (továbbiakban Szjt.) 16. § (1) bekezdése szerint a szerző engedélye szükséges a mű bármilyen és minden egyes felhasználásához. ***A szerzői jog megsértését tehát a mű engedély nélküli felhasználása valósítja meg. Ugyanez a bekezdés írja elő, hogy a törvény eltérő rendelkezése hiányában a felhasználásra engedélyt felhasználási szerződéssel lehet szerezni.***
2. A 28. § (2) bekezdésének eltérő rendelkezése szerint a rádió- vagy televízió szervezet műsorában sugárzott mű egyidejű, változatlan vezetékes továbbközvetítéséhez *a szerző hozzájárulását akkor kell megadottnak tekinteni, ha a továbbközvetítő az irodalmi és zenei művekkel kapcsolatos szerzői jogok közös kezelését végző szervezetnek a megállapított díjat befizette.* Az engedélyhez tehát ebben a körben még a díjban való előzetes megállapodás sem elég, azt csak a díj befizetésével lehet megadottnak tekinteni. **Amíg ez nem történt meg, a vezetékes műsorelosztás szerzői jogot sért.** A magyar közszolgálati műsorszolgáltató műsorában sugárzott mű vezetékes továbbközvetítéséért járó díjakat a Műsorszolgáltatási Alapból kell megfizetni; a szerzői hozzájárulás ebben a körben akkor tekintendő megadottnak, ha a díjnak a közös jogkezelő szervezethez utalásáról az Alap kezelője gondoskodott. Az irodalmi és zenei művekre vonatkozó egyes engedélyezési jogok és díjigények közös kezelésére a Szjt. 86. § (1) bekezdése értelmében

nyilvántartásba vett ARTISJUS Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület illetékes (MK. 2000/10.sz.). Ez a szervezet adhat felvilágosítást az engedélyt biztosító befizetések megtörténtéről.

3. *A rádió- és televízió- szervezeteknek a Szjt 80. § (1) bekezdése biztosít szomszédos jogot sugárzott műsoraik más által való nyilvánosságához közvetítésére. Hozzájárulásuk velük kötött felhasználási szerződéssel szerezhető meg, az nem közös jogkezelés tárgya. Ha a felhasználási szerződésben nem kötötték az engedélyt jogdíj előzetes megfizetéséhez, a díjfizetés elmulasztása vagy késedelme nem a rádió- vagy televízió szervezet szomszédos jogának a megsértése, hanem szerződésszegés.*
4. A Szjt. az előadóművészeknek nem ad jogot sugárzott előadásaik nyilvánosságához közvetítésének engedélyezésére, csupán 30%-os előadóművészi részesedést biztosít a sugárzott szerzői mű továbbközvetési engedélyének feltételeként fizetendő díjból /Szjt. 28. § (4) bek./.
5. *A hangfelvételek előállítóinak a törvény sem engedélyezési jogot, sem díjigényt nem biztosít sugárzott hangfelvételeik vezetékis továbbközvetítése kapcsán. (lásd: Szjt. 28. §)*

Budapest, 2001. április 11.

dr. Boytha György  
a tanács elnöke

dr. Szíjj Judit  
a tanács előadó tagja

dr. Pálos György  
a tanács szavazó tagja