

## A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakvéleményei

### Embléma módosításához szükséges szerzői engedély

Ügyszám: SZJSZT 44/2000

#### A megbízó által feltett kérdések:

1. Szükséges-e a már korábban ellenérték fejében átadott embléma módosításához kikérni a szerző beleegyezését?
2. Amennyiben szükséges az eredeti szerző beleegyezése, ezért mekkora összeg jár neki?
3. Miként lehet a szerző beleegyezését, hozzájárulását pótolni, amennyiben nem hajlandó megadni?
4. Mi a következménye a szerző hozzájárulása nélküli módosításnak?
5. Bírósági felkérés, megkeresés esetén a Szakértő Testület tesz-e javaslatot a szerző érdekében bizonyos jogkövetkezmények alkalmazásában, vagy csak megállapításokat közöl a jogsérelemről?
6. Szíveskedjenek tájékoztatást adni a hazai joggyakorlatból a szerzői mű jogellenes felhasználása esetén alkalmazott jogkövetkezményekről.

#### Az eljáró tanács válasza:

**Ad 1.** Az Sztj 16 § (1) bekezdés értelmében a szerzői jogi védelem alapján a szerzőnek kizárólagos joga van a mű anyagi formában és nem anyagi formában történő bármilyen felhasználására és minden egyes felhasználás engedélyezésére. E törvény eltérő rendelkezése hiányában a felhasználásra engedély felhasználási szerződéssel szerezhető.

A rendelkezésre bocsátott iratok és közlés alapján nem állapítható meg, hogy a felhasználó és a szerző felhasználási szerződést kötött. Az Sztj 63. § (1) bekezdés értelmében a *reklámozás céljára megrendelt műre* vonatkozó vagyoni jogok a felhasználóra átruházhatók.

A fenti rendelkezések figyelembevételével a logó átadására és az érte kifizetett díjra nem az említett 63. §, hanem a vagyoni jogokra vonatkozó 16. § rendelkezései irányadók. Miután a felhasználó a szerzőtől a rendelkezésre álló okiratok alapján engedélyt nem kapott a logó módosítására, ennek következtében a szerző engedélye nélkül a mű megváltoztatása, átalakítása, módosítása jogellenes.

**Ad 2.** Tekintettel arra, hogy a felek között felhasználási szerződés megkötésére nem került sor, az engedély nélküli módosítás esetén a szerzőt megillető díj megállapításánál az eljáró tanács tájékoztató jellegű véleménye alapján az eredeti összeggel arányos díjazás jár.

**Ad 3.** A szerző beleegyezését, hozzájárulását a mű módosításához pótolni nem lehet, ehhez kizárólag a szerzőnek van joga.

**Ad 4.** Az engedély nélküli módosítás esetén a jogsértő félnek számolni kell, hogy a szerző a szerzői jogi törvényben megállapított polgári jogi igényeket érvényesíti (Sztj 94. §), de a szerzőnek lehetősége van arra is, hogy büntető feljelentést tegyen.

**Ad 5.** Bírósági felkérés esetén a Szakértő Testület kizárólag szakértői vélemény közlésére szorítkozik. A bizonyítékok értékelése, valamint javaslattétel a döntésre nem tartozik a Testület hatáskörébe.

**Ad 6.** Lásd 4. pontra adott választ.

Budapest, 2000. december 19.

Dr. Pálos György  
a tanács elnöke

Dr. Debreczenyi Ferenc  
a tanács előadó tagja

Marácziné dr. Mann Judit  
a tanács szavazó tagja