

A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakvéleményei

Hangfelvételek hamisítása; az okozott vagyoni hátrány

Ügyszám: SZJSZT 29/2000

A bíróság által feltett kérdések:

1. A lefoglalt CD lemezek eredetiek, hamisak, illetve hamisítottak-e?
2. Ha a CD lemezek hamisak, vagy hamisítottak, milyen eljárással készíthették azokat?
3. Amennyiben a CD lemezek hamisítványok, ebben az esetben mely kiadóknak, kiadónként milyen összegű vagyoni hátránya keletkezett?
4. Amennyiben a CD lemezek hamisak, illetve hamisítottak, mely külső vagy belső jellegzetességek alapján ismerhető fel ezek hamis, illetve hamisított volta?

Az eljáró tanács válasza:

Ad 1. A lefoglalt CD lemezek kivétel nélkül hamisított példányok. Az eljáró tanács ezt az állítását a további kérdésekre adott válaszára alapozza. A szakvéleményhez csatolt mellékletben 46 db hamisított kiadvány szerepel, míg a lefoglalt bűnjelek 47 db CD dobozból állnak. Ennek az az oka, hogy az egyik kiadvány 2 példányban fordul elő. Az eljáró tanács által megvizsgált CD-kből 38 db szimpla és 9 db dupla kiadvány található, ez 56 db CD testtel azonos. Az eljáró tanács az 56 db CD átvizsgálásával 89 hangfelvétel kiadvány jogsértését tudta megállapítani. A mellékletben 1-38. tételszám alatt felsorolt CD lemezek az eredeti kiadványok ún. direkt másolatai. A 39-46. tételszám alatt felsorolt CD lemezek viszont ún. önkényes válogatások. Ez utóbbiak egyidejűleg több eredeti hangfelvételkiadó jogát sértik. A jogsértett kiadók neve és száma a táblázatból nyomon követhető.

Ad 2. A vizsgált hamisítványok Bulgáriában készültek üzemi körülmények között. A hangfelvételek minősége megegyezik az eredeti kiadványokéval. A hamisított kiadványok dobozában található kísérfüzetecske ugyan nyomdai körülmények között készült, de első ránézésre megállapítható, hogy minőségében, tartalmában és több esetben oldalszámában alapvetően eltér az eredeti kiadványokétól.

Ad 3. A mellékelt táblázatból megállapítható, hogy mely hangfelvételkiadók jogai szenvedtek sérelmet. A melléklet szöveges részében meghatároztuk a sértettek nevét, címét képviselőjüket és az elszenvedett vagyoni hátrányt. A vagyoni hátrányt a CD lemezeknek az elkövetés idején érvényes hivatalos statisztika szerinti nettó nagykereskedelmi árában határoztuk meg. Ez az elkövetés idején 1000 Ft volt. Megjegyezzük, hogy ez tartalmazza az adott hangfelvételekben érdekelt szerzők és előadók jogdíját is, akiknek a jogai szintén sérelmet szenvedtek.

Ad 4. Kiegészítve a 2. kérdésre adott választ az eljáró tanács megállapította, hogy a rendelkezésére bocsátott hamisított kiadványok CD testein az ún. belső gyűrűn az eredeti hangfelvételkiadók azonosító számai nem találhatók. A belső gyűrűn olvasható kódszámokból az állapítható meg, hogy a termékek egy Bulgáriában üzemelő gyártósoron készültek. Ugyanakkor egyik kiadványon sem került feltüntetésre az a körülmény, hogy az eredeti hangfelvételkiadók engedélyezték volna licencszerzések útján a kiadást. Egyes CD lemezek belső gyűrűjén kézi eredetű kaparások találhatók, melyek a hamisítást leleplező bizonyító jel eltüntetésének szándékára utalnak.

Budapest, 2000. szeptember 25.

Dr. Szilágyi István
a tanács elnöke

Oláh Imre
a tanács előadó tagja

Victor Máté
a tanács szavazó tagja