

## A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakvéleményei

### Szoftverek és hangfelvételek illegális másolása; az okozott vagyoni hátrány

Ügyszám: SZJSZT 8/2000/1-2

#### A rendőrség által feltett kérdések:

1. Az 1-40-ig felsorolt CD-kről korábban más szakértők által adott számítástechnikai szakértői vélemények készültek. Kérem, hogy amennyiben a jelen esetben feltett kérdések a korábbi szakvéleményekben nem kerültek megválaszolásra, úgy azon kérdésekre ezen CD-k vonatkozásában is a kiegészítést megtenni szíveskedjenek!
2. A rendelkezésre bocsátott CD-k a gyártótól származnak-e, vagy azok házilagos, jogosulatlan másolatok?
3. Ki a jogtulajdonosa, gyártója, forgalmazója a CD-ken szereplő programoknak, zenei felvételeknek?
4. A jogtulajdonos, gyártó, vagy forgalmazó rendelkezik-e magyarországi képvisellel, ha igen kérem megnevezni, név és cím szerint.
5. A programok, zenei felvételek jogvédettek-e, azok jelenleg is jogvédetség alá tartoznak-e, vagy ha időintervallumhoz kötött a jogvédetség, úgy azt kérem megnevezni.
6. Mennyi a programok és zenei CD-k elkövetéskori forgalmi értéke? /Az elkövetés 1988. szeptember-november/. Megállapítható-e, hogy a másolásokkal másolatonként mind a szoftverek, mind a zenei CD-k vonatkozásában mekkora vagyoni hátrány keletkezik, és a vagyoni hátrány kinél jelentkezik kárként?
7. Szoftverekről, zenei és audió anyagokról a jogvédetség megsértése nélkül, milyen módon, hány másolat, milyen felhasználási korlátozásokkal készíthető másolat? Ezeket, milyen törvények szabályozzák?
8. Kérem, amennyiben egy CD-én több program, vagy más-más zenei felvétel szerepel, úgy azokra külön-külön válaszoljon a fenti kérdések alapján.
9. A programok esetében megállapítható-e az eredeti program azonosítószáma /melyről másolat készült/?
10. A szakértő egyéb észrevételei!

#### Az eljáró tanács válasza:

A feltett kérdések megválaszolása előtt az eljáró tanács indokoltnak tartja rámutatni arra, hogy az 1999. évi LXXVI. tv. 112. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján kiadott

156/1999 (XI.03.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében a Szakértő Testület a feltett kérdések és a benyújtott iratok alapján alakítja ki a szakértői véleményt, a tények megállapítására nem végez külön bizonyítást.

A fenti jogszabály rendelkezés figyelembe vétele alapján alakította ki az eljáró tanács a rendőrség által határozatában feltett kérdésekre álláspontját.

**Ad 1.** A korábbi szakértői vélemények a feltett kérdésekre választ adtak, ez alól kivételt képez a fenti határozatban szereplő 7. pontban feltett kérdés. Erre a kérdésre a 7. pontban válaszolunk.

**Ad 2.** Az 1-40 számozású CD lemezek, valamint a 41-96 számozású CD lemezek házilag készült jogosulatlan másolatok, a lemezek között gyártótól származó eredeti CD adathordozó nem található.

**Ad 3.** Az 1-40 számozású CD lemezek esetében a feltett kérdésre a szakértői vélemények választ adnak. A 41-96 számozású CD lemezek vonatkozásában tények megállapítása lenne szükséges, erre a bevezetőben említett rendelkezés alapján a Testület nem jogosult.

**Ad 4.** E kérdésre adandó válasz ugyancsak tények megállapítására vonatkozik.

**Ad 5.** A programok és zenei felvételek jelenleg is a szerzői jogi törvény alapján védelem alatt állnak.

**Ad 6.** A forgalmi érték vonatkozásában az eljáró tanács véleménye az, hogy ez külön bizonyítás kérdése, a tanács hatásköre ennek megállapítására nem terjed ki.

**Ad 7.** A védelem alatt álló műről kizárólag magáncélra bárki készíthet másolatot, ha az jövedelemszerzés, vagy jövedelemfokozás célját közvetve sem szolgálja. Ez a rendelkezés (Szt. 35. § (1) bekezdés) nem vonatkozik többek között a szoftverre sem. Szoftver esetében kizárólag a jogszerű felhasználó egy biztonsági másolatot készíthet.

**Ad 8.** Az előző pontokra adott válaszok erre a pontra is irányadók.

**Ad 9.** A kérdésre adandó válaszhoz további ténymegállapítás lenne szükséges. Tájékoztatásul a tanács közli, hogy amennyiben az adathordozón található szoftverek egyedi sorozatszámokkal (azonosítószámokkal) rendelkeznek, annak meglétét és azonosítását legtöbb esetben csak a szoftver telepítésével lehet megállapítani. Általánosan elterjedt gyakorlat, hogy az illegális másolat készítését megelőzően az egyedi sorozatszámot és regisztrációs adatokat vagy eltüntetik, vagy a valóságnak nem megfelelő adatokkal helyettesítik.

**Ad 10.** A feltett kérdésekre (1-9.) a Szakértő Testület a jogszabályi felhatalmazás alapján választ adott. A 41-96-ig terjedő számozású CD lemezek vonatkozásában szakértői vélemény hiányában válaszolni nem állt módjában.

Budapest, 2000. július 5.

Dr. Pálos György  
a tanács elnöke

Dr. Tomori Pál  
a tanács előadó tagja

Simonkovich Sándor  
a tanács szavazó tagja

### **A szakértői vélemény kiegészítése:**

A Szerzői Jogi Szakértő Testület a rendőrség megkeresésére készített SzJSzT 08/00. számú szakértői véleményét az alábbiakkal egészíti ki.

1. Az eljáró tanács mindenekelőtt megerősíti azon álláspontját, hogy a Szerzői Jogi Szakértő Testület szervezetéről és működéséről szóló 156/1999. (XI. 3.) Korm. rendelet alapján a szakértő testületnek nem feladata külön bizonyítást végezni a megkeresés alapjául szolgáló tények megállapítására.

2. Az eljáró tanács ugyanakkor úgy határozott, hogy – kivételes esetként – a megkereső hatóság rendelkezésére bocsátja a szakértői vélemény kialakítását megelőzően végzett adatgyűjtés eredményét is.

3. A csatolt táblázatokban az eljáró tanács összefoglalta a megkereső hatóság által megküldött CD lemezeken található hangfelvételek felderíthető adatait. A közölt adatokhoz az eljáró tanács az alábbi megjegyzéseket teszi:

a) A vagyoni hátrány becsült értékének megállapításakor az eljáró tanács a jogszerűen kiadott hangfelvétel előállítási költségének (szerzői és előadóművészi jogdíj, illetve az előállítással felmerülő egyéb munkadíj, anyagköltség és más ráfordítás), valamint a hangfelvétel előállító elmaradt hasznának becsült értékét vette alapul.

b) Ez a becsült érték a jogszerűen kiadott teljes hangfelvétel (album) nagykereskedelmi nettó árának felel meg, amely a hangfelvétel előállítók hivatalos statisztikája szerint átlagosan 2100,- Ft.

c) A megkereső hatóság által megküldött CD lemezekon a teljes albumok másolatai mellett válogatások (több albumról válogatottan másolt egy-egy hangfelvétel) is szerepelnek. Az ilyen válogatottan másolt egy-egy hangfelvétel esetében a vagyoni hátrány becsült értéke az ún. „single” lemez (maxi CD) nagykereskedelmi nettó árának felel meg, amely a hangfelvétel előállítók hivatalos statisztikája szerint átlagosan 600,- Ft.

d) Az eljáró tanács adatgyűjtése kiterjedt azokra a Magyarországon székhellyel (képviseléssel) rendelkező hangfelvétel-előállítókra is, amelyek a megkereső hatóság által megküldött CD lemezekben szereplő hangfelvételek jogszerű előállítói voltak.

Budapest, 2000. július 28.

Dr. Pálos György  
a tanács elnöke

Dr. Tomori Pál  
a tanács előadó tagja

Simonkovics Sándor  
a tanács szavazó tagja