

A Szerzői Jogi Szakértő Testület szakértői véleménye

Tárgy: Épület részleges bontásával és átépítésével járó ingatlanfejlesztési és tervezési feladataihoz kapcsolódó szerzői jogi kérdések

Ügyszám: SZJSZT – 05/2024

A szakvélemény jogértelmezési kérdésekben tett kivonatolt megállapítása:

Tekintettel arra, hogy a szakvélemény a megkereső kérése alapján nem nyilvános, az eljáró szakértő a szakvélemény megállapításait, azok közzététele érdekében az alábbiakban foglalja össze:

Ha egy épület minden szerzői jogi oltalom alatt álló egyéni-eredeti eleme elbontásra kerül, és a helyére új épület kerül megtervezésre és kivitelezésre, úgy az eredeti tervező(k)től nem szükséges írásbeli felhasználási engedélyt kérni. Ha bizonyítást nyer, hogy az elbontást követően fennmaradó elemek őrzik az eredeti alkotás egyéni eredeti jellegét, akkor azok felhasználása (áttervezése, kiegészítése, át-, vagy beépítése) engedélyköteles.

Amennyiben egy tartószerkezeti terv olyan egyéni, eredeti jelleggel rendelkezik, amely eléri a szerzői alkotás kritériumait, úgy fennáll a tartószerkezet tervezőjének szerzői joga azon tervre, továbbá felmerülhet az, hogy a generáltervező gondolatainak érvényesítése miatt a teljes terv, ideértve a tartószerkezet tervét is, egy együttesen létrehozott műnek tekinthető. Ebben az esetben az együttesen létrehozott művekre vonatkozó szabályok miatt a tartószerkezeti tervező egyedüli hozzájárulása nem elegendő.

A szerzői jogi alkotás kapcsán felmerült díjazás módját és mértékét a felek szabadon állapíthatják meg, az erre vonatkozó Magyar Építész Kamarai ajánlás nem kötelező érvényű, de figyelembe vehető.

Amennyiben a mű felhasználása (átdolgozás útján) megtörténik, úgy a szerzőtől írásbeli engedélyt kell kérni. Az átdolgozás joga nem kerülhető meg egy egyszerű díjfizetéssel, arról szerződésben kell megállapodni, a szerződéses szabadság keretében az eredeti szerző bármilyen jogszerű feltételt előírhat.

Az SZJSZT szakvéleménye az Szjt. 1§ (1), (3), 5.§, 6. § (1), (2) és a 13. §-án alapul.