

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményel induló) - EKR000337632021

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Őrzési és felügyeleti szolgáltatások SZTNH**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala	Nemzeti azonosítószám	15311746242				
Postai cím:	II. János Pál pápa tér 7.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1081	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szarvas	Anna					
E-mail:	anna.szarvas@hipo.gov.hu	Telefon:	+36 14745944	Fax:	+36 14745809		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.sztnh.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.sztnh.gov.hu						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	CFT Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	25025660241				
Postai cím:	Esztergomi U. 6.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1133	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó	Balázs					
E-mail:	szabobalazs@cftconsulting.hu	Telefon:	+36 303228766	Fax:	+36 14745809		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.sztnh.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.sztnh.gov.hu						

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Őrzési és felügyeleti szolgáltatások SZTNH

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Őrzési és felügyeleti szolgáltatások a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala részére, portaszolgálattal, a székház személyes őrzés-védelmével, a bérlemények védelmét szolgáló elektronikus rendszer felügyeletével, illetve a központi telefonszámra érkező hívások kezelésével kapcsolatos feladatok ellátása 2 fő folyamatos jelenlétével, valamint a székházban munkanapokon további 1 fő 12 órás (6:00-18:00) jelenléte mellett mintegy 7.464 m<sup>2</sup>-en, vállalkozási szerződés keretében. A szolgáltatás jellege és egysége a részajánlat-tétel biztosítását nem teszi lehetővé.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész XVII. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

60

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 11

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FRANK 54 Kereskedelmi, Szolgáltató, Vagyonvédelmi és Magánnyomozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1224 Budapest, Dukát Utca 54

11991944243

Portaszolgálat és őrzés-védelem havi díja (nettó Ft/hó): 3 715 200

Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő): 2 150

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 240

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

VIP Security Group 24 Kft, Magyarország 1035 Budapest, Lajos Utca 113

24799955241

Portaszolgálat és őrzés-védelem havi díja (nettó Ft/hó): 3 683 386

Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő): 1 999

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 60

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

BLOC QUEST Személy-,Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft., Magyarország 4031 Debrecen, Erőss Lajos Utca 15.

14104066209

Portaszolgálat és őrzés-védelem havi díja (nettó Ft/hó): 3 201 752

Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő): 1 868

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 85

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 93

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 180

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 141

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

Perfect Protection Solutions Hungary Zrt., Magyarország 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36. 4. em. 24851862242

Portaszolgálat és őrzés-védelem havi díja (nettó Ft/hó): 3 369 850

Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő): 1 685

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 240

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11066901244  
1047 Budapest, Attila Utca 34

Portaszolgálat és őrzés-védelem havi díja (nettó Ft/hó): 3 698 429

Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő): 1 920

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 285

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

V.I.X. Security Vagyon-, Információvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2161 12088117213  
Csomád, Verebeshegy Utca 12

Portaszolgálat és őrzés-védelem havi díja (nettó Ft/hó): 2 963 506

Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő): 2 190

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 228

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

He-Ba Kft, Magyarország 1021 Budapest, Budakeszi 51 10882685241

Portaszolgálat és őrzés-védelem havi díja (nettó Ft/hó): 3 117 649

Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő): 1 900

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 60

Indokolás:

- A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok.
- Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

FRANK 54 Kereskedelmi, Szolgáltató, Vagyonvédelmi és Magánnyomozó  
Korlátolt Felelősségű Társaság

797.80

Szöveges értékelés:

VIP Security Group 24 Kft

780.61

Szöveges értékelés:

BLOC QUEST Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft.

917.88

Szöveges értékelés:

Perfect Protection Solutions Hungary Zrt.

895.64

Szöveges értékelés:

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság 822.67

Szöveges értékelés:

V.I.X. Security Vagyon-, Információvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

955.41

Szöveges értékelés:

He-Ba Kft

904.00

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az Ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő a szakemberek szakmai gyakorlata értékelési szempont tekintetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak és a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) alapján.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

V.I.X. Security Vagyon-, Információvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2161 Csomád, Verebeshegy Utca 12

12088117213

Portaszolgálat és őrzés-védelem havi díja (nettó Ft/hó): 2 963 506

Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő): 2 190

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 228

Ajánlattevő tette a legkedvezőbb érvényes ajánlatot, amelyre ajánlatkérő rendelkezik elegendő fedezettel.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

BLOC QUEST Személy-,Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft., Magyarország 4031 Debrecen, Erőss Lajos Utca 15.

14104066209

Portaszolgálat és őrzés-védelem havi díja (nettó Ft/hó): 3 201 752

Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő): 1 868

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 85

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 93

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 180

Az M/2b pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlati hónapjainak száma (legfeljebb 4 embernek, szakemberenként legfeljebb 60 hónap kerül értékelésre): 141

Ajánlattevő tette a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot, amelyre ajánlatkérő rendelkezik elegendő fedezettel.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Őrzési és felügyeleti szolgáltatások ellátása

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Várkonyi Ákos ev. 7086488142, Pasanov Alexander ev. 65958045233, Jutasi József ev. 65683778133, Elek Zsolt ev. 57071529151, Kovács István ev. 62817619133, Schiller György ev. 56917583143

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Várkonyi Ákos - II.2.5) pont M2 /a), b), c), Pasanov Alexander II.2.5) pont M2/a) és b), Jutasi József II.2.5) pont M2/a) és b), Elek Zsolt II.2.5) pont M2/a) és b), Kovács István II.2.5) pont M2/a) és b), Schiller György II.2.5) pont M2 /a), b), c)

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Novum Guard Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1033 Budapest, Polgár Utca 8-10.	25444744241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

- Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumokat és nyilatkozatokat (tényleges tulajdonosról szóló nyilatkozat, működési engedély).
- Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bek. alapján, mert ajánlatkérő az ajánlati árát aránytalanul alacsonynak minősítette mindkét ár szempont tekintetében és erre vonatkozó árándokolás kérésre nem nyújtotta be válaszát.

S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 9600 Sárvár, Batthyány Utca 63.	23490103218
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert a hiánypótlás során az értékelési szempontok tekintetében bemutatott szakembert kicserélte és J.J.-t új szakemberként vonta be és ez a Kbt. 71. § (9) bek. rendelkezéseibe ütközik, mert nem az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt került változtatásra a szakember személye.

Safety Sector Biztonsági Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1093 Budapest, Boráros Tér 7. B. lház. 7. em. 13.	13247746243
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

#### Érvénytelenség indoka:

- Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumokat és nyilatkozatokat (működési engedély; bemutatott szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozata és képzettségüket/végzettségüket igazoló dokumentumok másolatai; szakemberek szakmai gyakorlati eladati).
- Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bek. alapján, mert ajánlatkérő az ajánlati árát aránytalanul alacsonynak minősítette az eseti őrzési feladatokra vonatkozó ajánlati ár szempont tekintetében és erre vonatkozó áringokolás kérésre nem nyújtotta be választát.

Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,  
Magyarország 1119 Budapest, Zombor Utca 15.

12786293243

#### Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

#### Érvénytelenség indoka:

- Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumokat és nyilatkozatokat (az értékelési szempontok tekintetében bemutatott szakemberek képzettségét /végzettségét igazoló dokumentumok és a vagyonvédelmi tevékenység ellátásra vonatkozó igazolványok másolatai).
- Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bek. alapján, mert ajánlatkérő az ajánlati árát aránytalanul alacsonynak minősítette mindkét ár szempont tekintetében és erre vonatkozó áringokolás kérésre nem nyújtotta be választát.

#### V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.06.03

Lejárata: 2021.06.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.06.02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.06.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)