



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001015342022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Őrzési és felügyeleti szolgáltatások**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala	Nemzeti azonosítószám	15311746242				
Postai cím:	II. János Pál pápa tér 7.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1081	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szarvas	Anna					
E-mail:	anna.szarvas@hipo.gov.hu	Telefon:	+36 14745944	Fax:	+36 14745809		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.sztnh.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.sztnh.gov.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	CFT Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	25025660241				
Postai cím:	Esztergomi U. 6.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1133	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó	Balázs					
E-mail:	szabobalazs@cftconsulting.hu	Telefon:	+36 303228766	Fax:	+36 14745809		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.sztnh.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.sztnh.gov.hu						

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Őrzési és felügyeleti szolgáltatások

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Őrzési és felügyeleti szolgáltatások a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala részére, portaszolgálat, a székház személyes őrzés-védelmével, a bérlemények védelmét szolgáló elektronikus rendszer felügyeletével, illetve a központi telefonszámra érkező hívások kezelésével kapcsolatos feladatok ellátása 2 fő folyamatos jelenlétével, valamint a székházban munkanapokon további 1 fő 12 órás (6:00-18:00) jelenléte mellett mintegy 7.464 m2-en, vállalkozási szerződés keretében. A feladatok és feltételek részletezését a dokumentáció tartalmazza. Vállalkozó feladatát képezi továbbá a téli időszakban a székház és a bérlemények előtti járdák 22:00-06:00 közötti, illetve munkaszüneti napokon végzett csúszás mentesítése is.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

131

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	5
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Marcus Facility Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1135 Budapest , Csata Utca 19. B. ép. 2. em. 2.) 19. B. ép. 2. em. 2.	26228581241
Őrzés-védelem és portaszolgálat havi díja (nettó Ft/hó): 5 021 042 Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő): 2 938 M/2 b) alkalm. felt. előírt, a bevont szakemberek alkalm. követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma. Az alkalm. felt. túl szakemberenként legfeljebb 60 hó, legfeljebb 4 szakember szakmai tapasztalatát veszi figyelembe (összesen érték): 240	
Indokolás: – A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. – Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	
Mentor West Hungary Zrt., Magyarország 1034 Budapest, Bécsi Út 163. IV.em.15	
25989142241	
Őrzés-védelem és portaszolgálat havi díja (nettó Ft/hó): 4 535 520 Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő): 1 890 M/2 b) alkalm. felt. előírt, a bevont szakemberek alkalm. követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma. Az alkalm. felt. túl szakemberenként legfeljebb 60 hó, legfeljebb 4 szakember szakmai tapasztalatát veszi figyelembe (összesen érték): 240	
Indokolás: – A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. – Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	
Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1119 Budapest, Zsombor Utca 15.	
12786293243	
Őrzés-védelem és portaszolgálat havi díja (nettó Ft/hó): 5 016 160 Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő): 2 930 M/2 b) alkalm. felt. előírt, a bevont szakemberek alkalm. követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma. Az alkalm. felt. túl szakemberenként legfeljebb 60 hó, legfeljebb 4 szakember szakmai tapasztalatát veszi figyelembe (összesen érték): 240	
Indokolás: – A benyújtott ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. – Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Marcus Facility Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság	869.14
Szöveges értékelés:	

Mentor West Hungary Zrt.	1000.00
Szöveges értékelés:	
Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	870.10
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása. A kiosztható pontszámok: 0-10. Ajánlatkérő az Ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő az igen/nem logikai szempontok alapján megválaszolható minőségi szempontok esetében a pontkiosztás módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak és a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) alapján.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Mentor West Hungary Zrt., Magyarország 1034 Budapest, Bécsi Út 163. IV.em.15	25989142241
Őrzés-védelem és portaszolgálat havi díja (nettó Ft/hó): 4 535 520 Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátása (nettó Ft/óra/fő): 1 890 M/2 b) alkalm. felt. előírt, a bevont szakemberek alkalm. követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma. Az alkalm. felt. túl szakemberenként legfeljebb 60 hó, legfeljebb 4 szakember szakmai tapasztalatát veszi figyelembe (összesen érték): 240	
Indokolás: ajánlattevő tette az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb érvényes ajánlatot.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
nem	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.I.X. Security Vagyon-, Információvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2161 Csomád, Verebeshegy Utca 12	12088117213

Érvénytelenítés jogcíme:		
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb		
● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]		
Érvénytelenség indoka:		
Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja és a Kbt. 73. § (2) bek. alapján, mert ajánlatkérő az ajánlati árát aránytalanul alacsonynak minősítette a „Portaszolgálat és őrzés-védelem havi díja Nettó Ft/hó” – értékelési szempont tekintetében. Ajánlattevő benyújtotta árindokolását, azonban abban azzal indokolta az ajánlati árát, hogy nem a havidíjra tett megajánlást, hanem óradíjra, azonban ez ellentétben áll a felolvasó lapon tett vállalásával és így az árindokolásban foglaltakkal ellentétben számítási hibaként nem módosítható az érintett vállalási díj. Ajánlattevő a benyújtott árindokolásban nem támasztotta alá, hogy a felolvasó lapon megjelölt havidíj hogyan nyújt fedezetet az elvégzendő feladatokra (mert az óradíjként támasztotta alá), így ajánlatkérő nem fogadta el az árindokolást.		

BLOC QUEST Személy-,Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft., Magyarország 4031 Debrecen,	14104066209
Erőss Lajos Utca 15.	

Érvénytelenítés jogcíme:		
● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]		
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés fb) alpont: a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.		

Érvénytelenség indoka:		
• Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. fb) pontja és a Kbt. 73. § (2) bek. alapján, mert:		
o az árindokolás üzleti titoknak való minősítését alátámasztó indoklása (a Kbt. 44. § (1) bek. szerinti) a hiánypótlást követően sem megfelelő, az a Kbt. 44. § (2) bek. a) pontjába ütközik mert elektronikus hatósági vagy egyéb nyilvántartásból bárki számára megismerhető információkat/adatokat tartalmaz, továbbá nem került kellően részletesen kifejtésre, hogy az egyes üzleti titoknak minősített információk/adatok/dokumentumok nyilvánosságra kerülése miért és milyen módon okozna hátrányt jelentő aránytalan sérelmet a gazdasági szereplőnek		
o ajánlatkérő az ajánlati árát aránytalanul alacsonynak minősítette a „Portaszolgálat és őrzés-védelem havi díja Nettó Ft/hó” és „Eseti őrzés-védelmi feladatok ellátás nettó Ft/óra/fő” – értékelési szempont tekintetében. Ajánlattevő benyújtotta árindokolását amellyel kapcsolatban Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött (kérte megerősíteni és/vagy részletesebben kifejteni, hogy a hatályos jogszabályok (különös tekintettel a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól 2005. évi CXXXIII. törvény) rendelkezését betartva a megjelölt ajánlati ár kalkulációját figyelembe véve a szolgáltatás hogyan teljesíthető – és hogyan veszi figyelembe – egyebek mellett például azt, hogy: egybefüggően legfeljebb 24 óra időtartamban nyújthat ilyen szolgáltatást a tevékenységet személyesen végző természetes személy; mindezt a feladatot milyen létszámkalkuláció mellett lehet/tervezték ellátni; hogyan nyújt fedezetet az ajánlati ár más mellett az egyéni vállalkozók részére kötendő balesetbiztosítás díjára; az ellenőrzési kötelezettség ellátáshoz szükséges költségek – pl. az utazási költség, az arra való utaláson túl – pontosan hol találhatóak, mely sor tartalmazza azokat; továbbá a működési engedély költsége – az arra való utaláson túl – pontosan hol található, mely sor tartalmazza azt), amelyre Ajánlattevő határidőben nem nyújtotta be a válaszát, így ajánlatkérő nem fogadta el az árindokolást.		

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2022.09.09	Lejárata:	2022.09.19
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.08.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.08.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

2022.09.08

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

2022.09.08

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

Az eljárásban beérkezett előzetes vitarendezési kérelem alapján ajánlatkérő újra nyitotta a bírálatot amelynek eredményeként módosult az eljárás eredménye.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: