

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1. Név és címek	
Hivatalos név: Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala	
Postai cím: II. János Pál pápa tér 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

II. szakasz: Tárgy

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:	Földgáz energia beszerzése
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:	mennyisége: 319 958 kWh, szerződött alapmennyiség 255 966 kWh, maximum szerződött mennyiség 383 950 kWh

IV. Szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás	
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	Kbt. II. rész, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban Kbt.) alapján a központosított közbeszerzési rendszerben megkötött KM01GE2223 azonosító számú keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás második részét a Kbt. 105. § (2) bek. c) pontja szerint
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	-
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	-
IV.2) Adminisztratív információk	
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	2022. augusztus 08.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	-
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: Földgáz energia beszerzése

Az eljárás eredményes volt	☐ igen ☒ nem
----------------------------	---

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bek. b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy csak érvénytelen ajánlat érkezett. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás	X igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	Az ALTEO Energiakereskedő Zrt. (1033 Budapest, Kórház utca 6-12.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívást követően sem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat/dokumentumokat: ☐ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltak vonatkozásában, valamint a szerződéstervezetre vonatkozóan. ☐ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a cégkivonat szerint cégügyben el nem bíralt módosítás van-e folyamatban, és amennyiben igen, úgy csatolni kell a cég jogi képviselője által a Cégszolgálat útján az illetékes cégbíróság részére megküldött változásbejegyzési kérelmet és a Cégszolgálat részéről a jogi képviselőnek megküldött, elektronikus aláírással ellátott visszaigazolást is. ☐ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok továbbra sem állnak fenn ajánlattevővel szemben. ☐ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a megajánlásra kerülő Rendszerhasználati ár (és annak az egyedi szerződés meghatározó részét képező „Kapacitásdíj”, valamint „Forgalmi díj”) értékei nem magasabbak, mint a jogszabályokban előírt adott kategóriára vonatkozó legmagasabb érték. (A 13/2016. (XII.20.) MEKH rendeletben meghatározott

	rendszerhasználat legmagasabb hatósági díjai.) Az E2 Hungary Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 26.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívást követően sem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat/dokumentumokat: ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltak vonatkozásában, valamint a szerződéstervezetre vonatkozóan. ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a cégkivonat szerint cégügyben el nem bírált módosítás van-e folyamatban, és amennyiben igen, úgy csatolni kell a cég jogi képviselője által a Cégszolgálat útján az illetékes cégbíróság részére megküldött változásbejegyzési kérelmet és a Cégszolgálat részéről a jogi képviselőnek megküldött, elektronikus aláírással ellátott visszaigazolást is. ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok továbbra sem állnak fenn ajánlattevővel szemben. ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a megajánlásra kerülő Rendszerhasználati ár (és annak az egyedi szerződés meghatározó részét képező „Kapacitásdíj”, valamint „Forgalmi díj”) értékei nem magasabbak, mint a jogszabályokban előírt adott kategóriára vonatkozó legmagasabb érték. (A 13/2016. (XII.20.) MEKH rendeletben meghatározott rendszerhasználat legmagasabb hatósági díjai.) ○ Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatot cégszerűen aláíró személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintáját. Ha az ajánlatot nem cégjegyzésre jogosult személy írja alá, a meghatalmazását is csatolni kell. Az E.ON Energiamegoldások Kft. (1134 Budapest, Váci út 17.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívást követően sem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat/dokumentumokat: ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a Kbt.
--	---

	66. § (2) bekezdésében foglaltak vonatkozásában, valamint a szerződéstervezetre vonatkozóan. ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a cégkivonat szerint cégügyben el nem bírált módosítás van-e folyamatban, és amennyiben igen, úgy csatolni kell a cég jogi képviselője által a Cégszolgálat útján az illetékes cégbíróság részére megküldött változásbejegyzési kérelmet és a Cégszolgálat részéről a jogi képviselőnek megküldött, elektronikus aláírással ellátott visszaigazolást is. ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok továbbra sem állnak fenn ajánlattevővel szemben. ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a megajánlásra kerülő Rendszerhasználati ár (és annak az egyedi szerződés meghatározó részét képező „Kapacitásdíj”, valamint „Forgalmi díj”) értékei nem magasabbak, mint a jogszabályokban előírt adott kategóriára vonatkozó legmagasabb érték. (A 13/2016. (XII.20.) MEKH rendeletben meghatározott rendszerhasználat legmagasabb hatósági díjai.) A MET Magyarország Zrt. (1068 Budapest, Benczúr utca 13. B/ép.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívást követően sem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat/dokumentumokat: ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltak vonatkozásában, valamint a szerződéstervezetre vonatkozóan. ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a cégkivonat szerint cégügyben el nem bíralt módosítás van-e folyamatban, és amennyiben igen, úgy csatolni kell a cég jogi képviselője által a Cégszolgálat útján az illetékes cégbíróság részére megküldött változásbejegyzési kérelmet és a Cégszolgálat részéről a jogi képviselőnek megküldött, elektronikus aláírással ellátott visszaigazolást is. ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan,
--	--

	hogya a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok továbbra sem állnak fenn ajánlattevővel szemben. ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a megajánlásra kerülő Rendszerhasználati ár (és annak az egyedi szerződés meghatározó részét képező „Kapacitásdíj”, valamint „Forgalmi díj”) értékei nem magasabbak, mint a jogszabályokban előírt adott kategóriára vonatkozó legmagasabb érték. (A 13/2016. (XII.20.) MEKH rendeletben meghatározott rendszerhasználat legmagasabb hatósági díjai.) Az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert a hiánypótlási felhívást követően sem nyújtotta be az alábbi nyilatkozatokat/dokumentumokat: ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltak vonatkozásában, valamint a szerződéstervezetre vonatkozóan. ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok továbbra sem állnak fenn ajánlattevővel szemben. ○ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a megajánlásra kerülő Rendszerhasználati ár (és annak az egyedi szerződés meghatározó részét képező „Kapacitásdíj”, valamint „Forgalmi díj”) értékei nem magasabbak, mint a jogszabályokban előírt adott kategóriára vonatkozó legmagasabb érték. (A 13/2016. (XII.20.) MEKH rendeletben meghatározott rendszerhasználat legmagasabb hatósági díjai.)
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma:	-
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési	-

szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:	Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	-
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele	o igen o nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:	-
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	-
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:	
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2022. augusztus 23.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2022. augusztus 23.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka	-
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja	-
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja	-
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka	-
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja	-
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja	-
VI.1.10) További információk:	-