

A Szerzői Jogi Szakértő Testületen belül működő Egyeztető Testület eljárási szabályzata

Az Egyeztető Testület hatásköre

1. A Szerzői Jogi Szakértő Testületen (továbbiakban: a Szakértő Testület) belül működő Egyeztető Testület (a továbbiakban: az Egyeztető Testület) a következő esetekben jár el:

(a) a szerzői jogról szóló, többször módosított 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: az Szjt.) 102. §-ában meghatározott esetben (ha a felhasználó és a jogosult között, illetve a felhasználók vagy érdekképviseleti szervezetük és a jogosultak közös jogkezelő szervezete között nem jön létre megállapodás a díjazásról és a felhasználás egyéb feltételeiről, s ezért valamelyik fél az Egyeztető Testülethez fordul).

(b) az Szjt. 105/A. §-ának (1) bekezdésében meghatározott esetben (ha a szabad felhasználás kedvezményezettje és a jogosult között nem jön létre megállapodás arról, hogy a szabad felhasználást a műszaki intézkedések megkerülésével szemben biztosított védelem (Szjt. 95. §) ellenére milyen feltételekkel teszik lehetővé (Szjt. 95/A. §) és a felek bármelyike az Egyeztető Testülethez fordul).

Az Egyeztető Testület megalakítása

2. Az Egyeztető Testület megalakítására, az eljáró tanács tagjainak kijelölésére a választottbíráskodásról szóló 1994. évi LXXI. törvény (a továbbiakban Vbtv.) II. fejezetében foglalt szabályokat kell alkalmazni a 3-4. pontokban foglaltak figyelembevételével [Szjt. 103. § (1) bekezdése].

3. Az Egyeztető Testület eljáró tanácsának tagjai függetlenek és pártatlanok, nem képviselői a feleknek. Eljárásuk során utasítást nem fogadhatnak el, és teljes titoktartásra kötelezettek a teendőik ellátása keretében tudomásukra jutott körülmények tekintetében, az eljárás megszűnése után is. A kijelölt tagok haladéktalanul kötelesek feltárni a felek előtt minden olyan körülményt, amely jogos kétségeket ébreszthet függetlenségük vagy pártatlanságuk tekintetében, kivéve, ha a feleket ezekről már korábban tájékoztatták. Minderről kijelölésük alkalmával írásbeli nyilatkozatot kötelesek tenni.

4. Az Egyeztető Testület a Szakértő Testületen belül működik [Szjt. 103. § (2) bekezdése], tagjait a Szakértő Testület tagjai közül kell kijelölni [Szjt. 103. § (1) bekezdése]. A felek a tanács tagok számában szabadon állapodhatnak meg, azonban az eljáró tanács tagjainak száma csak páratlan lehet. Azt, hogy hány tagból álló tanács felállítását kéri, annak a félnek kell megjelölnie, aki az Egyeztető Testülethez fordul, s ezt közölnie kell a másik féllel is. Ha a másik fél nem ért egyet a tanács létszámával, az eljáró tanács három tagból áll.

Az Egyeztető Testület eljárása

5. Az Egyeztető Testület eljárásának célja az, hogy a felek közötti megállapodás létrehozását elősegítse.

6. Az eljárást kezdeményező fél által írásban benyújtott kérelemmel az egyeztető eljárás megindul. Amennyiben a másik fél nem kíván az eljárásban részt venni, vagy 30 napon belül nem válaszol a megkeresésre, vagy ugyanezen időtartam alatt a felek a 14. pontban meghatározott eljárási díjat a 15. pont szerint nem fizetik meg, illetve az eljáró tanács tagjainak kijelölése a Vbtv. 14. §-ban foglaltak szerint nem történik meg, úgy az eljárást meghiúsultnak kell tekinteni, kivéve ha bármelyik fél bírósághoz fordul.

7. Ha az Egyeztető Testülethez az Szjt. 92/H. § (7) bekezdése szerinti jelentős felhasználó vagy az Szjt. 92/H. § (8) bekezdése szerinti felhasználói érdek-képviselői szervezet fordul, ezen eljárás alatt az Egyeztető Testület előtt meginduló más – a jogvitával szoros összefüggésben álló – ügyekben az eljárást a Szakértő Testület elnöke az Egyeztető Testület eljárásának befejezéséig felfüggesztheti.

8. A Szakértő Testület elnöke a közös jogkezeléssel kapcsolatos vitában kezdeményezett egyeztető testületi eljárásról annak megindulása után, majd a befejezésekor haladéktalanul tájékoztatja az igazságügyért felelős minisztert, a kultúráért felelős minisztert és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalát (a továbbiakban: Hivatal) [Szjt. 104. § (1)].

9. Amennyiben a felek között nem jön létre megállapodás, az Egyeztető Testület javaslatot készít a megállapodás tartalmára, amelyet a felekkel írásban közöl [Szjt. 104. § (2) bekezdése].

10. Az előző pontban említett megállapodási javaslatot a felek kifejezetten vagy hallgatólagosan elfogadhatják. Hallgatólagos elfogadásnak kell tekinteni azt, ha

(a) az 1. pont (a) alpontjában említett esetben a megállapodási javaslatot a fél a kézbesítéstől számított három hónapon belül nem kifogásolja az Egyeztető Testületnél [Szjt. 104. § (3) bekezdése];

(b) az 1. pont (b) alpontjában említett esetben a megállapodási javaslatot a fél a kézbesítéstől számított harminc napon belül nem kifogásolja az Egyeztető Testületnél [Szjt. 105/A. § (5) bekezdése].

11. Az Egyeztető Testület eljárása során a feleket egyenlő elbánásban kell részesíteni, és mindegyik félnek meg kell adni a lehetőséget, hogy álláspontját előadhassa. Az Egyeztető Testület a feleket az eljárásban való részvételre, eljárási cselekmények lefolytatására nem kötelezheti, kivéve, ha ebben a felek megállapodnak és erről az Egyeztető Testületet értesítik (Szjt. 105. §).

12. Ha bármelyik fél úgy véli, hogy az Egyeztető Testület az előző pontban vagy a 3.1. pontban foglalt szabályok megsértésével járt el, a létrejött megállapodást az 1. pont a) alpontjában említett esetben az annak hatálybalépésétől számított három hónapon belül, az 1. pont b) alpontjában említett esetben az annak létrejöttétől számított harminc napon belül bíróság előtt megtámadhatja [Szjt. 104. § (4) bekezdése és Szjt. 105/A. § (6) bekezdés].

Az Egyeztető Testület eljárására vonatkozó ügyrendi és ügyviteli szabályok

13. Az Egyeztető Testület eljárása esetén a Szakértő Testület ügyrendjének IV-V-VI. fejezete azon szabályait, amelyek nincsenek ellentétben a jelen eljárási szabályzattal értelemszerűen alkalmazni kell, így különösen az iratkezelésre, az eljárás 30 napos időtartamára, a jegyzőkönyvre, és a megállapodás, vagy az arra vonatkozó javaslat aláírására vonatkozókat.

Díjazás

14. Az Egyeztető Testület eljárásáért járó díj a Szakértő Testület szervezetéről és működéséről szóló 156/1999. (XI. 3.) Korm. rendelet (R.) 7. §-ának (2) bekezdése és melléklete szerinti alapdíj (a továbbiakban: alapdíj) kétszerese. Az Egyeztető Testület eljáró tanácsa a Szakértő Testület elnökének jóváhagyásával, az ügy bonyolultságának és az eset egyéb körülményeinek figyelembevételével ennél magasabb díjat is megállapíthat [Szjt. 105. § (1) bekezdése], azonban az eljárásért járó díj nem haladhatja meg az alapdíj négyszeresét.

15. A díjat az erre történő felhívástól számított 30 napon belül, a Szakértő Testület ügyrendjében foglaltak szerint kell befizetni. Amennyiben a felek előzetesen ettől eltérően nem állapodnak meg, vagy valamelyik fél nem vállalja az eljárás teljes díjának megfizetését, úgy a díjat fele-fele arányban kötelesek befizetni és maguk viselik. Ha az eljárás azért hiúsul meg, mert csak az egyik fél fizette be a rá eső díjat, azt részére vissza kell téríteni.

16. A díj megosztására és kifizetésére a Szakértő Testület ügyrendjének 40., 43., 44. illetve 48. pontját kell értelemszerűen alkalmazni. Ha az Egyeztető Testület eljáró tanácsán belül nem jelölnek ki külön előadó tanácstagot, az előadó tanácstag és a szavazó tanácstag, illetve tanácsstagok részére a Szakértő Testület ügyrendjének 43. pontjában meghatározott együttes százalékos részesedés a tanács tagjai között (a tanács elnökét ide nem értve) egyenlő arányban oszlik meg.

Budapest, 2012. december 14.

Dr. Győri Erzsébet s.k.
a Szerzői Jogi Szakértő Testület elnöke

Az Szjt. 105. §-ának (2) bekezdése alapján az eljárási szabályzatot jóváhagyom.

Budapest, 2013. május 22.

Dr. Navracsics Tibor s.k.
közigazgatási és igazságügyi miniszter