

2009. évi LVI. törvény

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével és a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggő törvénymódosításokról

– kivonatos közlés –

A használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény módosítása

34. § (1) A használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény 37. § (1) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és 37. § (1) bekezdése a következő *e*) ponttal egészül ki:

(A bíróság kérelemre megváltoztathatja a Magyar Szabadalmi Hivatalnak)

„*d*) az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfélén kívüli ügyféli jogállást megtagadó végzését;

e) az eljárási bírságot kiszabó, valamint az eljárási költség megállapításának és viselésének kérdésében hozott végzését.”

(2) A használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény 37. § (4) bekezdése a következő *c*) ponttal egészül ki:

(A döntés megváltoztatását kérheti:)

„*c*) akitől az ügyféli jogállást megtagadták.”

35. § A használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény 37. § (1) bekezdés *c*) pontjában a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg, 37. § (2) bekezdésében az „eljárási költség viselésével kapcsolatos döntés” szövegrész helyébe az „eljárási bírságot kiszabó, valamint az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos végzés” szöveg, 37. § (8) bekezdésében a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg lép.

36. § Hatályát veszti a használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény 27. § (1) bekezdésében az „és szolgáltatás” szövegrész, a „2004. évi CXL.” szövegrész, az „(a továbbiakban: Ket.)” szövegrész, 27. § (2) bekezdésében a „ , méltányossági” szövegrész.

A mikroelektronikai félvezető termékek topográfijának oltalmáról szóló 1991. évi XXXIX. törvény módosítása

37. § (1) A mikroelektronikai félvezető termékek topográfijának oltalmáról szóló 1991. évi XXXIX. törvény 23. § (1) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és 23. § (1) bekezdése a következő *e*) ponttal egészül ki:

(A bíróság kérelemre megváltoztathatja a Magyar Szabadalmi Hivatalnak)

„*d*) az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfélén kívüli ügyféli jogállást megtagadó végzését;

e) az eljárási bírságot kiszabó, valamint az eljárási költség megállapításának és viselésének kérdésében hozott végzését.”

(2) A mikroelektronikai félvezető termékek topográfijának oltalmáról szóló 1991. évi XXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése a következő *c*) ponttal egészül ki:

(A döntés megváltoztatását kérheti:)

„*c*) akitől az ügyféli jogállást megtagadták.”

38. § A mikroelektronikai félvezető termékek topográfijának oltalmáról szóló 1991. évi XXXIX. törvény 22. § (2) bekezdésében az „el kell utasítani” szövegrész helyébe az „érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani” szöveg, 23. § (1) bekezdés *c*) pontjában a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg, 23. § (2) bekezdésében az „eljárási költség viselésével

kapcsolatos döntés” szövegrész helyébe az „eljárási bírságot kiszabó, valamint az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos végzés” szöveg, 23. § (8) bekezdésében a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg lép.

39. § Hatályát veszti a mikroelektronikai félvezető termékek topográfijának oltalmáról szóló 1991. évi XXXIX. törvény 17. § (1) bekezdésében az „és szolgáltatás” szövegrész, a „2004. évi CXL.” szövegrész, az „(a továbbiakban: Ket.)” szövegrész, 17. § (2) bekezdésében a „ , méltányossági” szövegrész.

A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény módosítása

98. § (1) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 45. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Szabadalmi ügyekben nem alkalmazhatók a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvénynek a jogutódlásra vonatkozó rendelkezései.”

(2) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 46. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Szabadalmi ügyben a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvénynek a határozat közzétételére vonatkozó rendelkezései nem alkalmazhatóak.”

(3) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 47. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Szabadalmi ügyben nincs helye közmeghallgatásnak.”

(4) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 48. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Szabadalmi ügyekben a postán küldött beadvány előterjesztési ideje a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz való beérkezés napja. A Magyar Szabadalmi Hivatal által kifizetett határidőhöz képest elkészen beérkező beadványt azonban határidőben beérkezettnek kell tekinteni, ha azt ajánlott küldeményként a határidő lejártá előtt postára adták, kivéve, ha a beadvány a határidő lejártát követő két hónap eltelte után érkezett be.”

(5) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 50. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az eljárás felfüggesztésekor minden határidő megszakad, és az eljárás felfüggesztésének megszüntetésekor az ügyintézési határidő kivételével újra kezdődik.

(6) A Magyar Szabadalmi Hivatal az eljárás felfüggesztése esetén is dönthet úgy, hogy a folyamatban lévő eljárási cselekményeket és az azok teljesítésére megállapított határidőket az eljárás felfüggesztése nem érinti.”

(6) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 53. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben szabályozott eseteken kívül a közzétételt követően sem tekinthetők meg

a) a döntéseket és a szakértői véleményeket előkészítő, a felekkel nem közölt iratok, valamint

b) a feltaláló megnevezését tartalmazó iratok, ha a feltaláló nevének nyilvánosságra hozatalát mellőzni kérte.”

(7) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 53/C. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Magyar Szabadalmi Hivatal a képviselő munkadíjának összegét indokolt esetben mérsékelheti, ha az nem áll arányban a ténylegesen elvégzett képviseleti tevékenységgel. Ennek során a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és szabadalmi ügyvivői költségekről szóló rendelkezések megfelelő alkalmazásával jár el.”

(8) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 53/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Szabadalmi ügyekben az ügyfél – a (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével – nem jogosult a Magyar Szabadalmi Hivatallal, a Magyar Szabadalmi Hivatal pedig nem köteles az ügyféllel elektronikus úton írásban kapcsolatot tartani.”

(9) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 53/D. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Szabadalmi ügyekben tájékoztatás kérésének és teljesítésének rövid szöveges üzenet útján nincs helye.”

(10) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 85. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és 85. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A bíróság kérelemre megváltoztathatja a Magyar Szabadalmi Hivatalt)

„d) az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfélnek kívüli ügyféli jogállást megtagadó végzését;

e) az eljárási bírságot kiszabó, valamint az eljárási költség megállapításának és viselésének kérdésében hozott végzését.”

(11) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 85. § (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(A döntés megváltoztatását kérheti:)

„c) akitől az ügyféli jogállást megtagadták.”

99. § A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 45. § (1) bekezdésében az „és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.)” szövegrész helyébe az „általános szabályairól szóló törvény” szöveg, 45. § (3) bekezdésében a „Ket.-nek” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvénynek” szöveg, a „kapcsolatos” szövegrész helyébe az „és az első kapcsolatfelvétellel összefüggő” szöveg, az „értésítésre” szövegrész helyébe az „értésítésre és figyelemfelhívásra” szöveg, 46. § (5) bekezdésében a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg, 47. § (2) bekezdésében az „állításai” szövegrész helyébe az „állításai, valamint az ügyfél által igazolt adatok” szöveg, 48. § (2) bekezdésében az „a törvény” szövegrész helyébe az „e törvény” szöveg, 51. § (2) bekezdésében a „képviseletet igazoló meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba” szövegrész helyébe a „meghatalmazást írásba” szöveg, 52. § (2) bekezdésében az „írhatja elő.” szövegrész helyébe az „írhatja elő. Hitelesített fordítás vagy felülhitelesített okirat benyújtása csak akkor írható elő, ha alappal vonható kétségbe a fordítás pontossága vagy a külföldi okiratban foglaltak valódisága.” szöveg, 85. § (1) bekezdés c) pontjában a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg, 85. § (2) bekezdésében az „eljárási költség viselésével kapcsolatos döntés” szövegrész helyébe az „eljárási bírságot kiszabó, valamint az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos végzés” szöveg, 85. § (8) bekezdésében a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg, 114/G. § (9) bekezdésében az „ügyek elektronikus úton nem intézhető” szövegrész helyébe az „ügyekben az ügyfél nem jogosult elektronikus úton írásban kapcsolatot tartani a Magyar Szabadalmi Hivatallal, a Magyar Szabadalmi Hivatal pedig nem köteles elektronikus úton írásban kapcsolatot tartani az ügyféllel” szöveg lép.

100. § Hatályát veszti a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 46. § (1) bekezdése, 52. § (2) bekezdésében az „– indokolt esetben hitelesített –” szövegrész, a „vagy felülhitelesített okirat” szövegrész, 53/A. § (1) bekezdésében a „ , méltányossági” szövegrész, 57. § (6) bekezdés második mondata, 57/A. § (6) bekezdése, 81. § (6) bekezdés második mondata, 83/H. § (3) bekezdés második és harmadik mondata, 115/E. § (4) és (5) bekezdése, 115/H. § (2) bekezdésében a „ , továbbá eleget tesz az iparjogvédelmi ügyekben érkező egyéb hatósági megkereséseknek is” szövegrész.

A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény módosítása

159. § (1) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 38. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Védjegyügyekben nem alkalmazhatók a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvénynek a jogutódlásra vonatkozó rendelkezései.”

(2) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 39. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Védjegyügyekben a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvénynek a határozat közzétételére vonatkozó rendelkezései nem alkalmazhatók.”

(3) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 40. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Védjegyügyekben nincs helye közmeghallgatásnak.”

(4) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 41. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Védjegyügyekben a postán küldött beadvány előterjesztési ideje a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz való beérkezés napja. A Magyar Szabadalmi Hivatal által kitűzött határidőhöz képest elkészen beérkező beadványt azonban határidőben beérkezettnek kell tekinteni, ha azt ajánlott küldeményként a határidő lejártá előtt postára adták, kivéve ha a beadvány a határidő lejártát követő két hónap eltelte után érkezett be.”

(5) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 43. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az eljárás felfüggesztésekor minden határidő megszakad, és az eljárás felfüggesztésének megszüntetésekor az ügyintézési határidő kivételével újra kezdődik.

(6) A Magyar Szabadalmi Hivatal az eljárás felfüggesztése esetén is dönthet úgy, hogy a folyamatban lévő eljárási cselekményeket és az azok teljesítésére megállapított határidőket az eljárás felfüggesztése nem érinti.”

(6) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Védjegyügyekben idegen nyelvű beadványokat is be lehet nyújtani, a Magyar Szabadalmi Hivatal azonban magyar nyelvű fordítás benyújtását írhatja elő. Hitelesített fordítás vagy felülhitelesített okirat benyújtása csak akkor írható elő, ha alappal vonható kétségbe a fordítás pontossága vagy a külföldi okiratban foglaltak valódisága.”

(7) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 46/C. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Magyar Szabadalmi Hivatal a képviselő munkadíjának összegét indokolt esetben mérsékelheti, ha az nem áll arányban a ténylegesen elvégzett képviseleti tevékenységgel. Ennek során a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és szabadalmi ügyvivői költségekről szóló rendelkezések megfelelő alkalmazásával jár el.”

(8) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 46/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Védjegyügyekben az ügyfél – a (2) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – nem jogosult a Magyar Szabadalmi Hivatallal, a Magyar Szabadalmi Hivatal pedig nem köteles az ügyféllel elektronikus úton írásban kapcsolatot tartani.”

(9) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 46/D. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Védjegyüggekben tájékoztatás kérésének és teljesítésének rövid szöveges üzenet útján nincs helye.”

(10) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 64/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a kérelem megfelel az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek, a Magyar Szabadalmi Hivatal elrendeli a gyorsított eljárást.”

(11) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 65/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdésben szabályozott eseten kívül a megújítási eljárásban az ügyfél nem jogosult elektronikus úton írásban kapcsolatot tartani a Magyar Szabadalmi Hivattal, a Magyar Szabadalmi Hivatal pedig nem köteles elektronikus úton írásban kapcsolatot tartani az ügyféllel.”

(12) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 77. § (1) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és 77. § (1) bekezdése a következő *e)* ponttal egészül ki:

(A bíróság kérelemre megváltoztathatja a Magyar Szabadalmi Hivatalnak)

„*d)* az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfélnek kívüli jogállást megtagadó végzését;

e) az eljárási bírságot kiszabó, valamint az eljárási költség megállapításának és viselésének kérdésében hozott végzését.”

(13) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 77. § (4) bekezdése a következő *c)* ponttal egészül ki:

(A döntés megváltoztatását kérheti:)

„*c)* akitől az ügyféli jogállást megtagadták.”

(14) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 112. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Magyar Szabadalmi Hivatal előtti eljárásokban egyebekben a VII. és a VIII. fejezet rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni azaz, hogy a földrajziárujelző-oltalmi ügyekben az ügyfél nem jogosult elektronikus úton írásban kapcsolatot tartani a Magyar Szabadalmi Hivattal, a Magyar Szabadalmi Hivatal pedig nem köteles elektronikus úton írásban kapcsolatot tartani az ügyféllel.”

160. § A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 38. § (3) bekezdésében a „Ket.-nek” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvénynek” szöveg, a „kapcsolatos” szövegrész helyébe az „és az első kapcsolatfelvétellel összefüggő” szöveg, az „értesítésre” szövegrész helyébe az „értesítésre és figyelemfelhívásra” szöveg, 39. § (5) bekezdésében a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg, 40. § (2) bekezdésében az „állítási” szövegrész helyébe az „állításai, valamint az ügyfél által igazolt adatok” szöveg, 41. § (2) bekezdésében az „a törvény” szövegrész helyébe az „e törvény” szöveg, 44. § (2) bekezdésében a „képviselőt igazoló meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba” szövegrész helyébe a „meghatalmazást írásba” szöveg, 73. § (5) bekezdésében a „végzéseket és a határozatot” szövegrész helyébe a „döntéseket” szöveg, 77. § (1) bekezdés *c)* pontjában a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg, 77. § (2) bekezdésében az „eljárási költség viselésével kapcsolatos döntés” szövegrész helyébe az „eljárási bírságot kiszabó, valamint az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos végzés” szöveg, 77. § (8) bekezdésében a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg lép.

161. § Hatályát veszti a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 38. § (1) bekezdésében az „és szolgáltatás” szövegrész, a „2004. évi CXL.” szövegrész és az „(a továbbiakban: Ket.)” szövegrész, 39. § (1) bekezdése, 46/A. § (1) bekezdésében a

„ , méltányossági” szövegrész, 50. § (6) bekezdés második mondata, 50/A. § (6) bekezdése, 61/D. § (6) bekezdés második mondata, 64/A. § (3) bekezdése, 73. § (7) bekezdés második mondata.

*A szerzői jogról szóló
1999. évi LXXVI. törvény módosítása*

206. § (1) A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 57/B. § (1) bekezdése a következő *e)* és *f)* ponttal egészül ki:

[A Magyar Szabadalmi Hivatalnak az 57/A. §-ban szabályozott eljárására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit a következő eltérésekkel kell alkalmazni:]

„*e)* nincs helye közmeghallgatásnak;

f) az eljárásban rövid szöveges üzenet útján nincs helye kapcsolattartásnak, elektronikus úton írásban csak az 57/C. §-ban meghatározott esetekben van helye kapcsolattartásnak.”

(2) A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 57/B. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1) bekezdés *a)* pontjától eltérően, ha az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfél kéri, a kérelem beérkezésétől számított öt munkanapon belül a Magyar Szabadalmi Hivatal a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben meghatározott szabályok szerint értesíti

a) az ügy iktatási számáról, az ügyintéző nevééről és hivatali elérhetőségéről,

b) az eljárás megindításának napjáról, az ügyintézési határidőről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a Magyar Szabadalmi Hivatal eljárási kötelezettségének elmulasztása esetén követendő eljárásról,

c) az iratokba való betekintés és nyilatkozattétel lehetőségéről, valamint

d) arról, hogy kérelme a szükséges adatainak kezeléséhez és belföldi jogsegély céljából történő továbbításához való hozzájárulásnak minősül.”

(3) A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény a következő 57/D. §-sal egészül ki:

„57/D. § (1) Az árva mű felhasználására vonatkozó engedély megadására irányuló kérelmet és a felhasználási engedély visszavonására irányuló kérelmet – a Magyar Szabadalmi Hivatal által erre rendszeresített elektronikus űrlap használatával – elektronikus úton is be lehet nyújtani.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott, elektronikus úton benyújtott kérelem megérkezéséről a Magyar Szabadalmi Hivatal – külön jogszabályban meghatározott módon – elektronikus érkeztető számot tartalmazó automatikus értesítést küld a kérelmezőnek.

(3) A Magyar Szabadalmi Hivatal az (1) bekezdésben meghatározott, elektronikus úton benyújtott kérelem megérkezését követően haldéktalanul megvizsgálja, hogy az megfelel-e az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

(4) Elektronikus beküldés esetén az (1) bekezdésben meghatározott kérelem az elektronikus érkeztetésről szóló automatikus visszaigazolásnak a kérelmező részére történő elküldésével tekintendő benyújtottnak, kivéve ha a Magyar Szabadalmi Hivatal a kapott dokumentum értelmezhetlenségét állapítja meg, és erről az ügyfelet elektronikus levélben értesíti.

(5) Az értelmezhetetlen dokumentumot beküldő ügyfél a (4) bekezdés szerinti értesítés visszaigazolására köteles. Ha az ügyfél az értesítés átvételét tizenöt napon belül nem igazolja vissza, a Magyar Szabadalmi Hivatal postai úton továbbítja számára az iratot.”

(4) A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 88. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A közös jogkezelő szervezetek nyilvántartásával kapcsolatos ügyekben elektronikus úton nem lehet kapcsolatot tartani.”

(5) A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 89. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A szerzői és a szomszédos jogok közös kezelésére vonatkozó nyilvántartásba történő felvételre irányuló eljárás kérelemre indul. A közös jogkezelő szervezetek nyilvántartásba vételére vonatkozó eljárásban nem kell alkalmazni a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvénynek az ügygondnokra, a közmeghallgatásra és az újrafelvételi eljárásra, valamint az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó szabályait.

(2) A kérelemhez csatolni kell a nyilvántartásba vételhez szükséges – a 88. § (1) bekezdésében meghatározott – feltételek teljesítését igazoló iratokat. Az iratokat a kérelemhez elektronikus hordozón is mellékelni kell három példányban. Az iratokban közölni kell az egyesület tagjainak, illetve az egyesülethez csatlakozni kívánó jogosultaknak az egyedi azonosításra alkalmas adatait, amelyek a tagok és jogosultak teljes nevét és lakcímét vagy székhelyét tartalmazzák.”

207. § A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 41. § (2) bekezdésében az „államigazgatási” szövegrész helyébe a „közigazgatási” szöveg, 57/B. § (1) bekezdésében az „és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.)” szövegrész helyébe az „általános szabályairól szóló törvény” szöveg, 57/B. § (1) bekezdés a) pontjában a „Ket.-nek” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvénynek” szöveg, 57/B. § (1) bekezdés c) pontjában a „Ket.-nek” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvénynek a határozat közzétételére,” szöveg, 90. § (12) bekezdésében a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg lép.

208. § Hatályát veszti a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 57/B. § (1) bekezdés d) pontjában a „, méltányossági” szövegrész, 57/B. § (3) bekezdés második mondata.

*A formatervezési minták oltalmáról szóló
2001. évi XLVIII. törvény módosítása*

250. § (1) A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény 32/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Mintaoltalmi ügyekben az ügyfél – a (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével – nem jogosult a Magyar Szabadalmi Hivattal, a Magyar Szabadalmi Hivatal pedig nem köteles az ügyféllel elektronikus úton írásban kapcsolatot tartani.”

(2) A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény 32/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Mintaoltalmi ügyekben tájékoztatás kérésének és teljesítésének rövid szöveges üzenet útján nincs helye.”

(3) A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény a következő 51/A. §-sal egészül ki:

„51/A. § (1) A megújítási kérelmet – a Magyar Szabadalmi Hivatal által erre rendszeresített űrlap használatával – elektronikus úton is be lehet nyújtani.

(2) Elektronikus úton benyújtott megújítási kérelem esetén a 36/A. § (2)–(5) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.”

(4) A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény 61. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és 61. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A bíróság kérelemre megváltoztathatja a Magyar Szabadalmi Hivatalnak)

„d) az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfélnek kívüli ügyféli jogállást megtagadó végzését;

e) az eljárási bírságot kiszabó, valamint az eljárási költség megállapításának és viselésének kérdésében hozott végzését.”

(5) A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény 61. § (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(A döntés megváltoztatását kérheti:)

„c) akitől az ügyféli jogállást megtagadták.”

251. § A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény 32/B. § (2) bekezdésében a „– a 36/A. §-ban” szövegrész helyébe az „és megújítási kérelmet – a 36/A. §-ban és az 51/A. §-ban” szöveg, 61. § (1) bekezdés c) pontjában a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg, 61. § (2) bekezdésében az „eljárási költség viselésével kapcsolatos döntés” szövegrész helyébe az „eljárási bírságot kiszabó, valamint az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos végzés” szöveg, 61. § (8) bekezdésében a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg lép.

252. § Hatályát veszti a formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény 31. §-ában az „és szolgáltatás” szövegrész, a „2004. évi CXL.” szövegrész, az „(a továbbiakban: Ket.)” szövegrész, 32. § (1) bekezdése, 32/A. § (1) bekezdésében a „, méltányossági” szövegrész, 36. § (5) bekezdés második mondata, 36/A. § (6) bekezdése, 58. § (4) bekezdés második mondata.

Záró rendelkezések

427. § (2) Az I. Fejezet és a 431. § – a (3)–(6) és (8), (9) bekezdésben meghatározott kivételekkel – 2009. október 1-jén lép hatályba.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2009. évi LXXV. törvény

az igazságügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról

– kivonatos közlés –

VII. Fejezet

A SZABADALMI ÜGYVIVŐKRŐL SZÓLÓ
1995. ÉVI XXXII. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSA

129. § A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Szüt.) 2. § (2) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Kamarába való felvételre jogosult, aki]

„*a*) magyar állampolgár, valamely EGT-állam állampolgára, letelepedett vagy bevándorolt;”

130. § A Szüt. 5. § (1) bekezdésének *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szabadalmi ügyvivő kamarai tagsága megszűnik, ha]

„*f*) magyar állampolgársága, valamely EGT-állam állampolgársága, letelepedett vagy bevándorolt státusza megszűnik;”

131. § A Szüt. 6. §-a a következő (3)–(5) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti működési formában szabadalmi ügyvivői tevékenységet csak az folytathat, aki rendelkezik a Kamara engedélyével.

(4) A Kamara annak engedélyezi az (1) bekezdés szerinti keretek között szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatását, aki megfelel az e törvényben az egyes szervezeti kereteknél meghatározott feltételeknek. A Kamara az engedély megadásával egyidejűleg nyilvántartásba veszi a kérelmezőt.

(5) A Kamara a tevékenység folytatására engedéllyel rendelkező szolgáltatókról nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a tevékenység végzésére jogosult személy természetes személyazonosító adatait. A nyilvántartásból kizárólag a tevékenység végzésére való jogosultság igazolása céljából szolgáltatható adat.”

132. § A Szüt. 10. § (1) bekezdésének *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szabadalmi ügyvivői társaságban akkor végezhető ügyvivői tevékenység, ha]

„*c*) a társaság jegyzett tőkéjének legalább háromnegyed részét a szabadalmi ügyvivő tagok vagyoni hozzájárulásai teszik ki, akik a társaságban legalább ilyen arányú szavazati joggal is rendelkeznek;”

133. § A Szüt. 11. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, és a (3)–(7) bekezdések számozása (4)–(8) bekezdésekre változik:

„(3) Ha a szabadalmi ügyvivői társaság a cégjogi adatait nem igazolja, a Kamara – a nyilvántartásba vételi kérelem elbírálása céljából – megkeresi a szabadalmi ügyvivői társaság adatairól nyilvántartást vezető szervet.”

134. § (1) A Szüt. 26. § (2) bekezdésének felvezető szövege és *a*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A Kamara annak engedélyezi szabadalmi ügyvivőjelölti tevékenység folytatását, aki

a) magyar állampolgár, valamely EGT-állam állampolgára, letelepedett vagy bevándorolt;”

(2) A Szüt. 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem lehet szabadalmi ügyvivőjelölt, aki

a) a szabadalmi ügyvivőjelöltek névjegyzékéből való törlés fegyelmi büntetés hatálya alatt áll;

b) cselekvőképességet korlátozó vagy kizáró gondnokság hatálya alatt áll.”

(3) A Szüt. 26. § (4) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szabadalmi ügyvivőjelölti kérelemnek a következő adatokat kell tartalmaznia, és ahhoz mellékelni kell a szabadalmi ügyvivőjelölti tevékenység folytatására való jogosultságot igazoló okiratok másolatát:”

(4) A Szüt. 26. § (5) bekezdésének felvezető szövege és *a*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A Kamara a kérelmezőnek engedélyezi a szabadalmi ügyvivőjelölti tevékenység folytatását, ha

a) a kérelem megfelel a (4) bekezdésben foglaltaknak;”

(5) A Szüt. 26. § (7) bekezdésének *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Kamara a szabadalmi ügyvivőjelölti engedélyét a névjegyzékéből való törléssel egyidejűleg visszavonja annak.]

„*e*) akinek magyar állampolgársága, valamely EGT-állam állampolgársága, letelepedett vagy bevándorolt státusza megszűnik;”

(6) A Szüt. 26. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Ha a kérelmező a (2) bekezdés *a*) és *b*) pontjában foglaltakat nem igazolja, a Kamara – a névjegyzékbe való bejegyzéshez – megkeresi a (2) bekezdés *a*) és *b*) pontjában foglalt adatokról nyilvántartást vezető hatóságot. A bünygyi nyilvántartást vezető hatóság a nyilvántartás tényéről vagy ennek hiányáról tájékoztatja a Kamarát.”

135. § (1) A Szüt. 27/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki a Magyar Köztársaság területén közösségi képviselőként állandó jelleggel, vagy a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben meghatározott határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében kíván szabadalmi ügyvivői tevékenységet folytatni (a továbbiakban: eseti jellegű szolgáltatásnyújtás), köteles az erre irányuló szándékát a Kamarának bejelenteni.”

(2) A Szüt. 27/B. § (3) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Kamara a bejelentés alapján a bejelentőt felveszi az európai közösségi hivatásos iparjogvédelmi képviselők névjegyzékébe (a továbbiakban: közösségi képviselők névjegyzéke), ha”

(3) A Szüt. 27/B. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A névjegyzékbe vétellel egyidejűleg a Kamara a közösségi képviselő részére a bíróság vagy egyéb hatóság előtti eljárására való jogosultság igazolására fényképes hatósági igazolványt állít ki.”

136. § A Szüt. 27/E. § (1) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A közösségi képviselőt a Kamara törli a közösségi képviselők névjegyzékéből, ha]

„*b*) jogerős határozattal a szabadalmi ügyvivői tevékenységnek a Magyar Köztársaság területén való folytatásától történő eltiltás fegyelmi büntetéssel sújtották;”

137. § A Szüt. 27/F. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) A közösségi képviselő működése során köteles betartani e törvény rendelkezéseit, valamint az ügyfelek képvisellete tekintetében a szabadalmi ügyvivői etikai szabályzat rendelkezéseit; egyéb tevékenységére annak a tagállamnak az előírásait kell alkalmazni, amelyben a szabadalmi ügyvivői tevékenység folytatására jogosultsággal rendelkezik.

(7) E törvénynek a fegyelmi felelősségre vonatkozó rendelkezéseit, valamint a szabadalmi ügyvivői fegyelmi szabályzatot a közösségi képviselőre is alkalmazni kell, azzal, hogy fegyelmi büntetésként a Kamarából történő kizárás helyett a szabadalmi ügyvivői tevékenységnek a Magyar Köztársaság területén való folytatásától történő eltiltás alkalmazható. Fegyelmi eljárásnak van helye akkor is, ha a közösségi képviselő azt a látszatot kelti, hogy szabadalmi ügyvivő vagy a szabadalmi ügyvivői cím használatára jogosult. A Kamara fegyelmi jogkörét azzal szemben gyakorolja, aki a fegyelmi eljárás megindításakor a közösségi képviselőként szolgáltatást nyújtott. A közösségi képviselő fegyelmi büntetését és a mentesítés időpontját fel kell tüntetni a közösségi képviselő névjegyzékében.”

138. § A Szüt. 30. § (1) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kamara a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény szerinti közigazgatási hatóságként jár el a következő ügyekben (a továbbiakban: kamarai hatósági ügy):”

VIII. Fejezet

ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

139. § (1) E törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2009. október 1. napján lép hatályba.

140. § (1) E törvény rendelkezéseit – a (2)–(7) bekezdésekben foglalt kivétellel – a hatálybalépését követően indult vagy megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

143. § (8) A Szüt.

1. 1. § (5) bekezdésében az „e megállapodással érintett európai közösségi jogszabályokat” szövegrész helyébe az „Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodással összhangban az európai közösségi jogi aktusokat” szöveg,

2. 1. § (6) bekezdésében az „alapján” szövegrész helyébe az „alapján a letelepedés és a szolgáltatásnyújtás szabadsága tekintetében” szöveg, és az „élvez” szövegrész helyébe az „élvez, ha a vonatkozó nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik” szöveg,

3. 2. § (6) bekezdésének felvezető szövegében az „okiratokat” szövegrész helyébe az „okiratok másolatát” szöveg,

4. 2. § (6) bekezdés *a*) pontjában a „neve, címe” szövegrész helyébe a „természetes személyazonosító adatai” szöveg,

5. 2. § (6) bekezdés *b*) pontjában a „születési helye és ideje, valamint anyja neve” szövegrész helyébe a „lakcíme” szöveg,

6. 3. § (1) bekezdésében a „működése megkezdése előtt” szövegrész helyébe az „a kamarai felvételétől számított egy hónapon belül” szöveg,

7. 4. § (3) bekezdésében az „és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.)” szövegrész helyébe az „általános szabályairól szóló törvény” szöveg,

8. 6. § (1) bekezdés *c*) pontjában a „korlátozott felelősségű” szövegrész helyébe a „gazdasági” szöveg,

9. 11. § (2) bekezdésének felvezető szövegében a „kérelemnek” szövegrész helyébe a „kérelemnek – a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel –” szöveg, és az „okiratot és a társasági szerződést” szövegrész helyébe az „okirat és a társasági szerződés másolatát” szöveg,

10. 11. § új számozású (8) bekezdésében a „(6) bekezdés” szövegrész helyébe a „(7) bekezdés” szöveg,

11. 12. § (1) bekezdésében a „képviseli” szövegrész helyébe a „képviseli iparjogvédelmi ügyekben” szöveg,

12. 13. § (2) bekezdésében a „fényképes” szövegrész helyébe a „fényképes hatósági” szöveg,

13. 17. § (4) bekezdésében a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg,

14. 21. § (1) bekezdésében a „Ptk.” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyv” szöveg,

15. 26. § (1) bekezdésében az „akit a szabadalmi ügyvivőjelöltek névjegyzékébe bejegyeztek” szövegrész helyébe az „aki rendelkezik a Kamara engedélyével. Az engedély megadásával egyidejűleg a Kamara névjegyzékébe veszi a jelöltet” szöveg,

16. 26. § (4) bekezdés *a*) pontjában a „neve, címe” szövegrész helyébe a „természetes személyazonosító adatai” szöveg,

17. 26. § (4) bekezdés *b*) pontjában a „születési helye és ideje, valamint anyja neve” szövegrész helyébe a „lakcíme” szöveg,

18. 26. § (7) bekezdésének felvezető szövegében az „ügyvivőjelöltek névjegyzékéből törli azt” szövegrész helyébe az „ügyvivőjelölti engedélyt a névjegyzékéből való törléssel egyidejűleg visszavonja annak” szöveg,

19. 26. § (8) bekezdésében az „a törlés okát” szövegrész helyébe „az ott megjelölt okot” szöveg,

20. 27. § (1) bekezdésében a „fényképes” szövegrész helyébe a „fényképes hatósági” szöveg,

21. 27/A. § (2) bekezdésében az „aki az Szmvtv. szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkezik, valamely” szövegrész helyébe az „aki valamely más” szöveg, és a „valamely EGT-állam területén működik” szövegrész helyébe az „ott ténylegesen szabadalmi ügyvivői tevékenységet folytat” szöveg,

22. 27/H. § (1) bekezdésében az „együtműködést kezdeményez” szövegrész helyébe a „megkeresi” szöveg, és a „hatóságával” szövegrész helyébe a „hatóságát” szöveg,

23. 27/H. § (2) bekezdésében az „együtműködés” szövegrész helyébe a „megkeresés” szöveg,

24. 28/A. § (2) bekezdésében az „eljárás” szövegrész helyébe az „adott eljárás” szöveg,

25. 30. § (2) bekezdésében az „Az (1) bekezdésben meghatározott ügyekben” szövegrész helyébe a „Kamarai hatósági ügyben” szöveg,

26. 30. § (3) bekezdésében a „harminc napon” szövegrész helyébe a „huszonkét munkanapon” szöveg, és a „harmincnapos” szövegrész helyébe a „huszonkét munkanapos” szöveg,

27. 30. § (4) bekezdésében az „Az (1) bekezdésben meghatározott ügyekben” szövegrész helyébe a „Kamarai hatósági ügyben” szöveg,

28. 30. § (11) bekezdésében az „Az (1) és a (6)–(9)” szövegrész helyébe az „A (6)–(9)” szöveg,

29. 33/A. §-ban a „Ket.” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény” szöveg lép.

144. § (7) Hatályát veszti a Szüt.

a) 1. § (2) bekezdés *f*) pontjában az „(a továbbiakban: Ptk.)” szövegrész,

b) 2. § (6) bekezdésének felvezető szövegében az „– eredetiben vagy hiteles másolatban –” szövegrész,

c) 8. § (2) bekezdésének felvezető szövegében az „– eredetiben vagy hiteles másolatban –” szövegrész,

d) 11. § (2) bekezdésének felvezető szövegében az „– eredetiben vagy hiteles másolatban –” szövegrész,

e) 21. § (1) bekezdésének második és harmadik mondata,

f) 26. § (8) bekezdésében az „és *e*)” szövegrész,

g) 27/B. § (2) bekezdése,

h) 27/B. § (3) bekezdésének *a*) pontjában a „hiteles” szövegrész,

i) 27/B. § (5) és (7) bekezdése,

j) 27/D. § (3) bekezdése,

k) 27/E. § (1) bekezdésének *c*) pontja,

l) 27/E. § (2) bekezdésében az „és *c*)” szövegrész,

m) 27/F. § (1) bekezdésében a „képviselők névjegyzékébe felvett közösségi” szövegrész,

n) 27/F. § (2) és (3) bekezdése,

o) 27/I. § (1) és (2) bekezdésében a „névjegyzékbe felvett” szövegrész,

p) 30. § (6) bekezdésének d) pontjában az „és érvényessége” szövegrész.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

146. § E törvény a következő uniós irányelveknek való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 77/249/EGK irányelve (1977. március 22.) az ügyvédi szolgáltatásnyújtás szabadsága tényleges gyakorlásának elősegítéséről,

b) az Európai Parlament és a Tanács 98/5/EK irányelve (1998. február 16.) az ügyvédi hivatásnak a képesítés megszerzése országától eltérő tagállamokban történő gyakorlásának elősegítéséről,

c) az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelve (2006. december 12.) a belső piaci szolgáltatásokról,

d) az Európai Parlament és a Tanács 2008/52/EK irányelve (2008. május 21.) a polgári és kereskedelmi ügyekben végzett közvetítés egyes szempontjairól.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

A Kormány 158/2009. (VII. 30.) Korm. rendelete

a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek, valamint a szeszes italok földrajzi árujelzőinek oltalmára irányuló eljárásról és a termékek ellenőrzéséről

A Kormány a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 121. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

(1) E rendelet előírásait a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek, valamint a szeszes italok (a továbbiakban együtt: termékek) földrajzi árujelzőinek oltalmára és a földrajzi árujelzővel ellátott termékeknek, valamint a földrajzi árujelzők használatának ellenőrzésére kell alkalmazni.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki – a borecet kivételével – a szőlészeti és borászati termékekre.

(3) E rendelet végrehajtása során a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvényben (a továbbiakban: Vt.), a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek földrajzi jelzéseinek és eredetmegjelöléseinek oltalmáról szóló, 2006. március 20-i 510/2006/EK tanácsi rendeletben (a továbbiakban: 510/2006/EK rendelet), a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek földrajzi jelzéseinek és eredetmegjelöléseinek oltalmáról szóló 510/2006/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. december 14-i 1898/2006/EK bizottsági rendeletben (a továbbiakban: 1898/2006/EK rendelet), valamint a szeszes italok meghatározásáról, megnevezéséről, kiszerezéséről, címkézéséről és földrajzi árujelzőinek oltalmáról, valamint az 1576/89/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. január 15-i 110/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben (a továbbiakban: 110/2008/EK rendelet) foglalt fogalom meghatározásokat is alkalmazni kell.

II. Fejezet

A MAGYAR EREDETVÉDELMI TANÁCS

2. §

(1) A Magyar Eredetvédelmi Tanács (a továbbiakban: MET) a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter (a továbbiakban: miniszter) véleményező, javaslattevő jogkörrel működő konzultatív testülete a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek, valamint a szeszes italok földrajzi árujelzőinek oltalma iránti eljárásokban.

(2) A MET tizenöt tagból áll, akik közül – a miniszter előzetes felkérése alapján – az agrárágazat és az élelmiszeripar területéhez kapcsolódó oktató, illetve kutató intézmények 3 főt, a mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek előállításának szakmai érdekképviseleti szervezetei 3 főt, a fogyasztói érdekek képviseletét ellátó társadalmi szervezetek 1 főt javasolhatnak. A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium) 3 főt, a Magyar Szabadalmi Hivatal (a továbbiakban: MSZH) 1 főt, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH) 3 főt, valamint a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság 1 főt jelöl. A MET tagjait a miniszter nevezi ki.

III. Fejezet

A MEZŐGAZDASÁGI TERMÉKEK ÉS AZ ÉLELMISZEREK FÖLDRAJZI ÁRUJELZŐINEK KÖZÖSSÉGI OLTALMÁRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

A közösségi oltalom iránti eljárás nemzeti szakasza

3. §

Az 510/2006/EK rendelet 5. cikke szerinti kérelmet a miniszterhez kell benyújtani. A kérelem mellékletei elektronikus adathordozón is benyújthatók. A kérelemhez csatolni kell:

a) a kérelmező csoportosulás nevét és címét, tevékenységének bemutatását [az 510/2006/EK rendelet 5. cikkének (1)–(2) bekezdésében foglaltak, valamint az 1898/2006/EK rendelet 10. cikke (1) bekezdésének második albekezdésében meghatározottak figyelembevételével], beleértve a csoportosulás tagjainak pontos elérhetőségi adatait;

b) az 510/2006/EK rendelet 4. cikke szerint elkészített termékleírást, kiegészítve azt a termék lényeges tulajdonságainak és előállítási módjának ellenőrzésére vonatkozó alapkövetelményeket és eljárásokat leíró fejezettel;

c) a termékleírás kötelező mellékleteként a meghatározott földrajzi területet bemutató – egy vagy több – A4-es formátumú térképet és a földrajzi területtel való kapcsolatot alátámasztó irodalmi adatokat, történelmi dokumentumokat; valamint

d) az 510/2006/EK rendelet 5. cikk (3) bekezdés *c*) pontja, illetve az 1898/2006/EK rendelet 11. cikke szerint elkészített egységes dokumentumot.

4. §

(1) A miniszter a hiánytalan, vagy a hiánypótlásokkal kiegészített kérelmet a MET elé terjeszti.

(2) Az 510/2006/EK rendelet 5. cikkének (4) bekezdése szerinti részletes vizsgálat során a MET formai és tartalmi szempontból véleményezi a kérelmet. A részletes vizsgálat keretében – a MET véleményére figyelemmel – a kérelmező a termékleírást módosíthatja, illetve kiegészítheti. A MET a kérelem megalapozottságának megítélésére nézve javaslatot tesz a miniszter részére.

5. §

(1) A miniszter – a Vt. 116/A. §-a (8) bekezdésének megfelelően a Minisztérium hivatalos lapjában és honlapján közzéteszi a kérelmet, ha a részletes vizsgálat során megállapítást nyer, hogy azt az arra jogosult nyújtotta be, és a termékleírás, valamint az egységes dokumentum megfelel az 510/2006/EK rendeletben és az 1898/2006/EK rendeletben előírt feltételeknek.

(2) Az arra jogosult személyek a kérelemmel szemben a Vt. 116/A. §-ának (8) bekezdése szerint kifogást nyújthatnak be a minisz-

terhez. Ha az előírt határidőn belül kifogás nem érkezik, a miniszter a Vt. 116/A. §-ának (9) bekezdésében foglaltaknak megfelelően jár el.

(3) A miniszter az előírt határidőn belül érkezett kifogás elfogadhatóságáról az 510/2006/EK rendelet 7. cikke (3) bekezdésének *a)–d)* pontjaiban foglalt feltételek vizsgálata alapján dönt.

(4) A kifogásnak a Vt. 116/A. §-ának (8) bekezdése szerinti elbírálása előtt a miniszter az elfogadható kifogással kapcsolatban nyilatkozattételre hívja fel a kérelmezőt.

A termékleírás módosítása

6. §

(1) A termékleírás módosításának jóváhagyása iránti kérelmet az 510/2006/EK rendelet 9. cikkének (1) bekezdésében foglaltak alapján, az 1898/2006/EK rendelet 16. cikkének (1) és (2) bekezdése szerint kell benyújtani.

(2) A termékleírás módosításának jóváhagyása iránt benyújtott kérelmek tekintetében a 3–5. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

A földrajzi árujelző bejegyzésének törlése

7. §

(1) Az oltalom alatt álló földrajzi árujelző bejegyzésének törlését az 510/2006/EK rendelet 12. cikkének (2) bekezdése alapján arra jogosultak az 1898/2006/EK rendelet 17. cikke (2) bekezdésének első és második albekezdésében foglaltaknak megfelelően kérhetik.

(2) Az (1) bekezdés alapján benyújtott törlési kérelmekre a 3–5. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Az Európai Közösség más tagállama, illetve harmadik ország által továbbított kérelemmel szemben benyújtott kifogás

8. §

(1) Az Európai Közösség más tagállama vagy harmadik ország által az Európai Bizottságnak (a továbbiakban: Bizottság) továbbított bejegyzés iránti, módosítási, illetve törlési kérelemmel szembeni – az 510/2006/EK rendelet 7. cikkének (2) bekezdése szerinti – kifogást az 510/2006/EK rendelet 7. cikkének (3) bekezdésében, illetve az 1898/2006/EK rendelet 13. cikkében és 17. cikkének (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban kell elkészíteni, és a Vt. 116/A. §-a (12) bekezdésének megfelelően kell benyújtani a miniszterhez.

(2) A kifogást a miniszter másolatban megküldi az MSZH-nak és továbbítja azt a Bizottsághoz.

A Magyarország által továbbított kérelemmel szembeni, az Európai Közösség más tagállamtól, illetve harmadik országból érkezett kifogás

9. §

(1) A Magyarország által az 510/2006/EK rendelet 5. cikkének (5) bekezdése szerint a Bizottságnak továbbított bejegyzés iránti, módosítási, illetve törlési kérelemre az Európai Unió más tagállamtól vagy harmadik országból a Bizottságon keresztül érkezett kifogást a miniszter továbbítja az érdekelt feleknek, és az 510/2006/EK rendelet 7. cikke (5) bekezdésének második albekezdése szerinti megállapodást elősegítő egyeztetésben közreműködik.

(2) A kifogást a miniszter másolatban megküldi az MSZH-nak.

(3) Az egyeztetés eredményéről a miniszter az 1898/2006/EK rendelet 13. cikkének (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tájékoztatja a Bizottságot.

IV. Fejezet

A SZESZES ITALOK FÖLDRAJZI ÁRUJELZŐINEK NEMZETI OLTALMÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A termékleírás vizsgálatára irányuló eljárás

10. §

(1) A Vt. 113/A. §-a (1) bekezdésének *a)* pontja szerinti termékleírásnak meg kell felelnie a 110/2008/EK rendelet 17. cikkének (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá – külön fejezetben – a következőket kell tartalmaznia:

a) annak igazolása, hogy a termék a termékleírásban meghatározott, a Vt. 103. §-ának (2), illetve (3) bekezdése szerinti földrajzi területről származik;

b) a 11. § (1) bekezdése szerinti ellenőrző hatóság neve és címe;

c) a termék lényeges tulajdonságainak és előállítás módjának ellenőrzésére vonatkozó alapkövetelmények és eljárások leírása; továbbá

d) a termékleírás kötelező mellékleteként a meghatározott földrajzi területet bemutató – egy vagy több – A4-es formátumú térkép és a földrajzi területtel való kapcsolatot alátámasztó irodalmi adatok, történelmi dokumentumok.

(2) A szőlő és boralapú szeszes italok esetében a termékleírásnak tartalmaznia kell az alapanyag származási helyét és az előállítás helyét. Az alapanyag származását külön jogszabályban foglaltak szerint kell igazolni. Amennyiben a szeszes ital földrajzi árujelzője azonos egy oltalom alatt álló eredetmegjelölésével vagy földrajzi jelzésével, kizárólag az adott bor termékleírásában meghatározott területről származó és az előírt szabályoknak megfelelő bor vagy borászati melléktermék használható fel a szeszes ital alapanyagaként.

(3) A miniszter a Vt. 113/A. §-a (1) bekezdésének *d)* pontja szerinti, a földrajzi árujelző lajstromozására vonatkozó egyetértő nyilatkozatát akkor adja meg, ha az általa lefolytatott vizsgálat során megállapítást nyer, hogy a termékleírás a Vt. 107. §-ának (2) bekezdése alapján arra jogosult nyújtotta be, valamint ha a termékleírás – a Vt. 103. §-ának (2) vagy (3) bekezdését, valamint a 110/2008/EK rendelet 17. cikkének (4) bekezdésében foglaltakat is figyelembe véve – megalapozott.

(4) A (3) bekezdés szerinti vizsgálat során a termékleírás a MET megvizsgálja és véleményezi. A véleményben a Vt. 113/A. §-a (1) bekezdésének *d)* pontja szerinti egyetértés megadására nézve a miniszter részére javaslatot tesz.

(5) A miniszter a Minisztérium hivatalos lapjában és honlapján közzéteszi a termékleírás, ha a részletes vizsgálat során megállapítást nyer, hogy azt az arra jogosult nyújtotta be és a termékleírás megfelel az e rendeletben, valamint a 110/2008/EK rendeletben előírt feltételeknek. A termékleírás személyes adatot tartalmazó része csak a kérelmező hozzájárulásával tehető közzé. A termékleírással szemben a közzétételtől számított két hónapon belül kifogást lehet benyújtani a miniszterhez. A miniszter a kifogás megalapozottságáról a Vt. 113/A. §-a (1) bekezdésének *d)* pontja szerinti nyilatkozatában foglal állást.

(6) A termék földrajzi árujelzőjének nemzeti lajstromozását és az oltalom megszűnését, valamint a lajstromozást követően a jóváhagyott termékleírás a Minisztérium hivatalos lapjában és honlapján is közzé kell tenni.

(7) A termékleírás módosítása iránt a Vt. 113/A. §-ának (2) bekezdése alapján indult eljárásokban a termékleírásokra az (1)–(5) bekezdések rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(8) Az oltalom alatt álló földrajzi árujelzővel ellátott termék csomagolásán feltüntethető a „védett földrajzi jelzés”, illetve a „védett eredetmegjelölés” megjelölés.

V. Fejezet

A TERMÉKEK ELLENŐRZÉSE

11. §

(1) A Vt. 121. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott ellenőrző hatóságként a Kormány

a) élelmiszerek esetében – a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 13. §-a szerint – az MgSzH kerületi hivatalát,

b) szeszes italok esetében a Korm. rendelet 13. §-a szerint az MgSzH Központját és területi szerveit,

c) zöldség-gyümölcs esetében a Korm. rendelet 13. §-a szerint az MgSzH Központját és területi szerveit,

d) mezőgazdasági termékek esetében a Korm. rendelet 11–12. §-ai és 13. §-a szerint az MgSzH Központját és területi szerveit (a továbbiakban együtt: ellenőrző hatóság) jelöli ki.

(2) Az ellenőrző hatóság a Vt. 113/A. §-a alapján lajstromozott, továbbá a Vt. 116/A. §-ának (10) bekezdése szerinti átmeneti oltalomban, illetve a közösségi oltalomban részesülő földrajzi árujelzővel ellátott termékek (a továbbiakban együtt: földrajzi árujelzővel ellátott termék) termékleírásnak, illetve egységes dokumentumnak való megfelelését a termelés, előállítás, illetve forgalmazás helyén ellenőrzi.

(3) A földrajzi árujelzővel ellátott termékek árujelzője nem tévesztheti meg a végső fogyasztót az 510/2006/EK rendelet 13. cikkének (1) bekezdésében, illetve a 110/2008/EK rendelet 16. cikkében foglaltakkal összhangban.

(4) A (3) bekezdés rendelkezései a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.

(5) A (3) bekezdésben foglalt rendelkezések megsértése esetén az eljárás lefolytatására a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben meghatározott hatóság jogosult az ott meghatározott szabályok szerint.

(6) A földrajzi árujelzővel ellátott termék elnevezése, megjelölése, illetve szimbóluma használata megsértésének észlelése esetén az ellenőrző hatóság, illetve a fogyasztóvédelmi hatóság egymást haladéktalanul értesíti az eljárás megindításáról az eljárás tárgyát képező tényállás ismertetésével, melynek során az ügy érdemi azonosíthatóságához szükséges adatokat – így különösen az érintett vállalkozás azonosításához szükséges adatokat, valamint az ellenőrzés helyére és idejére vonatkozó adatokat – a másik fél rendelkezésére bocsátja. Ha a jogsértés miatt mindkét hatóság jogosult eljárni, a továbbiakban az a hatóság jár el, amely az ügyben az eljárást korábban indította meg.

12. §

(1) Ha az ellenőrző hatóság megállapítja, hogy a földrajzi árujelzővel ellátott termék nem felel meg a termékleírásban foglaltaknak,

a) kisebb hiba esetén felszólítja a termelőt vagy előállítót (a továbbiakban együtt: előállító), illetve forgalmazót a hiányosságok orvoslására és arra, hogy az ennek érdekében megtett intézkedésekről tizenöt napon belül adjon tájékoztatást,

b) lényeges hiba esetén, vagy ha az előállító, illetve forgalmazó az *a)* pont szerinti beszámolási kötelezettségét elmulasztja, a termék előállítását, illetve forgalomba hozatalát a jogsértés elkövetője számára a hiba jellegétől függő feltételhez köti, illetve

c) súlyos hiba esetén a termék tekintetében a földrajzi árujelző használatát a jogsértést elkövető előállító számára azonnali hatállyal megtiltja.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában

a) kisebb hiba a termékleírásban foglaltaktól való olyan eltérés, amely a termék jellemzőit annak lényeges tulajdonságait tekintve nem változtatja meg;

b) lényeges hiba

ba) a termékleírásban foglaltaktól való, az *a)* és *c)* pontba nem tartozó eltérés, amely a termék minőségi jellemzőit befolyásolja, valamint

bb) a kisebb hiba három éven belül történő megismétlődése;

c) súlyos hiba

ca) a termékleírásban foglaltaktól való olyan mértékű vagy természetű eltérés, amely a termék jellemzőit annak lényeges tulajdonságait tekintve jelentősen megváltoztatja, vagy amelynek eredményeképpen a termék nem tekinthető a termékleírásban szereplő földrajzi területről származónak, valamint

cb) a *b)* pont *ba)* alpontja szerinti lényeges hiba három éven belül történő megismétlődése.

(3) Az (1) bekezdés *c)* pontja szerinti tilalom időtartama egy év. A tilalom lejártát megelőző 15 munkanapon belül az ellenőrző hatóság az előállító székhelyén vagy telephelyén ellenőrzi, hogy a földrajzi árujelzővel ellátott termék megfelel-e a termékleírásban foglaltaknak. A földrajzi árujelző újbóli használatát az előállító csak akkor kezdheti meg, ha a tilalom lejártának napját megelőző ellenőrzés során az ellenőrző hatóság megállapítja, hogy a földrajzi árujelzővel ellátott termék a termékleírásban foglaltaknak megfelel.

(4) Ha az előállító, illetve forgalmazó az (1) bekezdés *b)*, illetve *c)* pontja alapján hozott feltételhez kötő, vagy tiltó határozat ellenére használja az adott földrajzi árujelzőt, az ellenőrző hatóság

a) a jogsértő cég adatait és a jogsértést nyilvánosságra hozza,

b) a földrajzi árujelzővel jogellenesen ellátott terméket a forgalomból kivonja, illetve

c) a fogyasztók megtévesztésének gyanúja esetén értesíti a Gazdasági Versenyhivatalt, illetve a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságot a tapasztalt szabálytalanságról.

13. §

(1) Az ellenőrző hatóság a 12. § (4) bekezdésében meghatározott esetben az ott említett jogkövetkezményeken felül az előállítót megbírságozza. A bírság alapösszege

a) a tétel értékének másfélszerese a termékleírásban foglaltaktól való olyan mértékű eltérés esetén, amely a termék minőségi jellemzőit befolyásolja,

b) a tétel értékének kétszerese a földrajzi árujelző használatára nem jogosult általi előállítás, illetve a földrajzi árujelzővel jogellenesen ellátott termék forgalomba hozatala esetén.

(2) Az azonos tényállású jogsértés három éven belül történő ismétlődése esetén a kiszabható bírság mértékét az *a)* pontban meghatározott esetben az alapösszeg 2-szeres, a *b)* pontban meghatározott esetben az alapösszeg 2,5-szeres szorzatával számítva kell megállapítani.

(3) A tétel értéke az adott előállító, illetve forgalmazó helyen az ellenőrzés, illetve a mintavétel időpontjában alkalmazott egységár és – az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusának kifejezetten erre vonatkozó eltérő rendelkezése hiányában – az ellenőrzött egységben található, a hiba és az előállítás szempontjából azonos megítélésű termék mennyiségének szorzata.

14. §

(1) A földrajzi árujelzővel ellátott terméket előállítók az előállításnak, illetve a földrajzi árujelző használatának a megkezdését, az adatokban bekövetkezett változást, valamint a földrajzi árujelzővel ellátott termék előállításának megszüntetését 15 napon belül bejelentik a hatáskörrel rendelkező ellenőrző hatósághoz. Az ellenőrző hatóság kérelemre hatósági bizonyítványt állít ki arról, hogy az előállító földrajzi árujelzővel ellátott terméket állít elő.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettség a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek esetén a kérelmező csoportosulás tagjait, illetve szeszes italok esetén a jogosultat is terheli, amelynek elmulasztása lényeges hibának minősül.

(3) A 11–12. §-ok alapján végzett ellenőrzések eredményéről, valamint az (1) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettséget teljesítő előállítók naprakész jegyzékéről az ellenőrző hatóságok félévente tájékoztatják a Minisztériumot.

(4) A földrajzi árujelzővel ellátott hazai termékekről a Minisztérium nyilvántartást vezet, amelyet honlapján is közzétesz. A nyilvántartás tartalmazza az oltalom alatt álló földrajzi árujelzőt, a nemzeti oltalom keletkezésének napját, az oltalom alatt álló földrajzi árujelző összefoglaló lapja, illetve egységes dokumentuma vagy termék-leírása közzétételének napját, valamint az elnevezés közösségi nyilvántartásba való bejegyzésének napját, továbbá utóbbiak esetében az Európai Unió Hivatalos Lapjára történő utalást.

VI. Fejezet

ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

15. §

(1) A 110/2008/EK rendelet 20. cikke értelmében oltalomban részesülő földrajzi árujelzők esetében – kivéve a „pálinka” és a „törkölypálinka” földrajzi árujelzőket – a 10. § (1) bekezdése szerinti termék-leírást a földrajzi árujelző jogosultja nyújthatja be a miniszterhez, legkésőbb 2013. július 31-ig. A miniszter az ügy iratainak másolatát megküldi az MSZH-nak.

(2) Amennyiben a jogosult az (1) bekezdés szerinti határidőig nem nyújtja be a termék-leírást, a miniszter a műszaki dokumentációt a 110/2008/EK rendelet 20. cikkének (1) bekezdése alapján nem továbbítja.

(3) A „pálinka” és a „törkölypálinka” földrajzi árujelzők esetében a 10. § (1) bekezdése szerinti termék-leírást a tudomány, az előállítók szakmai érdek-képviselői szervezetei, valamint az ellenőrző hatóság bevonásával a miniszter készíti el, majd a 110/2008/EK rendelet 20. cikkének (1) bekezdése szerint jár el.

16. §

(1) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően nemzeti oltalomban részesített, de a 110/2008/EK rendelet III. mellékletében nem lajstromozott földrajzi árujelző esetében a bejelentő a 110/2008/EK rendelet 17. cikkének (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelő termék-leírás be-

nyújtásával egyidejűleg kérheti a minisztertől a 110/2008/EK rendelet 17. cikkének (1) bekezdése szerinti bejelentés megtételét. A kérelem beérkezéséről a miniszter az MSZH-t értesíti.

(2) A miniszter a 110/2008/EK rendelet 17. cikkének (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelő termék-leírást benyújtja a Bizottsághoz, valamint azt a Minisztérium hivatalos lapjában és honlapján nyilvánosságra hozza. A termék-leírás személyes adatot tartalmazó része csak a kérelmező hozzájárulásával tehető közzé.

VII. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

17. §

(1) Ez a rendelet 2009. augusztus 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit – a 15. és a 16. § kivételével – a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek földrajzi árujelzőinek oltalmára és a termékek ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 124/2007. (V. 31.) Korm. rendelet. E bekezdés 2009. augusztus 2-án hatályát veszti.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

18. §

Ez a rendelet megállapítja a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket:

a) a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek földrajzi jelzéseinek és eredetmegjelöléseinek oltalmáról szóló, 2006. március 20-i 510/2006/EK tanácsi rendelet;

b) a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek földrajzi jelzéseinek és eredetmegjelöléseinek oltalmáról szóló 510/2006/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. december 14-i 1898/2006/EK bizottsági rendelet;

c) a szeszes italok meghatározásáról, megnevezéséről, kisereléséről, címkézéséről és földrajzi árujelzőinek oltalmáról, valamint az 1576/89/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. január 15-i 110/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet III. fejezete.

*Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 159/2009. (VII. 30.) Korm. rendelete

az egyes iparjogvédelmi beadványok elektronikus úton való benyújtására vonatkozó részletes szabályokról szóló 147/2007. (VI. 26.) Korm. rendelet módosításáról

A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 118. §-ának (4) bekezdésében, a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 121. §-a (1) bekezdésének a) pontjában, valamint a formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény 68. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

Az egyes iparjogvédelmi beadványok elektronikus úton való benyújtására vonatkozó részletes szabályokról szóló 147/2007. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Szabadalmi bejelentés, igénypont-közzétételi kérelem és az igénypontok magyar nyelvű fordítása, európai szabadalom szövegének magyar nyelvű fordítása és e fordítások kijavítására irányuló kérelem, használati mintaoltalmi bejelentés, formatervezési mintaoltalmi bejelentés, topográfiaoltalmi bejelentés, védjegybejelentés, továbbá védjegymegújítási kérelem (a továbbiakban együtt: iparjogvédelmi beadvány) elektronikus úton kizárólag a Magyar Szabadalmi Hivatal által e célra rendszeresített elektronikus űrlap (a továbbiakban: elektronikus űrlap) használatával nyújtható be.”

2. §

Az R. 6. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az iparjogvédelmi beadvány benyújtására szolgáló elektronikus űrlaphoz a következő mellékletek kizárólag az e rendelet mellékletének I. pontjában meghatározott képi adatmegjelenítési formátumban csatolhatók:)

„a) szabadalmi és használati mintaoltalmi bejelentés esetében, valamint az európai szabadalom szövegének fordítása, illetve ennek kijavítása esetén a rajz;”

3. §

(1) Az R. 7. § (1) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki, és a jelenlegi b) pont megjelölése c) pontra változik:

(Az iparjogvédelmi beadvány benyújtására szolgáló elektronikus űrlaphoz a következő mellékletek kizárólag az e rendelet mellékletének 2. pontjában meghatározott, képi elemek megjelenítésére is alkalmas adatmegjelenítési formátumban csatolhatók:)

„b) európai szabadalmi bejelentés igénypontjainak fordítása és e fordítás kijavítása esetén az igénypontok; európai szabadalom szövegének fordítása és e fordítás kijavítása esetén – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a leírás egy vagy több igényponttal;”

(2) Az R. 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Szabadalmi bejelentés, valamint az európai szabadalom szövegének fordítása és e fordítás kijavítása esetén a szabadalmi leírás és az egy vagy több igénypont együttes fájlmérete legfeljebb 25 Mbyte lehet.”

4. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2009. augusztus 1-jén lép hatályba.

(2) Az 5. § 2009. október 1-jén lép hatályba.

(3) Ez a rendelet 2009. október 2-án hatályát veszti.

5. §

Az R. 1. §-ának (1) bekezdésében a „formatervezési mintaoltalmi bejelentés, topográfiaoltalmi bejelentés” szövegrész helyébe a „formatervezési mintaoltalmi bejelentés, formatervezési mintaoltalom megújítása iránti kérelem, topográfiaoltalmi bejelentés” szövegrész lép.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

Az igazságügyi és rendészeti miniszter 28/2009. (VII. 30.) IRM rendelete

egyes iparjogvédelmi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

Az 1. § és a 3. § (2) bekezdése tekintetében a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 118. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökével egyetértésben –, valamint a 2. § és a 3. § (3)–(4) bekezdése tekintetében a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 118. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az államháztartásért felelős miniszterrel és a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökével egyetértésben, a kormányhivatalokat felügyelő miniszterek kijelöléséről szóló 8/2006. (XII. 23.) ME rendelet 1. § *f)* pontjában, valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *h)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

A szabadalmi bejelentés, az európai szabadalmi bejelentésekkel és az európai szabadalmakkal, illetve a nemzetközi szabadalmi bejelentésekkel összefüggő beadványok, valamint a növényfajta-oltalmi bejelentés részletes alaki szabályairól szóló 20/2002. (XII. 12.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 11. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Az európai szabadalom szövegéről készített fordításnak a szabadalmi leírás, az igénypontok és a rajzokon szereplő szöveg magyar nyelvű fordítását kell tartalmaznia; a rajzokat akkor is be kell nyújtani, ha azokon magyarra fordítandó szöveg nincs.

(4) Az európai szabadalom szövegének fordítását a 2. § (2)–(5) bekezdéseiben foglaltak szerint kell elkészíteni, azzal az eltéréssel, hogy azt két azonos példányban kell benyújtani és a kivonattal kapcsolatos rendelkezések nem alkalmazandók.”

2. §

A Magyar Szabadalmi Hivatal előtti iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 19/2005. (IV. 12.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKM rendelet) 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Szabadalmi Hivatal az esedékessé nem vált díjat, valamint a türelmi idő kezdetéig az azt több mint két hónappal megelőzően, illetőleg az oltalom megszűnése esetén az előírtnál kisebb összegben vagy az újra érvénybe helyezési kérelem elutasítása esetén a 9. § (4) bekezdése alapján befizetett fenntartási díjat – kérelemre – visszatéríti, illetve más iparjogvédelmi ügy díjaként átvezeti.”

3. §

(1) Ez a rendelet 2009. augusztus 1-jén lép hatályba.

(2) Az IM rendelet 11. §-a (3) és (4) bekezdésének az 1. § szerint módosított rendelkezéseit az európai szabadalmak szövegének azokra a fordításaira és e fordítások kijavítására irányuló azokra a kérelmekre kell alkalmazni, amelyeket e rendelet hatálybalépését követően nyújtottak be.

(3) A GKM rendelet 24. §-a (1) bekezdésének a 2. § szerint módosított rendelkezését az e rendelet hatálybalépését követően benyújtott visszatérítési vagy átvezetési kérelmekre kell alkalmazni.

(4) A GKM rendelet 2. §-a, 9. § (1)–(3) és (5) bekezdése, 18–20. §-ai, valamint 23. §-a hatályát veszti.

(5) Az 1–2. § és a 3. § (4) bekezdése 2009. augusztus 2-án hatályát veszti. Ez a bekezdés 2009. augusztus 3-án hatályát veszti.

Dr. Draskovics Tibor s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

NEMZETKÖZI TÁJÉKOZTATÁS

EGYIPTOM MEGERŐSÍTÉSE UTÁN ELÉRHETŐ FRISSÍTETT ŰRLAPOK A MADRIDI MEGÁLLAPODÁS JEGYZŐKÖNYVÉRE VONATKOZÓAN

Egyiptomnak a védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodás Jegyzőkönyvére vonatkozó, 2009. szeptember 3-án hatályba lépő megerősítését követően a Szellemi Tulajdon Világszervezete (WIPO) a felhasználók számára elérhetővé teszi a nemzetközi bejelentés frissített űrlapjait (MM2, MM3, MM4 és MM11).

Ezen űrlapoknak a 2009. szeptember 3-i állapot szerinti frissített változata elérhető lesz angol nyelven a <http://www.wipo.int/madrid/en/index.html> internetes oldalon.

AZ IPARI MINTÁK NEMZETKÖZI LETÉTBÉ HELYEZÉSÉRŐL SZÓLÓ HÁGAI MEGÁLLAPODÁS LONDONI SZÖVEGE

Felmondás az Indonéz Köztársaság részéről

Az Indonéz Köztársaság Kormánya 2009. június 3-án letétbe helyezte felmondási nyilatkozatát az ipari minták nemzetközi letétbe helyezéséről szóló 1925. évi Hágai Megállapodás 1934. június 2-án, Londonban felülvizsgált szövege („londoni szöveg”) vonatkozásában.

A londoni szöveg felmondása az Indonéz Köztársaság tekintetében 2010. június 3-án lép hatályba.