

*Dr. Stadler Johanna – Péteri Attila*

## **A SZELLEMI TULAJDON NEMZETI HIVATALA NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGÉNEK FŐBB JELLEMZŐI 2013 ELSŐ FELÉBEN**

### **MAGYARORSZÁG KÉPVISELETE A SZELLEMI TULAJDON VILÁGSZERVEZETE (WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION, WIPO) KERETÉBEN FOLYÓ NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSBEN**

A korábbi évekhez hasonlóan a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH) 2013 első felében is ellátta Magyarország képviselőtét a WIPO bizottságaiban, munkacsoportjaiban és jelentősebb rendezvényein.

Februárban a Szellemi Tulajdonnal, Genetikai Forrásokkal, Hagyományos Tudással és Folklórral foglalkozó Kormányközi Bizottság 23. ülésén, a Szerzői és Szomszédos Jogok Állandó Bizottsága speciális ülésén és a Szabadalmi Jogi Állandó Bizottság 19. ülésén vettek részt munkatársaink. Márciusban került sor az Új Növényfajták Oltalmára létrehozott Nemzetközi Unió (UPOV) bizottságainak és Tanácsának üléseire. Áprilisban a műsorsugárzó szervezetek védelme tárgyában zajlott ülésközi találkozó, valamint ebben a hónapban tartotta 24. ülését a Szellemi Tulajdonnal, Genetikai Forrásokkal, Hagyományos Tudással és Folklórral foglalkozó Kormányközi Bizottság, továbbá 7. ülését a Lisszaboni Rendszer fejlesztésére létrehozott munkacsoport. Májusban került sor a Szabadalmi Együttműködési Szerződés munkacsoportjának 6. ülésére és a Védjegyek, Ipari Minták és Földrajzi Árujelzők Jogi Oltalmával foglalkozó Állandó Bizottság 29. ülésére.

A nem genfi WIPO-rendezvények közül a Bangkokban megrendezett, földrajzi árujelzőkről szóló nemzetközi szimpóziumot, valamint a Marrakeshben megtartott, a látáskárosultak és olvasási képességükben korlátozott személyek nyomtatott művekhez való hozzáféréseinek elősegítéséről szóló szerződés létrehozására irányuló diplomáciai konferenciát fontos megemlíteni.

*A Szellemi Tulajdonnal, Genetikai Forrásokkal, Hagyományos Tudással és Folklórral foglalkozó Kormányközi Bizottság (Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore, IGC) 23. ülése, Genf, február 4–8.*

Az ülésen a hivatal részéről az Iparjogvédelmi Jogi Osztály vezetője vett részt.

A WIPO IGC 2012/2013-ra szóló mandátuma szerint a cél a konkrét szövegen alapuló tárgyalások felgyorsítása a hagyományos kulturális kifejezések (*Traditional Cultural*

*Expressions*), a hagyományos tudás (*Traditional Knowledge*) és a genetikai források (*Genetical Resources, GR*) oltalmát biztosító nemzetközi egyezmény(ek) elfogadása érdekében.

Az ülés az IGC esetében immár megszokott – mind a tagállamok, mind a folyamatosan bővülő megfigyelői kör részéről –, nagyszámú résztvevő jelenléte mellett zajlott.

Az ülés elnöke által előzetesen köröztetett munkaprogramnak megfelelően a munka két szálon szerveződött. A valamennyi tárgyalási álláspontot magában foglaló központi irat plenáris vitája mellett zajlott a központi iratot gondozó „*facilitator*”-ok munkáját segítő informális szakértői csoport tevékenysége.

Az ülés előtt, illetve alatt a következő négy irat került előterjesztésre:

– Norvégia tájékoztatást adott a saját nemzeti jogában 2004-ben bevezetett és 2009-ben módosított feltárási követelménnyel kapcsolatos eddigi tapasztalatokról.

– „Közös ajánlás” (*Joint Recommendation on Genetic Resources and Associated Traditional Knowledge*): az USA, valamint Japán, Kanada, Korea és Norvégia által az IGC 20. ülésén bemutatott, az ülés során hivatalos előkészítő iratként közösen előterjesztett javaslat lényege, hogy az IGC fogadja el az USA által szövegezett közös ajánlást, amely a jelenlegi szabadalmi szabályozáshoz képest semmilyen tartalmi változást nem célozna. Az előterjesztők szerint azonban nem ez jelentené az IGC munkájának lezárását, csupán egy köztes eredmény lenne.

– „Hatástanulmány” (*Proposal for the terms of reference for the study by the WIPO Secretariat on measures related to the avoidance of the erroneous grant of patents and compliance with existing Access and Benefit Sharing systems*): ezt az USA, valamint Japán, Kanada és Korea az IGC 20. ülésén informális iratként köröztette, ugyanakkor a tárgyi ülésen hivatalosan is előterjesztette kiegészítve további javaslatával, amely a feltárási követelmény bevezetésével kapcsolatos, részletes paraméterek mentén kidolgozandó hatástanulmány elkészítését szorgalmazza.

– Japán az IGC 11. ülésén előterjesztett iratának átdolgozott (lényegében változatlan) új kiadásában (*Joint recommendation on the use of databases for the defensive protection of genetic resources and traditional knowledge associated with genetic resources*) a fentiekkel egyező társelőterjesztők kifejtik, hogy szabadalmi jogi változások helyett a cél az adatbázisok útján történő ún. defenzív oltalom.

Az ülés legfőbb eredményét a „*team of facilitators*” gondozásában készült „*Rev. 2*” jelű új dokumentum létrehozása és elfogadása jelentette.

Az ülés végén elfogadott döntés szerint a „*Consolidated document*” a *Rev. 2* szerinti állapotban a WIPO 2013. évi közgyűlése elé kerül majd a mandátumban és a 2013-ra elfogadott munkatervben foglaltaknak megfelelően. Ennek alapján nem várható, hogy az IGC 2013 júliusára kitűzött 25. ülése során a genetikai forrásokkal kapcsolatos tervezet érdemét érintő vitára kerül sor. Ugyanakkor az IGC által elfogadandó, a közgyűlés elé terjesztendő ajánlások mindhárom témát érinteni fogják.

*A Szerzői és Szomszédos Jogok Állandó Bizottságának speciális ülése (Special Session of the Standing Committee on Copyright and Related Rights), Genf, február 18–22.*

Az ülésen az SZTNH-t a Nemzetközi Szerzői Jogi Osztály szakmai tanácsadója képviselte.

Az ülés keretében folytatott viták informális keretek között zajlottak, és céljuk egyetlen dokumentum (*Draft text of an international instrument/treaty on limitations and exceptions for visually impaired persons/persons with print disabilities*) fejlesztése volt annak érdekében, hogy a WIPO 2012. december 17. és 18. között tartott rendkívüli közgyűlése által elfogadott döntés értelmében 2013 júniusára Marokkóba összehívott diplomáciai konferencia sikerrel zárulhasson.

A tárgyaló felek elsősorban a dokumentum végén található „*cluster package*” tekintetében kívántak kompromisszumot létrehozni, mivel hamar egyértelművé vált, hogy az e „csomagban” történő megállapodás hiánya könnyen megghiúsíthatja a diplomáciai értekezlet sikerét. A csomagról végül az ülés utolsó napján született meg a konszenzus azzal a megjegyzéssel, hogy a felek az abban foglalt megállapodást nem tekintik véglegesnek.

A „*cluster*”-t érintő tárgyalások mellett a tárgyaló felek a dokumentum további részeit illetően is folytattak vitákat, amelyek „részeredményeit” a júniusban megvitandó szöveg – véglegesen elfogadottnak nem tekinthető – lábjegyzeteiben rögzítették.

Az Európai Unió tagállamai a Bizottság vezetésével helyszíni koordinációs üléseken, illetve elektronikusan is egyeztették álláspontjukat. Az ülés alatt a közép-európai és a balti államok regionális csoportja (*Central European and Baltic States, CEBS*) koordinációs feladatait Lengyelország látta el. A magyar delegáció folyamatosan részt vett az országcsoportok koordinátorai, illetve a csoport további tagjai számára nyitva álló szűkebb körű, informális egyeztetéseken.

*A Szabadalmi Jogi Állandó Bizottság (Standing Committee on the Law of Patents, SCP) 19. ülése, Genf, február 25–28.*

Az ülésen az SZTNH-t az Iparjogvédelmi Jogi Osztály helyettes vezetője képviselte.

*A szabadalmi jogokra vonatkozó kivételek és korlátozások*

A vita Brazília eredeti munkaprogramjavaslata, a kiküldött kérdőívre beérkezett válaszokat összefoglaló elemzés, valamint Brazília újabb javaslata alapján zajlott. Ez utóbbi lényegében az eredeti javaslat szerinti második fázis részletes munkatervvel való kitöltését szolgálta: a kérdőív mind a tíz fejezetét alapul véve készítsen elemzést a Titkárság a leggyakrabban alkalmazott kivételekről és korlátozásokról.

### *A szabadalmak minősége és a felszólalási rendszerek*

A megelőző üléseken a szabadalmak minősége kérdésében Kanada és az Egyesült Királyság módosított javaslata, valamint Dánia és az USA javaslatai alapján folytatott vitát az SCP. A három javaslat kapcsán benyújtott tagállami észrevételeket az SCP 18. ülésére összegezte a Titkárság. A felszólalási rendszerek témája továbbra is napirenden szerepelt. A Titkárság által készített munkadokumentumban immár szerepelnek a felszólaláson kívüli, a szabadalmak érvényességének vitatására hivatott egyéb jogi eszközök is. Az előző ülésen az EU egy kézikönyv kidolgozását javasolta, de ebben érdemi előrelépés nem történt. Néhány delegáció az eddigi rendelkezésre álló információk összegzését kérte.

### *Szabadalmak és egészség*

A 18. ülésen napirenden szerepelt az afrikai csoport és a DAG közös javaslata, amellyel szemben az USA is benyújtotta saját javaslatát. Kiegyensúlyozottabb megközelítés alkalmazását kérte, amely figyelemmel van a szabadalmi oltalom hiányának a gyógyszerfejlesztésekre gyakorolt negatív hatásaira is. A Titkárság elkészítette a WIPO, a WHO és a WTO tevékenységéről szóló új összefoglaló anyagot, amelynek a bevarását a fejlett országokat tömörítő „B” csoport még a 18. ülésen kérte a további lépések előtt. A WIPO–WHO–WTO háromoldalú tanulmány bemutatására a jelen ülésen került sor.

### *A szabadalmi ügyvivők tudomására jutott, az ügyfelekre vonatkozó bizalmas információk védelme (Client-Patent Advisor Privilege, CAP); a titoktartási kötelezettség nemzetközi aspektusai*

A vita alapját a Titkárság által az előző ülésre elkészített, a nemzetközi elem miatt felmerülő problémák kapcsán megoldási javaslatokat is tartalmazó munkaanyag képezte. Az EU, a B és a CEBS csoport ismételt minimumstandardok, illetve kötőerővel nem bíró alapelvek (*common non-binding principles*) kidolgozását kérte. Számos európai delegáció, valamint több nem kormányközi szervezet (FICPI, GRUR, AIPPI) ismét hangsúlyozta a téma különös jelentőségét, és kérte annak napirenden tartását.

### *Technológiatranszfer*

A technológiatranszfer kapcsán folytatott plenáris vitát az előző ülésre elkészített két munkaanyag alapján folytatták a delegációk. A fejlődő országok ismét nehezményezték, hogy az anyag nem tér ki arra, hogy a technológiatranszfert hogyan és milyen mértékben akadályozza a szabadalmi rendszer működése (*patent-related impediments*).

### *Az SCP hozzájárulása a Development Agenda vonatkozó ajánlásainak a végrehajtásához*

A napirendi pont kapcsán a delegációk abban állapodtak meg, hogy a hozzászólásokat írásos formában juttatják el a Titkársághoz. Az EU és a CEBS a korábbi üléseken megfogalmazott álláspontot ismételte meg: a napirenden szereplő kérdések terén kevés érdemi előreha-

adás volt tapasztalható, ezért az átfogó értékelés nem lehetséges; egyensúlyra kell törekedni a vizsgált kérdéseket illetően, illetve kerülni kell az átfedést a Fejlesztéssel és a Szellemi Tulajdonnal foglalkozó Bizottságban jóváhagyott projektekkel.

*Az EU-tagállamok, a B és a CEBS csoport koordinációs ülései*

Az ír elnökségi stáb és az EU Bizottság genfi delegációjának vezetésével megtartott koordinációs üléseken a magyar delegáció aktívan közreműködött a közös álláspont kialakításában és a hozzászólások szövegének kidolgozásában. Ugyanígy járt el a CEBS – általában a B csoporttal közösen megtartott – koordinációs ülésein is. Az EU tagállamai továbbra is támogatják az USA által a szabadalmak minősége tárgyában előterjesztett javaslatot. Az üléseken kulcskérdés volt, hogy az afrikai csoport által a szabadalmak és egészség napirendi pont kapcsán javasolt, négy elemből álló tanulmány mire terjedhet ki, illetve milyen eredményeket kell elérni mindenképpen a szabadalmak minősége kérdésében. Egyöntetű álláspont volt, hogy a minden aspektusra kiterjedő tanulmány elkészítése elfogadhatatlan.

*Informális egyeztetések az SCP további munkájáról*

A hét folyamán lezajlott informális egyeztetések célja a további munka kapcsán történő megállapodás tető alá hozása volt. A tárgyalások az előző üléshez hasonlóan hosszúra nyúltak, és sokszor az is problémát okozott, milyen sorrendben érintsék a delegációk a napirenden szereplő témaköröket.

*Az Új Növényfajták Oltalmára létrehozott Nemzetközi Unió (UPOV) bizottságainak és Tanácsának tavaszi ülései, Genf, március 21–22.*

Az üléseken a hivatalt a Vegyészeti és Agrárkémiai Osztály vezetője képviselte.

*Az Adminisztratív és Jogi Bizottság (CAJ) 67. ülése*

A CAJ elfogadta és a tanács 2013. október 24-én tartandó ülése elé terjeszhetőnek minősítette a „Magyarázó megjegyzések a *termelő* fogalmához az UPOV-szerződés 1991-es szövege szerint” című dokumentumot. Szintén elfogadásra került a „Magyarázó megjegyzések a *betakarított termés* fogalmához az UPOV-szerződés 1991-es szövege szerint” című dokumentum, amelyben bizonyos pontosítások történtek.

A CAJ egyetértett abban, hogy javasolja az Adminisztratív és Jogi Bizottság Tanácsadó Csoportjának (CAJ-AG) a „Magyarázó megjegyzések a *betakarított termés* fogalmához az UPOV-szerződés 1991-es szövege szerint” című dokumentum felülvizsgálatát, hogy a dokumentumba szemléltető példák kerüljenek a termelők betakarított terményekkel kapcsolatos jogainak jobb megértése érdekében.

A CAJ megbízta továbbá az UPOV hivatalát egy olyan szöveg előkészítésével, amely magába foglalná annak a lehetőségét, hogy egy eredeti fajta molekuláris markereit mennyiben lehet felhasználni a származtatott fajtákhoz (EDV).

A CAJ bejelentette, hogy a PLUTO növényfajta-adatbázis ismét számos új elemmel bővült, amelyek közül a legfontosabb a fajtanév-hasonlóságra történő keresetőség. Erről a WIPO képviselője tartott előadást és bemutatót. Az előadásban azt is ismertették, hogy a fajtanevek kutatása során a védjegyekkel történő ütközést is megvizsgálják, és bár az ütközés önmagában nem akadály a fajtanév használatának, a védjegy jogosultjának ebbe bele kell egyeznie.

#### *Az Egyeztető Bizottság (CC) 85. ülése*

Az ülésen az UPOV főtitkára beszámolt az UPOV pénzügyi helyzetéről, amelynek keretében ismertette a 2012-es év számadását, a 2013-as évre előirányzott főbb számokat, valamint a 2014–2015. év költségvetési tervezetét. A CC elfogadta továbbá a főtitkár beszámolóját a tavalyi év eredményeiről, és kérte az UPOV-ot, hogy a soron következő CC-ülésen a 2012–2013-as időszak tekintetében átfogó jelentést adjon, különös hangsúlyt helyezve a növényfajta-oltalom promóciójára, valamint a jogi, adminisztratív és technikai területeken történt fejleményekre.

A CC tudomásul vette, hogy elfogadásra és alkalmazásra került a PLUTO és a GENIE adatbázis használatának előzetes regisztrációhoz kötöttsége. Tudomásul vette továbbá, hogy forráshiány miatt az UPOV megújult honlapján még nem megoldott bizonyos, eddig csak papíralapon létező dokumentumok hozzáférhetősége, valamint a megfigyelői státuszok odaítélésének közzététele; a megoldást még keresik. Ugyanakkor az UPOV Lex növényfajtákat érintő új szekciói hamarosan elérhetőek lesznek a honlapon.

Az UPOV kommunikációs stratégiája kapcsán ismertették, hogy az UPOV igyekszik a modern média adta lehetőségeket maximálisan kihasználni, így pl. jelen van a Facebookon és a Twitteren is. A CC egyetértett abban, hogy a kommunikációs stratégia kapcsán a következő ülésen az alábbi szempontok kerüljenek megvitatásra:

- egy „gyakran feltett kérdések” rovat beindítása;
- a kommunikációs hibák kezelése;
- „jó példák” bemutatása;
- szervezeti kommunikációs elemek megalkotása az UPOV honlapján;
- workshopok és találkozók;
- oktatóknak és egyetemi tanároknak szóló anyagok közzététele;
- a kommunikációs stratégián belül a prioritások meghatározása.

#### *A tanács 30., rendkívüli ülése*

A tanács elfogadta az UPOV pénzügyi szabályozásáról szóló, valamint az UPOV tagjainak szóló, a kooperációt elősegítő útmutatóra vonatkozó dokumentumokat. Támogatta a CAJ

által javasolt, valamint a CC által elfogadott, az EDV-kre vonatkozó, nyilvános szeminárium megtartását. A szemináriumnak a mezőgazdaságra gyakorolt hatásait is figyelembe véve a tanács elfogadta a CAJ-nak a szeminárium programjára vonatkozó előterjesztését. Elfogadta továbbá az UPOV DL-205 jelű távoktatási programot, és meghirdette annak pontos paramétereit. A továbbiakban a tanács elfogadta a 2013. évre vonatkozó eseménynaptárt és az ülésről szóló sajtóközleményt.

*A műsorsugárzó szervezetek védelme tárgyában tartott ülésközi találkozó (Intersessional Meeting on the Protection of Broadcasting Organizations), Genf, április 10–12.*

Az ülésen a Nemzetközi Szerzői Jogi Osztály szakmai tanácsadója képviselte az SZTNH-t.

Az ülés során az SCCR asztalán fekvő, a műsorsugárzó szervezetek védelmének bevezetését célzó nemzetközi szerződés létrehozatala alapjául szolgáló dokumentum kapcsán előrehaladás nem történt, a részt vevő tagállamok nem kívántak szövegszerű javaslatokat megfogalmazni, mivel már az ülés kezdetén konszenzus alakult ki azzal kapcsolatban, hogy az ülés három napja során szövegezés ne történjen.

Három fő témaként a jogosultak köre, az átvitel mikéntje és a védendő jogok listája került terítékre.

A jogosultak kapcsán kérdés volt, hogy mi értendő a hagyományos műsorsugárzó szervezetek alatt. Az indiai delegáció szerint a szervezet definiálása utaljon a tradicionális mivolt-ra (analóg vagy műholdas műsorsugárzás), míg más tagállamok – pl. az EU – a szerkesztői felelősség definíció alá vonását tartanak fontosabbnak e tekintetben. Konszenzus a definíció kapcsán végül nem született. Jelenleg a webes műsorsugárzók lefedése nem tűnik reálisnak, a kábelszolgáltatók viszont a hatály alá tartoznak.

Az átvitelről folyt a leghevesebb vita, különösen abban a kérdésben, hogy milyen átviteli módok legyenek a szabályozás által lefedve. Az ülésen ebben a témában előrelépés nem történt. India a számítógépes átvitel lefedését teljességében ellenezte, Japán pedig a „*simulcasting*” hatály alá vonását nem tudja elfogadni. Az EU, az USA és az afrikai csoport támogatta, hogy a „*simulcastingot*” is fedje le a definíció. Felmerült a vita során, hogy legyen valamilyen kapcsolata az internetes átvitelnek a klasszikus átvitelhez, vagyis hogy csak olyan entitás minősülhessen műsorsugárzó szervezetnek, amely tradicionális műsorsugárzást végez, e feltétel teljesítése mellett azonban legyen lehetősége digitális műsorsugárzás végzésére is.

A jogok tekintetében is csekély volt az előrelépés. A rögzítést követő, ún. „*post fixation*” jogok védelme volt a legfontosabb kérdés. Japán, Dél-Afrika és Mexikó azonos álláspontot fejtett ki, amely szerint ezeket is le kell fednie a megállapodásnak. Az USA ellenezte az erre vonatkozó védelem bevezetését.

Az egyeztetések során a műsorsugárzó szervezetek képviselői is kifejtették álláspontjukat, mind a plenáris vita során, mind pedig egy külön – a B csoport, az EU, és a CEBS csoport

képviselőivel folytatott – találkozózn. E szervezetek véleménye szerint elengedhetetlen a számítógépes adatátviteli forma, valamint a rögzítést követő jogok védelemben részesítése.

Az ülés minimális előrelépést jelentett a tagállami pozíciók megismerése terén, de kézzelfogható – az asztalon lévő javaslat szövegében is megjelenő – eredményt nem hozott.

*A Szellemi Tulajdonnal, Genetikai Forrásokkal, Hagyományos Tudással és Folklórral foglalkozó Kormányközi Bizottság (Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore, IGC) 24. ülése, Genf, április 22–26.*

Az SZTNH-t az Iparjogvédelmi Jogi Osztály vezetője képviselte az ülésen.

Ezúttal is az ún. központi irat plenáris vitája mellett a tervezetet gondozó „*facilitator*”-ok munkáját segítő informális szakértői csoport alakult, amely a plenáris ülés szünetelése alatt folytatta tevékenységét.

A szakértői csoport a regionális koordinátorokból és csoportonként maximum öt küldöttből, valamint a bennszülött közösségek küldötteiből tevődött össze. A CEBS csoport küldöttei között Magyarország is részt vett a szakértői csoport ülésein.

A vita alapját a „*The Protection of Traditional Knowledge: Draft Articles*” című központi irat következő négy cikke képezte:

1. cikk – Meghatározás; Oltalomképességi feltételek;
2. cikk – Az oltalom kedvezményezettjei;
3. cikk – Az oltalom terjedelme;
6. cikk – Kivételek és korlátozások.

Az ülés legfőbb eredményét a „*team of facilitators*” gondozásában készült „*Rev. 2*” jelű új dokumentum létrehozása és elfogadása jelentette. Az előkészítő iratban foglalt korábbi verzióhoz képest a következő főbb változások emelhetők ki.

#### *Meghatározás és oltalomképességi feltételek*

Lényeges előrelépésként értékelhető, hogy a szakértői csoport körében érdemi vita bontakozott ki a „*public domain*” témakörében. Ezzel összefüggésben megállapodás született abban, hogy egyelőre helyesebbnek tűnik negatív oltalomképességi feltételek rögzítése helyett a kivételek és korlátozások között foglalkozni az olyan hagyományos tudással, amely bizonyos körülményekre tekintettel nem áll oltalom alatt.

#### *Az oltalom kedvezményezettjei*

Továbbra sem született egyetértés azzal kapcsolatban, hogy a bennszülött népeken/közösségeken és a helyi közösségeken túlmenően bővíthet-e a kedvezményezettek köre. Vitás a „nemzetek”, valamint „a nemzeti jog által meghatározott más kedvezményezett” fogalma, továbbá nem világos, hogyan kerüljön szabályozásra a konkrétan meg nem határozható közösségek hagyományos tudása. Ez utóbbi kapcsán egyébként a szakértői csoport jelentős



részének a véleménye szerint az oltalomképeségi feltételek nem teljesülnek, ezért külön szabályra nincs szükség.

#### *Az oltalom terjedelme*

Az eredeti szövegben is két világosan elkülönült opció szerepelt. Ezek közül az egyik a fejlődő országok, a bennszülött közösségek és Norvégia, míg a másik a fejlett országok által támogatott koncepciót tükrözte.

Összefoglalva elmondható, hogy az 1. opció szerint a szerződő feleknek világosan meghatározott jogokat kell biztosítaniuk a 2. cikk szerinti kedvezményezettek számára (a hagyományos tudás fenntartása, megóvása és fejlesztése; a hozzáféréshez szükséges tájékozott beleegyezés megadása; igazságos és méltányos részesedés a tudás felhasználásából származó hasznokból; tájékoztatás a szabadalmi bejelentésben történő felhasználásról; egyes adatok kötelező feltárása a hagyományos tudással kapcsolatos iparjogvédelmi bejelentésekben). E jogok megsértése esetén a kedvezményezettek jogi eljárás keretében léphetnek fel a jogsértéssel szemben. A 2. opció szerint a tagállamok megfelelő és hatékony jogi és közigazgatási intézkedéseket biztosíthatnak nemzeti joguk szerint bizonyos kívánt célok (pl. a hagyományos tudás forrásának feltüntetése, kölcsönösen elfogadott feltételek elfogadása, haszonmegosztás, adatbázisok létesítése, viselkedési kódexek létrehozása) előmozdítása, illetve bizonyos nem kívánt következmények (pl. engedély nélküli hozzáférés vagy feltárás) elkerülése érdekében.

#### *Kivételek és korlátozások*

Egyetértés van abban, hogy a kivételek és korlátozások nem korlátozhatják a hagyományos tudás kedvezményezettjeit tudásuk szokásos használatában és fejlesztésében. Továbbra sem világos azonban, hogy a nemzeti jog által meghatározható általános kivételek kapcsán milyen garanciális követelmények kerüljenek szabályozásra.

*A Lisszaboni Rendszer fejlesztésére létrehozott munkacsoport (Working Group on the Development of the Lisbon System) 7. ülése, Genf, április 29–május 3.*

Az ülésen a jogi elnökhelyettes levezető elnökként, a Védjegy és Mintaoltalmi Osztály helyettes vezetője pedig a magyar küldötként vett részt.

Az ülést a WIPO főigazgatója nyitotta meg. Beszámolt a munkacsoport eddig elért eredményeiről, valamint a munkacsoport legutóbbi ülése óta történt nemzetközi lajstromozásokról, illetve a folyamatban lévő bejelentésekről. Beszédében kiemelte a munkacsoport mandátumában foglaltakat, és utalt arra, hogy a hatodik ülésen meghozott döntés egyértelműen kijelölte a revízió jogi formáját. Ezzel jelentős mértékben lecsökkent a még megvitatásra váró kérdések száma, így reményének adott hangot abban a tekintetben, hogy a

munkacsoport mihamarabb javaslatot tesz a Lisszaboni Unió Közgyűlésének a Lisszaboni Megállapodás módosítását célzó diplomáciai konferencia összehívására.

A megnyitót követően a munkacsoport vezető elnökének ismételten dr. Ficsor Mihályt, az SZTNH jogi elnökhelyettesét választották meg, aki a munkacsoport megalakulása óta megszakítás nélkül tölti be ezt a posztot.

A vezető elnök javaslata alapján a munkacsoport a Lisszaboni Megállapodás módosításának szövegét a kapcsolódó végrehajtási szabályzat tervezett rendelkezéseivel együtt vitatta meg. Azt ezt megelőző általános észrevételek során a hozzászólók egyöntetűen pozitívan ítélték meg, illetve értékelték az eddigi munkát és az átdolgozott tervezet szövegének egyszerűsítését; ez utóbbi téren azonban a delegációk további javításra láttak esélyt.

A normaszöveg tervezetének megvitatására – a vezető elnök javaslata alapján – a súlyponti rendelkezésekre koncentráltan, valamint fejezetenként került sor.

A Lisszaboni Megállapodás egyik sarokköve, hogy a földrajzi árujelző – annak lajstromozását követően – a megjelölt országban nem válhat generikussá. A tervezet 17. cikke ezt a szabályt a földrajzi árujelzők korábbi jogokkal való ütközéseinek bizonyos eseteivel egy helyen kívánta rendezni, ami nem volt minden tekintetben kellően egyértelmű.

Vitatott volt a tervezet 19. cikke is, ami a földrajzi árujelzők érvénytelenítésére irányuló eljárás alapvető rendelkezéseit tartalmazza. A magyar hozzászólás kifogásolta, hogy a törlés okait a tervezet a korábbi jogokkal való ütközésre korlátozná, aminek következtében az alapvető oltalomképességi feltételek hiánya miatt utólag nem lehetne kérni a földrajzi árujelző törlését.

A tervezet első fejezetében szereplő rendelkezések részletes vitája során az eredetmegjelölés és a földrajzi árujelző definíciója kapcsán ismételten kritikák fogalmazódtak meg – elsősorban a földrajzi árujelző ismertségét (*reputation*) érintő kritérium körében –, de abban egyetértés mutatkozott, hogy a szövegezés a korábbi változathoz képest sokat javult. A magyar delegáció hangot adott abbéli kétségeinek, hogy a tervezetben zárójelbe kerültek azok a jogszabályhelyek, amelyek a határon átnyúló területeket érintő földrajzi árujelzőkre vonatkoznak.

Mivel az oltalom tartalmát definiáló 10. cikk tartalmában ezúttal sem sikerült megállapodásra jutni, így a tervezet továbbra is két alternatívát fog tartalmazni. A 12. cikk a földrajzi árujelzők világába is bevezetné a belenyugvás intézményét. Ennek esetleges gyakorlati alkalmazásával kapcsolatban a magyar delegáció számos aggályt jelzett. A hozzászólók mindegyike támogatta a magyar hozzászólást, egyben a rendelkezés törlését javasolták. Az oltalom időbeli hatálya kapcsán ismét felmerült a megújítás kérdése, aminek a lehetőségét a tagállamok erőteljesen kifogásolták, míg néhány megfigyelő állam pártolta azt. Azokban az országokban, ahol az oltalmat tanúsító vagy együttes védjegy alapján biztosítják, alapvető fontosságú, hogy legyen megújítás. Amennyiben a Lisszaboni Megállapodás erre nem nyújt lehetőséget, az a csatlakozásuk akadályát jelentheti.

A további munka tekintetében fordulóponthoz érkezett a Lisszaboni Megállapodás módosításának előkészítésére irányuló folyamat, mivel a tervezet szövege – technikai szempontból – kellően kidolgozottnak tűnik ahhoz, hogy a közeljövőben összehívjanak egy diplomáciai konferenciát. A levezető elnök által felvetett két alternatíva mentén a munkacsoport végül egyhangúan elfogadta, hogy javaslatot tesz a diplomáciai konferencia összehívására, amiről a Lisszaboni Unió Közgyűlése már a 2013. őszi ülésén döntést hozhat.

*A Szabadalmi Együtműködési Szerződés munkacsoportjának (Patent Cooperation Treaty Working Group) 6. ülése, Genf, május 21–24.*

Az ülésen az SZTNH képviseletében a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője vett részt.

Az ülés gazdag napirendjén összesen 28 pont szerepelt. Az ülés levezető elnökévé a delegációk Victor Portellit (Ausztrália) választották, elnökhelyettesek megválasztására nem került sor.

A PCT korszerűsítésére tett javaslatok közül elsőként a Japán delegáció mutatta be *PCT KAIZEN* elnevezésű javaslatának frissített változatát. Egyes delegációk (pl. Mexikó, Brazília) aggodalmukat fejezték ki amiatt, hogy szerintük a javaslat rejtett érdemi harmonizációt is jelent, amennyiben a „*Global Dossier*” esetlegesen korlátozhatja a nemzeti hivatalok saját eljárásaikban. Japán jelezte, hogy az aggodalmak megalapozatlanok, egyben ígéretet tett, hogy még részletesebb, a felvetett aggályokat is eloszlató javaslatot készít a következő ülésre.

A munkacsoport általánosságban vitatta meg a korszerűsítési javaslatok közül az USA és az Egyesült Királyság által kidolgozott, ún. „*Expanded PCT 20/20*” anyagot, amely a korábbi verzió átdolgozott változata. Mivel ennek a dokumentumnak egyes felvetéseit részletesebben tartalmazták további dokumentumok, ezek megvitatása részben külön került sorra. A PCT korszerűsítése tárgykörében eszmecsere folytattak a delegációk pl. a „*limited Chapter I amendments*” kérdéséről, amelynek kapcsán az Európai Szabadalmi Hivatal további megfontolást kért, tekintettel a hiányzó részek pótlásának jelenlegi rendszerére. Bár külön dokumentum tárgyalta a *Patent Prosecution Highway* integrációját a PCT rendszerébe, ezt az elképzelést ennek a dokumentumnak a kapcsán is kritikával illették egyes delegációk (pl. India, Dél-Afrika), féltve nemzeti szabadalmi rendszerük integritását. Az „*international small/micro entity reduction*” kapcsán pedig pl. Mexikó jelezte aggályait. A „*mandatory response to negative comments in the national phase*” javaslatával kifejezetten egyetértett pl. Svédország, Kanada, de Németország a nemzeti jog szuverenitása kapcsán aggályokat jelezett, míg Szingapúr kifejezetten ellenezte ezt a javaslatot. Az USA és az Egyesült Királyság a beérkezett megjegyzések mentén átgondolja jelenlegi javaslatait, illetve a munkacsoport következő ülésére – ahol ezt megfelelőnek ítélik – frissítik ezeket.

Az ülésen hosszas vita folyt a PCT-díjcsökkentésekre vonatkozó javaslat kapcsán. A delegációk egyetértettek abban, hogy a PCT-díjak kapcsán alkalmazott kedvezmények megál-

lapítása során megfelelően figyelembe kell venni, hogy ezek a WIPO finanszírozása szempontjából alapvető jelentőségűek. A javasolt kétféle díjkezdvezmény – a kkv-k, egyetemek és egyéb nonprofit szervezetek számára, illetve a fejlődő államok számára nyújtott kedvezmények – egyike kapcsán sem született végleges megállapodás. A kkv-kat és a nonprofit szektort segítő díjkezdvezmények tekintetében a WIPO vezető közgazdásza további tanulmányt készít, míg a fejlődő országok kedvezményeiről is folytatódnak még a tárgyalások.

Magyar szempontból a munkacsoport ülésének különösen fontos témája az új PCT-hatóságok kijelölésének kérdése volt. Oroszországnak az ülésen kifejtett, arra vonatkozó szóbeli javaslatát, hogy a PCT-hatóságokkal szemben elvárt követelmények módosítására úgy kerüljön sor, hogy e kérdés tárgyalásának idejére – egészen az új kritériumok elfogadásáig – a PCT Közgyűlése hirdessen moratóriumot a PCT-hatósággá való kinevezések tekintetében, – bár egyes delegációk, mint pl. az Európai Szabadalmi Hivatal, az USA, az Egyesült Királyság, Franciaország, Svájc ezt pozitívan ítélte meg – végül nem támogatta a munkacsoport. A magyar delegáció erre irányuló felszólalását a dán és a norvég delegáció is támogatta, valamint Ausztrália is azt szorgalmazta, hogy ne történjen olyan lépés, amely a PCT-hatósággá válás terén bizonytalan idejű moratóriumot eredményez.

*A Védjegyek, Ipari Minták és Földrajzi Árujelzők Jogi Oltalmával foglalkozó Állandó Bizottság (Standing Committee on the Law of Trademarks, Industrial Designs and Geographical Indications, SCT) 29. ülése, Genf, május 27–31.*

A hivatalt a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője képviselte az ülésen, akit a delegációk ismételten a Bizottság elnökhelyettesévé választottak.

Az ülést a WIPO főigazgatója nyitotta meg. Beszédében kitért arra, hogy a közgyűlés 2012 októberében – felismerve a formatervezésiminta-oltalmi eljárások alakításának harmonizálásáról szóló nemzetközi szerződés tervezetének (*Design Law Treaty, DLT*) fontosságát – konkrét munkatervet határozott meg az állandó bizottság számára. Az állandó bizottságot mindezek alapján a munka intenzívebb folytatására és a DLT szövegtervezetének véglegesítésére kérte.

A napirend elfogadását követően a regionális csoportok képviselői általános nyilatkozataikat terjeszthették elő, amelyekben az országok biztosították a bizottságot támogatósukról, hangsúlyozták a DLT jelentőségét, valamint az annak implementálása által várható előnyöket.

A WIPO Titkárságának képviselője röviden bemutatatta a DLT 30 cikkéből és 19 szabályból álló tervezetét. A bejelentési nap elismerésének feltételei a DLT esszenciális rendelkezései közé tartoznak. A 28. ülésen megegyezés született abban, hogy a termék megnevezését beemelik a követelmények közé, ugyanakkor több tagállam is saját álláspontja mellett kardoskodott. A javaslatok mögött többnyire a saját nemzeti szabályozás megőrzésének kényszere húzódik meg, ami nyilvánvalóan ellentétben áll a harmonizáció gondolatával. A

levezető elnök alternatív javaslattal állt elő, amely szerint az érintett állam nemzeti szabályozása csatlakozáskori állapotának megőrzését tenné lehetővé egy szabály azzal a feltétellel, hogy az eltéréseket a részes állam kommunikálja a WIPO felé. A plénum többsége számára azonban nem tűnt elfogadhatónak e megoldás. A jogosultak érdekeit képviselő szervezetek is e javaslat ellenében foglaltak állást.

A bejelentés megosztásának lehetőségét biztosító 8. cikk kapcsán egyes országok számára nem volt elfogadható annak előírása, hogy a megosztással keletkező új bejelentésért nem kérhetnek magasabb díjat, mint az eredeti bejelentés díja.

A halasztott közzététel tekintetében a DLT tervezete két változatot tartalmaz. Több tagállam a halasztott közzététel kötelező bevezetése mellett érvelt, hivatkozva a bejelentők érdekeire. Abban az esetben, ha ez a rendelkezés opcionális lesz, akkor a minta – az országonként eltérő szabályozás miatt – egyes államokban hozzáférhetővé válik, így a jogosultnak az az érdeke, hogy a tényleges piaci bevezetésre kellőképpen fel tudjon készülni, végül meg hiúsul. Az opcionális megoldást szorgalmazó államok a halasztott közzététel eredményezte jogbizonytalanságra hivatkoztak, hiszen közzététel hiányában harmadik személyek nem ismerhetik meg az oltalom tartalmát. A kérdésben nem sikerült megállapodásra jutni.

A technikai segítségnyújtásra vonatkozó rendelkezés körében a levezető elnök javaslata alapján a vitát első körben egy szűkebb, informatív megbeszélésen folytatták a felek, ahol a regionális és csoportkoordinátorok mellett további érdekelt államok képviselői is részt vettek. A vitatott elveket egyenként vitatták meg informális keretek között, és három elvben sikerült megállapodni: a kapacitás kiépítése, az információk cseréje, a támogatások monitorozása. Komoly vitákat eredményezett azonban a bejelentési díj csökkentése, valamint a díjak elengedésének kérdése olyan esetekben, amikor a bejelentő fejlődő vagy alacsonyan fejlett országban honos. Szintén nem sikerült közös nevezőre jutni a fejlődő államok képviselőinek DLT-közgyűléseken való részvételének finanszírozási kérdéseiben sem.

A „védjegyek az interneten” és „az ICANN új felső szintű doménnevekre vonatkozó politikája” témák kapcsán a WIPO vitarendezési központjának munkatársa részletesen beszámolt a 28. ülés óta történt fejleményekről. A titkárság által előkészített anyag szerint is történt előrelépés, különös tekintettel a földrajzi nevek, valamint a kormányközi szervezetek nevének az új felső szintű doménnevek köréből történő kizárását illetően. Az ICANN által javasolt új vitarendezési mechanizmusok ugyan továbbra is napirenden vannak, de a WIPO növekvő szerepvállalása az arbitráció területén örömteli fejlemény.

Az ülés során az EU tagállamainak képviselői, valamint a CEBS csoport is tartott koordinációs ülést, amelynek során jóváhagyták a csoportok álláspontját és megvitatták a vita során alkalmazásra kerülő tárgyalási stratégiákat.

A DLT elfogadását célzó diplomáciai értekezlet összehívásáról végül nem fogadott el ajánlást az állandó bizottság, mindazonáltal a levezető elnök összefoglalója szerint a DLT szövegét érintően haladást értek el, ami talán elősegítheti a közgyűlés pozitív döntését a kérdésben.

*A földrajzi árujelzőkről szóló nemzetközi szimpózium (Worldwide Symposium on Geographical Indications), Bangkok, március 27–29.*

A hivatalt a Jogi és Nemzetközi Főosztály helyettes vezetője képviselte.

Az ünnepélyes megnyitót követően az első témát az ázsiai és csendes-óceáni térség legújabb, a földrajzi árujelzőkkel (*geographical indications, GI*) kapcsolatos fejleményei szolgáltatták.

A malajziai előadó a 2004-ben lajstromozott *Sarawak Pepper* példáján mutatta be a földrajzi árujelzők fontosságát Malajziában. A maláj borstermelés 99%-a a Sarawak régióban történik, a termék világszerte tapasztalható piaci jelenléte pedig nem kis részben a földrajzi árujelző oltalmának köszönhető (amelyet brandként használnak).

A kínai előadó elmondta, hogy az 1993-as és 2001-es védjegyjogi reform során vált lehetővé a földrajzi árujelzők lajstromozása (a védjegyrendszeren belül, nem *sui generis* rendszerként). 1754 földrajzi árujelző áll oltalom alatt Kínában. A jogérvényesítés közigazgatási hatósági úton és bírói úton is lehetséges. A minőségpolitikán túl a helyi termelők támogatása is célja a rendszernek.

A Sri Lanka-i előadó a ceyloni tea kapcsán beszélt a földrajzi árujelző oltalmának fontosságáról (munkahelyteremtés, GDP és exportbevételek növelése). 2003 óta Sri Lanka tanúsítóvédjegy-rendszer bevezetésének segítségével biztosítja a földrajzi árujelzők védelmét. A ceyloni teát ezzel együtt világszerte forgalmazzák, sok esetben jelentős visszaélésekkel használva a nevet, aminek megakadályozása igen nehéz és költséges.

A földrajzi árujelzők oltalmának helyzetéről szóló részben a WIPO képviselője elmondta, hogy bár a földrajzi árujelzőkkel kapcsolatos nemzetközi folyamatok nem voltak túl gyorsak az elmúlt egy-két évtizedben, mégis sok minden történt. Amit ki kell emelni a földrajzi árujelzők kapcsán az az, hogy üzleti szempontból brandként tudnak működni. A földrajzi árujelző oltalmának fogyasztóvédelmi, agrárpolitikai, piacvédelmi, élelmiszer-biztonsági, kulturális és országmárka-építő funkciói egyaránt vannak.

Ismertetésre került a 2003-as thai földrajzi árujelzőkről szóló törvény, amely teljes mértékben TRIPS-konform szabályokat tartalmaz. A lényeg a minőség (és a hírnév), valamint a földrajzi eredet és az ott fellelhető know-how közötti kapcsolat.

Szó esett a Lisszaboni Rendszer folyamatban lévő felülvizsgálatáról. A WIPO-nak a technikai segítségnyújtáson és a nemzetközi megállapodások igazgatásán túl a nemzetközi oltalmi rendszerek továbbfejlesztése is feladata, és ebben a keretben zajlik a lisszaboni reform is.

Az ENSZ Iparfejlesztési Szervezetének (UNIDO) képviselője a termelői csoportosulásoknak a földrajzi árujelzők rendszerében és a helyi értékek megőrzésében való részvételéről beszélt. A kiindulópont sok esetben a kihasználatlan helyi potenciál. A magasabb minőség, a láthatóság és a hírnév (és ezen keresztül a munkahelyteremtés és az elvándorlás megakadályozása, illetve a jövedelemnövekedés) csak kollektív cselekvéssel valósítható meg (ide-

értve a megfelelő árujelző oltalom alá helyezését is), amelyhez szoros és szervezett együttműködés, valamint kidolgozott termelői stratégia szükséges.

Külön előadásban kerültek bemutatásra a hamisítás elleni küzdelem nehézségei. A hamisítás természetesen nem minden esetben jelent bitorlást, hiszen van olyan ország, ahol oltalom hiányában csupán utánzásról vagy „felidézéstről” beszélhetünk – ezek miatt az esetek miatt (és a generikussá válás elkerülése érdekében) minden piacon meg kell találni a jogi eszközöket arra, hogy a földrajzi árujelző használata korlátozható legyen a meghatározott előírásoknak megfelelő termékekre.

A földrajzi árujelzők és egyéb oltalmak együttes használatának lehetőségéről beszélt az Európai Közösségek Védjegyszövetségének (ECTA) képviselője, aki szerint még ha rendelkezésre áll is egy *sui generis* földrajziárujelző-oltalmi rendszer egy adott országban (régióban), nagyon hasznos lehet, ha a jogosultak ábrás védjegyekkel, térbeli védjegyekkel vagy dizájnoltalommal bátyázzák körül magukat. Ebben az esetben azonban az együttes vagy a tanúsító védjegy a jó megoldás.

Egy amerikai előadó ismertette az Egyesült Államok helyzetét: ott csupán tanúsító védjegy lajstromoztatására van lehetőség, de ez némileg a TRIPS-ben foglalt földrajzi árujelző definíciója alatt marad, hiszen az amerikai jogszabályok semmilyen minőségi követelményt nem támasztanak a tanúsító védjegyekkel ellátott termékekkel szemben. Ebből következően nem minden tanúsító védjegy minősíthető földrajzi árujelzőnek a TRIPS alapján. A tanúsító védjegy jogosultjai csupán a promócióra jogosultak, de a termékeket magukat nem forgalmazhatják.

Ezt követően a nem mezőgazdasági földrajzi árujelzők témája került sorra. Volt előadó, aki azt hangsúlyozta, hogy könnyebb meghatározni, hogy mi az, ami biztosan nem tartozik a nem mezőgazdasági földrajzi árujelzők kategóriájába, mint azt, hogy hol húzódnak a kategória határai. Ez persze csak ott fontos, ahol szektorspecifikus a szabályozás (pl. EU) – ahol általános rendelkezések vonatkoznak minden termékre, ott az elhatárolás szerepe kisebb.

A skótwhisky-szövetség képviselője a földrajzi árujelzővel ellátott termékek világméretű forgalmazásával kapcsolatban elmondta, hogy harmadik országokban nehézségekbe ütközhet a jogérvényesítés, ha a bíróságok még akkor is inkább a „hazai” vállalkozásoknak adnak igazat, amikor jogilag kimutatható lenne a bitorlás.

## **AZ EURÓPAI SZABADALMI EGYZEMÉNYBŐL (ESZE) FAKADÓ TAGÁLLAMI JOGOK GYAKORLÁSA ÉS A KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSE**

Az Európai Szabadalmi Szervezetben (ESZSZ) az SZTNH 2013 második felében is ellátta a magyar kormányzati képviseletet.

Munkatársaink részt vettek az ESZSZ Igazgatótanácsa és annak Elnöksége, illetve albizottsága, a Technikai és Ügyviteli Bizottság, illetve a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság ülésein, valamint különböző továbbképzéseken.

*Az Európai Szabadalmi Szervezet Igazgatótanácsának (Administrative Council, AC)  
135. ülése, München, március 20–21.*

Az ülésen az elnök, a jogi elnökhelyettes, valamint a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője képviselte a hivatalt.

A delegációk dr. Bendzsel Miklós, az AC elnökhelyettesének elnöklése alatt egyhangúlag ismételték az AC elnökévé választották Jesper Kongstadot (Dánia). Az elnök új mandátuma 2013. július 1-jétől számított három évig tart. Az AC ülése mellett jelentős események zajlottak.

Az AC albizottsága (*Select Committee, SC*) megtartotta alakuló ülését, amelyet a luxemburgi delegáció vezetője, Lex Kaufhold hívott össze. Az SC első döntése volt, hogy egyhangú szavazással három évre megválasztotta Jérôme Debrulle-t (Belgium) és Luboš Knoth-ot (Szlovákia) elnökének, illetve elnökhelyettesének.

Az EU védjegyjogi reformja kapcsán lezajlott a *Friends of the Trademark* formáció alakuló ülése az EU-tagállamok képviselőinek részvételével.

A portugál és a magyar delegáció vezetői, Maria Leonor Trindade és dr. Bendzsel Miklós kétoldalú hivatalközi megállapodást írt alá a *Patent Prosecution Highway* kísérleti projekt beindítása tárgyában. A kísérleti projekt 2013. július 1-jével indult el a két hivatal között.

*Az Európai Szabadalmi Szervezet Technikai és Ügyviteli Bizottságának (Technical and Operational Support Committee, TOSC) 77. ülése, München, április 23.*

Az SZTNH képviseletében a Szabadalmi Főosztály vezetője és a Gazdálkodási és Informatikai Főosztály helyettes vezetője vett részt az ülésen.

Az Európai Szabadalmi Hivatal (ESZH) elnöke ismertette az ESZSZ és tagországai közötti, az Európai Szabadalmi Hálózaton belül a továbbképzések, az információtechnológia és a szabadalmi információk területén folyó együttműködés fejleményeit. A résztvevők tájékoztatást kaptak az egyes együttműködési területeken kitűzött célprojektekről, úgymint: a) továbbképzés; b) szabadalommal kapcsolatos IT-szolgáltatások és eszközök fejlesztése; c) szabadalmi információs szolgáltatások és tudatosságjavítás.

A résztvevők beszámolót hallgathattak meg a továbbfejlesztett EPOQUE alkalmazáscsalád új verziójának bevezetéséről. Az Európai Szabadalmi Akadémia keretein belül online, valamint „*train the trainee*” típusú tanfolyamokat szerveznek a tagországokban dolgozó elbírálók számára. A tagországok képviselői üdvözölték a fejlesztés előrehaladását és beszámoltak arról, hogy a hivatalokban dolgozó elbírálók számára biztosították az új verzióhoz való hozzáférést.

Az ESZH kiemelten fontosnak tartja a tagországokkal való kooperáció keretében az informatika területére is kiterjedő együttműködést. Ennek kapcsán olyan harmonizált szabadalmi szolgáltatások biztosítását tűzték ki célul, amelyek hasznosak az európai szabadalmi



rendszer felhasználói számára. Az egyik ilyen terület a közös online bejelentési felület. Az ESZH támogat egy közös, Európa-szerte használható online bejelentési rendszert, amely minden felhasználó számára azonos felületen azonos szolgáltatásokat biztosít, és amin keresztül egyaránt benyújthatók online a nemzeti, az európai és a PCT-bejelentések. A rendszer üzemeltetését az ESZH részéről kétféleképpen látják megoldhatónak. Az egyik verzió, amelyet az ESZH is preferál az, hogy mindent az ESZH biztosít egy központi helyről, és minden tagállammal kommunikációs kapcsolatot épít ki a nemzeti bejelentések átirányítására. A második megoldásnál az ESZH által végzett fejlesztéseket átadnák a nemzeti hivataloknak üzemeltetésre.

A tagországok többsége az utóbbi megoldást tartotta elfogadhatónak, bár többen jelezték, hogy jelenleg is saját, illetve megrendelt fejlesztések szolgálják ki az online bejelentéseket. Ráadásul nemcsak szabadalmi, de más oltalmi formák esetében is ugyanaz a rendszer teszi lehetővé az online bejelentéseket, így nehéz lenne az egész rendszert úgy átalakítani, hogy a szabadalmakra külön online bejelentési megoldás üzemeljen, míg a többi oltalmi formára egy másik megoldás kerüljön bevezetésre. Ráadásul ez nem lenne kellően ügyfélbarát megoldás sem.

Ezt követően az ESZH képviselője röviden ismertette az informatikai terület aktuális trendjeit. Bemutatta az információmenedzsment egyes szakterületekkel való együttműködésének felépítését és új szervezeti felépítésüket, ismertette az egyes területeken tervezett fejlesztéseket.

Ismertetésre kerültek az ügyfélszolgálattal kapcsolatos fejlesztések. A végső cél, hogy javítsák a szolgáltatás minőségét és harmonizált eszközökkel és folyamatokkal segítsék az ügyfélszolgálati tevékenységet. 2013-tól egyetlen központi ügyfélszolgálati helyről lehet kapcsolatot teremteni az ESZH megfelelő alkalmazottjával.

Az ESZH ügyvitelért felelős elnökhelyettese tartott beszámolót a minőségirányítás jelenlegi helyzetről és a jövőbeli tervekről. A visszajelzések alapján az ESZH által végzett újdonságkutatásokat nagyon jó minőségűnek tartják az ügyfelek. Mégis célul tűzték ki az ISO 9001 minőségirányítási rendszer bevezetését, hogy biztosítsák a folyamatos javító mechanizmusokat. Bemutatásra került a minőségirányítási főigazgatóság új szervezeti felépítése és irányelvei.

*Az Európai Szabadalmi Szervezet Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának (Budget and Finance Committee, BFC) 106. ülése, Hága, május 29–30.*

Az ülésen az SZTNH részéről a Gazdálkodási és Informatikai Főosztály vezetője vett részt.

A nemzeti hivatalokkal folytatott együttműködésről szóló jelentés keretében az ESZH jogi és nemzetközi ügyekért felelős elnökhelyettese elmondta, hogy céljuk a rugalmasabb és egyszerűbb együttműködés és pénzügyi végrehajtás, amely a tagállamok részéről is pozitív visszhangra talált. A kiadások növekedésében elsődlegesen szerepet játszó költségelem a

szabadalmi kutatások magas szintű IT-igényéhez kapcsolódik. A jövőben új monitoring-rendszert és ennek kapcsán új jelentéstípust kívánnak bevezetni.

A 2012-es pénzügyi beszámolóhoz a könyvvizsgálói testület elnöke fűzött magyarázatokat. Legfőbb pozitívumként emelte ki, hogy az ESZH pénzügyi folyamatai „láthatatlanok”, ami az olajozott működés legjobb jele, valamint hogy a beszámoló korlátozásmentes könyvvizsgálói záradékot kapott. A könyvvizsgálói testület elnökének tájékoztatójára az ESZH elnöke válaszolt. Egyetértett azzal, illetve megerősítette, hogy az ESZH kiemelten kezeli a könyvvizsgálók által tett észrevételeket, és a legutóbbi ajánlások 60-70%-át már bevezették.

A 2014. évi tervezési alapelvek tárgyalása során többek között elhangzott, hogy

– az ESZH a bejelentések 5%-os növekedésével számol 2014-ben (271 ezer db), amelynél a közvetlen európai bejelentések tekintetében az euro-PCT-bejelentések aránya 22%-ra csökken. A PCT/közvetlen európai bejelentések darabszáma 2013-ban 61 680/195 320 db, 2014-ben 59 620/205 960 db; vagyis a PCT-bejelentések száma 3,3%-kal csökken, így a tervezett fejlődést javarészt a direkt európai bejelentések 5,4%-os növekedése okozza;

– a megadások száma 9%-kal, 68 ezer darabra nő;

– a 2014-es költségvetési bevételek (1960,3 millió euró) 5,9%-kal, míg a kiadások (1710,4 millió euró) csak 4,8%-kal nőnek, így tehát az eredményesség javulása várható.

Az olasz delegáció méltatta az Európai Feltalálói Díj átadóünnepségének kiváló megszervezését. Az ESZH elnöke elmondta, hogy nagy fontosságot tulajdonít a rendezvénynek az európai iparjogvédelmi kultúra megőrzésében, ápolásában.

*Az Európai Szabadalmi Szervezet Igazgatótanácsának (Administrative Council, AC)*

*136. ülése, München, június 26–27.*

Az ülésen a műszaki elnökhelyettes, valamint a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője képviselte a hivatalt.

Az ESZH elnöke beszámolójában jelezte, hogy a bejelentések száma tovább nőtt, és ezzel párhuzamosan mintegy 2%-kal nőtt a „termelékenység” (a kutatás, a vizsgálat és a felszólalások területén is) az előző évhez képest. Ugyanakkor a növekedő bejelentésszám mellett sem nőtt az átfutási idő. Elkészült az ESZH első minőségirányítási kézikönyve, és a módszertani útmutatót is frissítették. A belső fellebbezési rendszer reformja, a nyomozati útmutató (*Investigation Guidelines*) és a magatartási kódex (*Code of Conduct*) bevezetése sikeresen lezajlott. Az ESZH elnöke rámutatott, hogy e téren folytatni szükséges a munkát, és tovább kívánnak menni a teljesítménymenedzsment területén is. A szerződő államokkal folytatott kooperációról az ESZH elnöke elmondta, hogy a Bilaterális Kooperációs Tervet (*Bilateral Cooperation Plan*) eddig 13 hivatal írta alá (közük Magyarország), de 19 dokumentum még tárgyalás alatt van. A gépi fordításokkal kapcsolatban jelezte, hogy a cél 2013–2014-ben annak elérése, hogy az angol és a többi szerződő állam nyelvpárjai meglegyenek; most elér-

ték a 21 szerződő állami nyelvet, ezek már online is hozzáférhetők. Az Európai Szabadalmi Nyilvántartásról (*European Patent Register*) szólva megemlítette, hogy 25 nemzeti hivatal esetében kész az összekapcsolás. Emlékeztette a delegációkat, hogy sikeres információs napot tartottak az Európai Szabadalmi Hálózatról március 6-án Münchenben, lezajlott a szerződő államok hivatalainak éves kooperációs ülése Reykjavíkban, valamint április végén PATLIB-konferencia volt Münchenben. Az ESZH októberi szabadalmi információs konferenciájának ezúttal Bologna ad helyszínt; az ESZH elnöke javasolta, hogy minden delegáció vegyen részt ezen. Kifejtette, legfőbb céljuk a felhasználók véleményének megismerése és az ESZH még inkább ügyfélbarát működésének a kialakítása (jelenleg is futnak a honlapjukon elérhető online véleményezések, konzultációk).

Az AC ülésének állandó napirendi pontja az ESZSZ albizottsága [*Select Committee (SC)*] elnökének beszámolója. Az SC legutóbbi üléséről elnöke a következőket emelte ki: 2014 júniusa a végső határidő a fenntartási díjak mértékének, a végrehajtási rendeletnek (*Rules related to Unitary Patent Protection*) és a kompenzációs mechanizmusnak (*compensation scheme*) az elfogadására. Az EU Bizottsága megfigyelői státust kapott a SC-ben a vonatkozó EU-rendelet alapján; szintén megfigyelői státuszt kaptak a rendszer felhasználóit képviselő civil szervezetek (a hivatásos képviselők és az ipari lobbí).

Az AC ülést időrendben közvetlenül megelőzte a SC 3. ülése. Ezen az ülésen elfogadásra került a SC ügyrendje (*Rules of Procedure*), valamint a további munka menetrendje és a kommunikációs politika. Az európai ügyvivőket tömörítő Európai Szabadalmi Intézet (*European Patent Institute*) és az ipart képviselő *BUSINESSEUROPE* megfigyelői státuszt kapott. A beérkezett, egyéb megfigyelői státusz iránti kérelmekről folytatódnak az egyeztetések, különösen az ESZE olyan szerződő államaival, amelyek ilyen kérelmet benyújtottak, de nem EU-tagállamok. Lezajlott az első, általános vita a végrehajtási szabályzat (*Rules related to the Unitary Patent Protection*) tervezetéről. A következő ülésre várhatóan szeptember 3. hetében kerül sor a Szabadalmi Jogi Bizottsággal egyidejűleg, míg a pénzügyi kérdésekkel foglalkozó „workshop” időpontját októberre tervezik, esetleg a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság ülésének margóján.

*Az Európai Szabadalmi Hivatal és a nemzeti hivatalok 7., éves kooperációs ülése, Reykjavík, június 11–12.*

Az SZTNH-t az ülésen a műszaki elnökhelyettes és a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője képviselte.

Az ESZH részéről a jogi és nemzetközi ügyekért felelős elnökhelyettes nyitotta meg az ülést. Külön is kitért a kihívásokra, így az egységes szabadalmi oltalom bevezetésére. Úgy fogalmazott, hogy munkájuk alapja a tagállamokkal folytatott kooperáció. A nemzetközi trendek kapcsán megjegyezte, hogy a kínai hivatallal megkötött megállapodás alapján évente mintegy 500 000 szabadalmi ügyben fogják használni az Együttműködési Szabadalmi

Osztályozást (*Cooperative Patent Classification, CPC*). Ehhez csatlakozik majd Korea is, ezzel a CPC-t a világ négy legnagyobb szellemitulajdon-védelmi hivatala fogja használni.

Az ESZH nemzetközi együttműködésért felelős főigazgatója összefoglalta az elmúlt év eredményeit, illetve a kilátásokat. Kiemelte az ESPACENET nemzeti hivatalok általi feltöltésének fontosságát, aminek érdekében a nemzeti hivatalok kollégáit is képezni kell, hogy megfelelően osztályozzanak, és ezáltal maga az ESPACENET is megbízhatóan működjön. Ezután a szabad véleménycsere alkalmával az egyes tagállami képviselők különösen a képzésekkel kapcsolatban tettek fel kérdéseket, illetve fejtették ki javaslatukat, álláspontjukat (pl. Svédország az elbírálók gyakorlati képzését szeretné az ESZH-n belül megoldani).

Külsős előadóként a *Transnational Technology Transfer Manager Programme* képviselője tartott előadást az EUKTS programról. Ez egy tanúsításra létrehozott EU-s projekt, amely tréningeket (oktatást) és személyeket is tanúsít. A konzorcium képviselője jelezte, hogy most fogják megkeresni a nemzeti szervezeteket, illetve az európai nemzeti hivatalokat (nem csak EU-tagállamokban). A projektet az ESZH is támogatja elviekben, de meghagyja a nemzeti hivataloknak e projekt segítségét, illetve az abban való aktív részvételt.

A szabadalmi tudatosság témájában a portugál előadó kiemelte az egyetemekkel folytatott együttműködés fontosságát. Ezt követően az ESZH munkatársa tartott előadást a gépi fordításról, amellyel kapcsolatban több tagállami képviselő is kérdéseket tett fel, pl. a programozási információk hozzáférhetősége tárgyában. Bemutatásra került az új adatszerezési projekt, ennek kapcsán az ESZH részéről elhangzott, hogy a projekt a következőket fedi le: bibliográfiai adatok, kivonat, rajzok, teljes szöveg 1973-ig visszamenőleg. Az adatok minőségét a nemzeti hivataloknak kell garantálniuk (teljesség, helyesség, időszerűség). A következő előadó a *Federated Patent Register*rel kapcsolatban megosztotta a delegációkkal, hogy jelenleg az első fázisban tartanak (*Deep Linking*), amely 25 nemzeti lajstrom összekapcsolását jelenti (Magyarországot is). A tervezett további fázisok a következők: a *Federated Retrieval* (ez a második fázis) során már egyetlen lehívással státuszadatok válnak elérhetővé minden részt vevő állam adatbázisából, míg a *Federated Search and Retrieval* jelenti a harmadik fázist.

A találkozót az ESZH elnöke zárta le, méltatva az együttműködés fő területein (képzések, informatikai projektek, szabadalmi tudatosság) elért eredményeket.

*Az Európai Szabadalmi Akadémia (European Patent Academy, EPA) által szervezett szemináriumok és továbbképzések*

Az EPA szervezésében 2013 első felében a következő külföldi szemináriumok és továbbképzések valósultak meg:

- „Hogyan tanítsuk az EPOQUENet-kutatást?”, München, február 11–14.;
- „EPOQUENet-kutatások”, Hága, március 12–15. és június 25–28.;
- „Az Európai Szabadalmi Egyezmény 39. cikkének adminisztrációja”, Bécs, május 6–7.;

- „Újdonság és feltalálói lépés”, München, június 10–12.;
- „Tisztaság és egység”, München, június 13–14.;
- „CPC-osztályozás”, Hága, június 17–18.;
- „Kutatási jelentések és írásos vélemények”, Thessaloniki, június 19–21.

#### *Egyéb ESZSZ-vonatkozású rendezvények*

Az ESZSZ keretében a következő témájú rendezvények megrendezésére került sor 2013 első félévében:

- az Európai Szabadalmi Akadémia éves kapcsolattartó ülése, München, március 5–7.;
- a kutatási tevékenységek harmonizációjára létrehozott állandó bizottság (PCHSA) munkacsoporti ülése, Svédország (Stockholm), április 16. és Dánia (Taastrup), május 3.;
- PATLIB-központok éves konferenciája, München, április 23–25.;
- az Európai Szabadalmi Hálózat osztályozási ülése, Prága, április 25–26.;
- az Európai Szabadalmi Hivatal, az OECD és a müncheni Műszaki Egyetem közös konferenciája, München, május 6–7.;
- az európai szabadalmi lajstromozási szolgáltatás projektmegbeszélése, Belgrád, május 17.;
- az Európai Feltalálói Díj átadása, Amszterdam, május 28.;
- az Európai Szabadalmi Hálózat adatgyűjtésről rendezett munkacsoporti ülése, Riga, június 18–20.

### **AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA SZELLEMI TULAJDONÉRT FELELŐS MUNKACSOPORTJAINAK MUNKÁJÁBAN, ILLETVE EGYÉB UNIÓS RENDEZVÉNYEKEN VALÓ RÉSZVÉTEL**

Az SZTNH munkatársai továbbra is rendszeresen részt vettek a Brüsszelben, illetve az egyéb helyszíneken tartott munkacsoporti és szakértői üléseken, konferenciákon. Téma szerinti és időrendi csoportosításban az ülések a következők voltak:

- tanácsi munkacsoporti ülések szerzői jogi témában, Brüsszel, január 15-16., január 30-31., február 11–12., február 28–március 1., március 12–13., április 8., április 22–23., május 13., május 21., június 4., június 12.;
- tanácsi munkacsoporti ülés jogérvényesítés témában, Brüsszel, június 3.;
- tanácsi munkacsoporti ülések védjegy témában, Brüsszel, április 10., május 15.; június 18., június 26.;
- A Versenyképességi Tanács ülése, Brüsszel, február 19.;
- „Az Elnökség barátai”-ülés, Brüsszel, február 27.;
- az Egységes Szabadalmi Bíróságról szóló megállapodás hatálybalépését követően a bíróság működésének haladéktalan megkezdése céljából teendő előkészítő lépések

- koordinálása érdekében létrehozott *Preparatory Committee* ülései, Brüsszel, március 26. (alakuló ülés) és június 11–13.;
- közmeghallgatás földrajzi árujelzők védelme témában, Brüsszel, április 22.;
  - a hamisítás és kalózkodás ellen létrehozott Európai Megfigyelőközpont találkozója, Dublin, április 22–23.;
  - az európai decentralizált hivatalok vezetőinek találkozója, Brüsszel, május 14.;
  - árva művekkel kapcsolatos munkacsoportos ülés, Brüsszel, június 4.

## AZ EURÓPAI UNIÓ BELSŐ PIACI HARMONIZÁCIÓS HIVATALÁVAL (BPHH) FOLYTATOTT EGYÜTTMŰKÖDÉS FŐBB ESEMÉNYEI

*A BPHH Nizzai Osztályozás fejezetcímeinek hatályával foglalkozó munkacsoportjának ülése, Alicante, február 28–március 1.*

Az ülésen a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője képviselte az SZTNH-t.

Az ülés első napját a Nizzai Osztályozás fejezetcímeiben található egyes kifejezések elfogadhatóságának, míg a második napját a konvergenciaprogramok működtetését támogató központi koordinációs csoport, ún. *Central Team* megalapítására irányuló javaslatnak a megvitatása foglalta le.

Az *IP Translator*-ítélet második részében az EU Bírósága megállapította, hogy a Nizzai Osztályozás fejezetcímeiben található egyes kifejezések használhatóak az árujegyzék kialakításakor, amennyiben azok kellően egyértelműek és pontosak. A bíróság arra is kitért, hogy e kifejezések közül több megfelel a kritériumoknak, míg mások nem alkalmasak arra, hogy egyértelműen és pontosan jelöljék meg az érintett áruk vagy szolgáltatások csoportját. A bíróság szerint az eljáró hatóságoknak saját joggyakorlatukban kell választ találniuk arra a kérdésre, hogy mely kifejezések megfelelőek és melyek nem. Az ülést megelőzően tizenegy olyan kifejezést azonosítottak, amely bizonyosan nem elfogadható, míg nyolc olyat emeltek ki, amit meg kell vitatni. A munkavégzés folyamatában első lépésként az egyes nem elfogadható kifejezéseket választották ki, és ezekhez egyenként részletes indokolást adtak, amiből második lépésként próbált meg a munkacsoport általánosan alkalmazható elveket kiválasztani, amelyek összefoglalása egy iránymutatásban fog megtörténni. Egyetértés mutatkozott abban a kérdésben, hogy a kiválasztásnál következetesnek kell lenni. Körvonalazódni látszik, hogy a kritériumok között az érintett piaci szegmens meghatározhatósága játssza a központi szerepet. Amennyiben egy kifejezés alá egymástól nagyon eltérő piacokra jellemző áruk sorolhatóak, akkor a kifejezés nem alkalmas arra, hogy kellően pontosan és egyértelműen írja le az áruk vagy szolgáltatások körét.

A résztvevők egyöntetű javaslata alapján a BPHH a végül elfogadhatónak nyilvánított, de a korábbi nem elfogadható listán szereplő kifejezések tekintetében is írásbeli indokolást készít, ami rögzíteni fogja a vita lezárása kapcsán elfogadott érveket.

A BPHH bemutatta a taxonómia struktúrájának és kifejezéseinek integrálását az *Euroclass* (*TM Class*) adatbázisba. Az online osztályozási eszköz elsődleges célja, hogy az *Euroclass* adatbázisban szereplő több tízezer kifejezés eléréséhez irányt mutasson, egyben szemléltesse, hogy az egyes kifejezések melyik osztályba, azon belül pedig melyik gyűjtőfogalom alá tartoznak. Az adatbázisban külön jelzik, ha a taxonómia struktúrájában szereplő gyűjtőfogalom önmagában is kellően pontos és egyértelmű ahhoz, hogy védjegy árjegyzékében szerepeljen.

A BPHH stratégiájának egyik fontos célkitűzése, hogy a tagállami hivatalokkal karöltve létre kívánja hozni az európai védjegy- és dizájnálózatot. Az együttműködési és a konvergenciaprojektek mindegyike hozzájárul e cél megvalósításához. Bizonyos eszközök üzemeltetése, valamint a folyamatos információáramlás és kommunikáció fenntartása egy központi támogató adminisztratív szolgáltatást feltételez, amit a BPHH *Central Team* néven kíván létrehozni. A munka elsősorban koordinatív és kommunikációs jellegű lesz, ami során nem lehet nélkülözni a védjegy- és dizájnoltalmi területeken szerzett ismereteket. Mindezek mellett alapvető, hogy a csoport tagjai kiterjedt kapcsolatokat ápoljanak a tagállami hivatalok és a jogosulti csoportok képviselőivel, ezért a BPHH az ezzel kapcsolatos feladatok ellátásával nemzeti szakértőket kíván megbízni, akik kétéves megbízatást teljesítenének, majd a helyükre rotációs alapon új szakértők érkeznének. Minden hivatal kapott erre vonatkozó felkérést, és eddig hat pályázat érkezett.

A munkacsoport tagjai általában üdvözölték a kezdeményezést, de számos részletkérdésben pontosítást kértek a BPHH-tól, aminek egyik oka a redundancia elkerülése, a másik pedig a hatásköri összeütközések kiküszöbölése. A BPHH a projekt részletes leírását a közeljövőben bocsátja a munkacsoport rendelkezésére.

*A BPHH 8. technikai kapcsolattartó ülése, Alicante, március 7–8.*

Az ülésen az SZTNH részéről a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője és nemzetközivédjegy-elbírálója vett részt.

Az ülésen a tagállami hivatalok képviselői mellett a tagjelölt és a csatlakozó országok delegáltjai is részt vettek, így Izland, Törökország, Horvátország, továbbá Svájc és Norvégia is képviseltette magát. A nemzetközi szervezetek közül a WIPO volt jelen, míg a jogosultak oldaláról az ECTA, az INTA, a FICPI, az IAM/BUSSINESEUROPE és a MARQUES működött közre.

A résztvevők előadást hallhattak a BPHH stratégiai tervének megvalósításáról. A stratégia öt cselekvési tervre bontható, amelyekhez egyenként több program tartozik. A programok kapcsán megjelölték az elérendő célokat is, és az előadó számot adott a már megvalósított elemekről. A tagállami hivatalok tevékenységére elsősorban a BPHH hatósági munkájának minőségi javítása, valamint a nemzetközi együttműködés kérdései bírnak közvetlen hatással, mivel a BPHH által engedélyezett védjegy- és dizájn jogok a tagállamokban közvetlenül

érvényesíthetőek, és így azok más, nemzeti iparjogvédelmi eljárásokban megadott jogok is összeütközésbe kerülhetnek.

Ezt követően a BPHH és a tagállami hivatalok között 2006 óta működő, bilaterális technikai együttműködés legutóbbi fejleményeiről tartott rövid előadást a BPHH egyik munkatársa. A jelenlévők megismerhették az egyéves hatállyal megkötött szerződések alapján kifejlesztett tagállami programok eredményeit.

Az Együttműködési Alapról tartott beszámolóban bemutatták az elért eredményeket, a projektek kidolgozása és implementálása során igénybevett erőforrásokat, valamint a közreműködő szakértők számát.

Előadások hangzottak el a konvergenciaprogram öt projektjéről is. Az együttműködés ezen keretének célja az európai védjegy- és dizájnálózat megvalósítása, aminek része a gyakorlat olyan mértékű harmonizálása, hogy az ügyfél bármelyik hivatal előtti eljárásnál bizonyos szolgáltatások tekintetében ugyanazt a minőséget kaphassa meg. Az előadások között különösen részletes volt a Nizzai Osztályozás fejezetcímeinek hatályát vizsgáló munkacsoport munkájának a bemutatása.

A BPHH IP Akadémiájának vezetője tartott előadást annak tevékenységéről. Az akadémia 2012-től szervezetileg a szellemitulajdon-jogok megsértését vizsgáló Megfigyelőközponthoz került, mindez azonban nem akadályozta annak, hogy továbbra is nyújtson oktatási szolgáltatásokat a BPHH, valamint a tagállami hivatalok munkatársai számára. A Megfigyelőközpont működését az akadémia elsősorban az iparjogvédelmi tudatosság növeléséhez hozzájáruló programjaival segíti.

A résztvevők beszámolót hallgathattak meg a BPHH EU-n kívüli tevékenységéről, aminek célja az európai ügyfelek helyzetét megkönnyítő harmonizációs projektek megvalósítása. A külkapcsolatokban kiemelt szerepet játszik a TM5 nevű együttműködési formáció, ami a BPHH mellett az amerikai, a japán a kínai és a dél-koreai védjegy hivatali tömörítő csoportot jelenti.

A BPHH elnökhelyettese a hivatal minőségirányítási rendszeréről beszélve megjegyezte, hogy bár az eredeti tervekhez képest lassabban alakul az ISO 9001 tanúsítvány megszerzése, várhatóan a folyamat 2013 őszére lezárul. A munka során elsőként a követendő minőségi sztenderdek állapították meg, majd elkészítették az ún. *service chartert*, ami az egyes szolgáltatások kapcsán a hivatal vállalásait – legyen az mennyiségi, időbeli vagy tartalmi – foglalja össze egyetlen dokumentumban. Az implementálás három síkját is bemutatta: a stratégiaalkotás, a tényleges folyamatok feltérképezése és az intézményi kérdések.

Mindkét ülés délutánján a résztvevők kisebb munkacsoportokban dolgoztak, ahol a BPHH munkatársai az együttműködési alap forrásainak felhasználásával készült eszközöket mutatták be.

A bemutatók közül jelentőségét és gyakorlati hasznát tekintve kiemelkedett a „E-bejelentés” szoftvercsomag bemutatója. A koncepció lényege, hogy a BPHH eszköze bármely hivatal arculatához igazítható felülettel rendelkezik, miközben a mögöttes rendszer – és



legfőképpen a kapcsolódó szolgáltatások – ugyanazok. A fejlesztés során különösen nagy gondot fordítottak arra, hogy az eszköz könnyen és gyorsan integrálható legyen bármely hivatal rendszeréhez. Az új felület menüpontjai megegyeznek a BPHH jelenlegi e-bejelentési űrlapjával, azonban a *TMView* adatbázishoz csatlakoztatva a képviselők és a bejelentők adatainak betöltése legördülő menüből valósítható meg, egyszerű formában. Egyszerűbb és bővebb lett a védjegy típusának kiválasztása, illetve leírása, a megjelölés bevitele. A rendszer igazi előnye, hogy az együttműködési alap keretein belül fejlesztett eszközökkel, így különösen a *TMClass* és a *Taxonómia* adatbázissal is össze van kapcsolva, ezzel a bejelentő könnyen és az alaki hiányosságokat kiküszöbölve tudja generálni a védjegy árujegyzékét, amivel a későbbi védjegyeljárás során az alaki felhívások száma nagymértékben csökkenthető és alacsonyan tartható. Mindez különösen az *IP Translator*-ügy joggyakorlatra kifejtett következményei fényében bír nagy jelentőséggel.

*A BPHH 9. védjegy-kapcsolattartó ülése, Alicante, április 23–24.*

Az ülésen az SZTNH képviseletében a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője, valamint a Nemzeti Védjegy Osztály vezetője vett részt.

A résztvevők beszámolót hallgathattak meg a konvergenciaprogramban elért eredményekről, így például a *CP1 Harmonization of TM Classification practice of Goods and Services* témájú munkacsoportban történt előrelépésekről, illetve az ún. *Terminology Maintenance Control* eszközről, amely az elért eredmények fenntartására és fejlesztésére szolgáló informatikai eszköz.

Ezt követően a *CP2* számú, a fejezetcímek konvergenciájával foglalkozó munkacsoport munkájának fejleményeiről hangzott el előadás. A kapcsolódó *Common Harmonized 2 Database*-t 2011-ben öt hivatal alkalmazta, 2012-ben újabb hét csatlakozott, idén pedig a bolgár és a lengyel hivatal is használatba veszi. Az eredmények megtartása érdekében létrehoznak továbbá egy ún. *Central Teamet*, amelyről később részletes előadás is elhangzott. Az ügyfelekkel való együttműködés is fontos, ennek keretében például ők is javasolhatnak kifejezéseket, amelyek bekerülnek abba a harmonizált adatbázisba, amely az egyes kifejezéseket valamennyi tagállam nyelvén tartalmazza majd.

Ezután a *CP3* számú, a csekély megkülönböztetőképeséggel rendelkező ábrás védjegyek témájában alakult munkacsoportban, a fekete-fehér védjegyek oltalmi körével foglalkozó munkacsoportban, majd pedig a gyenge megkülönböztetőképeséggel rendelkező elemek megítélése az összetéveszthetőség szempontjából témakörével foglalkozó munkacsoportban zajló munkáról hangzottak el beszámolók.

A magyar delegáció előadást tartott az ún. *Central Team* létrehozásáról, amely az elért közös gyakorlat fenntartásához nyújtott adminisztratív és kommunikációs feladatokban lesz segítségére a hivataloknak. Kiemelendő, hogy minden konvergenciaprojekt befektetésnek tekinthető, és mivel a BPHH és a tagállamok is számottevő pénzt és emberi erőforrást

áldoznak erre, ezért fontos az eredmények megőrzéséről is gondoskodni. A *Central Team* fő feladata a BPHH és az egyes nemzeti hivatalok közötti koordinálás lesz többek között a következő területeken: az új gyakorlatokkal kapcsolatos képzések és a kapcsolódó anyagok rendelkezésre bocsátása, az új gyakorlattal kapcsolatos elégedettségi kérdőívek, költséghatékonyság-elemzés, a Nizzai Osztályozás új kiadásainak beépítése a harmonizált adatbázisba, valamint a *Manage Terminology Maintenance Control* fordításának ellenőrzése. Ezen kívül a *Central Team* nyomon követi azt a nemzeti és nemzetközi tevékenységet, amely a konvergenciaprojektekhez kapcsolódik.

Ezt követően a Taxonómiát a gyakorlatban mutatta be a BPHH egyik munkatársa. Először a rendszer felépítését ismertette, példaként a 39. osztályt használva. A legfelső szint maga az osztály, számmal azonosítva; ez alatt a főcsoportok jelennek meg, amelyek alcsoportokra bomlanak. Egyes osztályoknál öt szint is található. A fejlesztéssel és fenntartással kapcsolatban kiemelte, hogy a Nizzai Osztályozás módosításai is hatással vannak a Taxonómiára, így ezeket a felülvizsgálatok alkalmával szükséges lekövetni.

A Megfigyelőközpont részéről ismertetésre kerültek az IP Akadémia legfrissebb eredményei. A legjelentősebbek az interneten keresztüli oktatást lehetővé tevő *eLearning*-eszközök és rövid oktatófilmek (például a Taxonómiával kapcsolatban), az ún. *Knowledge Repository* vagy tudástár, a döntések adatbázisa és a korábbiakhoz hasonlóan megrendezett bírói fórumok. Továbbra is elérhetők lesznek a már bevezetett képzések, például az elbírálók számára rendezett kéthetes szeminárium, valamint egyéb – pl. kétnapos – oktatások.

Prezentációk zajlottak a *Knowledge Circles* és a Módszertani útmutató (*Guidelines*) témájában. A Kézikönyvet (*Manual*) 2012-ben frissítették, 2013-ban pedig átalakítják, integrálják a Módszertani útmutatóba, amelyet – megközelítőleg ötszáz oldalnyi szöveget – valamennyi tagállami nyelvre lefordítják majd.

Az Európai Bíróság *Leno*-ügyben – a közösségi védjegy használatának igazolása tárgyában – hozott döntésével kapcsolatban hangzott el előadás.

A plénum ezután azt tárgyalta meg, hogy mi minősül a megkülönböztetőképességet nem érintő módosításnak a használat igazolása szempontjából. A *workshop* alkalmával a tagállamok leegyszerűsített megközelítésben hasonlították össze gyakorlatukat, ennek alapján kiderült, hogy a többség nem fogadja el olyan megjelölés használatának igazolását, amelynél a védjegyhez képest egy megkülönböztető erővel bíró elemet elhagytak vagy hozzátettek. Ezzel szemben általában elfogadhatónak minősül, ha egy cégnévvel vagy egy leíró elemmel egészül ki az alapvédjegy.

*A BPHH Igazgatótanácsának (Administrative Board, AB) 45. ülése, a Költségvetési Bizottság (Budget Committee, BC) 43. ülése, az AB és BC együttes ülése, Alicante, május 21–23.*

Az üléseken az SZTNH-t a jogi elnökhelyettes (aki egyben az AB elnöke is), a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály vezetője, valamint a Nemzeti Védjegy Osztály vezetője képviselte.

#### *Az AB 45. ülése*

Az első napirendi pontok keretében megválasztották a BPHH különböző tisztségviselőit. Ezt követően a *Class Heading* munkacsoport a fejezetcímekben alkalmazott általános kifejezések tekintetében elért eredményeinek megerősítésére került sor. Az AB elnöke tájékoztatásul kiemelte, hogy a konvergenciaprogramokban való részvétel és az eredmények alkalmazása önkéntes. Az AB megerősítése után a munkacsoport az ún. közös kommunikáció fázisa során tájékoztatja az elért eredményekről az ügyfeleket és az egyéb érdekelteket.

A BPHH nemzetközi együttműködésért és jogi ügyekért felelős igazgatója részletesen ismertette az elért eredményeket. Hangsúlyozta, hogy a közös gyakorlat alkalmazása nem kötelező, azonban nagyban támogatott. A projekt célja – az *IP Translator*-döntés tükrében – annak meghatározása, hogy a fejezetcímek mely kifejezései fogadhatók el a védjegybejelentésnél. 186 kifejezés elfogadhatóságát állapította meg a munkacsoport, és 11 kifejezést talált nem kellően pontosnak, illetve ezen esetek indokait részletesen meghatározták. Az AB megerősítése mérföldkő a munkában, de nem jelenti annak lezárását.

Mindazonáltal az elért eredményeket valamennyi tagállam üdvözölte. Szintén egyetértés született a WIPO szerepének fontossága tekintetében. Az AB tehát megerősítette a munkacsoport eredményeit, így folytatódhat a munka technikai szinten.

#### *Az AB és a BC együttes ülése*

A BPHH elnöke videót mutatott be az elmúlt év tevékenységéről, amely elérhető lesz a BPHH honlapján is. Az előző évekhez képest terjedelmesebb jelentést tett, mivel a harmonizációs folyamatok felgyorsultak. Természetesen a BPHH hatósági tevékenysége továbbra is változatlan prioritást élvez. Részletesen, adatokkal kísérve ismertette az eredményeket és a folyamatokat. Számos tagállam küldötte elismerését fejezte ki a BPHH elmúlt évi tevékenységével kapcsolatban. Kiemelték, hogy bár a bejelentési számok növekedése csekélynek tűnik, a gazdasági válság idején ez is nagy eredmény. Elégedettséggel állapították meg továbbá, hogy bár egyéb feladatokkal bővült a BPHH hatásköre, a hatósági munka prioritását nem tévesztették szem elől. A Bizottság képviselője méltatta a BPHH harmonizációs tevékenységét, amely a különböző méretű és ügyfélösszetettséggel rendelkező hivatalok együttműködésének a motorja.

Ezt követően a BPHH elnöke beszámolt a Megfigyelőközpont előző évi tevékenységéről. A BPHH összegyűjtötte a tagállamok és az ügyfélszervezetek javaslatait a Megfigyelőközpont működésével kapcsolatban, aminek alapján elkészítették a 2013. évi munkatervet, amely az AB és BC tavaly novemberi ülésén megerősítést kapott. Ennek meghatározó részét képezte az IP-hatástanulmány, amellyel kapcsolatban 2012 második felében indult meg a munka.

Ezután a bizottság a rendelet és az irányelv felülvizsgálata tárgyában benyújtott jogalkotási javaslatáról számolt be. Képviselője kiemelte, hogy szükség volt az uniós ügynökségek működésének összehangolására. Ismertette továbbá az árva művekkel kapcsolatos szabályozás elfogadását és fontosságát, valamint megemlítette, hogy a nemzetközi együttműködés kere-

tében Japánnal és az Egyesült Államokkal törekednek előrelépésre. Végül áttért a jogalkotási javaslat részletes ismertetésére, amellyel kapcsolatban a Tanács szellemi tulajdonért felelős munkacsoportjában és az Európai Parlamentben is több ülést tartanak majd. A tagállamok képviselőinek túlnyomó többsége hozzászólt a témához, erőteljes kritikát fogalmazva meg a javaslattal kapcsolatban mind az intézményi reform, mind a díjcsökkentés, mind a felhatalmazáson alapuló aktusok (*delegated acts*) témakörében. Az AB elnöke megállapította, hogy a tagállamok a fő aggályaikban egyetértettek. Nem jelent ellentmondást, hogy az ügyfelek ugyanakkor pozitívabb színben látják a javaslatot, mert ők más vonatkozásokat emeltek ki – a javaslat előnyeiként értékelve ezeket.

#### *A BC 43. ülése*

A BPHH elnöke és egyik pénzügyi munkatársa ismertette a 2012-es költségvetés végrehajtásának legfontosabb részleteit. Szintén napirendi pontként szerepelt a 2013-as év költségvetése, amelynek kapcsán a BPHH elnöke az első negyedév számaait mutatta be. Kiemelendő, hogy a védjegybejelentésekkel kapcsolatban 3%-os emelkedést terveztek, ehhez képest az első negyedévben 4%-os emelkedés volt megfigyelhető. Az eddigi kiadások a költségvetés arányos felhasználását igényelték. A 2013-as évre tervezett bevételek 24%-át érte el a BPHH, a kiadásoknak pedig 14,5%-át merítette ki, ami annak tudható be, hogy a tavalyi maradványból is költöttek. A közösségi védjegyek megújítása tekintetében elmaradás tapasztalható a tervezetthez képest, de ez változni fog, mivel tíz évvel ezelőtt októberben bejelentési csúcs volt az EU bővítése miatt.

A következő évekre vonatkozó pénzügyi tervezés vonatkozásában elhangzott, hogy a teljes tervezett 2014-es költségvetés 201,2 millió EUR, míg a felhalmozott tartalék várható mértéke eléri a 413,9 millió EUR-t.

#### *A BPHH Együttműködési Alapjának „Points of contact” ülése, Alicante, június 13–14.*

Az ülésen a Nemzetközi Védjegy Osztály helyettes vezetője képviselte a hivatalt.

Az ülés célja az volt, hogy bemutassa az egyes projektek segédeszközeit, valamint az Együttműködési Alap egyes projektjeinek integrációs stratégiáját. További cél volt, hogy megismertessék az egyes tagállami hivatalok képviselőivel azon projekteket, amelyek vonatkozásában – a szükséges formanyomtatvány kitöltésével – a jelentkezési igényt még be lehet nyújtani.

Először az Együttműködési Alap egyik vezető munkatársa tartott rövid áttekintést az alap egyes projektjeiről, a 2013 második félévében és a 2014. évben megvalósítandó tervekről, továbbá kitért az eddig elért eredményekre.

A résztvevők megismerhették az ún. „Software Package” (SP) webes alapú eszközcsomagot, amelyet további négy csomagra bontottak szét. Elsőként a „Back Office” csomagról számoltak be. Ezután az SP következő csomagja, a formatervezési minták esetében megvalósi-

tandó elektronikus bejelentési rendszer került felvázolásra. Majd az SP harmadik csomagja, az „*e-Services*” (pl. elektronikus fizetés, elektronikus aláírás, lajstromba történő bejegyzés elektronikus úton történő megvalósítása, védjegyek és formatervezési minták elektronikus úton történő törlése stb.) bemutatása következett. Végezetül a negyedik csomag, az „*Adoption*” került bemutatásra.

A BPHH egyik munkatársa a nemzeti hivatalok és a BPHH közötti együttműködési megállapodást mutatta be röviden, majd a jogérvényesítéssel kapcsolatos segédeszközöket ismertette a projektek vezetője.

A „*Call Centre Database*” projektadatbázis kapcsán kiemelték, hogy ez az eszköz javítani fogja a rendelkezésre bocsátott információk pontosságát, lehetővé teszi a gyors lekérdezhetőséget. A részt vevő hivatalok olyan, információcserét segítő eszközt használhatnak majd, amelyben valamennyi lényeges információ megtalálható. Mindazonáltal olyan panelek is kialakításra kerülnek, amelyek a legalapvetőbb és a leggyakrabban előforduló kérdéseket foglalják magukban.

Az adatbázis bemutatását követően az ülés résztvevői számára a *CESTO*, a *Designview*, az *E-learning*, a *Similarity*, valamint a *Quality Standards* projekt segédeszközeinek gyakorlatban történő alaposabb megismerése vált lehetővé a BPHH kapcsolattartóinak segítségével.

*A BPHH konvergenciaprogramjának CP1 munkacsoporti ülése, Alicante, június 27.*

Az ülésen a hivatal a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője képviselte.

A BPHH stratégiai tervében nagy hangsúlyt helyezett arra, hogy a jövőben az európai védjegyjogi gyakorlat harmonizálásában komolyabb szerepet játsszon. A konvergenciaprogram első projektje a védjegyárújegyzékek osztályozását érintő gyakorlat harmonizálását célzó munkacsoport létrehozása volt. Az Európai Bíróság *IP Translator*-ügyben hozott döntésének 54. pontja szerint a Nizzai Osztályozás fejezetcímeiben szereplő kifejezések általában alkalmasak arra, hogy az árukat vagy szolgáltatásokat kellően világosan és egyértelműen körülírják. A bíróság azonban arra is rámutatott, hogy nem minden fejezetcímbeli kifejezés felel meg az ítéletben szereplő kritériumoknak. A CP1 projekt célja az, hogy a tagállami hivatalok, valamint a BPHH közösen megállapodjanak azokról a kifejezésekről, amelyek nem felelnek meg az ítéletben rögzített követelményeknek, majd következetesen alkalmazzák a listán alapuló gyakorlatot. A munkacsoport a korábbi ülésén megállapodásra jutott arról a 11 kifejezésről, amelyek bizonyosan nem fogadhatóak el egy védjegybejelentés árújegyzékének kialakítása tekintetében.

A munkacsoport egyetértett abban, hogy első lépésként át kell tekinteni a fejezetcímeiket, és ki kell választani azokat a kifejezéseket, amelyek nem kellően világosak és egyértelműek. Második lépésben a kifejezések el nem fogadhatóságának indokairól kell megállapodni,

végezetül pedig ezen indokok felhasználásával ki kell alakítani az ítélet adta kritériumok alkalmazását részletező gyakorlati útmutatót.

A munkacsoport elsőként a 11 kizárt kifejezés indokolását leíró munkaanyagot vitatta meg. Minden egyes – el nem fogadható – fejezetcím-kifejezéshez önálló indokolás készült, de a törekvés az volt, hogy ezek egymáshoz képest következetesek, könnyen megérthetőek és a körülményekhez képest rövidek legyenek. A munkacsoport hosszas eszmecsere eredményeként egyetértésre jutott minden egyes kizárt kifejezés indokolását illetően.

A közös osztályozási gyakorlatot bemutató nyilatkozat tervezetét illetően a tagállamok és a jogosulti szervezetek döntő többségükben pozitívan nyilatkoztak.

Az ülés margóján derült ki, hogy a meglévő öt konvergenciaprogram mellett elindításra váró hatodik projekt tárgya a BPHH szándékai szerint mégsem a közösségi védjegy tényleges használatának területi dimenziója, valamint az Európai Bíróság egyik ítéletének gyakorlati alkalmazását harmonizáló munkacsoport lesz, hanem a formatervezésiminta-oltalommal kapcsolatos egyéb kérdés.

## KÉT- ÉS TÖBBOLDALÚ HIVATALKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG

Január 17–18. között Bécsben került sor a tervezett Dunai Szabadalmi Intézet (*Danube Patent Institute*) létrehozásával kapcsolatos megbeszélésre az érintett országok – Ausztria, Magyarország és Románia – szellemitulajdon-védelmi hivatalának vezetői között.

Február 19-én a Szlovák Iparjogvédelmi Hivatal és az SZTNH elnöke folytatott kétoldalú tárgyalást Budapesten.

Február 20-án az Európai Szabadalmi Hivatal és az SZTNH között folyt szakértői szintű megbeszélés az SZTNH-ban a kétoldalú együttműködés témájában.

Március 11-én látogatást tett hivatalunkban a BPHH elnöke és delegációja, melynek keretében egyrészt találkozott a közösségi rendszerek magyar ügyfeleivel egy tájékoztató ankét keretében, valamint kétoldalú tárgyalásokat folytatott dr. Navracsics Tibor miniszter úrral, illetve az SZTNH elnökével.

Május 2-án az Izlandi Szabadalmi Hivatal elnöke és népesebb küldöttsége tett tanulmányi célú látogatást a hivatalban.

Május 13-án az SZTNH elnöke fogadta Olaszország budapesti nagykövetét és a követség kereskedelmi igazgatóját.

Május 22-én és 23-án a Montenegrói Szellemitulajdon-védelmi Hivatal elnöki küldöttsége tett tanulmányi célú (iparjogvédelmi témák) látogatást a hivatalban.

Június 2–4. között Balatonfüreden és Pannonhalmán került sor a „Visegrádi országok”, illetve a „V4-ek és barátai” szellemitulajdon-védelmi hivatalai vezetőinek éves találkozó-jára.

Június 12-én az SZTNH és az Izlandi Szabadalmi Hivatal között folytak kétoldalú tárgyalások Reykjavíkban.

## **AZ SZTNH KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL MEGVALÓSULT, A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEHEZ KAPCSOLÓDÓ NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEK**

Március 11-én hivatalunk és az Európai Unió Belső Piaci Harmonizációs Hivatalának közös szervezésű ankétja került megrendezésre „*Hungarian IP Day*” címmel. Az eseményen a két hivatal elnöke és vezetői az európai szellemi tulajdon-védelmi infrastruktúra megerősítése érdekében végzett munkájukról adtak tájékoztatást, továbbá beszámoltak a megjelent érdeklődőknek – a rendszer használóinak, illetve hivatásos képviselőiknek – az Európai Védjegy- és Dizájnálózat (*European Trademark and Design Network*) kiépítése tekintetében elért eredményeiről.

„*Economic Aspects of Intellectual Property Rights*” címmel sikeres kétnapos nemzetközi rendezvénynek adott helyszínt az SZTNH 2013. április 15–16-án. A rendezvény a hivatal és a WIPO közös szervezésében zajlott le Budapesten. A rendezvény első napján tartott konferencián a különböző szervezetek, egyetemek és a piaci szektor magyar és nemzetközi képviselői tartottak figyelemfelkeltő előadásokat és folytattak szakmai vitákat a szellemi tulajdon-jogoknak a gazdaságban betöltött szerepéről, a legfrissebb nemzetközi és hazai fejleményekről, trendekről és a szellemi tulajdon előtt álló kihívásokról. A második napon pedig a regionális szakértők folytattak megbeszélést a WIPO-nak a témához kapcsolódó munkaanyagáról.

## **A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEVEL KAPCSOLATOS EGYÉB NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEKEN VALÓ HIVATALI RÉSZVÉTEL**

Az SZTNH munkatársai az év első felében is számos alkalommal képviselték a hivatalt különböző szakmai konferenciákon és üléseken. A jelentősebb rendezvények a következők voltak:

- Eurodesign konzorciumi megbeszélés, Bécs, január 17–18.;
- Hamisítás és Kalózkodás Elleni 7. Nemzetközi Kongresszus, Isztambul, április 24–26.;
- a Szlovák Iparjogvédelmi Hivatal alapításának 20. évfordulója alkalmából rendezett ünnepség, Besztercebánya, május 14.;
- az Európai Feltalálói Díj átadó ünnepsége, Amszterdam, május 28.;
- INVENTO kiállítás, Prága, június 6.