

AZ SZTNH NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGÉNEK FŐBB JELLEMZŐI 2011 MÁSODIK FELÉBEN

MAGYARORSZÁG KÉPVISELETE A SZELLEMI TULAJDON VILÁGSZERVEZETE (WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION, WIPO) KERETÉBEN FOLYÓ NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSBN

Az év első feléhez hasonlóan 2011 második felében is számos alkalommal képviselte a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH) Magyarországot a WIPO bizottságaiban, munkacsoportjaiban és jelentősebb rendezvényein.

Júliusban került megrendezésre a Madridi Rendszer Fejlesztésére létrehozott Munkacsoport 9. ülése, a dokumentumokhoz történő digitális hozzáféréssel foglalkozó munkacsoport 3. ülése, a Koordinációs Bizottság 64. ülése, és a Szellemi Tulajdonnal, Genetikai Forrásokkal, Hagyományos Tudással és Folklórral foglalkozó Kormányközi Bizottság 19. ülése. Szeptemberben a Program- és Költségvetési Bizottság 18. ülésén, a Szellemitulajdon-védelmi Hivatalok Nemzetközi Szimpóziumán, és a WIPO-közgyűlések 49. sorozatán vettek részt a hivatal munkatársai. Októberben tartották a Szerzői Jogi Dokumentációról és Infrastruktúráról szóló Konferenciát, az Új Növényfajták Oltalmára Létrehozott Nemzetközi Unió Adminisztratív és Jogi Bizottságának, Konzultatív Bizottságának és Tanácsának őszi üléseit, valamint a Védjegyek, Ipari Minták és Földrajzi Árujelzők Jogi Oltalmával foglalkozó Állandó Bizottság 26. ülését. Novemberben a Fejlesztéssel és Szellemi Tulajdonnal foglalkozó Bizottság 8. ülése, és a Szerzői és Szomszédos Jogok Állandó Bizottságának 23. ülése került megrendezésre. December sem telt el bizottsági és munkacsoportülés nélkül: ekkor tartották a Szabadalomjogi Állandó Bizottság 17. ülését, és a Lisszaboni Megállapodás Fejlesztésére létrehozott Munkacsoport 4. ülését.

A WIPO által Genfen kívül szervezett rendezvények közül megemlíthető a Szlovák Iparjogvédelmi Hivatal közreműködésével Pozsonyban megrendezett regionális fórum.

Részletesen az alábbi ülésekről számolunk be.

A Madridi Rendszer Fejlesztésére létrehozott Munkacsoport (Working Group on the Legal Development of the Madrid System for the International Registration of Marks) 9. ülése Genf, július 4–8.

Az ülésen az SZTNH részéről az Iparjogvédelmi Jogi Osztály vezetője vett részt.

A nemzetközi lajstromozás megszűnésével, illetve átalakításával kapcsolatos tájékoztatás

Több delegáció javasolta, hogy a munkacsoport kérje egy olyan tanulmány elkészítését, amelynek tárgya a nemzetközi lajstromozásnak az alapul szolgáló nemzeti bejelentéstől/lajstromozástól való függőségére vonatkozó rendelkezés „befagyasztása” lenne.

Az előkészítő irat részletes kimutatásai szerint a vizsgált félév során az adatokat szolgáltató 24 szerződő félnél összesen 215 esetben került sor nemzetközi lajstromozás megszűnésére az ún. központi megtámadás okán, és összesen 96 átalakítás történt. Egyes delegációk úgy látták, hogy a központi megtámadás lehetőségét a felhasználók fontosnak tartják, és mivel a függőség a madridi rendszer alapvető vonása, az említett tanulmány elkészítése idő előtti lenne.

Mindezek alapján döntés született arról, hogy a munkacsoport nem kéri fel a Nemzetközi Irodát a fentiek szerinti tanulmány elkészítésére, azonban szükség van további, az eddigieknél részletesebb adatok gyűjtésére a tagállami hivataloktól.

A Madridi Jegyzőkönyv 9sexies cikk (1) bekezdése b) pontja alkalmazásának felülvizsgálatával kapcsolatos tájékoztatás

A felszólaló delegációk többsége úgy vélte, hogy a jelenlegi helyzet a felhasználók számára kielégítő, és változásra nincs szükség. Ezzel szemben néhány delegáció nem értett egyet a jegyzőkönyv egységes érvényesülésével kapcsolatos kivételekhez való ragaszkodással, és javasolta, hogy a munkacsoport következő ülésén kerüljön sor a jelenlegi helyzet újabb felülvizsgálatára.

Tekintettel az egyetértés hiányára, döntés született arról, hogy a munkacsoport nem fogja javasolni a közgyűlésnek sem a kérdéses *b)* pont eltörlését, sem pedig hatályának korlátozását. Ugyanakkor a *b)* pont felülvizsgálata a munkacsoport következő ülésének napirendjén is szerepelni fog.

A madridi rendszer egyszerűsítésére vonatkozó javaslatok

A madridi rendszer ügyintézési és eljárási jellegű egyszerűsítése érdekében a Nemzetközi Iroda előkészítő irata négy konkrét javaslatot fogalmazott meg, a következők szerint.

- A Közös Végrehajtási Szabályzat 18ter szabálya (2) bekezdésének *ii)* pontja szerinti nyilatkozatok fordítását a Nemzetközi Iroda csak erre vonatkozó kérelem alapján készítse el.

- Az oltalom korlátozásával módosuló árujegyzék fordítását a Nemzetközi Iroda csak erre vonatkozó kérelem alapján készítse el.
- A nemzeti hivatalok az oltalom megadásával kapcsolatos értesítésben pozitív módon jelölik meg, hogy a megadás az árujegyzék körében mely árukra, illetve szolgáltatásokra vonatkozik.
- A Végrehajtási Szabályzatban tükröződjön az a tény, hogy a Nemzetközi Iroda által kiadott „Gazette” elektronikus formában kerül közzétételre.

Az első javaslat a munkacsoport egyes tagjai részéről heves ellenállást váltott ki. Azzal érveltek többek között, hogy a javasolt változás hátrányosan érintené a madridi rendszer háromnyelvűségének elvét, és a rendszer semelyik nyelvének háttérbe szorítását sem indokolt támogatni. Ezzel szemben mások a javaslatot támogatták, mivel egyetértettek abban, hogy a szóban forgó fordítások elkészítése a felhasználók kifejezett igénye nélkül felesleges és költséges gyakorlat.

A Nemzetközi Iroda képviselője rámutatott, hogy a javaslat nem részesítené előnyben a madridi rendszer egyik nyelvét sem, mivel a szóban forgó fordítások elkészítése mindhárom nyelv tekintetében szükséges. Ennek ellenére az ellenálló delegációk fenntartották aggályait, és a javaslat nem került elfogadásra.

A módosuló árujegyzékek fordításával kapcsolatos második javaslat vitája az első javaslatéhoz hasonlóan alakult; a munkacsoport ezt a javaslatot sem fogadta el.

A harmadik javaslat kapcsán egyes delegációk előadták, hogy egyes esetekben az oltalom részleges megadásának közlése sokkal egyszerűbb az eredeti árujegyzéken alapuló negatív megfogalmazás („kivéve ...”) formájában, valamint hogy bizonyos esetekben a pozitív megfogalmazás értelmezési problémákat is felvethet. Erre tekintettel ez a javaslat sem került elfogadásra.

A munkacsoport egyedül a „Gazette” elektronikus közzétételével kapcsolatos javaslattal szemben nem támasztott semmilyen kifogást.

A nemzetközi lajstromozás megosztása

A nemzetközi lajstromozás megosztásának bevezetése tárgyában készült, és a tagállamok gyakorlatát is feldolgozó tanulmány kapcsán a javaslat egyik gazdája jelezte, hogy alternatívaként szóba jöhet a nemzetközi lajstromozásban megjelölt fél hivatalánál történő megosztás lehetősége is.

A megosztás bevezetésére vonatkozó javaslatot számos delegáció támogatta. Érveik között szerepelt, hogy a megosztás lehetőségét mind a TLT, mind a Szingapúri Megállapodás biztosítja, és annak a madridi rendszerben történő bevezetése a felhasználók érdekeit szolgálja. Más delegációk ugyanakkor úgy vélték, hogy a megosztás igénye viszonylag csekély számú ügyben jelentkezik, ami nem indokolná a komplikált módosításokat eredményező és egyes nemzeti jogok szempontjából problematikus változást.

A vita eredményeként döntés született arról, hogy a munkacsoport következő ülésére a Nemzetközi Iroda előkészítő iratot készít a nemzetközi lajstromozásnak a megjelölt felek hivatalai előtt történő megosztásának bevezetése tárgyában.

Egyéb kérdések

A Nemzetközi Iroda képviselője beszámolt a „*Madrid Legal Forum*” nevű internetes fórum létrehozásáról. Elmondta, hogy eddig 47 regisztráció történt a fórumra, és bízunk a további jelentkezőkben.

A Szellemi Tulajdonnal, Genetikai Forrásokkal, Hagyományos Tudással és Folklórral foglalkozó Kormányközi Bizottság (Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore, IGC) 19. ülése, Genf, július 18–22.

Az ülésen az SZTNH-t az Iparjogvédelmi Jogi Osztály vezetője képviselte.

Az ülés menete, munkamódszer

Az ülés egésze tekintetében említést érdemel, hogy a „*Like-minded countries*” néven tömörült 16 fejlődő ország a 2011 júniusában Balin lezajlott találkozón egyeztetette az IGC témáival és további munkájával kapcsolatos álláspontját, amelynek eredményeként a három témára vonatkozó szövegeket is elfogadtak (ún. bali szövegek, amelyeket az ülésen informálisan terjesztettek elő, így azok nem képeztek a hivatalos dokumentáció részét).

További munka

A plenáris vita során felszólaló nagyszámú delegáció egyetértett abban, hogy jelenlegi állapotában sem a hagyományos kulturális kifejeződések, sem a hagyományos tudás tárgyában létrejött szöveg nem érett meg a diplomáciai értekezlet összehívására. Ezen túlmenően azonban nem volt egyetértés sem a genetikai források tárgyában folytatandó munka, sem pedig a következő mandátum szövegének sarkalatos pontjai (diplomácia értekezlet kitzűzésének időpontja, ülések száma és jellege) tekintetében.

A bali ajánlásokban a fejlődő országok 2013-ban megtartandó diplomáciai értekezletet és ennek érdekében – részletes munkaprogram alapján – az IGC rendes négy ülésén túlmenően megfelelő számú rendkívüli IGC-ülés megtartását igényelték. A bali ajánlásokat az azt jegyző országokon túl többek között az Afrikai Csoport, Kína és Brazília is támogatta. A genetikai források tekintetében a fejlődő országok határozott igénye volt, hogy a kötelező feltérési követelményre vonatkozó tárgyalások kapjanak azonnali, a mandátumban is rögzített prioritást, mivel a genetikai források tárgyában ez jelentené számukra a bizottság munkájának legfontosabb eredményét.

Ezzel szemben a fejlett országok a diplomáciai értekezlettel kapcsolatos konkrét kötelezettségvállalást törekedtek elkerülni, és mind a rendkívüli IGC-ülések tartásától, mind pedig a kötelező feltárási követelményre vonatkozó tárgyalások kiemelt kezelésétől elzárkóztak.

Hagyományos kulturális kifejeződések, hagyományos tudás

Az ülés elnöke által mindkét témakörben összeállított, négy pontból álló kérdéssor a szabályozás súlypontját jelentő, leginkább vitatott 1., 2., 3. és 5. cikk tervezetére vonatkozott (az oltalom tárgya, az oltalom kedvezményezettjei, az oltalom terjedelme, kivételek és korlátozások). A plenáris vita csak ezekről a cikkekről folyt, és az elhangzott új szövegjavaslatokat a Nemzetközi Iroda a szokott módon rögzítette.

Általában elmondható, hogy a fejlődő országok a hagyományos kulturális kifejeződések, illetve a hagyományos tudás tárgyú bali szövegek szerinti megoldásokat javasolták, amelyek természetesen nem esnek egybe a fejlett országok által preferált opciókkal.

A hagyományos kulturális kifejeződésekre és a hagyományos tudásra vonatkozó szöveget gondozó „*segítők*” az elnök listájával érintett négy cikk kapcsán táblázatos formájú új szövegeket készítettek, amelyek az opciók számát kettőre csökkentették, felvázolva az eltérő opciók háttérben álló általános megfontolásokat is. Mindez számottevő segítséget jelenthet a tárgyalások felgyorsításához. Ezeket a szövegeket a plenáris ülésen történő bemutatásukat követően a bizottság nagy elismeréssel fogadta, és döntés született arról, hogy azok az IGC további munkájának alapjául szolgáló iratanyag részét képezik majd.

Genetikai források

A genetikai források tárgyában eredetileg a fejlett országok egy része által javasolt célkitűzések és alapelvek kapcsán az ülés elnökének törekvése az volt, hogy az eddig létrejött nagyszámú opciót lehetőség szerint próbálja a bizottság csökkenteni. A fejlődő országok úgy vélték, hogy e tevékenység célja homályos, és felhívták a figyelmet a genetikai források tárgyában elfogadott bali szövegre, amely a kötelező feltárási követelményre vonatkozó markáns rendelkezéseket is tartalmaz.

A plenáris vita csupán a célkitűzések és alapelvek opcióinak szűkítésére terjedt ki, amelynek eredménye két igen komplikált újabb szövegtervezet lett (az opciók számát csak minimális mértékben sikerült csökkenteni). A vita végéhez közeledve több delegáció erőteljes nyomást gyakorolt annak érdekében, hogy a bizottság térjen rá végre a konkrét szövegtervezet megalkotására a bali szöveg alapján. Ezt az USA és az EU határozottan ellenezte, kiemelve, hogy a bali szöveg még csak nem is része az ülés hivatalos iratainak, és annak tanulmányozására nem volt mód. Mindez szoros összefüggésben áll a genetikai források témában folytatandó további munkával kapcsolatos megegyezés hiányával, amely az új mandátum tárgyában elfogadott ajánlás szövegében is tükröződik. Ennek összefüggésében nem meglepő, hogy a genetikai források tárgyában az ülés semmilyen számottevő eredményt nem hozott.

A Program- és Költségvetési Bizottság (Program and Budget Committee, PBC) 18. ülése, Genf, szeptember 12–16.

A hivatal részéről a Gazdálkodási és Informatikai Főosztály vezetője vett részt az ülésen.

A 2010. évi pénzügyi jelentés és a fizetett hozzájárulások helyzete a 2011. június 30-i állapot szerint

A PBC néhány hozzászólás kíséretében elfogadta a 2010-ről szóló beszámolót és a hozzájárulásokról szóló jelentést – ez utóbbit kommentár nélkül hagyva. Ehhez nagyban hozzájárult, hogy a WIPO külső könyvvizsgálója korlátozásmentes záradékkal látta el a beszámolót, véleménye szerint az mindenben megfelel az alkalmazott nemzetközi közszolgálati számviteli normáknak (*International Public Sector Accounting Standards, IPSAS*), és a WIPO maradéktalanul teljesítette a 2010 végén megfogalmazott intézkedési javaslatokat is.

A WIPO 2010. évi gazdálkodása révén az eszközök értéke 718,5 millió CHF-ről (2009) 775,6 millió CHF-re nőtt, a nettó (kötelezettségekkel csökkentett) eszközállomány 208,2 millió CHF-ről 194,6 millió CHF-re csökkent. A gazdálkodás 3,1 millió CHF többlettel zárt, ami az IPSAS szabályai szerint átszámolva viszont 13,6 millió CHF deficitet mutat. A WIPO *cash-flow*-ja pozitív: 16,8 millió CHF.

A 2012–13-ra vonatkozó költségvetés

A Fejlesztési Menetrend (*Development Agenda*) vitája során egyes delegációk a program keretösszegének csökkenését kifogásolták, de a vita természetesen nem a számokról szólt, hanem a definíciókról és a megfogalmazásokról, nevezetesen, hogy mit is kell érteni fejlesztésen, a fejlesztési kiadásokon. A fejlett országok többször is hangsúlyozták, hogy a PBC feladata a költségvetés és a keretszámok megvitatása, nem pedig politikai kérdések felvetése, stratégiai kérdések eldöntése.

A költségvetési vita folytatása

A WIPO Akadémia témája szintén nagyobb aktivitást váltott ki a fejlődő államokból, amelyek a program megszervezésében nagyobb elkötelezettséget szerettek volna viszonlatni saját térségeik és nyelvi orientációjuk (főleg az arab) iránt. Az akadémia elnöke ismertette a fejlődők számára fontos akadémiai programokat, válaszáat kimerítőnek, megnyugtatónak értékelték és elfogadták.

Erős vitát váltott ki a „Szellemi tulajdon és a globális problémák” témakör, mivel a fejlődő országok szerint az itt felsorolt globális problémák prioritását önkényesen rögzítették, sorrendiségük még sehol sem lett meghatározva. A további vitát a fejlett államok delegációi igyekeztek elhárítani, mondván, hogy ez a kérdés nem tartozik a PBC kompetenciájába, a napirend azonban mégis több napon át lezáratlan maradt, és csak az utolsó órákban sikerült megegyezni egy konszenzusos kiegészítő észrevételben, amelyet a Titkárság a PBC jegyző-

könyvéhez csatolt. Eszerint a Titkárság (külön) folyamatos tájékoztatást nyújt a PBC tagállamainak a szellemi tulajdon és a globális problémák kapcsán végzett tevékenységéről.

Irányítási kérdések

A nem véletlenül az utolsó napra hagyott napirend nagy vitát váltott ki. A korábbi tanácsadói felmérésben javasolt reformok érdekében a fejlődő országok új irányító-ellenőrző testület felállítását indítványozták, míg a fejlett országok ezt egyöntetűen ellenezték, és a meglévő intézményrendszer, nevezetesen Független Felügyeleti Tanácsadó Bizottság mandátumának kiterjesztését tartották megfelelő megoldásnak. A fejlett államokat tömörítő „B csoport” és a közép-európai és balti államokat tömörítő „CEBS csoport” közös egyeztető megbeszélést is tartott az álláspont kialakítására.

Hosszas vita után a delegációk megállapodást kötöttek a téma folyamatos monitorozásáról és ismételt napirendre tűzéséről a soron következő PBC-n.

A Szellemitulajdon-védelmi Hivatalok Nemzetközi Szimpóziuma (WIPO Global Symposium of Intellectual Property Authorities), Genf, szeptember 22–23.

A rendezvényen az SZTNH-t a műszaki elnökhelyettes képviselte.

A szabadalmazási eljárások globális üzleti megoldásai

Az első panelbeszélgetés a szabadalmi eljárások lefolytatásának támogatásával foglalkozott. Ezen a témakörön belül azt vitatták meg a panel tagjai, hogy milyen műszaki infrastruktúrára lenne szükség ahhoz, hogy minél jobb nemzetközi együttműködés valósulhasson meg a szabadalmi kutatások és vizsgálatok terén. Kitértek e témában azokra az üzleti és technikai megoldásokra, amelyek figyelembe vehetőek a nemzetközi együttműködés közös platformjának a kialakításánál. A beszélgetés során erős hangsúlyt kapott az öt legjelentősebb szellemitulajdon-védelmi hivatal (IP5) és az ún. *Patent Prosecution Highway Project* (PPH) megállapodás keretein belül megvalósuló együttműködés lehetséges támogatása. A kutatás és a vizsgálat terén megvalósuló, jobb nemzetközi együttműködés technikai infrastruktúrája is előtérbe került. Az előadások elsődlegesen a munkamegosztás témakörét érintették. Nagy hangsúlyt kapott, hogy a világ hivatalai teljes munkatérhének mintegy 80%-a az IP5-hivatalokra hárul. Megállapítást nyert, hogy az összes munkateher szempontjából a PPH hatása ma még elenyésző, de maga a megoldás reménykeltő. Az előadások megdöbbentő adatokról számoltak be az együttműködés szükségességének az alátámasztására, a vizsgálatlan bejelentések száma ma már a kezelhetetlen kategóriát súrolja. Képet kapott a hallgatóság az IP5 munkacsoportjainak a tevékenységéről is.

Globális adatbázisok

Külön panel foglalkozott az adatbázisokkal. A panel résztvevői arról beszélgettek, milyen adatbázisok elégíthetik ki a mai kor igényeit. Különös hangsúlyt kaptak a beszélgetés során a szabad hozzáféréstű adatbázisok, ezen belül a *Patentscope*, az IP5-hivatalok adatbázisa és a TMview.

Szerzői jogi infrastruktúra

A panel tagjai megvitatták a szerzői joggal védett művek licencszerződéseit a digitális korban segítő infrastruktúra elemeit. Bővebben e témakörben a Nemzetközi Zenei Regiszterről (IMR) esett szó. Napirendre került a szerzői jogi védelem alá tartozó művek önkéntes nyilvántartása is, illetve az ezzel kapcsolatos legújabb kihívások.

Az információhoz való hozzáférést támogató szolgáltatások

A panelbeszélgetés központi témája a tudásszakadék szűkítési lehetőségeinek a megvitatása volt. Szó esett a lehetséges információs szolgáltatásokról, amelyek felhasználhatóak lehetnek az innováció támogatására. A panellisták vitája kiterjedt arra is, hogyan alkalmazzák a cégek, illetve a K+F tevékenységet folytató intézmények, valamint a feltalálók ezeket a szolgáltatásokat a tudásalapú gazdaságban. A hozzáadott értékkel bíró szolgáltatások jobb kihasználásának a lehetősége is napirenden volt.

A formatervezési minták infrastruktúrája

A panel a formatervezési minták globális infrastruktúrájával foglalkozott. Szó esett az adatbázisokról, a képkereső eszközökről, a kutatási technológiákról és eszközökről.

A szellemi tulajdon-védelmi hivatalok üzleti megoldásai és technikai infrastruktúrája; nemzeti, regionális és nemzetközi szint

A panel a legrelevánsabban a WIPO CASE elnevezésű projektjével, illetve ennek tapasztalataival foglalkozott. A CASE keretén belül több hivatal elbírálója működik együtt és foglalkozik ugyanazzal az ügyel.

Mikorra győzheti le a gépi fordítás a nyelvi akadályokat?

A panel tagjai azt vitatták meg – részletes példákkal, bemutatókkal támasztva alá véleményüket –, hogy melyik eszköz az, amelyik eléggé hatékony a nyelvi akadályok leküzdésére. A szabadalmi kutatások során a nyelvi akadályok leküzdésére konkrét példákat is bemutattak; a keresztnyelvi információkinyerő eszközök és a gépi fordítás esettanulmányai is a hallgatóság elé kerültek.

Összegzés

Különös jelentőséget kölcsönzött a szimpóziumnak, hogy az Egyesült Államok Szabadalmi és Védjegyhivatalának elnöke részletekbe menően ismertette azt a történelmi törvénymódosítást, amelyet az Egyesült Államok elnöke néhány nappal korábban látott el kézjeggyel, és amely nélkülözhetetlen kelléke a világméretű harmonizációt célzó erőfeszítéseknek.

Ugyancsak fontos eleme volt a rendezvénynek, hogy a Japán Szabadalmi Hivatal elnöke feltétlen prioritást érdemlő kérdésként említette a hivatalok párhuzamos munkavégzésének az elkerülését, hasznos eszköznek tekintve e téren az egyre fejlődő PPH-hálózatot. Megítélése szerint a hivataloknak globális választ kell adniuk arra a jelenségre, hogy a bejelentők is egyre inkább „globálisan” fejtik ki tevékenységüket.

A WIPO-közgyűlések (Assemblies of Member States of WIPO) 49. sorozata, Genf, szeptember 26–október 5.

Az ülésorozaton az SZTNH-t az elnök és az Iparjogvédelmi Jogi Osztály helyettes vezetője képviselte. A közgyűléssorozat magyar szempontból fontos eseménye volt, hogy a tagállamok az SZTNH elnökét választották meg a Hágai Unió Közgyűlése elnökének.

A főigazgató 2010. évről szóló jelentése

A WIPO főigazgatója kiemelte, hogy a bevételi források túlnyomó többségét biztosító globális szellemi tulajdon-védelmi rendszerek (a Szabadalmi Együttműködési Szerződés, *Patent Cooperation Treaty*, PCT, a madridi és a hágai rendszer) iránti igény örömteli módon elérte, sőt meg is haladta a válság előtti szintet. Így pl. a PCT-bejelentések száma csaknem 10%-kal növekedett 2010-ben. A növekvő igénnyel azonban nem nőttek egyenes arányban a bevételek, köszönhetően a svájci frank árfolyamváltozásának. Kiemelte, hogy a tárgyalások eredményeként a következő két év költségvetési kiadásai az eredetileg javasolt 4,7%-kal szemben csak 3%-kal növekednének a jelenlegi bienniumhoz viszonyítva. Megemlítette az új WIPO-épület átadását, ahol 500 alkalmazott foglalhatta el helyét. A normaalkotásra áttérve üdvözölte a szerzői jogi területen történt jelentős előrelépéseket, az IGC mandátumának megújítását, a Szabadalomjogi Állandó Bizottság (*Standing Committee on the Law of Patents, SCP*) munkaprogramjának elfogadását és a Lisszaboni Megállapodás módosítására irányuló erőfeszítéseket. Megemlített három olyan kihívást, amellyel véleménye szerint a nemzetközi IP-közösségnek szembe kell majd néznie a következő években: 1. A bejelentések számának elképesztő ütemű növekedésére és az innovációs célú befektetések mértékére tekintettel egyszerű, hozzáférhető és – a költségek tekintetében is – hatékony szellemi tulajdon-védelmi rendszerek fenntartása, kialakítása a cél. 2. Széles körű párbeszéd szükséges a szerzői jogi tartalmak digitális formátumban való terjedése kapcsán jelentkező problémák kezelése érdekében. 3. A fejlődő és a legkevésbé fejlett országok mind erőteljesebb bekapcsolása a nemzetközi vérkeringésbe.

Jelentés a 2010. évi programok teljesítéséről

A PBC előző ülésén előterjesztett munkadokumentum tájékoztatást ad a 2010–2011-es program és költségvetésben meghatározott eredmények alakulásáról, valamint az előirányzott pénzüsszegek felhasználásának mértékéről. A PBC 17. ülésén elhangzott észrevételek alapján az egyes programok teljes – azaz a személyi kiadásokat is tartalmazó – költségvetése, valamint a transzferek utáni költségvetés összege is feltüntetésre került. A jelentés ennek ellenére független értékelésnek nem tekinthető, arra majd csak a 2011. év lezárása után kerülhet sor. Az eredménymutatók alapján megállapítható, hogy az egyes programok 83%-a van a végrehajtás olyan szakaszában, amellyel a kitűzött célok elérhetők. Egyes kiadások természetükből adódóan csak a biennium második évében merülnek fel. A megvalósítás foka természetesen az egyes programok természetétől függ. A közgyűlések a PBC javaslatának megfelelően jóváhagyták a jelentést.

Pénzügyi jelentések a 2010. évről

Az első, a nemzetközi közszolgálati számviteli normák (IPSAS) alapján elkészített jelentés szerint a 2010. évi bevétel 4,8%-kal volt kevesebb az előirányoztnál. A tényleges bevétel 295,5 millió CHF volt a becsült 305,5 millió CHF-hez képest. A 12,8 milliós „elmaradás” a tervezettnél alacsonyabb díj- és kamatbevételekre vezethető vissza. A kiadási oldalon 289,4 millió CHF jelentkezik a becsült 313,7 millióval szemben. A külső könyvvizsgálói jelentés megállapítja, hogy a pénzügyi jelentésben közzétett adatok megfelelnek a könyvelésben foglaltaknak. Magyarország rendben és időben átutalta a tagállami hozzájárulásként meghatározott összeget. A közgyűlés jóváhagyta a jelentést, illetve tudomásul vette a hozzájárulásokról szóló tájékoztatót.

A WIPO nyelvi politikája

Az elmúlt évek során a WIPO-ban is felmerült az igény a munkanyelvek kiterjesztésére. Mindez a hat hivatalos ENSZ-nyelv használatát jelentené az üléseken és a munkadokumentumok elkészítése során. A folyamat már beindult, a végleges megvalósítás fokozatosan – a költségvonzatok figyelembevétele mellett – mehet végbe 2015 végéig. Két állandó bizottság már az új szabályoknak megfelelően tartotta meg ülését, 2012. január 1-jétől pedig további bizottságok is ennek megfelelően működnek majd.

A WIPO bizottságainak jelentései

A közgyűlések során benyújtásra kerültek a WIPO egyes bizottságainak, azaz a Fejlesztéssel és Szellemi Tulajdonnal foglalkozó Bizottságnak, a Szerzői Jogi és Szomszédos Jogi Állandó Bizottságnak, a Szellemi Tulajdonnal, Genetikai Forrásokkal, Hagyományos Tudással és Folkklórral foglalkozó Kormányközi Bizottságnak, a Szabadalomjogi Állandó Bizottságnak, a Védjegyjogi Állandó Bizottságnak, és a Jogérvényesítési Tanácsadó Bizottságnak a jelentése. A közgyűlés tudomásul vette a jelentéseket.

A Szabadalmi Együttműködési Szerződés rendszere

A közgyűlés tudomásul vette a PCT-munkacsoport negyedik üléséről szóló jelentésben foglaltakat, és jóváhagyta a további munkára vonatkozó javaslatot. Jóváhagyta továbbá a PCT Végrehajtási Szabályzatának módosítására irányuló javaslatokat, és tudomásul vette a nemzetközi PCT-hatóságok minőségirányítási rendszere tárgyában összeállított tájékoztató tartalmát.

A Madridi Uniót érintő ügyek

A madridi rendszer jogi tökéletesítését szolgáló munkacsoport kilencedik ülésén a madridi rendszer ügyintézési és eljárási jellegű egyszerűsítése érdekében előterjesztett javaslatok közül a munkacsoport csak egyet támogatott feltétel nélkül, azt, hogy a Végrehajtási Szabályzatban tükröződjön az a tény, hogy a Nemzetközi Iroda által kiadott „Gazette” elektronikus formában kerül közzétételre.

A közgyűlés elfogadta a Közös Végrehajtási Szabályzat 32. szabályának módosítására irányuló javaslatot.

A hágai rendszert érintő ügyek

A Hágai Megállapodás továbbfejlesztésére összehívott ad hoc munkacsoport a 2011. május 30. és június 1. között ülésezett. A munkacsoport több javaslatát jóváhagyta a közgyűlés.

A lisszaboni rendszer

Az eredetmegjelölések oltalmára és nemzetközi lajstromozására létrejött Lisszaboni Megállapodás továbbfejlesztését előkészítő munkacsoport 3. ülésére 2011. május 23. és 26. között került sor Genfben. A munkacsoport tevékenységéről szóló jelentést, valamint a módosítási javaslatokat ellenvetés nélkül fogadta el a közgyűlés.

WIPO Választottbírószági és Közvetítő Központ, internetes doménnevek

A közgyűlés tudomásul vette a WIPO Választottbírószági és Közvetítő Központjának tevékenységéről, valamint a WIPO doménnevekkel kapcsolatban folytatott tevékenységéről szóló helyzetjelentést. A központ hatékonyan látta el feladatát a szabadalmakkal, védjegyekkel és szoftverekkel kapcsolatos nemzetközi jogvitákban, köszönhetően a WIPO *Electronic Case Facility* platformnak is. A doménnevekkel kapcsolatos egységes vitarendezési eljárás (*Uniform Domain Name Dispute Resolution Process*) továbbra is rendkívül népszerű a védjegyjogosultak körében.

*A Szerzői Jogi Dokumentációról és Infrastruktúráról szóló Konferencia (Enabling Creativity in the Digital Environment: Copyright Documentation and Infrastructure),
Genf, október 13–14.*

A konferencián az SZTNH részéről a Szerzői Jogi Főosztály jogi ügyintézője vett részt.

A nyilvánosság számára hozzáférhető nyilvántartási rendszerek és a kötelezpéldány-szolgáltatás

A paneltagok a nyilvánosság számára hozzáférhető nyilvántartással és a kötelezpéldány-szolgáltatással kapcsolatos tapasztalataikról és eredményeikről számoltak be. Egyre több állam rendelkezik ugyanis az említett regiszterekkel, amelyek a szerzőség bizonyításának a megkönnyítésére irányulnak, lehetővé téve a szerzők és a felhasználók számára a biztonságos joggyakorlást. Ezek a nyilvántartási rendszerek nemcsak jogi, de gazdasági szempontból is értékes információkkal szolgálnak. Egyrészt így nyomon követhetővé válik, hogy mely mű válik a közkinccs részévé, másrészt több mű válik hozzáférhetővé olyan felhasználások céljából, ahol nincs szükség a szerző hozzájárulására (szabad felhasználás). A nyilvántartások emellett egyszerre jelentősek a nemzeti statisztikai adatok gyűjtése, illetve a nemzeti kulturális örökség megőrzése szempontjából. E panel keretében esett szó a WIPO által kezdeményezett, ún. önkéntes műnyilvántartás és kötelezpéldány-szolgáltatásokra irányuló felmérés eredményeiről is, amelyre ezúttal második alkalommal került sor.

Magánnyilvántartás és dokumentálás

A magánnyilvántartások (pl. közös jogkezelő szervezetek nyilvántartása) – az előzőekben említett regiszterekhez hasonlóan – fontos szerepet játszanak egy olyan digitális környezet kialakításában, amelyen keresztül a felhasználók számára hozzáférhetővé válnak a kreatív tartalmak adatai. Az eddigi szerzői jogi gyakorlat rámutatott arra, hogy a szerzői művek felhasználásának engedélyezését nemcsak egy adott mű státuszát (pl. közkinccsbe tartozik-e) érintő adathiány gátolhatja, hanem az a tény is, hogy a művekhez kapcsolódó jogok gyakran nem egy kézben vannak, hanem az engedély beszerzése céljából több szerzőt, illetve közös jogkezelő szervezetet is fel kell keresni. Mindez tehát a művek jogszerű felhasználását nehezíti meg. További nehézséget jelent a határokon átnyúló szolgáltatások nyújtásának zökkenőmentes biztosítása, mivel a művek adatait az egyes tagállamok közös jogkezelő szervezeteinek adatbázisai külön-külön tartalmazzák, éppen ezért a jövőben az ilyen nyilvántartások összekapcsolása a cél, megkönnyítve ezáltal az adatok közös jogkezelő szervezetek közötti cseréjét.

Új üzleti modellek

Az új üzleti modellek nem elsősorban a jogosultak (pl. zeneműkiadók, könyvkiadók) kezdeményezésére születnek, hanem a telekommunikációs, illetve a szórakoztatóipari (pl. Apple

termékek, Sony által gyártott e-book) szektorból. A paneltagok előadásai kitértek arra, hogy a pontos és aktualizált nyilvántartások – amelyek adatokat tartalmaznak a művek tartalmáról és felhasználásuk feltételeiről – alapul szolgálnak a digitális környezet kihívásait követő szerzői művekhez kapcsolódó üzleti modellek megjelenéséhez. Az ilyen nyilvántartásokra jó példát szolgáltat az ún. *Global Repertoire Database* és az *International Music Registry*, amelyeknek célja, hogy a zeneművek területén elősegítsék a digitális környezetben történő zenefelhasználást azáltal, hogy a felhasználók részére hozzáférést biztosítanak a szükséges információkhoz.

Az információhoz, illetve a tudáshoz való hozzáférés

A panel tagjai előadásaik során elsősorban olyan eszközöket elemeztek, amelyek az ismeretterjesztést szolgálják, kitérve a szerzői jog két aktuális kérdésére, így az árva művekre, valamint a művek közkincsbe kerülésére. A szerzői művekhez való hozzáférést segíti elő az új felhasználási, valamint az ún. nyílt hozzáférési (*open access*) modellek elterjedése. Ez utóbbi lényege abban áll, hogy az interneten keresztül cikkek, folyóiratok, könyvfejezetek és monográfiák válnak a nyilvánosság számára ingyenesen hozzáférhetővé. A tudásalapú társadalomban fontos szerep jut a kreatív tartalmak megőrzésének is, így az ehhez szükséges technológiák mielőbbi elterjedése a mindennapi szerzői jogi politika célkitűzése kell, hogy legyen. A szerzői művek megőrzésének biztosításán túl a szerzői művek adatait tartalmazó regiszter fenntartása és folyamatos fejlesztése is jelentős szerepet tölt be a szerzői művekhez történő széles körű hozzáférés biztosításában.

Az új növényfajták oltalmára létrehozott nemzetközi unió (Union for the Protection of New Varieties of Plants, UPOV) Adminisztratív és Jogi Bizottságának, Konzultatív Bizottságának és Tanácsának őszi ülései, illetve a kapcsolódó ülések, Genf, október 17–20.

A hivatal részéről a Szabadalmi Főosztály vezetője vett részt az üléseken.

Az UPOV Adminisztratív és Jogi Bizottságának (Administrative and Legal Committee, CAJ) 64. ülése

A CAJ megvitatta az alternatív vitarendezési mechanizmusokra vonatkozó információkat. Egyetértés született abban, hogy a bizottság a 2012 márciusában megtartásra kerülő 65. ülésre előkészít egy olyan dokumentumot, amely további információkat biztosít a fajtaoltalommal kapcsolatos alternatív vitarendezési mechanizmusokra vonatkozóan.

Az ülésen áttekintették a molekuláris módszerekre vonatkozó dokumentumot, és elfogadták a megkülönböztethetőség, egyneműség és állandóság vizsgálata (DUS) során alkalmazható molekulamarkerekre vonatkozó dokumentum továbbfejlesztését, illetve a bio-

kémiai és molekuláris módszerek és különösen a DNS-profilok meghatározására szolgáló munkacsoport 13. ülésének programját.

A CAJ áttekintette az UPOV információs adatbázisairól szóló dokumentumban ismertett növényfajta-oltalmi adatbázis fejlesztését magában foglaló programot. A CAJ megjegyezte, hogy a növényfajta-oltalmi adatbázis 2011/04 számú verziójában szereplő összes adathoz ideiglenesen hozzárendelték a megfelelő UPOV-kódokat, és az adatbázis tartalmazni fogja azokat az UPOV-kódokat is, amelyeket a hivatal javasolt, amennyiben a releváns szolgáltatók ezt jóváhagyják.

A CAJ megtekintette a növényfajta-oltalmi adatbázis webalapú, előzetesen feltelepített verziójának bemutatóját. Az adatbázisnak a „PLUTO” nevet javasolták. A CAJ egyetértett azokkal a tervekkel, hogy az UPOV újratervezett honlapját 2011. november 1-jén indítsák el angol, francia, német és spanyol nyelven.

Áttekintették azokat a terveket, amelyek a fajtaelnevezésekre vonatkozó jellemző kifejlesztésére irányulnak. Ez magában foglalja az elnevezési csoportosításokon belüli kereshetőséget és egy hasonlósági indexet. A jellemző magában foglalja a fajtaelnevezésre vonatkozó keresőalkalmazást, amelyet a Közösségi Fajtaoltalmi Hivatal fejlesztett ki.

A növényfajta-oltalmi adatbázissal kapcsolatban a delegációk az ülésen a következő jellemzők beépítésére tettek javaslatokat: a szolgáltatók által beküldött legutolsó információk dátuma, a keresési szabályok leírása és a keresési beállítások elmentésére vonatkozó lehetőség.

EU koordinációs ülés

Az EU koordinációs ülés célja a CAJ Tanácsadó Csoportjára, a Konzultatív Bizottságra és a tanácsülésre javasolt témák megvitatása volt. Javaslatok érkeztek az egyik nemzetközi növénytermesztői szövetség (CIOPORA) részéről a szaporítóanyag, a nemesítő, a lényegében származtatott anyagok és a betakarított anyag fogalmát illetően. A koordinációs ülésen egyetértés volt abban, hogy nincs szükség a definíciók további specifikálására a CIOPORA javaslatai szerint. Egyetértés volt abban, hogy e fogalmakra az UPOV tegyen javaslatot, és ezzel kapcsolatban lehet további egyeztetéseket végezni.

Az UPOV Adminisztratív és Jogi Bizottsága Tanácsadó Csoportjának 6. ülése (CAJ-AG)

A CAJ-AG figyelembe vette a Magyarázó jegyzetek című dokumentumot, amely javaslatot tett a nemesítő és a betakarított anyag fogalmának javítására.

A nemesítő fogalmát több tagállam is félrevezetőnek tartotta. Nem volt egyetértés a szöveg megváltoztatásában. Rövid vita után az a megállapodás született, hogy a következő ülésre meghívást kap az Európai Családi Gazdálkodók Szövetsége (ECVC), hogy kifejtse véleményét a nemesítő fogalmával kapcsolatban. A Titkárság új dokumentumot készít az elhangzott javaslatokkal.

A résztvevők megtárgyalták a betakarított anyaggal kapcsolatos dokumentumot is. Több tagállam javasolta, hogy a szaporítóanyag és a betakarított anyag egyezmény szerinti fogalmát tekintsek át a résztvevők. Az EU is felszólalt, és tájékoztatást adott arról, hogy jelenleg a szaporítóanyag pontos meghatározásán dolgozik, és az UPOV egy ilyen anyag kifejlesztésével megkönnyítené az EU-ban folyó munkát.

Megtárgyalásra került a lényegében származtatott fajtákkal kapcsolatos dokumentum is. Elhangzott az, hogy a kiindulási fajtához való hasonlóságra az egyes szervezetek (ESA, CIOPORA) különböző küszöbértékeket dolgoztak ki. Szinte valamennyi tagállam meghozta már saját szabályozását, így a Titkárság nem tartja szükségesnek egy ilyen dokumentum kidolgozását. A CPVO regisztrálja a lényegében származtatott fajtákat.

Az UPOV megfigyelőkre vonatkozó szabályok felülvizsgálatára alakult munkacsoportjának 2. ülése

A munkacsoport jelezte, hogy a Társadalmi Hasznosságú Növénytermesztői Szövetség (APBEBES) hozzászólásait és összehasonlító vizsgálatának eredményeit figyelembe vette, és megküldte a Konzultatív Bizottságnak, továbbá feltette az UPOV honlapjára a munkacsoportnak fenntartott oldalon. A munkacsoport jelezte, hogy az APBEBES-t felkéri álláspontjának ismertetésére az UPOV Tanácsának ülésén.

A munkacsoport egyetértett azzal, hogy a Titkárságnak kell tájékoztatnia az APBEBES-t a megfigyelőkre vonatkozó lehetőségekről és az üléseken való részvétellel kapcsolatban.

Az UPOV Konzultatív Bizottságának 82. ülése (Consultative Committee, CC)

A CC áttekintette a Technikai Munkacsoport (TWP) 29. ülésének jelentését az online ülések megtartásának lehetőségéről, és elfogadta, hogy – esetenként mérlegelve – lehetőséget biztosít az online ülések megtartására a jövőben. Egyetértett továbbá azzal, hogy felkéri a Technikai Bizottságot (TC) és a CAJ-t annak vizsgálatára, hogy vajon megfelelő lenne-e az online ülések bevezetése a TC, a CAJ és a TWP ülésein.

A bizottság tudomásul vette a növényfajta-oltalmi adatbázis webalapú verziójának 2011. november 1-jén történő elindítását. A CC egyetértett azzal, hogy az adatbázis használatához regisztrációra legyen szükség annak érdekében, hogy az nyomon követhető legyen a későbbi fejlesztések miatt. Emellett úgy döntött, hogy maradjon ingyenes a hozzáférés.

A CC áttekintette a megfigyelő státusz szabályozásának felülvizsgálatára vonatkozó dokumentumokat, a szükséges dokumentumok feltöltésre kerültek a honlap megfelelő részére. Elfogadta a munkacsoport javaslatát, és felkérte a hivatalt, hogy készítse el a megfigyelőkre vonatkozó szabályokat tartalmazó dokumentum felülvizsgálatát.

A CC – áttekintve az UPOV 2012–2013-ra szóló kétéves költségvetési tervezetét – azt javasolja a tanácsnak, hogy építse be a nemzetközi közszolgálati számviteli szabványokat (IPSAS) a 2012. évtől kezdődő gazdasági időszakokra vonatkozóan.

Az UPOV Tanács 45. ülése

A CC javaslata alapján a tanács egyetértett az IPSAS 2012. évtől való alkalmazásával.

Az ülésen a tanács megvizsgálta és elfogadott több dokumentumot az egyneműség, a szoftverek, a DUS-vizsgálatok és a költségvetés témájában.

A tanács figyelembe vette a TC, a TWP, valamint a Biokémiai és Molekuláris Technikák Munkacsoport munkáját, és elfogadta ezek munkaprogramját.

Az ülészakot követő szimpózium

Számos szakmai előadás hangzott el agrártudományi és növénynevelési témában; a tudomány kihívásairól és lehetőségeiről hallgathattak a résztvevők előadásokat számos ország kiváló kutatóitól. Az EU ebédszünetben tartott rendezvényén (*lunch seminar*) „15 év nemzetek feletti együttműködés európai tapasztalatai a növényfajta-oltalom területén” címmel hangzott el előadás az elért eredményekről, tapasztalataikról.

A Védjegyek, Ipari Minták és Földrajzi Árujelzők Jogi Oltalmával foglalkozó Állandó Bizottság (Standing Committee on the Law of Trademarks, Industrial Designs and Geographical Indications, SCT) 26. ülése, Genf, október 24–28.

Az ülésen az SZTNH részéről a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője és jogi ügyintézője vett részt. A Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője ezúttal – elegendő téve választott elnökhelyettesi tisztségéből fakadó helyettesítési kötelezettségének – az ülés levezető elnöki tisztét is ellátta

A Fejlődési Menetrend Csoportja (*Development Agenda Group*) javaslatára az SCT azzal a módosítással fogadta el az ülés napirendjét, hogy a formatervezésiminta-oltalmi nemzetközi szerződés vitáját a WIPO Fejlődési Menetrendre vonatkozó ajánlásainak gyakorlati megvalósulásáról szóló információs dokumentum megtárgyalásával kezdi. A 25. ülésen döntött úgy az SCT, hogy a Titkárság elkészíti az említett információs iratot, amely a Fejlődési Menetrenddel kapcsolatos ajánlások elmúlt öt évben történt végrehajtását foglalja össze a formatervezésiminta-oltalmi eljárások alakításait érintő tervezett harmonizáció tekintetében.

Az SCT cikkenként megvitatta a tervezett formatervezésiminta-oltalmi nemzetközi szerződés szövegét a hozzá kapcsolódó szabályzatra vonatkozó javaslat releváns szabályaival párhuzamosan. Általánosságban elmondható, hogy annak ellenére, hogy már több ülés napirendjén szerepelt a konkrét szövegjavaslatok vitája, még mindig viszonylag kevés részében jutott teljes konszenzusra az SCT. A tagállamok számos módosítási javaslattal éltek, amelyek azonban csak ritkán kaptak egyöntetű támogatást. Mindez pedig abból fakadt, hogy a résztvevők mindig a saját jogrendszerükhöz mérték a nemzetközi szerződés tervezetét.

Nyilvánvaló, hogy a tervezet nem képes megfelelni egyszerre 85 tagország összes jogszabályának, továbbá a jogosulti szervezetek igényeinek.

A bejelentéshez kötődő szabályok körében diskurzus tárgyát képezte, hogy a bejelentés kellékei között megjelenjen-e a termék leírása, valamint az, hogy hány nézet szükséges a minta ábrázolásához.

A szerződéstervezet szerint az elismert bejelentési nap – hiánypótlás esetén – a hiányokat pótló nyilatkozat beérkezésének a napja. A szövegbe explicit módon bekerül a Titkárság értelmezését nyilvánvalóvá tevő „legkésőbb” kifejezés. A minta nyilvánosságra hozatala és a bejelentés napja közötti türelmi idő szükségességét az SCT egyöntetűen támogatta. Tekintettel arra, hogy a jelenlegi szövegjavaslat „hat hónapot” nevesít, nem volt szükség módosításra, hiszen ez nem zárja ki az ennél kedvezőbb szabályok alkalmazását.

Vita tárgyát képezte továbbá, hogy kell-e a bejelentőnek lehetőséget biztosítani arra, hogy kérhesse a bejelentés közzétételének elhalasztását, illetve hogy ennek mennyi lenne az optimális időtartama. Több delegáció kifejtette, hogy mivel az ő rendszerükben végeznek érdemi vizsgálatot, erre nincs mód. Az ügyfélszervezetek (*Centre d'Etudes Internationales de la Propriété Intellectuelle, CEIPI és Japan Patent Attorneys Association*) határozottan a kötelező jellegű szabályozás mellett tették le a voksukat.

Végül a nemzetközi szerződéstervezet újra érvénybe helyezéssel kapcsolatos cikkénél volt érdemi vita.

Már a 25. ülésen felmerült az igény, hogy az SCT a védjegyek és az internet témakörét ismételten vizsgálja meg. Az SCT által elfogadott közös ajánlás óta tíz év telt el, és az internetes szolgáltatásoknak számtalan olyan új formája jelent meg, amely a védjegyhasználatot érinti. Ezenkívül az interneten megvalósított jogsértések új módozatai alakultak ki – különösen az internetes aukciós oldalak, a keresőmotoroknál alkalmazott ún. *ad words*-szolgáltatások, valamint a közösségi médiumok kapcsán –, amelyekre indokolt reagálni. A 25. ülésen erős támogatást kapott az a javaslat, hogy tartsanak ún. információs ülést, amelyen az érintettek képviselői kifejtethetik álláspontjukat, megoszthatják tapasztalataikat. Ezért az információs ülés alapvető paramétereit érintő eszmecsere tartott szükségesnek az SCT. A fejlődő országok egyöntetűen azt támogatták, hogy minden érintett képviselve legyen, így különösen a kormányzati körök, a védjegyjogosultak, valamint az internetes iparág küldöttei. Arra is kitértek, hogy ezen körökön belül külön oda kell figyelni arra, hogy földrajzi szempontból is kiegyensúlyozottak legyenek az arányok, ezért minden panel esetében javasolták, hogy a fejlett országok mellett legyen előadó a fejlődő és a legkevésbé fejlett államok részéről is.

A Kijelölt Nevek és Számok Internetes Társasága (*Internet Corporation for Assigned Names and Numbers, ICANN*) által bevezetendő új, generikus, *top level doméne*k kapcsán az SCT már korábban tájékoztatást kért a Titkárságtól, mivel a WIPO megfigyelőként vesz részt az ICANN munkájában. Ennek megfelelően a WIPO doménnév-választottbíróóság és békéltető központjának két munkatársa részletesen beszámolt az elmúlt fél évben lezajlott változásokról. Az ICANN továbbra is kitart azon terve mellett, hogy a WIPO mellett már

működő vitarendezési fórum helyett – annak több mint 10 éves sikeres működése ellenére – új mechanizmusokat vezet be, azok gyakorlatban történő előzetes kipróbálása nélkül. A regisztrátorok ún. „clearing house”-okat fognak működtetni, amelyekbe a védjegyjogosultak feltölthetnék oltalom alatt álló védjegyeik adatait. Mindez nem csupán a hiteles védjegylajstromok indokolatlan megduplázását eredményezné, hanem felesleges költségeket is, hiszen a védjegyjogosultaknak külön kellene fizetniük ezért a szolgáltatásért. További problémaként merül fel, hogy csak abban az esetben fogadnák el az adatok felvételét a regisztrátorok, ha a védjegyet a jogosult ténylegesen használja. A vitarendezés új eszköze lenne az ún. URSM, amelynek keretében a védjegyjogosultak – gyorsított eljárásban – felléphetnének a jogsértő *domén*regisztrációval szemben, igaz a jelenlegi eljárás díjának kétszereséért. Előrelépésről lehet beszámolni ugyanakkor a *domén*regisztrációból kizárt földrajzi elnevezések tárgyában. Bár továbbra sem világos, hogy ki és mi alapján állítaná össze a listát, azt azonban előíranyozták, hogy a listán szereplő nevet *domén*névként csak az érintett ország engedélye esetén lehetne használni.

Az ülés során az Európai Unió tagállamainak képviselői rendszeresen tartottak koordinációs ülést, amelynek során jóváhagyták az EU által tett általános nyilatkozatok tartalmát, amelyek a formatervezésiminta-oltalmi nemzetközi szerződéstervezethez általában, a fejlődő és a legkevésbé fejlett államok által javasolt hatástanulmányhoz, valamint az internet-szolgáltatók felelősségével kapcsolatos információs találkozóhoz kötődtek.

A Fejlesztéssel és Szellemi Tulajdonnal foglalkozó Bizottság (Committee on Development and Intellectual Property, CDIP) 8. ülése, Genf, november 14–18.

Az ülésen az Iparjogvédelmi Jogi Osztály helyettes vezetője képviselte az SZTNH-t.

A bizottság elfogadta a szellemi tulajdon és az informális gazdaság kapcsolata tárgyában kidolgozott, illetve a tagállami észrevételek alapján módosított projektjavaslatot. Az új változat az EU számára is elfogadható.

A CDIP áttekintette a WIPO által a millenniumi fejlődési célok (*Millennium Development Goals*) teljesítéséhez nyújtott hozzájárulások értékeléséről szóló dokumentumot.

A WIPO által biztosított technikai segítségnyújtás tárgyában külsős szakértők által kidolgozott munkaanyag kapcsán hosszas vita alakult ki. A tagállamok az informális egyeztetések eredményeként végül megállapodtak egy munkacsoport létrehozásáról. A kidolgozott modalitások szerint a munkacsoport munkájában a regionális koordinátorok és az érdekelt tagállamok képviselői vesznek részt; a testület felállítása nem teremt precedenst; költségvetési vonzatokkal nem járhat a munka; a Titkárság válaszait figyelembe kell venni; a munkacsoport a CDIP munkájának megkönnyítése érdekében arra törekszik, hogy a következő ülésre jelentést készítsen, amelynek alapján folytatódhat a dokumentum vitája.

A nemzeti szabadalmi lajstromok adatbázisának létrehozása, illetve annak a PATENT-SCOPE-pal való összekapcsolása tárgyában készült megvalósíthatósági tanulmányhoz szá-

mos hozzászólás, illetve kritikus megjegyzés érkezett. A Titkárság szorgalmazza a licenciadatok hozzáférhetővé tételét is, ami a technológiatranszferhez szükséges kutatásokat nagymértékben elősegítené. Az elsődleges cél az oltalmi helyzet gyors ellenőrizhetősége a tagállamokban, illetve az osztályozás egyszerűsítése. Figyelemmel kell lenni azonban arra, hogy számos országnak nincs kereshető adatbázisa. Az adatszolgáltatás azonban önkéntes, a tanulmányban megfogalmazott ajánlásokból sem következik más. A CDIP nyugtázta a dokumentumot.

Az előző ülés egyik legvitatottabb napirendi pontja a szabadalmak és a közkincs kérdéskörében kidolgozott projektjavaslat volt. A javaslatból kikerült a normaalkotásra vonatkozó 2. fázis, így azt a B csoport és az EU is támogatásáról biztosította.

A CDIP nyugtázta a szellemi tulajdon-védelmi és a versenyhivatalok közötti együttműködés tárgyában köröztetett kérdőívekre adott tagállami válaszok összefoglaló dokumentumát. A kérdőívet Magyarország is kitöltötte és beküldte.

A szerzői jog és a közkincs tárgyában született tanulmány az előző ülésen komoly vitát generált. Miközben a fejlődő országok ragaszkodnak ahhoz, hogy valamennyi ajánlásról és azok végrehajtásáról kell tárgyalni, a B csoport és az EU – hivatkozással arra is, hogy egy független szakértő megállapításai alapján végrehajtási kötelezettség nem áll fenn – csupán arra lát lehetőséget, hogy első körben csak néhány ajánlás kapcsán, de semmi esetre sem azok végrehajtásáról folytasson vitát a bizottság. Az USA és az EU három ajánlást azonosított, amelyekről álláspontjuk szerint vita folyhat a jövőben: a művek felajánlása a köz javára; műszaki és informatikai eszközök a közkincs pontosabb meghatározásának a szolgálatában; hozzáférhetőség a közkincshez a kulturális örökség védelmével foglalkozó hivatalokkal és az UNESCO-val történő együttműködésben. Az afrikai csoport javasolta az SCCR bevonását is. A plenáris vita végén a bizottság kompromisszumos javaslat alapján úgy döntött, hogy a Titkárságot az említett három ajánlás végrehajtásának lehetséges következményeit összefoglaló információs dokumentum elkészítésére kéri fel.

A WIPO Szabadalomjogi Állandó Bizottságának (Standing Committee on the Law of Patents, SCP) 17. ülése, Genf, december 5–9.

Az ülés első három napján az Iparjogvédelmi Jogi Osztály osztályvezető-helyettese képviselte az SZTNH-t.

Az SCP elfogadta az eljárési szabályzatának módosításáról szóló javaslatot.

A szabadalmi jogokra vonatkozó kivételek és korlátozások

A 16. ülésen jóváhagyott kérdőívre 56 tagállam – köztük Magyarország – és egy regionális hivatal küldte meg válaszait. Az SCP úgy döntött, hogy a további hasznos információk begyűjtése érdekében a válaszadási határidőt 2012. március 9-ig meghosszabbítja, így a válaszok és a Titkárság új összefoglaló anyaga alapján érdemi vitára a következő ülésen kerülhet

sor. A téma kapcsán a 14. ülésen benyújtott brazil javaslat továbbra is napirenden van, az ezzel kapcsolatos további lépések megvitatására azonban a kérdőívre adott válaszok feldolgozása után kerül sor.

A szabadalmak minősége és a felszólalási rendszerek

Kanada és az Egyesült Királyság benyújtotta felülvizsgált és módosított javaslatát, amelyet a B csoport és külön az EU is teljes mértékben támogatott. A fejlődő országok a kérdéskör – elsősorban a „szabadalmak minősége” definíció meghatározásának – további tisztázását tartják szükségesnek. Az ülésen Dánia és az USA is előterjesztette saját javaslatát, amelyek az általuk bevezetett minőségirányítási rendszerek pozitív tapasztalatait veszik alapul. A téma továbbra is napirendben marad, az amerikai javaslatot a következő ülésén tárgyalja az SCP. Az említett három javaslat kapcsán a tagállamok 2012. február 28-ig tehetnek észrevételeket.

A felszólalási rendszerek témájában a Titkárság újabb tanulmányt készít, amely a szabadalmak érvényességének vitatására hivatott, a felszólaláson kívüli egyéb jogi eszközökre fókuszál majd.

Szabadalmak és egészség

Napirenden szerepelt az afrikai csoport és a *Development Agenda Group* közös javaslata, amellyel szemben az USA benyújtotta saját munkadokumentumát. A Titkárság – még az EU képviseletében a magyar elnökség által előterjesztett javaslatnak megfelelően – elkészítette azt a dokumentumot, amely a WIPO tevékenységéről számol be. A WHO és a WTO képviselői a korábbi üléshez hasonlóan szintén tájékoztatást adtak a témában. A fejlett országok ismét a WIPO által végzett munka duplikálásának elkerülését kérték. A kérdés továbbra is napirenden marad, a két javaslatra 2012. február 28-ig lehet észrevételt tenni, a Titkárság új összefoglaló dokumentumot készít a WIPO, a WHO és a WTO tevékenységéről.

A szabadalmi ügyvivők tudomására jutott, az ügyfelekre vonatkozó bizalmas információk védelme, a titoktartási kötelezettség nemzetközi aspektusai

A Titkárság elkészítette a nemzeti és regionális gyakorlatra vonatkozó információs anyagot. Számos európai delegáció ismét hangsúlyozta a téma különös jelentőségét, és kérte annak napirenden tartását azzal a céllal, hogy a tagállamok önkéntes alapon minimumstandardokat határozhassanak meg. Számos fejlett ország továbbra is ellenáll, hangsúlyozva, hogy a kérdés rendezése nemzeti hatáskör, nemzetközi normák, közös alapelvek kidolgozására nincs szükség. A Titkárság a következő ülésre átdolgozza a tanulmányt, részletesebben érintve az ún. határokon átnyúló aspektusokat és ezek lehetséges megoldását is.

Technológiatranszfer

Az ülés előtt a WIPO vezető közgazdásza a szabadalmak és a technológiatranszfer témájában tartott szemináriumot. A fejlődő országok továbbra is ragaszkodnak ahhoz, hogy az SCP folytassa a témakör vitáját, elsősorban a gyakorlati kérdések mentén, esettanulmányok alapján. A fejlett országok csoportja a témához kapcsolódó és a CDIP által jóváhagyott projekt (*Project on IP and Technology Transfer: Common Challenges – Building Solutions*) befejezése előtt erre nem lát lehetőséget; álláspontjuk szerint a két bizottság munkája közötti átfedést mindenképpen el kell kerülni. A bizottság döntése értelmében a Titkárság újabb munkanyagot készít a gyakorlati ismeretekre támaszkodva, továbbá elősegíti a többszörös munkavégzés elkerülését.

A Lisszaboni Megállapodás Fejlesztésére létrehozott Munkacsoport (Working Group on the Development of the Lisbon System) 4. ülése, Genf, december 12–16.

Az ülésen az SZTNH részéről a jogi elnökhelyettes mint a munkacsoport elnöke, illetve a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője vett részt. A jogi elnökhelyettest ismét megválasztották a munkacsoport elnökének.

Az oltalom alapja, valamint a definíciók kapcsán a megállapodás tervezete élénk vitát váltott ki annak ellenére, hogy a munkacsoport korábbi ülésén kifejezetten ilyen tartalmú szöveg kidolgozására kérte fel a fórum a titkárságot. A tervezet szövegezésével, szerkesztésével és koncepciójával a résztvevők egyöntetűen nem voltak elégedettek. A két definíció kapcsán világossá vált, hogy nem nyer támogatást a fogalmak negatív irányú körülírása, továbbá egyes kritériumok szóhasználatát is kifogás érte. A jogosulti szervezetek földrajzi jelzés fogalmának meghatározása kapcsán a TRIPS-megállapodás (*Trade-related Aspects of Intellectual Property Rights*) definíciójának átvételét javasolták. A titkárság az észrevételekre válaszolva előadta, hogy a tervezetben a földrajzi árujelző lenne az alapvető definíció, amin belül – mintegy különleges kategóriaként – szerepelne az eredetmegjelölések csoportja. Szintén problematikusnak bizonyult az a koncepció, amely szerint a nemzetközi földrajzi árujelző bejelentésének alapjául szolgáló nemzeti oltalom a jelenlegi követelményekhez képest kevésbé korlátozott módon, akár tanúsító vagy együttes védjegy is lehet.

Az oltalom tartalma körében a megállapodás jelenlegi tagjai általában nem támogatták a meglévő oltalmi szint csökkentését, aminek egyik lehetséges útja az eredetmegjelölések mellett az alacsonyabb oltalmat eredményező földrajzi jelzések megjelenése lehetne. A tagok ugyanakkor tisztában vannak azzal, hogy egy ilyen irányú módosítás hiányában nem várható új országok belépése. A dilemma feloldását jelentheti a PCT esetében már bevált és alkalmazott eszköz átvétele, ha a megállapodást úgy módosítanák, hogy kétszintű rendszerhez történő csatlakozást tenne lehetővé. Ennek megfelelően létezne egy szimplán a nemzetközi regisztrációra fókuszáló – a Hágai és a Madridi Megállapodás modelljét követő – kötetlenebb rendszer, amely nem szabályozná például az oltalom tartalmát, hanem

annak rendezését meghagyná a szerződő állam szintjén. Ezenkívül a megállapodásnak léteznie egy részletesebb és az oltalom pontos terjedelmét alapjaiban szabályozó fejezete is. A szerződő államok szabadon dönthetnék el, hogy kizárólag a nemzetközi lajstromozási eljárást megállapító fejezethez vagy mindkettőhöz kívánnak csatlakozni. Lehetővé válna, hogy az eredetmegjelölésekre vonatkozó szigorú kritériumokat teljesíteni nem képes árujelzőkkel bíró országok első lépésben csupán a nemzetközi regiszterhez csatlakozzanak. Egyes szerződő államok megfontolásra érdemesnek tartották a javaslatot, míg több jogosulti szervezet – például az *International Trademark Association*, *INTA* vagy a *CEIPI* – kifejezetten üdvözölnének egy ilyen megoldást. Ezek a szervezetek rámutattak arra, hogy az eredetmegjelölés, valamint a magasabb szintű oltalom kizárólagosságának fenntartásával továbbra is zárva tartanak az ajtót azon országok előtt, akik örömmel csatlakoznának, de az oltalom definíciója miatt nem tudnának saját földrajzi árujelzőik számára oltalmat szerezni a nemzetközi rendszerben. A jogosulti szervezetek arra a párhuzamra is felhívták a figyelmet, hogy ugyanezen okok miatt akadtak el a tárgyalások a TRIPS Tanácsban, amikor a földrajzi árujelzőket érintő általános követelményeken túl a magasabb szintű oltalmat, valamint egy nemzetközi regisztert kívántak létrehozni a szerződő államok.

A korábbi használat témakörében a hozzászólók egyértelműen a védjegyjogban elterjedt, hagyományos kifejezések használatát preferálták ahelyett, hogy új fogalmakat alakítsanak ki, például két árujelző hasonlóságának, az összetéveszthetőség való hasonlóságának a kifejezésére.

A munkacsoport jövőbeni munkáját tekintve a jelenlévők arra jutottak, hogy bár megfontolásra érdemes a kétfokozatú egyezmény, egyelőre mégis a jelenlegi szövegtervezet továbbfejlesztésén, finomításán kell dolgozni. Továbbra is egyetértés mutatkozott abban, hogy a tervezetnek lehetővé kell tennie a kormányközi szervezetek csatlakozását a rendszerhez.

Az ülés alkalmával több EU koordinációs megbeszélésre került sor. A kétszintű oltalom elvetése több tagállam támogatását élvezte. Továbbá egyöntetű véleményként jelent meg, hogy a tervezet szövegezése továbbfejlesztésre szorul. Kritikus véleményeket fogalmaztak meg az idegen vagy éppen újként létrehozott terminológiák kapcsán, ahogy a szövegben található számos visszautalást is olyan körülményként értékelték, ami félreértésekre adhat okot.

AZ EURÓPAI SZABADALMI EGYEZMÉNYBŐL (ESZE) FAKADÓ TAGÁLLAMI JOGOK GYAKORLÁSA ÉS KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSE

Az SZTNH 2011 második felében is ellátta a kormányzati képviselőket az Európai Szabadalmi Szervezetben.

Munkatársaink részt vettek az igazgatótanács és elnöksége, a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság, az Informatikai Bizottság és a Szabadalmi Jogi Bizottság ülésein, valamint különböző továbbképzéseken.

Az Európai Szabadalmi Szervezet Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának (Budget and Finance Committee, BFC) 101. ülése, Berlin, október 24–25.

Az ülésen a Gazdálkodási és Informatikai Főosztály vezetője képviselte az SZTNH-t.

A Nemzetközi Szabadalmi Intézet (*Institut International des Brevets, IIB*) volt tagállammal 2012–2014-re kötendő kutatási megállapodásban szereplő díjak és a további öt ESZE szerződő állammal 2012–2014-re kötendő kutatási megállapodásban szereplő díjak tárgyalása során bemutatásra került, hogy a volt IIB-államok számára végzett írásos véleménnyel zárt kutatási szolgáltatás díja 2334 euróra emelkedik a korábbi 2136 euróról. Az írásos vélemény nélküli jelentés díja 1876 euróról 2050 euróra emelkedik. A változás mértéke 9-9,5%; miután ez a következő három évre szól, ez azt jelenti, hogy az áremelési index évi átlagban 3% körül van. Az árakat az Igazgatótanács (*Administrative Council*) által elfogadott egyszerűsített módszerrel, a kutatás önköltségéből számolták ki, majd a végső kalkulált árat 7% kedvezménnyel csökkentették a szerződő államoknál elvégzett komoly előkészítő munkára tekintettel.

A másik öt szerződő állam számára ugyanezzel a módszerrel számolták ki a megállapodásos árat. A kalkuláció azonban nem számol hasonló kedvezménnyel, így magasabb árat eredményezett. A javasolt 2586 euró erős emelkedést jelent, mivel a korábbi díj 2136 euró volt. A régi díj – előkalkulációk, bázisárak híján – az IIB korábbi díjával volt azonos. Az emelkedés mértéke 21,1%, de itt nem inflációkövetésről van szó, hanem az árpozíció módosításáról, helyreigazításáról. Az érintett tagállamok természetesen kifogásolták az új árat.

Az egyes tagállamokkal az átosztályozási feladatok ellátására kötendő keretszerződés kapcsán a magyar delegáció hangoztatta, hogy az együttműködés mind az Európai Szabadalmi Hivatal (ESZH), mind a tagállamok számára kölcsönösen előnyös, ezért az előterjesztést Magyarország támogatja. Az újraosztályozás témakörében Magyarország is érintett, az új szerződés tervezetének értékelése már folyamatban van. A díjról az ESZH a nemzeti hivatalok önköltségbázisán állapodik meg, ami azonban nem lehet magasabb, mint az ESZH saját önköltsége. Az ESZH maga is végez átosztályozást házon belül, de a kapacitások nem elegendőek.

Az EPTOS rendszer (*Electronic Patent and Trademark Office Systems*) 2011–2012-es kivezetésének menetrendje kapcsán a Technikai és Operációs Támogatási Bizottság (TOSC) elnöke szólalt fel az előterjesztés mellett, kiemelve, hogy az EPTOS rendszerek lezárásáról és átadásáról szóló döntés már jóval korábban megszületett, arra az érintett, a rendszereket használó tagállamok felkészülhetnek időben.

A díjrendeletet meghatározó szabályok módosítása, a 2012-es díjak és árak karbantartása című napirendhez az ESZH elnöke megjegyezte, hogy a jóváhagyásra váró díjemelés a működés folytonosságát, a fenntartható növekedést és a kellő beruházásokat, a nyugdíj- és szociális rendszerek működtetését szolgálja. A meghatározott 5% nem az előrebecsléseken, hanem az elmúlt két év statisztikailag kimutatott inflációján alapszik.

Az infláció követése már a 2012-es előzetes költségvetési javaslatban is szerepel. A díj-emelés – a 2006 óta alkalmazott szabályok szerint – a következő két éves időszakra, 2012–2013-ra szól, és mivel az Eurostat által az utóbbi két évre kimutatott infláció 5,07% volt, így a javasolt mérték 5%. Az emelés jövőre mintegy 40 millió euró pluszbevételt eredményez, és a teljes díjpaletta minden elemét érinti. Az emelés nyomán növelni kell az egyes kiegészítő európai kutatási díjak után adott díjszökkentési mértéket is: 940-ról 990 EUR-ra.

A 2012-es költségvetés és állománytábla tervezetét, a 2013–2016-ra vonatkozó becsléseket sajnos a BFC ismét az ülésének a legvégére hagyta. A napirend keretében egyben kerültek megtárgyalásra a fenntartási díjak beszédéséről, a 2010-es statisztikákról, a 2/2011 negyedéves pénzügyi helyzetjelentésről, a 2011-es költségvetés szerinti bevétel és az IFRS szerinti bevétel becsült helyzetéről, valamint a tervezett termék- és szolgáltatási árakról szóló tájékoztatók is. A 2012-es költségvetési javaslat végső véleményezése érdekében a BFC elnöke a költségvetési fejezeteket egyesével végigsorolva kérte ki a tagállamok véleményét: sem a működési tevékenységhez, sem a tőkejellegű (felhalmozási) tevékenységhez, sem a nyugdíj- és szociális rendszerek működési tevékenységéhez, sem a nyugdíj- és szociális rendszerek tőkejellegű tevékenységéhez, sem a IFRS-beszámoló szerinti tervezethez, sem pedig a szervezeti séma témájához nem érkezett tagállami hozzászólás.

Az Európai Szabadalmi Szervezet Igazgatótanácsának (Administrative Council, AC) 129. ülése, Berlin, október 26–27.

Az ülésen az elnök, a jogi elnökhelyettes, illetve a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője vett részt az SZTNH képviselőjében.

Az Európai Szabadalmi Hivatal (ESZH) elnökének szóbeli beszámolója

Az ESZH elnöke a szokásos évi két alkalommal előterjesztett írásos beszámolón kívül szükségesnek tartotta, hogy az AC mostani ülésén szóbeli tájékoztatást is adjon, amelyben az Európai Szabadalmi Hálózat (*European Patent Network, EPN*) kapcsán elmondta, hogy az öt legjelentősebb szellemi tulajdon-védelmi hivatal (IP5) ülésén megállapodás született az első bejelentések (*1st filings*) intézésének gyorsításáról. A közös dokumentációban is előrelépés történt; a statisztikai kooperáció terén pedig Kína bevonása indokolt, tekintettel a gyors fejlődésre. Az egységes hatályú szabadalommal kapcsolatosan az ESZH elnöke jelezte, hogy október 6-án járt nála Michel Barnier európai biztos, valamint október 11-én meghallgatta őt az Európai Parlament JURI bizottsága. Az ESZH elnöke végül egyes statisztikai adatokat osztott meg a delegációkkal, miszerint az ESZH eddig 300 000 „terméket” (kutatás és vizsgálat) készített el 2011-ben. Köszönetét fejezte ki az ESZH összes munkavállalójának azért, hogy szeptember végéig 45 219 szabadalom megadására kerülhetett sor (ez 5,5%-os javulást jelent tavalyhoz képest), valamint azért, hogy az ESZH első érdemi intézkedésére hat hónapon belül sor kerül (kutatás és írásos vélemény elkészítése).

Az egységes szabadalom és az ahhoz kapcsolódó fejlemények

A soros EU-elnökséget betöltő Lengyelország képviselője elmondta, hogy folytatják az egységes hatályú szabadalom és a szabadalmi bíróság létrehozatalára irányuló erőfeszítéseket; szeretnék lezárni ez év végéig e dossziét. Az Európai Parlament JURI bizottságában a szabadalmi csomagnak mind a három elemét megvitatták. A bírósági csomag kapcsán a pénzügyi kérdések és a bírák kvalifikációja tekintetében vannak még nyitott kérdések.

Az Európai Bizottság képviselője kifejtette, hogy a bíróságot nemzetközi egyezményként fogják létrehozni azzal, hogy az EU nem lesz a tagja.

Az ESZH elnöke jelezte, hogy technikailag felkészülnek az új feladatokra, de ezeket az új terheteket akkor fogadják el az ESZH, ha az egységes hatályú szabadalom nem okoz különbséget az ESZE szerződő államai között, emellett az ESZH költségvetésében semleges hatású. Ennek érdekében és ennek megfelelően kell majd a Válogató Bizottságban (*Select Committee*) megállapítani a díjakat.

EPTOS-átadási megállapodás 2011–2012

Az ESZH elnöke jelezte, hogy az EPTOS rendszer lezárására bilaterális megállapodásokat hoznak tető alá. Az ESZH az egész 2012-es évre ad támogatást, vagyis az eredeti dokumentumhoz képest még hat hónapot vállalt. 2012 szeptemberében átvizsgálják majd a helyzetet, és probléma esetén továbbra is segítik azokat, akiknek szükségük van erre.

A hozzászólások után az ESZH elnöke összefoglalásként jelezte, hogy a nyáron elfogadott informatikai politika ki fog egészülni a decemberi ülésre előkészített kooperációs politikával, amelyek együttesen fognak megoldást kínálni a kooperáció jelenleg nyitott kérdéssire.

Az Európai Szabadalmi Szervezet Technikai és Operációs Támogatási Bizottságának (Technical and Operational Support Committee, TOSC) 74. ülése, Hága, november 16–17.

Az ülésen az SZTNH részéről az Elnöki Kabinet szakmai főtanácsadója és a Szabadalmi Főosztály vezetője vett részt.

Az együttműködési útiterv (Co-operation Roadmap)

Az ESZH által készített, az együttműködésre vonatkozó dokumentum várhatóan javítja a tagországok és az ESZH közötti együttműködést, növeli a rugalmasságot és a hatékonyságot azáltal, hogy célzottabb együttműködési javaslatokkal és egyszerűsített adminisztrációval operál. A javaslat magában foglalja az együttműködésre vonatkozó alapelveket, valamint az irányítással és a működtetéssel kapcsolatos mérőszámokat az elkövetkezendő négy évre vonatkozóan. A javaslat megadja az Európai Szabadalmi Hálózat (*European Patent Network, EPN*) keretein belüli együttműködési lehetőségekre vonatkozó pénzügyi fedezet keretszámait is.

Az ESZH képviselője ismertette, mely területek jöhetnek számításba az együttműködési projektek keretében. A következőket említette:

- a nemzeti hivatalok, valamint más releváns célcsoportok szakembereinek többszintű továbbképzése;
- szabadalommal kapcsolatos információtechnológiai szolgáltatások és alkalmazások;
- szabadalmi tájékoztatás és tudatosságnövelés.

Az ESZH képviselője felhívta a figyelmet arra, hogy bővíti az együttműködést a Belső Piaci Harmonizációs Hivatallal és más uniós szervezetekkel.

További együttműködési területként jelölték meg az újonnan csatlakozó tagországokkal kapcsolatos speciális együttműködések, amelyek során az új tagországok számára integrációs csomagot ajánlanak fel az ESZE-hez való csatlakozás utáni integráció elősegítése érdekében. A csomag magába foglalja az alapvető oktatási, infrastrukturális és IT-szolgáltatásokat.

Az ESZH megalapította az Európai és Nemzetközi Együttműködési Főigazgatóságot, amely központilag irányítja az együttműködési projekteket. Országonként koordinátorokat neveznek ki, akik a konkrét szerződő országokkal tartják a kapcsolatot. Az EPN-en belüli átláthatóságot és az információcserét az EPN együttműködési honlapján keresztül támogatják.

Rendkívüli esetben az ESZH teljes mértékig finanszírozza a kölcsönös érdekeket szolgáló és közös előnyöket biztosító, valamint az európai szabadalmi rendszer számára különösen fontos, specifikus kezdeményezéseket.

Beszámoló az EPTOS-átadásról szóló helyzetértékelésről

A résztvevők szóbeli beszámolót hallottak az EPTOS-átadásról szóló helyzetértékelésről, amelyben az ESZH képviselője ismertette, hogy el fogják végezni a legutolsó verzió telepítését azoknál a tagországoknál, akik részt vettek a rendszer fejlesztésében. A továbbiakban az ESZH nem fejleszti a rendszert, erre pénzügyi keretet nem allokál. Azonban nem hagyja cserben az EPTOS-t használó tagországokat, és technikai támogatást továbbra is nyújt. Az ESZH szerint pontos, irányított átadási tervre van szükség, amelyet 2012 előtt be kell nyújtani elfogadásra ahhoz, hogy megmaradhasson egyfajta műszaki támogatás az ESZH részéről; ez 7-8 nemzeti hivatalt érint, tartalmuk szerint ezek bilaterális megállapodások a további együttműködésekről.

IT-biztonsági kérdések

Az ESZH a jól ismert eszközök – tűzfal, spamvédelem – mellett hat fő feladatot határozott meg, amelyek egyben a projekt területét is kijelölik:

- az IT-rendszerekre leselkedő legnagyobb veszély az ember, ezért a személyzet képzésére, a biztonsági tanácsadásra és tudatosságnövelésre nagy erőket kell fordítani;

- a nemzetközi szabványok alkalmazása és a legjobb gyakorlatok követése terén az ISO 27 000-es szabványcsalád alkalmazását tűzték ki célul;
- a személyi azonosító és hozzáférést biztosító rendszert korszerűsítik: már nem elég a jelszavas védelem, *smart card* és szoftveres biztonsági rendszerek alkalmazása is szükséges;
- az IT-fejlesztés menetrendjében (*IT Roadmap*) leírt követelményekkel összhangban még hatékonyabban kell kivédeni a kibertérből érkező támadásokat;
- a hivatali ügyvitel megújításának stratégiáját egy kevésbé ismert módszer, az ICRA (*Information Classification and Risk Assessment*) alapján képzeli az ESZH;
- együttműködés: elsősorban a tagországok hivatalaival, emellett a Belső Piaci Harmonizációs Hivatallal és a WIPO-val kívánnak együttműködni az IT-biztonság terén is. A Belső Piaci Harmonizációs Hivatalhoz hasonlóan meg akarják szervezni a 24/7 forródrótos biztonsági ügyeletet, amely súlyos esetben azonnal riasztaná a rendszer tagjait.

Az ESZH minőségirányítási stratégiája

Az ESZH elnöke ismertette, hogy az ESZH vezető szerepének megtartása és a minőségi munkavégzés érdekében az a döntés született, hogy az ESZH az ISO 9001 minőségirányítási rendszert alkalmazza a folyamataira. A minősítéssel kapcsolatos menetrendet és alapelveket az ESZH képviselője ismertette. A minőségirányítási rendszer bevezetése és működtetése során egyértelműen a vezetői elkötelezettség az egyik legfontosabb tényező. Fontos a minőségi célok és eredmények világos kommunikációja a dolgozók felé.

A „*Manual of Best Practices*” útmutatót az ESZH készíti a *BusinessEurope* nevű munkaadói érdekképviseleti szervezettel és az Európai Szabadalmi Intézettel együttműködve. A módszertani útmutató az elbírálók, alaki vizsgálók és bejelentők számára készül, a legjobb gyakorlatokat áttekintve ad segítséget a gyors és pontos ügyintézéshez. Ez javíthatja a beérkező dokumentáció minőségét. Az IT-stratégia keretében felülvizsgálandó online bejelentési rendszer lehetőséget fog biztosítani az előzetes ellenőrzésekre, tovább javítja a dokumentációk minőségét.

Az Európai Minőségirányítási Rendszer (EQMS) lehetőséget teremt az együttműködés javítására az EPN keretein belül. Az együttműködés keretében számos hivatal készítette el a saját minőségirányítási rendszerére vonatkozó megfeleltethetőségét, az EQMS rendszert alapul véve. Ennek hatására létrejött egy online fórum, ahol az egyes tagországok szakemberei megoszthatják tapasztalataikat a mérőszámokkal és egyéb minőségirányítási kérdésekkel kapcsolatban.

Az ESZH 2013-ra célul tűzte ki az ISO 9001 minősítés megszerzését a saját minőségirányítási rendszerére vonatkozóan, a szabadalmi információs eljárásokra vonatkozóan pedig 2015-re.

A stratégia célul tűzte ki egy minőségirányítási testület felállítását, amely közvetlenül az ESZH elnöke számára készítene jelentéseket a minőségirányítási stratégia megvalósításának folyamatáról. Ebben részt vennének az IT-stratégia megvalósításáért felelős csapatból is. A már működő testületek közül a Joggyakorlati és Eljárási Bizottság biztosítja az átfogó útmutatásokat a dolgozók számára, míg a Minőségirányítási Tanács vezeti, figyeli és támogatja a minőségirányítási rendszer bevezetését, és biztosítja, hogy a rendszer teljes mértékig beépüljön az ESZH irányítási rendszerébe.

*Az Európai Szabadalmi Szervezet Igazgatótanácsának (Administrative Council, AC)
130. ülése, München, december 13–15.*

Az ülésen az SZTNH képviseletében az elnök, illetve a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője vett részt.

Az ülésen a következő döntések születtek. Az igazgatótanács vita nélkül támogatta a BPHH megfigyelői státuszát a TOSC Bizottságban. Felhatalmazta az ESZH elnökét arra, hogy kezdjen ún. validációs egyezmény létrehozására irányuló tárgyalásokat a Moldovai Köztársasággal.

Hosszas vitát folytatott az igazgatótanács az ún. kooperációs menetrendről (*Co-operation Roadmap*), amelynek eredményképpen elfogadásra került az új kooperációs politika.

A delegációk üdvözölték és elfogadták az ún. minőségbiztosítási útitervet (*European Patent Office Quality Roadmap*), amely tartalmazza azt a tervet is, hogy az ESZH ISO 9001 szabvány szerinti tanúsított hivatallá kíván válni 2013 végére.

Az igazgatótanács megvitatta az emberi erőforrásra vonatkozó tervet (*Human Resources Roadmap*) is, amely azonban tartalmazott egy olyan kitételt, hogy az ESZH felül kívánja vizsgálni az igazgatótanáccsal azt a döntését, amely elfogadta a nyugdíjakkal az egyes szerződő államok általi megadóztatását. Ezt számos delegáció kifogásolta, ezért nem döntésre, hanem véleménynyilvánításra vették napirendre a dokumentumot, és így az elfogadásáról értelemszerűen nem döntöttek.

Az igazgatótanács végül elfogadta a 2012-es költségvetést és a létszámtervet. Az ESZH elnöke ez utóbbi, illetve a felvételi személyzeti politika kapcsán megjegyezte, hogy a történeti előzmények, a székhelyek elhelyezkedése miatt kiegyensúlyozatlan a munkavállalók nemzetiségi megoszlása. Ennek tudatában erőfeszítéseket tesznek, hogy egyenlő kvalifikáció esetén előnyben részesítsék az alulreprezentált szerződő államok állampolgárait. Az ESZH az előrelépésről – statisztikák bemutatásával – a jövőben rendszeresen be kíván számolni.

Az Európai Szabadalmi Akadémia (EPA) szervezésében 2011 második felében megvalósult külföldi szemináriumok és továbbképzések

- Szeminárium „Kutatási jelentés tervezete és írásos vélemény” címmel, München, július 4–7.;
- Szeminárium „Kutatási és vizsgálati gyakorlat: számítógépek” címmel, München, szeptember 5–9.;
- „EPOQUENet-kutatás” szeminárium, Hága, szeptember 12–16.;
- Átosztályozással kapcsolatos továbbképzés, Hága, október 6.;
- Éves EPOQUENet felhasználói információs találkozó, Hága, november 7–8.;
- „IP-szolgáltatások technológiatranszfer-hivatalok részére”, Koppenhága, november 21–23.;
- Kutatással kapcsolatos továbbképzés, Hága, november 21–23.;
- Szeminárium „Szabadalmi dokumentációs eszközök és sztenderdek adatszéréhez” címmel, Hága, november 28–30.;
- TTO-műhelytalálkozó, München, december 1–2.

Egyéb ESZSZ-vonatkozású rendezvények

- Megbeszélés adatcsere témában, Bécs, július 14.;
- Osztályozási ügyekkel foglalkozó találkozó, Helsinki, szeptember 29–30.;
- PLPPH-ülés, München, október 10–11.;
- Európai Szabadalmi Információs Konferencia, Kilkenny (Írország), október 18–20.

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA SZELLEMI TULAJDONÉRT FELELŐS MUNKACSOPORTJAINAK MUNKÁJÁBAN, ILLETVE EGYÉB UNIÓS RENDEZVÉNYEKEN VALÓ RÉSZVÉTEL

Munkatársaink az év második felében is gyakori résztvevői voltak a Brüsszelben, illetve egyéb helyszíneken tartott munkacsoporti és szakértői üléseknek, konferenciáknak. Téma szerinti és időrendi csoportosításban az ülések a következők voltak:

- EU tanácsi munkacsoportülések szerzői jogi témában: Brüsszel, július 8., szeptember 2., szeptember 21–22., november 10–11., december 15.;
- „Az Elnökség Barátai” munkacsoportülés, Brüsszel, július 11.;
- EU tanácsi munkacsoportülések szabadalmi témában: Brüsszel, július 12., szeptember 9.;
- EU tanácsi munkacsoportülések jogérvényesítési témában: Brüsszel, július 26., szeptember 22., október 27., november 8.;
- EU Versenyképességi Tanács ülése szabadalmi témában: Brüsszel, szeptember 29–30., december 5–6.;

- Munkacsoportülés az egységes szabadalmi bíráskodás jogi konstrukciójáról, Varsó, október 12–14.;
- EU Hamisítás és Kalózkodás Elleni Megfigyelőközpont ülése: Varsó, december 8–9.

AZ EURÓPAI UNIÓ BELSŐ PIACI HARMONIZÁCIÓS HIVATALÁVAL (BPHH) FOLYTATOTT EGYÜTTMŰKÖDÉS FŐBB ESEMÉNYEI

A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (BPHH) Együttműködési Alapjának és Konvergenciaprogramjának ülései, Alicante, szeptember 26–29.

Az üléseken az SZTNH részéről a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője vett részt.

Közös minőségbiztosítási sztenderdek (Együttműködési Alap) 2011. szeptember 26–27.

A munkacsoport második ülésén a feladat a közös minőségi sztenderdek kialakítása volt a védjegy- és formatervezésiminta-oltalmi hatósági eljárások és szolgáltatások tekintetében. A munkahipotézis, valamint a különböző eljárási rendszerek és a hivataloknál alkalmazott minőségirányítási rendszereket érintő adatok és információ összegyűjtése megtörtént, az eredményeket egy összehasonlító tanulmányba foglalták, amely azonban még további kiegészítésekre szorul. Az információgyűjtés alapját a munkacsoportban korábban kidolgozott kérdőív képezte. Az ülés elsődleges célja az volt, hogy a tanulmányba foglaltak felhasználásával azonosítsák, hogy mely eljárási lépések (folyamatok) közösek, és ezekre közös minőségi sztenderdeket (*Common Quality Standard, CQS*) dolgozzanak ki. Végül mindezt egy közös szolgáltatási táblázatba (*Service Charter, SC*) foglalják, nyilvánosságra hozva az egyes hivatalok minőségi követelményekkel kapcsolatos vállalásait.

A munkacsoport 24 olyan eljárási pontot, valamint folyamatot azonosított, amelyre nézve kialakítható a CQS. Ezek tartalmára a munkacsoport vezetője – az első ülésen elhangzottak felhasználásával – egyenként írásos javaslatot tett, amit a munkacsoport megvitatott. A CQS-ek közel felében sikerült konszenzusra jutni, míg a fennmaradók kisebb részét a munkacsoport elvetette, nagyobb részét vitatott elemként további megfontolásra megőrizte.

Az SC kialakításához és vizuális megjelenítéséhez a BPHH egy szoftversegédletet biztosít, bemutatásra került az ennek használatával elkészített prototípus is. A rendszer interaktív, az áttekintő felületről az egyes folyamatokra lépve további részletes tartalom jeleníthető meg, ide például folyamatábrák is beépíthetőek lesznek. A prototípus további előnye, hogy rugalmas, így minden egyes hivatal vállalásaihoz képest igazítható, pl. annak fényében, hogy mennyi CQS-t vállal, továbbá az eltérő eljárások is megfelelően ábrázolhatóak lesznek. A BPHH a folyamatábrák kialakításához a segédletként alkalmazható szoftvert (*Lucid Chart – Mapping Tool*) is a résztvevők rendelkezésére bocsátja majd. Kiemelendő, hogy ennek az

eszköznek nem a hivatalok közötti összehasonlítás elősegítése a célja, ami a jelentős eltéréseket felmutató eljárásjogi szabályok miatt objektíven eleve nem lenne lehetséges. Sokkal inkább a nemzeti hivatalok támogatását szorgalmazzák a program útján, hiszen a SC és a CQS alkalmazásával könnyebb lesz a minőségbiztosítási rendszerek kiépítése, valamint az ügyfelek tájékoztatása.

Az Együttműködési Alap munkacsoportjai közül mind hatékonyságában, mind szakmaiságában kiemelkedő a minőségbiztosítási sztenderdekkel foglalkozó munkacsoport. A várható eredmények pedig értékesen járulhatnak hozzá a hivatalok tevékenységét jellemző minőség emeléséhez. A munkacsoport munkájában a magyar közreműködés elsősorban a jogi, valamint az analitikus szemlélet erősítése mellett a hatékonyság növelését szolgálja.

A Nizzai Osztályozás fejezetcímeinek hatálya (Konvergenciaprogram) 2011. szeptember 28.

A Konvergenciaprogram alatt elsőként megalakított munkacsoportot a Nizzai Osztályozás fejezetcímei hatályának közös értelmezése céljából hozták létre. Több évtizede vitatott, hogy amennyiben a bejelentő egy védjegybejelentés árujegyzékében az adott osztály fejezetcímét alkalmazza, akkor a keletkező oltalom az érintett osztályba tartozó összes árura vagy szolgáltatásra ki fog terjedni, vagy csak a fejezetcímbe szereplőkre. A kérdés különös jelentőséget a védjegyjogi ütközések, a védjegyhasználati kötelezettség elmulasztása miatti jogkövetkezmények alkalmazása, valamint a jogérvényesítés során nyer, amikor az oltalom pontos hatálya az eljárás egyik központi kérdésévé válik.

Elsődleges cél továbbra is a fejezetcímekben alkalmazott kifejezések értelmezése kapcsán annak közös meghatározása, hogy az adott kifejezés az osztályból mely árukat fedi le, továbbá annak felderítése, hogy a fejezetcímek szó szerinti értelmezése esetén mely áruk vagy szolgáltatások maradnának ki annak ellenére, hogy ugyanabba az osztályba tartoznak. Hasonló célból hozott létre a BPHH egy osztályozási szakértőkből álló csoportot, amely az egyes osztályok hierarchikus feltérképezését, valamint az áru- vagy szolgáltatáscsoportok fogalmi alapú vizsgálatát végzi (taxonómia). A BPHH nyilvánvaló célja a taxonómia során elért eredmények hasznosítása arra az esetre, ha az Európai Bíróság előzetes döntése következtében változtatniuk kell a gyakorlatukon. Feltételezik, hogy a taxonómia segítségével sikerül olyan gyűjtőfogalmakkal kiegészíteni a fejezetcímbe szereplő szavakat, amelyek kiválasztásával a jövőben a bejelentők az adott osztályban szereplő összes árut vagy szolgáltatást le tudják fedni, azaz továbbra is a korábbi – leegyszerűsítő – gyakorlatukat tudják követni. Ehhez azonban szükséges a tagállami hivatalok meggyőzése, hiszen ennek hiányában a nemzeti szinten zajló eljárásokban az eltérő értelmezés miatt a védjegyeljárások továbbra is eltérő végeredményre vezethetnek, ami az adott közösségi védjegy oltalmának tartalmát érintheti.

A BPHH részletesen ismertette a taxonómiai munkálatok állását, valamint kifejezte abbéli reményeit, hogy az eszköz 2012 első negyedévében rendelkezésre fog állni. A bemutató kiterjedt a taxonómiai vizsgálatban eddig feltárt néhány osztály térképeinek ismertetésére is.

A magyar hozzászólás elsősorban arra mutatott rá, hogy szükségszerű a taxonómiát érintő további ismeretek munkacsoporton belüli megosztása. A magyar delegáció kérte a taxonómia írásos szabályainak a megküldését, beleértve a metódus ismertetését is, amelynek mentén az osztályok fogalmi hierarchiájának kialakítása és feltérképezés is történik. A magyar álláspont az, hogy kétséges, hogy a gyűjtőfogalmak gondos megválasztásával teljes körűen le lehetne-e fedni egy adott osztályba sorolható termékek körét, hiszen például a technika fejlődésével olyan új produktumok jelenhetnek meg, amelyek a védjegybejelentéskor nem is léteztek, és ezért nem is lehetett azokat besorolni. A taxonómiai adatbázis ezért nem tekinthető statikusnak, a térképekkel együtt folyamatos frissítésre szorul.

A BPHH az aggályok ellenére elfogadottnak tekintette – legalábbis a többi hivatal elé kerülő javaslat alapjaként – a taxonómia és a munkacsoport munkájának az összekapcsolását, és felkérte a részt vevő nemzeti hivatalokat arra, hogy osztályonként a gyűjtőfogalmak fordításában és lektorálásában, értelmezésében vegyenek részt (előláthatóan 2012. január végi határidő mellett).

Ügyfél-elégedettségi felmérés harmonizálása (Együttműködési Alap) 2011. szeptember 28–29. A munkacsoport célja olyan metodika és mintakérdőív kialakítása, amivel sikerülhet hozzájárulni a szellemi tulajdon-védelmi hatóságok tevékenységét érintő ügyfél-elégedettség mérésének európai harmonizálásához. A munkacsoportban Bulgária, Dánia, Németország, Spanyolország mellett az INTA, valamint a Német Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület (*Deutsche Vereinigung für gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht*) képviselte magát. Az első ülés célja a felmérések kapcsán felgyülemlett hivatali tapasztalatok kölcsönös megismerése, valamint a kérdőív főbb témáinak kölcsönös kialakítása volt. A munkacsoport tagjai ismertették hivatalaik saját ügyfél-elégedettség-mérési gyakorlatát, kiemelve azok kapcsán a pozitív és negatív tapasztalatokat. Hosszas eszmecsere eredményeként megállapodás született arról, hogy a mintakérdőív nem tartalmazhat tíznél több súlyponti témát, amelyek azonban további alkategóriákra bonthatóak. Az ülésen részt vett a CQS munkacsoportjának vezetője, és az elért eredményeket megosztotta a munkacsoporttal. Az egyes témák azonosítása első körben megtörtént, valamint a hozzájuk kapcsolható szempontok is összeállításra kerültek. A témák és alkérdések pontos összeállítása 2012 májusára lesz kész, amit az összes érdeklődő nemzeti hivatal számára megküldenek véleményezésre, a végleges eszközt pedig 2012 végére szeretnék létrehozni.

A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (BPHH) Együttműködési Alapja jogérvényesítési adatbázissal foglalkozó munkacsoportjának ülése, Alicante, szeptember 26–27.

Az ülésen az SZTNH-t a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület titkára képviselte.

Az Együttműködési Alap (*Cooperation Fund, CF*) keretében két projekt kapcsolódik a szellemi tulajdon-jogok érvényesítésének témájához. A 4.22-es projekt (*Database supporting*

enforcement of IP rights) célja a jogérvényesítésben közreműködő hatóságokat segítő adatbázis létrehozása, míg a 4.23-as projekt (*Harmonised counterfeiting data collection standard*) célja módszertan kidolgozása a hamisítás és kalózkodás gazdasági és társadalmi hatásának mérésére, becslésére. A projektek teljesítési határidejeként 2013-at jelölték meg. Az SZTNH mindkét projekttel kapcsolatban jelezte részvételi szándékát, ennek eredményeként a 4.22-es projekt munkacsoportjába hívtak meg magyar résztvevőt közreműködőként.

A munkacsoport megbeszélésének előkészítéseként a résztvevők megkapták a projekt célját és tervét bemutató anyagot, illetve első szakmai anyagként a jogérvényesítés tárgyú két projekthez kapcsolódó elemzést (*gap analysis*). Ez a jelenleg működő, illetve fejlesztés, kialakítás alatt álló kezdeményezéseket, rendszereket tárja fel annak érdekében, hogy a projektek megvalósítása a meglévő erőforrásokat felhasználva, illetve azokra építve valósuljon meg, elkerülve bármiféle duplikációt a már fennálló rendszerek, eljárások, eszközök tekintetében.

Az elemzés eredménye alapján a vámhatóságok részére több adatbázis is rendelkezésre áll, illetve készül el a közeljövőben. Az egyik a COPIS (*Anti-Counterfeiting and Piracy System*) rendszer, amely az EU tagállamainak vámhatóságai részére készülő elektronikus adatbázis. A célja az 1383/2003/EK rendelet szerinti vámintézkedések iránti kérelmek elektronikus úton való benyújtásának lehetővé tétele minden tagállamban, valamint a vámfigyelési eljárással kapcsolatos adatoknak, a vámfelügyelet alá vétel tényének, a lefoglalt termékek típusának, számának, származási országának, a feltehetően megsértett jog típusának, egyszerűsített eljárás keretében való megsemmisítésnek, továbbá mindazon adatoknak, amelyekből jelenleg is évente ad ki jelentést a DG TAXUD az e rendszerben való rögzítése. A másik adatbázist a Vám Világszervezet (*World Customs Organization*) hozta létre és fejleszti tovább. Ez az *Interface Public Members* (IPM), egy olyan adatbázis, amelybe előfizetés fejében a jogosultak tölthetnek fel adatokat (adatokat az eredeti termékről, a hamistól való megkülönböztetéshez szükséges segítségnyújtáshoz, szállítási útvonalakról stb.), és ehhez a világ vámhatóságai hozzáférhetnek. E két fő adatbázis mellett számos jogosult – a nagyobb multinacionális cégek – saját adatbázist hozott létre, ahová saját termékeinek ismertetőjeveit tölti fel, és ehhez az adatbázishoz biztosít jelszavas hozzáférést bizonyos hatóságoknak, elsősorban vámhatóságoknak.

A már létező, illetve kialakítás alatt álló rendszerek ismeretében a CF keretében a munkacsoport olyan támogató adatbázist szeretne létrehozni, amely a meglévők hiányosságait orvosolja, illetve amely további hozzáadott értékkel bír. Ennek megfelelően a munkacsoport ülésén a BPHH részéről bemutatott két adatbázis-prototípust, és ezek alapján kezdődött meg a véleménycsere. A COPIS rendszerrel kapcsolatban fontos kérdés volt, hogy az ott begyűjtött adatok mennyire lennének átdadhatóak, továbbíthatóak a CF jogérvényesítési adatbázisába. A DG TAXUD képviselője szerint ők azokat az adatokat tudják majd átadni, amelyeket amúgy is nyilvánosságra hoznak évente, tehát a vámfigyelési eljárás szerinti eljárások, lefoglalások statisztikai adatait. Viszont azoknak az adatoknak a továbbítása

problémás, amelyeket a jogosultak a vámintézkedés iránti kérelemben adnak meg, hiszen a jogosultak ezeket kizárólag a vámhatósági eljárás céljára adják át. Kifejtette, hogy a vámosoknak azokról a jogosultakról vannak adataik, akik kérelmet nyújtanak be; az *ex officio* eljárásokban viszont gondot okoz, hogy a feltehetően jogsértő áru fellelése esetén kihez fordulhatnak. Ezért nekik az lenne a nagy segítség, ha a jogosultak elérhetősége gyorsan rendelkezésre állna.

A jogosultak képviselői üdvözölték a kezdeményezést, viszont azt hangsúlyozták, hogy az egymás mellett futó adatbázisokat nem támogatják, mert ezek adatokkal való feltöltése idő- és munkaigényes a számukra, és kérdéses a hatékonyságuk, ha a hatóságoknak többféle adatbázisból kell összeszedni az információkat. Leginkább a vámhatóságokkal van kapcsolatuk. Kérték, hogy rendelkezhessenek arról, hogy az általuk megadott adathoz ki férhet hozzá. Azt javasolták, hogy valamilyen formában „egyablakos” megoldás legyen kialakítva együttműködésben a DG TAXUD-dal és a WCO-val, azaz egy olyan jogérvényesítési adatbázisnak a felülete, amelyre belépve a jogosult a jogérvényesítéshez kapcsolódó „teendőit” elintézheti, azaz onnan eléri az elektronikus vámintézkedés iránti kérelem benyújtási lehetőségét, a CF adatbázist és akár a WCO adatbázisát is, hiszen annak különösen a harmadik országok tekintetében lehet relevanciája. Vagyis a lényeg a számukra ezen eszközöknek a közös platformra helyezése lenne.

Még egy hasznos kiegészítésként egy ún. *rapid alert*-rendszer beépítése merült fel, amely – az EU-ban már működő RAPEX rendszerhez hasonlóan – a veszélyes hamis termékre vonatkozóan jelentene riadórendszert a rendszeren keresztül.

A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (BPHH) Igazgatótanácsának (AB) 42. ülése, az igazgatótanács és a Költségvetési Bizottság (BC) együttes ülése és a Költségvetési Bizottság 40. ülése, Alicante, november 15–16.

Az ülésorozaton az SZTNH részéről a jogi elnökhelyettes a BPHH Igazgatótanácsa elnökeként, továbbá a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály vezetője és jogi ügyintézője vett részt.

Az igazgatótanács 42. ülése

A fellebbezési tanácsok tagjainak megválasztásához kapcsolódó napirendi pont tárgyalása előtt az igazgatótanács elnöke ismertette az előzményeket: az álláshelyek meghirdetésének és az előválogató bizottság felállításának folyamatát. Tájékoztatta továbbá a plénumot, hogy a tagállamok képviselői nem nyújtottak be újabb jelölést az előválogató bizottság által felállított rövid listához képest.

A fellebbezési tanácsok elnöke ezt követően előadta, hogy az elmúlt évben 62%-os munkateher-növekedés jelentkezett, amelynek csökkenése a jövő években sem várható. Ezért a fellebbezési tanácsok létszámának bővítésére, három helyett öt új tag megválasztására tett előterjesztést.

A BPHH elnöke beszámolt a hivatal 2010. évi tevékenységéről. Kifejtette, hogy a védjegy- és formatervezésiminta-oltalmi bejelentések száma folyamatosan nő. 2011-ben 106 000 bejelentést várnak, amelynek 16%-át a madridi rendszerben benyújtott bejelentések teszik ki. Kiemelte, hogy szeptember végén érkezett be az egymilliomodik közösségi védjegybejelentés, amely a BPHH tevékenységébe vetett bizalmat is jelzi. Jelenleg a hiánypótlást nem igénylő védjegybejelentések 99%-át tíz héten belül meghirdetik, és ha nem érkezik felszólalás, huszonöt héten belül lajstromozzák. A felszólalásos ügyek 87%-ában tudják tartani az új, a korábbi tizenhét helyett tízhetes elintézési határidőt. 2011-ben 87 000 közösségi formatervezésiminta-oltalmi bejelentés várható, amely 6%-kal haladja meg a tavalyi mutatót.

A minőséggel kapcsolatban a BPHH elnöke hangsúlyozta, hogy még mindig van tér a fejlődésre, különösen a felszólalások intézése terén. Kiemelte, hogy a minőség nemcsak az átfutási idő csökkentését jelenti, hanem például az ügyfelek számára megfelelő mennyiségű információ rendelkezésre bocsátását is. Fontosnak tartotta az elbírálási gyakorlat és a fellebbezési tanácsok gyakorlatának összhangba hozatalát is. Az elbírálók számára írt módszertani útmutató (*Manual*) felülvizsgálatát is célul tűzték ki. A döntések kiszámíthatóságát szintén kulcsfontosságúként említette. Az intézményen belüli tudás megosztása érdekében ún. tudásköröket (*Knowledge Circles*) hoznak létre, amelyek nyolc területet fednek le: az eljárési és árujegyzék kérdéseit, a feltétlen és viszonylagos kizáró okokat, a formatervezési mintákat, a lajstromvezetés és jogérvényesítés, valamint a nemzetközi jog területét. A cél az, hogy a szakemberek szabadon megoszthassák egymással az adott kérdéseket érintő ismereteiket és tapasztalataikat, függetlenül attól, hogy a BPHH mely osztályán dolgoznak. A lajstromvezetéssel kapcsolatban tájékoztatta a plénumot, hogy jelentős mértékű adattisztítást hajtottak végre, amelynek keretében például törölték a duplán szereplő bejegyzéseket. Fontos eredmény, hogy a szenioritási igények nyilvántartása körében is előrelépés történt.

Az ügyfelekkel való kapcsolattartás keretében a BPHH elnöke kiemelte, hogy célul tűzték ki a telefonos elérhetőség javítását. E körben automatarendszer bevezetését tervezik, amelynek köszönhetően a hívást a BPHH minden esetben fogadni tudja majd. Célként merült fel továbbá, hogy az elbírálók a hiánypótlási felhívás helyett közvetlenül telefonon vegyék fel az ügyféllel a kapcsolatot. A BPHH havonta megjelenő hírlevele, az *Alicante News* is nagy népszerűségnek örvend, valamint a honlapot is folyamatosan frissítik. Ezenkívül a *Twitter* és *You Tube* oldalakon is aktívan megjelenik a BPHH. Kiemelte továbbá, hogy az elektronikus bejelentések száma továbbra is magas. Az ügyfelekkel való intenzív kapcsolattartás azonban problémákat is felvet, továbbra is gyakran ütik fel a fejüket kéretlen díjfizetési felhívások arra fel nem jogosított szervezetektől.

Ezt követően a Fellebbezési Tanácsok elnöke a tanácsok 2010-es tevékenységét mutatta be. Kiemelte, hogy az átfutási időben és a döntések minőségében javulást eredményezett, hogy az elmúlt évben egy taggal bővült a tanácsok létszáma. Ez a döntéshozás dinamikájára is hatással volt: 2011. szeptember végéig 1656 döntés született, ami az előző évhez képest

27%-os növekedést jelent. Év végére a döntések száma várhatólag eléri majd a 2100-at. Fontosnak tartotta kiemelni, hogy az Európai Bíróság a tanácsok által hozott döntések túlnyomó részét helybenhagyja.

Az újabban bevezetett mediáció korai gyakorlatáról is beszámolt, ismertette a vonatkozó szabályozást, többek között a mediációról szóló 2008/53/EC irányelvet is. A mediátorok nem feltétlenül a fellebbezési tanácsok tagjai, azonban közülük néhányan speciális képzésen vettek részt Londonban. A mediáció a fellebbezési eljárás bármely szakaszában kérhető, és eddig is több esetben vezetett eredményre.

Az igazgatótanács és a Költségvetési Bizottság együttes ülése

Az igazgatótanács és a Költségvetési Bizottság 2011. november 15-én délután tartotta meg együttes ülését. Ezt követően a tagállamok képviselői az előterjesztésnek megfelelően elfogadták a napirendet, az előző ülés jegyzőkönyvét, valamint döntöttek a megfigyelőknek a nyilvános napirendi pontok vitájára történő meghívásáról.

A BPHH elnöke összefoglalta az Együttműködési Alap eddig elért eredményeit. Kiemelte, hogy bár az együttműködésre a leghatékonyabb módszer a személyes találkozás, ez nem mindig költséghatékony munkamódszer, ezért fontos, hogy a videokonferenciák megrendezésének feltételeit minden nemzeti hivatalban megteremtsék.

A BPHH nemzetközi kooperációért felelős igazgatója a nemzeti hivatalokkal kötött kétoldalú együttműködési megállapodásokkal kapcsolatban arról számolt be, hogy jelenleg valamennyi tagállami hivattalal érvényben van megállapodás, és reményét fejezte ki, hogy ez 2012-ben is hasonlóan alakul. Tekintettel arra, hogy a technikai együttműködés 2011-ben felmerülő költségei várhatóan meghaladják majd az idei költségvetésben elhatárolt 2,5 millió eurót, szükséges a 2012-re vonatkozó keret 2,8 millió euróra történő módosítása. A technikai együttműködési megállapodásokat is ennek megfelelően módosítják majd.

A Költségvetési Bizottság 40. ülése

A 2011. évi költségvetés végrehajtása kapcsán elhangzott, hogy a bevételek legnagyobb részét a közösségi védjegybejelentések teszik ki, amelyekből várhatóan a tervezettnél 5,1 millió euróval több bevétel folyik be, mivel 2011-re eredetileg 100 000 bejelentéssel számoltak, azonban jelenleg 106 000-re lehet számítani. A kiadási oldalon ugyanakkor 10 millió euróval kevesebb költség merült fel, főleg a személyi kiadások terén, amely eredmény az átszervezéseknek köszönhető, ezenkívül a fordítási költségek is csökkentek.

A 2012. évi költségvetési javaslat a korábbi szerkezetnek megfelelően kerül bemutatásra. A 2012. évi bevételek körében a közösségi védjegybejelentések 19%-os növekedésére számítanak, amelyek 95%-a elektronikus úton érkezik, a megújítási díjak keretében azonban csökkenés várható. A kiadások 19%-kal nőnek, ami 5,9 millió eurónak felel meg. Ezt követően röviden a 2012–2015-re vonatkozó tervek is ismertetésre kerültek, továbbá kiderült,

hogy ezeket csak 42 fős létszámnöveléssel lehet megvalósítani. A tagállamok képviselői egyhangúlag megszavazták a 2012. évre szóló költségvetést.

A BPHH továbbra is jelentős pénzügyi többlettel rendelkezik. 2011 májusában még négy bank között oszlott meg a 495,3 millió eurós többlet. 2011 novemberére már 520 millió euróra rúgott a többlet, amelyet nyolc bankban helyeztek el, amelyek nem kereskedelmi, hanem speciális, szektorális intézmények. A bizottság tudomásul vette a tájékoztatást.

A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (BPHH) 10. dizájn-kapcsolattartó találkozója, Alicante, november 21–22.

Az ülésen az SZTNH részéről a Mintaoltalmi Osztály és az Iparjogvédelmi Jogi Osztály vezetője vett részt.

Az ülés levezető elnöke ismertette a BPHH-nál lezajlott szervezeti átalakításokat, valamint beszámolt arról, hogy a bejelentésszám folyamatos emelkedése mellett is sikerült az átfutási időket tovább csökkenteni. Az év végére a bejelentések több mint 80%-a 45 napon belül lajstromozásra kerül, és 40% körül van azon bejelentések száma, amelyek tíz napon belül kerülnek meghirdetésre. A bejelentések túlnyomó hányada (80%) továbbra is az EU területéről érkezik. Ágazati megoszlásban a bútoripar vezet 13%-kal, ezt követik a ruházati cikkek és rövidárúk 11%-kal, a harmadik helyen a csomagolások állnak 7%-kal.

Ezt követte a BPHH 2011–2015. évi stratégia tervének ismertetése, amelynek keretében egy rövid bevezető után levetítették az BPHH honlapján is megtalálható promóciós videót.

A következő napirendi pont keretében a portugál hivatal és a BPHH tartott előadást. A portugál előadásban bemutatták a hivatal honlapjáról online elérhető dizájn-szolgáltatásokat. A kutatás és az elektronikus bejelentés mellett lehetőség van mintaoltalmi figyelési megbízást adni, amelynek keretében a megadott e-mail címre megküldik az oltalommal kapcsolatos változásokat, valamint az eljárások menetének blokkdiagramon való interaktív követésére. A BPHH első előadásában ismertette a Design View projekttel kapcsolatos fejleményeket. A projekt 2012 decemberében zárul, és a TM View során meghatározott lépések szerint halad. A második előadásban a BPHH által fejlesztés alatt álló képkeresési szolgáltatás került bemutatásra. Szoftveres oldalról két program képezi a fejlesztés pillérét, az egyik a BPHH által fejlesztett *OHIM Search Algorithm (OSA)*, a másik a LIRE nyílt forráskódú program. Az OSA a Bécsi Osztályozás koncepcióján alapul, és egy megadott ábrázoláshoz való hasonlóság mértéke alapján állít fel sorrendet egy megadott halmaz ábrái között. A LIRE az ábrázolás megadott képi jellemzői alapján képes a leválogatásra. Ilyen jellemzők lehetnek például a színek, a színek megoszlása, az élek és a határozott kontúrok, valamint a kitöltések kontrasztja. A bemutatott keresési példák alapján megállapítható, hogy a kutatási célra is használható működéshez még jelentős fejlesztések szükségesek.

Ezt követően aktuális jogesetek bemutatására került sor. A kapcsolattartó ülések körében először fordult elő, hogy a fellebbezési tanácsok képviselői is felkérést kaptak az aktív hozzájárulásra.

A jelölési technikákról szóló napirendi pont keretében a BPHH előadásában példákon keresztül ismertette a módszertani útmutatóban meghatározott jelöléseket, amelyeket elfogadnak az oltalmazni kívánt mintához nem tartozó ábrázolásrészek elkülönítésére. Ilyenek a szaggatott vonal, a körülkerítés, illetve a mintától elütő színezés. Ugyanakkor a szaggatott vonal egyúttal jelezheti az adott nézetben nem látható vonalakat is, illetve például ruházati termékeken a díszvarrás is összetéveszthető lehet ezzel a rajztechnikai jelöléssel. A fekete-fehérben ábrázolt minták esetében a színezéses jelöléssel kapcsolatban felvetődött a kérdés, hogy az ábrázolás színesnek vagy fekete-fehérnek minősül, különös tekintettel arra, hogy több tagállam esetében a bejelentési kérelemmel meg kell adni az ábrázolás színes, illetve fekete-fehér voltát. A német hivatal előadásában hasonló jelölési technikákról számolt be azzal az eltéréssel, hogy szükség esetén a bejelentéshez mellékelt leírásban értelmezni, magyarázni lehet a rajzi jelöléseket. Ez a joggyakorlat ugyanakkor a leírásnak, ha áttételesen is, de az oltalom terjedelmét meghatározó szerepet tulajdonít. Az előadásban hangsúlyozásra került, hogy az a hivatal joggyakorlatát ismerteti, azt az adott kérdésre vonatkozó jogi szabályozás nem támasztja alá.

A tagállamok *workshop* keretében adtak számot a változtató nyilatkozat nemzeti eljárásban lehetséges alkalmazásáról, illetve jelöléséről. A tagállamok többségében idevonatkozó jogi szabályozás nem található, a joggyakorlat szerint szöveges meghatározást nem, csak ábrázolástechnikai jelzést fogadnak el változtató nyilatkozat gyanánt. Ezután a minta színes, illetve fekete-fehér ábrázolásával kapcsolatos kérdések kerültek napirendre, majd a nyilvánosságra jutás témakörében három vitaindító prezentáció hangzott el. A *workshop* során a BPHH a három témakör kapcsán előre megfogalmazott részletkérdésekben várta az egyes csoportok álláspontjának összegzését. Ilyen kérdésként fogalmazódott meg például, hogy elegendő-e a nyilvánosságra jutáshoz, ha a mintát egyetlen személy megismeri; a türelmi időben történő nyilvánosságra jutás körében szükség van-e a tervező vagy jogutódja, illetve a nyilvánosságra hozó személy közötti kapcsolatra (elfogadható az is, ha pl. a mintát a tervező üzletének kirakatában harmadik személy meglektette, vagy feltétlenül szükség van a tervező általi személyes bemutatásra); valamint pontosan milyen körülmények között fogadható el az interneten megvalósuló nyilvánosságra jutás ténye. Általában elmondható, hogy a nyilvánosságra jutás körében a tagállami hivatalok gyakorlatában felmerülő kérdésekre viszonylag egységesnek tekinthető válaszok születnek.

KÉT- ÉS TÖBBOLDALÚ HIVATALKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG

Az augusztus 26-án a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalában lefolytatott, a Szlovák Iparjogvédelmi Hivatal és az SZTNH közötti elnöki szintű megbeszélésen a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület került bemutatásra.

Október 18. és 19. között került sor a kibővített Visegrádi Csoport szellemitulajdon-védelmi hivatalainak találkozájára a szlovéniai Bled városban. Az ülésen a jogi elnökhelyettes, a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője és a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője vett részt.

A Szabadalmi Főosztály vezetője részt vett Szingapúrban a Szingapúri Szellemittulajdon-védelmi Hivatal és a felhasználók közötti megbeszélésen, melyet november 3. és 4. között tartottak.

November 23-án a moldáv mezőgazdasági és élelmiszer-ipari minisztérium delegációja tett látogatást a hivatalban, a megbeszélésen többek között a földrajzi árujelzőkről, illetve a szabadalmi és növényfajta-oltalmi eljárásokról volt szó. A delegációt a jogi elnökhelyettes vezetésével a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője és helyettes vezetője, valamint a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője, továbbá a Mezőgazdasági és Fajtaoltalmi Osztály helyettes vezetője fogadta.

December 12-én a Koreai Szellemittulajdon-védelmi Hivatal munkatársa látogatott az SZTNH-ba, a megbeszélésen a PPH-megállapodásról és az elbírálásról volt szó. A látogatót a műszaki elnökhelyettes és a Szabadalmi Főosztály vezetője fogadta.

AZ SZTNH KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL MEGVALÓSULT, A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEHEZ KAPCSOLÓDÓ NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEK

Az Európai Szabadalmi Hivatal szemináriuma a szellemitulajdon-védelmi ismeretterjesztésről, november 8–10.

A szemináriumon az ESZH szakemberei tartottak prezentációkat arról, hogyan lehet a szellemitulajdon-védelemmel kapcsolatos ismereteket hatékonyan átadni a célcsoportoknak, hogyan lehet megfelelő kapcsolatot kialakítani a hallgatósággal. A rendezvényre a hivatal munkatársain kívül több európai társhivattaltól is érkeztek résztvevők.

A módosított kínai szabadalmi törvényről szóló szeminárium, november 16.

A szemináriumot az Európai Szabadalmi Hivatal kezdeményezte, és részét képezte egy e témában szervezett előadásorozatnak, amely Helsinkit, Budapestet és Párizst érintette.

Dong Cheng asszony, a Kínai Állami Szellemtulajdon-védelmi Hivatal (SIPO) Jogi Osztályának igazgatója és Yang Kefei asszony, a SIPO Vizsgálati Osztályának igazgatója azért jött Budapestre, hogy bemutassa a kínai szabadalmi törvény legutóbbi módosításának hatásait. Ennek keretében Dong Cheng az új, 2009 októberében hatályba lépett kínai szabadalmi törvényről tartott előadást, amelyet Yang Kefei előadása követett a kínai szabadalmi ügyintézés módszertani útmutatójáról, amely 2010 februárjától hatályos. Ezt követően a közönség betekintést nyert a kínai szabadalmi oltalmak statisztikai adataiba, illetve megismerkedhetett a SIPO-n belül végbement legújabb szervezeti fejleményekkel.

Felkészítés az európai szabadalmi ügyvivő vizsgára, november 28.

Az Európai Szabadalmi Akadémia (*European Patent Academy*), az Európai Szabadalmi Intézet (*European Patent Institute*) és a Nemzetközi Szellemi Tulajdoni Tanulmányok Központja (*Centre d'Études Internationales de la Propriété Intellectuelle*) hivatalunkkal közösen szemináriumot szervezett az európai szabadalmi ügyvivői képesítővizsgára (*European Qualifying Examination*) való felkészítés jegyében.

A szeminárium célja az volt, hogy megvilágítsa, mit tesztelnek az egyes vizsgakérdések, és milyen tudást, illetve jártasságot igényel azok sikeres megválaszolása. Emellett tudatosított a vizsgabizottságok alapvető elvárásait a helyes válaszoknál. Téma volt a vizsgaszabályozás 2012-től hatályba lépő változása is.

A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEVEL KAPCSOLATOS EGYÉB NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEN VALÓ HIVATALI RÉSZVÉTEL

Az SZTNH munkatársai az év második felében is számos alkalommal képviselték a hivatalt különböző szakmai konferenciákon és üléseken. A jelentősebb rendezvények a következők voltak:

- „Kompetenciák a kultúrában” címmel megrendezett szerzői jogi konferencia Varsóban július 18–20. között;
- az Izlandi Szabadalmi Hivatal jubileumi konferenciája Reykjavikban augusztus 18-án;
- „A szellemi tulajdon az innovatív gazdaságban” címmel Krakkóban, szeptember 7–9-én tartott konferencia,
- DME (*Design Management Europe Award 2011*) díjátadó ünnepség és innovációs fesztivál Tallinban szeptember 23–24-én;
- szellemtulajdon-védelmi konferencia a Norvég Iparjogvédelmi Hivatalban, Oslóban, november 12–13-án.