

Tidrenczel Béla

AZ MSZH NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGÉNEK FŐBB JELLEMZŐI 2008 ELSŐ FELÉBEN

1. MAGYARORSZÁG KÉPVISELETE A SZELLEMI TULAJDON VILÁGSZERVEZETE (WIPO) KERETÉBEN FOLYÓ NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSSEN

Hivatalunk 2008 első felében is biztosította nemzeti képviselőtünket, a szükséges és elégséges szintű részvételt a WIPO különböző állandó bizottságaiban és munkaszervezeteiben. Ez kiterjedt az eseményeket megelőző belföldi egyeztetésekre, adott esetben pedig a genfi magyar misszióval való kapcsolattartásra.

A WIPO-vonatkozású események elejére kívánkozik az a több ülést is magában foglaló eseménysor, melynek eredményeként 2008 májusában a Koordinációs Bizottság az ausztrál állampolgárságú *Francis Gurry*-t jelölte a WIPO főigazgatói tisztére. A jelölt megválasztására a WIPO 2008. szeptember 22–30. között rendezendő közgyűlésén kerül majd sor. Az ehhez vezető út állomásai voltak: a WIPO-tagállamok rendkívüli közgyűlése, ezt követően a Koordinációs Bizottság informális ülései, majd a Koordinációs Bizottság 58. (20. rendkívüli) ülése.

Áprilisban megtartotta szokásos tavaszi ülészakát az UPOV, amelynek keretében az Adminisztratív és Jogi Bizottság, a Konzultatív Bizottság rendes és a Tanács rendkívüli ülésére került sor. Ülésezett a Szerzői és Szomszédos Jogi Állandó Bizottság, összeült a Madridi Rendszer jogi fejlesztésével foglalkozó munkacsoport, és szemináriumot is tartottak ebben a témában. A félév végén találkoztak az SCP (Szabadalmi Állandó Bizottság) képviselői, és *ad hoc* ülés volt a Locarnói Unió munkacsoport számára. Az egyéb WIPO-rendezvények közül figyelemre méltó az iparjogvédelmi szakmai tanácsadásról folytatott konferencia.

A tavalyi évről elmaradt WIPO regionális műhelytalálkozó sikeres megrendezésére került sor június végén Szegeden a WIPO, az MSZH és a BIOPOLISZ Kft közreműködésével. Ennek témája az egyetemi és kutatóintézeti iparjogvédelmi menedzsment és a sikeres technológialicencia volt.

A WIPO ÚJ FŐIGAZGATÓJÁNAK JELÖLÉSÉVEL FOGLALKOZÓ RENDEZVÉNYEK

A Koordinációs Bizottság informális ülései, Genf, április 1. és április 14.

A Szellemi Tulajdon Világszervezetében a közelmúltban lezajlott és a korábbi beszámolóban ismertetett események tükrében leköszönő főigazgató helyett az új főigazgató jelölése

céljából a Koordinációs Bizottság tagjai azért gyűltek össze, hogy megvitassák az április 14-ére kitűzött jelöltek meghallgatásának, illetve a május 13-ára kitűzött ülésen történő főigazgató-jelölésnél alkalmazandó eljárási szabályokat. Magyarországot, amely tagja a Koordinációs Bizottságnak, jogi ügyintéző képviselte.

A jelöltek meghallgatásával kapcsolatban eldöntötték, hogy minden jelölt 25 percet kap a bemutatkozásra, egy időben csak egy jelölt tartózkodhat az ülésteremben, nem lesz kivetítés. Az első jelölről sorshúzás dönt, a többi jelölt ezt követően a nevük abécésorrendje szerint következik. A részvétel informális és önkéntes. A jelöltek jogosultak legfeljebb háromoldalas írásos anyagot is benyújtani a meghallgatás előtt, illetve a jelöltekhez regionális csoportonként 3-3 kérdést intéznek.

A jelöltállítás során érvényesítendő elvek: átláthatóság, a jelöltállító tagállam méltóságának tiszteletben tartása, konszenzus elérése (bár valószínűleg elengedhetetlen a szavazás is a jelölt személyéről). A megfigyelő államok nem rendelkeznek szavazati joggal.

Részletesen megvitatták az akkreditáció, az előzetes szavazás (*straw poll*) és a formális szavazás részleteit. Az ülés végén a Koordinációs Bizottság elnöke a 15 jelölt közül egy kislapból kisorsolta az elsőként bemutatkozó jelöltet, aki az ausztrál *Francis Gurry* lett.

Az április 14-ei ülésen Magyarországot az MSZH jogi elnökhelyettese képviselte. A Koordinációs Bizottság a májusi ülés előkészítése céljából meghallgatta a 15 jelöltet, akik a következők voltak: *Francis Gurry*, a WIPO egyik jelenlegi főigazgató-helyettese, *Masood Khant* pakisztáni nagykövet, *Enrique A. Manolo*, Fülöp-szigetek, külügyi államtitkár-helyettes, *Mauro Masi*, Olaszország, közigazgatási szakember, *James Otieno Odek*, a kenyai iparjogvédelmi hatóság vezetője, *Philippe Petit*, Franciaország, a WIPO egyik jelenlegi főigazgató-helyettese, *Bojan Pretnar*, Szlovénia, a WIPO fejlesztéspolitikai főosztályvezető-helyettese, *Borisz Szimonov*, az orosz Roszpatent vezetője, *Joshiyuki Takagi*, a WIPO egyik jelenlegi igazgatója, *Delmer Urbizo* hondurasi nagykövet, *Alicja Adamczak*, Lengyel Szabadalmi Hivatal elnöke, *Tofiq Ali*, Banglades, UNIDO-szakértő, *Jorge Amigo*, a Mexikói Nemzeti Iparjogvédelmi Hatóság vezetője, *Georgi Filipov* macedóniai nagykövet, *José Graca Aranha*, Brazília, a WIPO jelenlegi nemzetközi lajstromozási főosztályvezetője.

A meghallgatássorozat több jelölt alkalmatlanságára is rámutatott, egyesek kimagaslóan jól szerepeltek, mások viszont valamelyest elmaradtak a várakozástól. A meghallgatások után az eredmény megjólása kockázatos vállalkozásnak tűnt.

A Koordinációs Bizottság 58. (20. rendkívüli) ülése, Genf, május 13.

A WIPO-egyezmény 6. cikk (2) (i) bekezdése értelmében a WIPO főigazgatóját a közgyűlés a Koordinációs Bizottság jelölése alapján választja meg, a jelölési eljárást pedig az egyezmény 8. cikke és a WIPO Általános Eljárási Szabályzata (*General Rules of Procedure*) szabályozza. Ez az ülés a 2008-ban tartandó közgyűlés őszi ülészakájának napirendjén szereplő főigazgató jelöléséről volt hivatott dönteni. Magyarországot az MSZH elnöke és jogi elnökhelyettese képviselte.

A napirend elfogadását követően az olasz jelölt visszalépett. Az első informális szavazási forduló eredményeként a legtöbb szavazatot az ausztrál, majd a brazil, a pakisztáni, a japán és a mexikói jelölt kapta. Az első formális szavazáson ausztrál, brazil, pakisztáni, japán sorrend alakult ki, kiesett a macedón és a szlovén jelölt. A továbbiakban a bangladesi jelölt visszalépett. A második formális szavazás a kenyai jelölt kiesését eredményezte, majd visszalépett a mexikói és a hondurasi jelölt (a brazil támogatása céljából), továbbá a japán, a lengyel és a francia jelölt. Elállt a jelöltségtől a fülöp-szigeteki és az orosz jelölt is.

A harmadik formális forduló után az utolsó, döntő fordulóban *Francis Gurry* 42, *José Graca Aranha* 41 szavazatot szerzett, így a Koordinációs Bizottság az ausztrál jelöltet jelöli majd főigazgatónak. A kinevezésről a WIPO őszi közgyűlése dönt kétharmados többséggel.

A WIPO-tagállamok rendkívüli közgyűlése, Genf, március 31.

Magyarországot az MSZH elnöke és jogi ügyintéző képviselte.

Az ülés témája a PCT-uniót érintő kérdések keretében a PCT díjszabályzatának módosítása, illetőleg a WIPO 2008–2009. évi programjának és költségvetésének megszavazása volt.

Az ülés összehívásának háttere, hogy a WIPO 2007. évi közgyűlésének állásfoglalása szerint – a B csoport és az EU-tagállamok véleményét figyelembe véve – a program és a költségvetés kérdését kizárólag a PCT-díjak csökkentésére vonatkozó vita lezárását követően lehet megtárgyalni, hiszen amíg ez a vita nem zárul le, a költségvetés bevételei pontosan nem prognosztizálhatók.

A Titkárság által készített előterjesztés a PCT-bejelentések nemzetközi bejelentési díját a jelenlegi 1400 CHF helyett 1330 CHF-ben javasolta rögzíteni (15%-os csökkentés), a fejlődő országok részére biztosított kedvezmények részeként a nemzetközi bejelentési és kezelési díjnak az eddigi 75% helyett 90%-os mérséklését javasolta azzal, hogy a kezdeményezett országok köre 9 új állammal bővüljön. A PCT-unió közgyűlése a javaslatot elfogadta, az új illetékek alkalmazásának kezdő dátuma 2008. július 1-je, a 9 új tagállam esetében pedig a kedvezmény alkalmazása közgyűlési döntéstől függ.

A továbbiakban megszavazták a WIPO 2008–2009. évi programját és költségvetését.

EGYÉB FONTOSABB WIPO- ÉS UPOV-RENDEZVÉNYEK

Az Információtechnológiai Állandó Bizottság (SCIT) Szabványosítási és Dokumentációs munkacsoportjának 9. ülése, Genf, február 18–21.

A 40 ország és 9 nemzetközi szervezet részvételével tartott ülésen az MSZH-t fősztályvezető-helyettes képviselte.

A megvizsgált főbb kérdések a következők voltak.

- A WIPO ST 13. szabvány felülvizsgálata az iparjogvédelmi oltalmi formák bejelentésével foglalkozik. A szabvány szerinti jelölést egyelőre csak a német hivatal alkalmazza, de az ESZH szorgalmazza a megújított szabvány szerinti formátum bevezetését tekintettel a bejelentési szám fontosságára, a nemzetközi adatcsere egyszerűsítésére és a hibák elkerülésére. A projektvezető jelentős előrehaladásról számolt be. Az SDWG elfogadta a 13. szabvány módosításait, amelyeket át kell vezetni a 36., 66., 86. szabvány szövegébe, és figyelembe veendő az XML4IP feladatlapban. Szó volt a 22. szabvány frissítéséről is, nevezetesen a CAF (*Common Application Format*) szövegével való harmonizálás szükségességéről.
- A szabadalmi hivatalok által alkalmazott idézési gyakorlat témájának keretében a munkacsoport vezetője beszámolójában említette a 2004-ben készült kérdőív kiértékelését, amely azzal a céllal készült az iparjogvédelmi hivatalok számára, hogy a szabadalmakban idézett dokumentumokra vonatkozó különböző gyakorlatokat összegezze. Az elkészült *Annex II* megjegyzéseket, magyarázatokat és következtetéseket tartalmaz; a munkacsoport újradefiniálta a „Citation” alatt értendőket.
- Az ST. 36 munkacsoport elfogadta a 36. szabvány revízióját. További konzultációkat folytat majd az *International Common Elements (IECs)* és a *Document Type Definition (DTD)* modell frissítéséről.
- A 66. szabvánnyal foglalkozó munkacsoport vezetőjének beszámolója után nincsenek folyamatban további megbeszélések, csak a MECA (*Madrid Electronic Communications*) tagnak a szabványba való beépítése van még hátra.
- Az XML4IP munkacsoport szóbeli beszámolója alapján elmondható, hogy a munkacsoport folytatja a különböző iparjogvédelmi formákra vonatkozó modellek összehangolását.
- Az új 67. WIPO-szabvány elfogadására vonatkozó javaslat keretében a munkacsoport vezetője beszámolt a szabvány revíziójának előrehaladásáról. A javaslat szerint a szabvány két részből tevődik össze: a főszövegből, valamint az A, B és C mellékletből, és új címet kapott.
- Az Éves műszaki beszámoló a szabadalmi, védjegy- és dizájn-tevékenységekről elnevezésű pont keretében az SDWG elfogadta a kérdőív bővítését.
- A WIPO Iparjogvédelmi információs és dokumentációs kézikönyve weboldaláról szóló beszámolóból említésre méltó, hogy a háromnyelvű webes változat az SDWG 5. ülésén elfogadott szerkezetben elérhető.

A Szerzői és Szomszédos Jogi Állandó Bizottság (SCCR) 16. ülése, Genf, március 10–12.

Az ülésen 50 ország, az EK, 4 államközi és 40 nem kormányzati nemzetközi szervezet képviselői között az MSZH-t osztályvezető-helyettes képviselte.

Az előzetes napirendtervezet négy érdemi témát jelölt meg. Az EK és tagállamainak javaslatára külön napirendi pontként felkerült a WIPO Arbitrációs és Mediációs Központja tevékenységéről szóló beszámoló is.

Az *audiovizuális előadások védelme* területén a felszólalt küldöttek az érdemi viták további folytatása mellett érveltek. A Titkárságot felkérték egy tényanyag elkészítésére, mely a közgyűlés kérésének megfelelően a tevékenységek eredményét összesíti. Regionális és nemzeti szinten folytatódik a szemináriumok szervezése.

A *Korlátozások és kivételek* témakörben Brazília, Chile, Nicaragua és Uruguay javaslatot terjesztett elő, amelyet többen támogattak, többen elleneztek, sok ország pedig időt kért a tanulmányozására. A Titkárságot több tanulmány készítésére is felkérték, többek között egy olyan tanulmányra, amely a korlátozásoknak és kivételeknek az oktatási tevékenységekre és a távoktatásra gyakorolt kedvező hatását vizsgálná. A következő ülésre részletes munkaterv készül.

A *Műsorsugárzó szervezetek védelme* témakörben a felszólaló küldöttek az érdemi viták továbbfolytatása mellett voksoltak. A Titkárság felkérést kapott egy olyan dokumentum elkészítésére, amely az eddigi munkát és a fennmaradó vitás kérdéseket összegezi.

A *bizottság jövőbeli munkája* kérdéskörben felmerült a közös jogkezelés, a követő jog, az árva művek, az alkalmazandó jog kérdéseinek vizsgálata iránti igény is.

Az UPOV Adminisztratív és Jogi Bizottságának (CAJ) 57., Konzultatív Bizottságának (CC) 75. és Tanácsának 25. (rendkívüli) ülése, Genf, április 9–11.

Az üléseken az MSZH-t a műszaki elnökhelyettes és jogi ügyintéző képviselte. Magyarország képviseletében részt vett még *Szenci Győzőné*, az FVM Szakigazgatási Főosztályának vezető főtanácsosa is.

Az üléseket megelőzően az *elektronikus bejelentési rendszerek* témakörében összehívott külön ülésnapon hivatalunkat szabadalmi elbíráló képviselte. Ezen a Közösségi Növényfajta-hivatal (CPVO) munkatársai összefoglalták az e-bejelentési rendszerrel kapcsolatos főbb elvárásokat. Ezek: letölthetőség, off-line kitölthetőség, továbbküldhetőség (pl. több szerző esetén), adatbevitel automatikus ellenőrzése, verziókezelés, a beküldött űrlap automatikus betölthetősége, nyomtathatóság, az adott ország szabályainak való megfelelés, többnyelvűség biztosítása, országspecifikus adatok bevitelének lehetősége, kitölthető *pdf*-es vagy *webes* űrlap. Az ISF képviselője üdvözölte a felkészülést, és jelezte, hogy 35 ország adatai alapján a bekért adatok 35%-a azonos. Mindezek ellenére nem történt előrelépés egy mindenki számára elfogadható alapvető űrlapban való megegyezés terén.

A CAJ néhány fontosabb döntése és az ülésen elhangzott információk:

- *Carmen Amelia M. Gianni* (Argentína), a CAJ elnöke köszöntötte a delegációkat, majd *Rolf Jördens* főtítkárhelyettes felhívta a figyelmet arra, hogy az őszi ülészak idején egynapos UPOV-szimpózium megrendezését tervezik.

- Beszámoló hangzott el a Technikai Bizottság (TC) elnöke részéről az áprilisban megtartott 44. ülésről.
- *Peter Button* műszaki igazgató ismertette az UPOV-egyezmény egyes rendelkezéseihez kapcsolódó ún. tesztirányelvek (TGP) fejleményeit összefoglaló iratok egy részét, amelyeket a módosító javaslatokkal együtt elfogadásra alkalmasnak ítélték. A többi dokumentum ősszel kerül a CAJ elé.
- Az EU-tagállamok a szünetben egyeztetést tartottak az elektronikus bejelentési rendszer témájában megtartott ülésen elhangzottakról. A CPVO elnöke felhívta a figyelmet arra, hogy a közösségi hivatal is dolgozik elektronikus bejelentési rendszer kidolgozásán, de a teljes harmonizáció még európai szinten is nagyon nehéz, nem-hogy nemzetközi viszonylatban. Az országok véleménye az volt, hogy a közeljövőben lehetetlennek látszik ilyen egységes elektronikus bejelentési rendszer megvalósítása. A CAJ a továbbiakban elfogadta az ebben a témakörben tartott ülésről szóló beszámolót. Felmerült egy próbaverzió (*pilot project*) beindításának lehetősége, illetve előzetes felmérési céllal egy kérdőív köröztetésének a lehetősége is. A főtítkárhelyettes rávilágított, kétséges, hogy az egyes tagországok használni kívánják-e az elektronikus rendszert. Az EK képviselője kérdésesnek ítélte azt is, hogy a rendszer kiépítéséhez megvannak-e az anyagi források. A bizottság végül úgy döntött, hogy a kérdéssről az ősi ülésen tovább tárgyalnak majd.
- A bizottság elfogadta a molekuláris technológiák DUS-vizsgálatok során történő alkalmazásának lehetséges módszereit tárgyaló dokumentumot.
- A küldöttek elfogadták az UPOV-egyezmény egyes rendelkezései tekintetében kidolgozandó információs anyag állásáról szóló tájékoztatót, valamint a lényegében származtatott növényfajták, a nemesítői jog alóli kivételek és az újdonság tárgyában kidolgozott tervezeteket.
- A műszaki igazgató tájékoztatta a CAJ-t az UPOV-adatbázisok fejlődéséről, és kiemelte az UPOV és a CPVO közötti adatszolgáltatásra vonatkozó együttműködés fontosságát.

A CC 75. ülésén egyebek mellett

- az UPOV-iroda megállapította, hogy lényegében Macedónia növényfajta-oltalmi tervezete több ponton nincs összhangban az UPOV-egyezmény 1991. évi szövegével, módosítására és további rendelkezések beépítésére van szükség;
- Szerbia és Montenegró törvénytervezetét összhangban találták a fenti egyezmény szövegével, így ezek az országok letétbe helyezhetik csatlakozási okmányukat;
- Costa Rica esetében ha a javasolt módosításokat a törvényjavaslatba átvezetik, az ország letétbe helyezheti csatlakozási okmányát;
- a CC határozott arról, hogy *Rolf Jördens* főtítkárhelyettes kinevezésének egy évvel, 2010. november 30-áig való meghosszabbításáról a jelenlegi ülésen nem szük-

séges döntést hozni, a mandátum három évvel történő meghosszabbításáról a tanács őszi, 42. rendes ülésén javasolnak vitát folytatni;

- *Rolf Jördens* tájékoztatta a bizottságot a 2009-ben, Rómában tartandó vetőmag-világkonferencia előkészületeiről;
- döntés született arról, hogy ez év októberében kerüljenek a Tanács elé az UPOV-ülések hatékonyságának növelésére és az időkeret kihasználására vonatkozó javaslatok;
- a CC a tanácsnak azt a javaslatot teszi, hogy kérje fel az irodát az UPOV pénzügyi szabályzata tervezetének elkészítésére.

A tanács 25. (rendkívüli) ülésén

- megvizsgálták a Macedónia, Szerbia és Montenegró növényfajta-oltalmi törvénye UPOV-egyezménnyel való összhangja kérdésével foglalkozó dokumentumokat. Az első esetben a jogszabály ez év őszén újra a tanács elé kerülhet, a további két ország letétbe helyezheti csatlakozási okmányát. Costa Rica esetében amennyiben a törvényjavaslatban átvezetésre kerülnek a javasolt módosítások, és a jogszabály hatályba lép, az ország letétbe helyezheti csatlakozási okmányát;
- nem hoztak döntést a főtítkárhelyettes kinevezésének meghosszabbításáról, a kérdés a 42. rendes ülés elé kerül.

WIPO-munkacsoportülés a Madridi Rendszer jogi fejlesztéséről, Genf, május 5–9.

A munkacsoportülésen hivatalunkat jogi osztályvezető-helyettes képviselte. Az ülésen részt vett a Madridi Rendszerben részes 41 szerződő fél (köztük az Európai Unió is), megfigyelőként 5 állam és a Benelux Védjegyhivatal, illetőleg 9 nemzetközi szakmai szervezet.

Az előkészítő iratban a korábbi ülésen elhangzott ausztrál javaslat megvalósítása érdekében a Nemzetközi Iroda, többek között, a Közös Végrehajtási Szabályzat módosítását javasolta, mely szerint a nemzeti hivatalok számára a jelenlegiekhez képest új követelményt vezetne be az új 18ter szabályban: az oltalom megadásáról szóló értesítés kötelezővé tételét. Ez a javaslat az általános hozzászólások körében jelentős támogatásban részesült, csupán Kína és Németország adott aggályainak hangot a nemzeti hivatal számára felmerülő többletmunkateher miatt.

Részletes vita folyt a 17. szabály, továbbá az új 18ter és 18bis szabályról. A munkacsoport a Nemzetközi Iroda által javasolt módosításokat, szerkesztési változtatásokat jóváhagyta.

A Közös Végrehajtási Szabályzat említett módosításaival összhangban a Nemzetközi Iroda az előkészítő irat II. mellékletében új űrlapok bevezetését javasolta. A módosítások 2009. szeptember 1-jével lépnének hatályba, de a Németország és Franciaország által előadott gyakorlati nehézségek miatt a tagállamok nemzeti hivatalai a bevezetendő új követelmény alkalmazására csak 2011. január 1-jétől lennének kötelezhetőek.

WIPO regionális műhelytalálkozó az egyetemi és kutatóintézeti iparjogvédelmi menedzsment és a sikeres technológialicencia kérdésében, Szeged, június 23–25.

A 2007 decemberében elmaradt rendezvény ezúttal a WIPO, a Magyar Szabadalmi Hivatal és a Biopolisz Szegedi Innovációs Szolgáltató Kft. szervezésében a fenti időpontban került megrendezésre. Helyszíne a Szegedi József Attila Tudományegyetem Tanulmányi és Információs Központja volt, a létszám mintegy 50 főt tett ki. A WIPO öt előadót küldött, magyar részről előadó volt az MSZH két munkatársa és a szegedi Biopolisz ügyvezető igazgatója.

A rendezvény főbb témakörei: a nemzeti iparjogvédelmi stratégiák, az intézmények iparjogvédelmi politikája a kutatás kialakítása során az egyetemeken és a kutatóintézetekben. A műhelytalálkozó másik fő témakörét a sikeres licenckereskedelem, a technológiatranszfer, az iparjogvédelmi vonatkozású szerződések megkötése, a licenciamegállapodások megszövegezése és a licenciával kapcsolatos tárgyalásokra való előkészületek tették ki. A résztvevők a helyszínen megismerkedhettek a Biopolisz Kft. ilyen vonatkozású gyakorlatával is.

2. AZ EURÓPAI SZABADALMI EGYZEMÉNYBŐL (ESZE) FAKADÓ TAGÁLLAMI JOGOK GYAKORLÁSA ÉS KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSE

A tavalyi évhez hasonlóan 2008 első felében is gyakoroltuk a hivatalra ruházott kormányzati képviseletet az Európai Szabadalmi Szervezetben. Hivatalunk felsővezetői és a különböző szakterületeket képviselő szakemberei két alkalommal vettek részt az Igazgatótanács ülésén, jogi elnökhelyettesünk pedig az IT Elnökségének (Board) ülésén. Szakemberi szinten és a Szabadalmi Jogi Bizottság elnöki szintjén is jelen voltunk a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság és a Szabadalmi Jogi Bizottság ülésén.

Számos rendezvényt tartottak az Európai Szabadalmi Akadémia által 2008-ben szervezett képzési program keretében, melynek egy része az ESZH Nemzeti Akcióterve (*National Action Program*) keretében 75%-os finanszírozást élvezett, más része a hivatal számára szakmailag fontos, de nem támogatott továbbképzés volt. Különböző helyszíneken és témákban számos egyéb, szabadalmi vonatkozású eseményeken is jelen voltak szakembereink. Megrendezték az ESZSZ-tagállamok vezetőinek második összejövetelét Szófiában, mely egybekapcsolódott a Bolgár Szabadalmi Hivatal fennállása 60. évfordulója alkalmával rendezett ünnepséggel.

Informális találkozóra került sor Münchenben az ESZH elnöke, továbbá az Osztrák és a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke között a PCT-hatósággá válás lehetősége kérdéseinek megbeszélése tekintetében.

Az ESZSZ Igazgatótanácsának 113. ülése, München, március 4–6.

Hivatalunkat az elnök, a jogi elnökhelyettes és szakmai tanácsadó képviselte.

Az ülés legfontosabb napirendi pontjai és fontosabb döntései a következők voltak.

- Az Északi Szabadalmi Intézet (Nordic Patent Institute – NPI) kérelme az Igazgatótanács ülésein megfigyelőként való részvétel iránt megnevezésű téma keretében Európa legfiatalabb PCT-hatósága azt kérte, hogy az IT üléseire megfigyelőt küldhessen, mivel – szemben más európai PCT-hatóságokkal – nem nemzeti hivatalnak számít, hanem nemzetközi szervezetnek, így egyetlen nemzeti küldöttség sem képviseli kifejezetten az IT ülésein. A kérést néhány ország ellenezte, többen viszont támogatták. Az IT az ESZE 30. cikke (3) bekezdése alapján az NPI számára megfigyelői státuszt engedélyezett.
- Hosszas eszmecsere folyt az irányítás (governance) kérdéséről. Az izlandi hivatal elnöke, Asta Valdimarsdottir – mint az IT Elnökségének választott tagja – szerint szükség van e kérdésben konzultációkra, még akkor is, ha ezek terhet jelentenek. Javasolta ugyanakkor, hogy kisebb horderejű kérdésekkel („micro-management”) az IT kevesebbet foglalkozzon. Az ESZH elnöke vázolta az ESZH stratégiai megújulásának tervét, megjelölve 6 fő irányt (köztük pl. „raising the bar”, „external relations”, „performance management”, „pride”). Az irányítás területén elkerülhetetlen például a szociális, a pénzügyi, a vitarendezési mechanizmusok kialakítása. E kérdéskörben külön eszmecserét folytat majd júniusban egy munkacsoport Ljubljanában.
- A jövőbeni munkateherről szóló tanulmány következtetéseit az IT elnöke azonosnak találta az ESZH által elkészített saját munkaanyag következtetéseivel. Az ESZH elnöke jelezte, hogy a bejelentések megosztása szabályozásának szigorítása tekintetében előre kíván lépni; első körben a módszertani útmutatót szándékozik módosítani, majd az új szabályozás tervezetét 2008 őszén már a feltalálókkel is egyeztetni kívánja. Teljes elektronikus ügyintézés tervez („end-to-end electronic processing”), a kutatást és a vizsgálatot egyszerűsítő új eszközöket, otthoni munkavégzést, rugalmas munkaidőt stb. Az elnököt több küldöttség támogatásáról biztosította és bátorította.
- Az Európai Szabadalmi Akadémia Felügyelő Bizottsága elnöke, Benoit Batistelli beszámolója számot adott a testület legutóbbi üléséről. Jóváhagyták a 2008. évi tervet, és elfogadták a 2007. évi beszámolót. Az utóbbiból kiderült, hogy a bevételek a költségek 17%-át fedezik. A beszámoló kapcsán felmerült az akadémia költségei megtérülésének kérdése. Számos vélemény szerint túlságosan magasan állapították meg a szabadalmi elbírálók képzésének árát. Angol javaslat volt, hogy a WPTI (Műszaki Információs Munkacsoport) és a BFC ülésein kerüljön napirendre az elbírálók oktatásának ügye. Az utóbbira az ESZH elnöke ígéretet tett.
- Az IT Elnöksége (Board) tagjának a nyugállományba vonult Gun Hellsvik asszony helyére a holland Guus Broesterhuizen választották 2008. júniustól kezdődően, három évre.

- *A Szabadalmi Jogi Bizottság elnöki tiszte* napirendi pont keretében a küldöttek *dr. Ficsor Mihályt*, az MSZH jogi elnökhelyettesét újabb hároméves időtartamra megválasztották a Szabadalmi Jogi Bizottság elnökévé.
- *A közösségi szabadalom és az ezzel kapcsolatos fejlemények napirendi pontnál* az EU Elnöksége jelezte, hogy az eszmecserek újakezdését tervezik.
- *A stratégiai csomaggal kapcsolatos aktuális beszámoló* keretében az alábbiak hangzottak el: *Utilisation Pilot Project* – értékelték az eddig elért eredményeket; *European Quality Management System* – a munkacsoport vezetője tájékoztatást adott, hogy folytatják a végtermékre („product”) vonatkozó minőségbiztosítási rendszer kidolgozását; *User Support Activities* – az újraosztályozási munka kiszervezésére kiírt közbeszerzésről az áprilisi Műszaki Információs Munkacsoport ülésre készül majd összefoglaló dokumentum; *az ESZH és a szerződő államok közötti együttműködés* – a felelős elnökhelyettes beszámolt a nemzeti tervek (*National Action Plans*) elkészítéséről a *TTO (Technology Transfer Office)* és az *IP Pre-diagnosis* projekt vonatkozásában, melyekben 9, illetőleg 14 szerződő állam vett részt. Külön nevesítették az indikátorokról és a projektek értékeléséről Budapesten, az MSZH-ban, 2008 februárjában tartott sikeres ESZH-szemináriumot.
- *Az ESZSZ kibővülése Szerbiával* megnevezésű napirendi pont keretében a szerb küldöttség vezetője bemutatta a szerb iparjogvédelmi szabályozást, kitért arra, hogy a szerb szabadalmi jog harmonizált az ESZE 200. évi szövegével, és 2006-ben is reformokat hajtottak végre a szellemi tulajdon-jogok érvényesítése terén.
- *A „C” napirendi pontok vitája* keretében a *fellebbezési tanácsok: kinevezések és újbóli kinevezések* kérdéskörében a dán küldöttség felvetette, hogy a kinevezések esetében versenyfelvételi rendszert kellene bevezetni, a javaslat angol támogatást is kapott. Az IT egyetértett az előterjesztett dokumentumban szereplő személyekkel, a javasolt és újbóli kinevezésekkel.
- Az ESZH elnökének tájékoztatása szerint a 4. Főigazgatóság vezetői posztja 2009. május 31-ével, az 5. Főigazgatóság vezetői posztja pedig 2009. április 30-ával ürül meg. Az álláskiírást 2008. április 1-jén teszik közzé. Az IT *kiválasztási bizottság* felállítása mellett döntött, amely a két eljárást egyben folytatná le. Tagjai közé beválasztották *dr. Bendzsel Miklóst*, az MSZH elnökét, a dán *Jesper Kongstadot* és a német *Raimund Lutzot*.

Az ESZSZ IT Elnökségének (Board) ülései, München, 25. ülés, február 11. és 26. ülés, március 17.

Az Elnökség két tavaszi ülésén az MSZH jogi elnökhelyettese továbbra is az Európai Szabadalmi Szervezet Szabadalmi Jogi Bizottságának elnökeként – mint állandó meghívott – volt jelen.

A 25. ülés főbb témái:

- Az IT 113. ülésének előkészítése kapcsán az ESZH elnöke kiemelte, hogy a következő IT-ülésen 2,5 millió euró átcsoportosításához kíván hozzájárulást kérni, melyre az információtechnológiai költségvetés keretén belül kerülne sor. Valószínűleg az átcsoportosítás a BFC tavaszi ülésének napirendjére kerül, és a júniusi IT-ülés dönthet róla.
- A júniusi IT-ülésen napirendre kerül Szerbia csatlakozásának kérdése, amelyet Szerbia kezdeményezett.
- Felmerült, hogy egyes tagállamok kifogást emeltek arra vonatkozóan, hogy az ESZH részéről az elbírálók számára szervezett továbbképzéseken a nemzeti hivatalok elbírálói csak a teljes költség megtérítésével vehetnek részt. Az ESZH elnöke ellenzi az *ad hoc* megoldásokat, és elképzelhető, hogy a kérdéssel a tavaszi Műszaki Információs Munkacsoport ülése foglalkozik majd (*WP on TI*).
- Eszmezsere alakult ki az Északi Szabadalmi Intézet (NPI) megfigyelői státuszáról.
- Az elnökség nyugtázta, hogy az IT következő ülésén új tagot választani, és meg kell választani a Szabadalmi Jogi Bizottság elnökét is.
- Az ESZH irányításával („*governance*”) kapcsolatban az elnökség szorgalmazta, hogy az IT-ben a vita mielőbb az elméleti kérdésekről a konkrét kezdeményezésekre terelődjön át.

A 26. ülés főbb témái:

- Az ESZH a BFC elnökével előzetesen egyeztetett prezentációt készített és mutatott be a pénzügyi irányítás és költségvetés témájában. Hangsúlyozták, hogy az IT nem csupán a stratégia alkotója, hanem az ESZH felügyeletével kapcsolatos jogkör betöltője is.
- A prezentáció után az elnökség a költségvetési ciklust („*spending cycle*”) input-output nézőpontból tekintette át. Az ESZH a lezajlott vita után a prezentációt az elhangzott javaslatok és megjegyzések figyelembevételével átdolgozza.

ESZH műszaki információs műhelytalálkozó, München, április 9–10.

Hivatalunkat informatikai főosztályvezető és elnöki főtanácsadó képviselte. Kiterjedt napirendi blokkot képezett a *tagországokkal folytatott együttműködés*. Ennek keretében foglalkoztak az *EPTOS* változáskezelési listával, és helyzetjelentés is készült. Prezentáció keretében *Paul Tubbing* bemutatta még a lényeges változtatásokat az *EOLF* (elektronikus bejelentési rendszer), az *Ephoenix*, az *Esp@cenet* és a *Register+* tekintetében. Napirenden szerepelt a *kutatásra és az érdemi vizsgálatra irányuló továbbképzés* kérdésköre. A svéd küldöttség ezzel kapcsolatban számos kérdést tett fel, vitatva a nemzeti hivatalok elbírálói számára szervezett továbbképzések metodikáját és finanszírozási módját. Hosszas vita után a küldöttségek kifejezték azon igényüket, hogy az ESZH tevékenységével kapcsolatos költségszámítás le-

gyen átlátható, történéjk azonos elvek szerint, és a felmerült problémákat műhelytalálkozó formájában tisztázzák.

Az általános automatizálás kérdéscsoporton belül Peter Vermelj előterjesztésében meg tárgyalták az ESZH 2008–2010. évi informatikai stratégiáját. Ez eltér az ESZH korábbi IT-stratégiájától: sokkal rövidebb, inkább technikai jellegű, és az üzleti egységekkel való együttműködést általában erősíteni kívánja. Kiemeli az ESZH jelenlegi információtechnológiai erősségeit és gyengéit: a működési alapok szilárdak, de nincs projekt- és programmenedzsment.

Az IT-rendszerekkel kapcsolatos helyzetjelentést a TecNO vezetője, Jean-Pierre Dintzer ismertette. A helyzetjelentés az ESZH által elindított nyílt forráskódú informatikai rendszerek (OSSE, *Open Source System Environment*) helyzetével, fejlődésével foglalkozott, és azzal, hol tart a rendszerek bevezetése az egyes nemzeti hivataloknál. Napirenden szerepelt még *a gépi fordítási programról (EMTP) szóló beszámoló, az ESZH online szolgáltatásairól szóló helyzetjelentés, az EPOQUE-BNS hozzáférés költségei a tagországok számára, az EPOQUE-ról és az ESZH által kifejlesztett keresőmotorról szóló helyzetjelentés, a nem szabadalmi információról szóló helyzetjelentés* (jelenleg 13 teljes szövegű és 5 kivonatot tartalmazó ilyen adatbázishoz tudnak hozzáférni a nemzeti hivatalok, tavaly két újabb adatbázissal – XPIOP és XPOAC – gyarapodott a lista).

Megbeszélés tárgyát képezték még *az osztályozási rendszerek*, beszámoltak az Ankarában, januárban tartott munkacsoportülésről. Perdöntő a jövőbeni együttműködés szempontjából a tagországok számára, hogyan kezelik fejlesztési elképzeléseiket, milyen előnyeik származnak a fejlesztésekből, és ki akarják-e venni részüket a fejlesztésre fordított költségekből. A másik fontos kérdés *az ECLA osztályozás európai szabványának használata.*

További megbeszéltek kérdések voltak: *az európai szabadalmi dokumentumok archiválása PDF formátumban, az automatikus fordítás bevezetése az Európai Publikációs Szerveren, az ingyenes, teljes szövegű keresési lehetőség a MIMOSA on-line segítségével és a köz- és a magánszféra közötti együttműködés az európai szabadalmi dokumentumoknak szélesebb közönséghez való eljuttatása tekintetében.*

Az ESZH Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 67. ülése, Hága, május 13–15.

Az ülésen az MSZH-t főosztályvezető és szakmai tanácsadó képviselte. Néhány fontosabb napirendi kérdés, történéis és határozathozatal:

- *A tagországokkal folytatott együttműködésről szóló beszámoló, részletes költségjelentés a tevékenységekről* című napirendi pont keretében az ESZH tájékoztatta a küldötségeket a NAP-ok (*Nationalé Action Plans*) előkészítésének előrehaladásáról. Eszerint 8 hatályos, 5 jóváhagyási szakaszban lévő (ide tartozik a magyar is) és 11 előkészítési szakaszban lévő nemzeti terv van. A magyar delegáció megköszönte az ESZH munkatársainak segítségét a NAP kidolgozásában.

- A WPTI elnökhelyettese, *Josef Kratochvil* beszámolt a 67. ülésen történekről. Kiemelte, hogy a kutatás és a vizsgálat terén rendelkezésre álló eszközök esetében folytatott együttműködés nem képezheti párhuzamos eljárások fejlesztését; az Európai Szabadalmi Hálózat célja az, hogy megakadályozza az erőfeszítések párhuzamosságát. Az egyes tevékenységek támogatását meghatározó szeminárium megtartását is tervezik.
- *Az elbírálók képzése/szabályok és költségek* téma keretében a BFC elnöke kifogásolta, hogy a kérdés ugyan a napirenden szerepel, de az ESZH ezzel kapcsolatban az ülésre semmilyen dokumentumot nem készített. Kérte, hogy az őszi ülésre készüljön el a pénzügyi kérdéseket bemutató anyag. A téma kapcsán az ESZH elnöke kissé homályosan fejtette ki, hogy mit ért az ESZH egy elbíráló napi költsége alatt. Kiderült, hogy azt is figyelembe szeretnék venni, hogy milyen értéket termelne meg az adott elbíráló, ha éppen nem oktatást tartana, hanem a munkáját végezné. Megnyugtatóként közölte, hogy a WPTI ülésén sikerült eloszlatni a küldöttségek azon aggodalmát, hogy az ESZH a képzések ellehetlenítésére törekszik, és jelezte, hogy a pénzügyi gondokkal küzdő nemzeti hivatalok problémájára majd keresnek valamilyen megoldást. A bizottság az elhangzottakat csak tájékoztatóként értékelte.
- *A nem tagországokkal folytatott kooperációs tevékenység politikáját* tagláló napirendi pont keretében spanyol részről kifejtették, hogy számukra elsődrendű fontosságú a latin-amerikai országokkal való együttműködés. Német részről elhangzott, hogy itt is szükséges lenne egy abszolút felső határ megállapítására a támogatás összegének megítélése tekintetében. Ehhez a véleményhez a magyar küldöttség is csatlakozott. Német részről erre vonatkozóan a dokumentumhoz kiegészítő anyagot is kértek.
- A bizottság egyhangúan elfogadta a *könyvvizsgálók ajánlásait a 2006. évi elszámolások* vonatkozásában.
- *A siker kritériumai és kulcsteljesítmény-indikátorok* címet viselő napirend keretében az ESZH ismertette a hivatal stratégiáját. Ez kitér a munkateher kezelésére, a minőségre, a munkatársak kapacitására, a teljesítményértékelésre és a munkateher elosztására. Az ezt követő *vizsgálói kapacitásról szóló tájékoztatásban* elhangzott, hogy az elbírálói létszám 2007. december 31-én 3689 fő volt, ez 134 álláshellyel több a 2006. évihez viszonyítva, az emelkedés 2,2%-os. A kapacitásnak viszont mintegy 8%-a betegállomány miatt nem volt elérhető.
- *Az ESZH általános statisztikájából* kiemelendő: a 2007. évi bejelentési adatok 3,6%-os növekedést mutatnak, az elvégzett újdonságvizsgálatok száma közel azonos maradt. A kutatási munkateher 2007-ben 10%-kal, a vizsgálati munkateher pedig 5%-kal nőtt. A közzétételek száma ugyanakkor 13%-kal csökkent, ami meglepő adat.
- *A 2008–2010. évi információtechnológiai stratégiai tervről* megállapították, hogy az immár a jó irányt célozza meg.
- *Az új költségvetési dinamika* kapcsán a finnek felvetették, hogy lassan időszerű lenne annak megvitatása is, hogy a közösségi szabadalom milyen hatással lesz az ESZH költségvetésére.

- Több napirendi pont foglalkozott a *Nyugdíj- és Tartalékalappal (RFPSS) foglalkozó beszámoló* (negyedéves, pénzügyi stb.) kérdésével, illetőleg az ott foglalkoztatandó személyzet alkalmazásának feltételeivel és az ESZH munkatársai lakásvásárlási költségeinek helyzetével.

Az ESZSZ Igazgatótanácsának 114. ülése, München, június 17–20.

Az Igazgatótanács ülésén a hivatalt az elnök, a jogi elnökhelyettes és szakmai tanácsadó képviselte. Az ülés fontosabb eseményeiről szóló részletesebb beszámolót második félévi jelentésünkben tesszük közzé.

AZ EURÓPAI SZABADALMI AKADÉMIA (ESZA) KERETÉBEN 2008 ELSŐ FÉLÉVÉBEN MEGVALÓSULT KÜLFÖLDI SZAKMAI TOVÁBBKÉPZÉSEK

Az Európai Szabadalmi Hivatal 75%-os költségtámogatásával az első félévben négy helyszínen valósultak meg képzési programok. Ezek nagy részén hivatalunk illetékes szakemberei, továbbá külső egyetemi és kereskedelmi kamarai szakemberek vettek részt, melyeknek főbb témái és adatai időrendi sorrendben:

- Iparjogvédelmi *Pre-diagnosis* tanfolyam, München, február 25–29., két fő;
- ISTP 7. modul, Velence, március 10–14., két fő;
- „Technológiatranszfer az egyetemről az iparba” című szeminárium, München, március 3 – április 4., egy fő MSZH, egy fő BME;
- „IP Score” képzés, Bécs, április 2–3., három fő külső egyetemi és kamarai szakember.

Négy esetben szabadalmi vizsgálattal foglalkozó szakembereink költségtérítés nélküli programokban is részt vettek, az alábbiak szerint:

- ESZH-szeminárium a kutatási jelentések és írásos vélemények készítése területén, München, március 10–13., két fő;
- ESZH *EPOQUEnet* szeminárium, Hága, március 3–7. és május 19–23., három fő;
- ESZH-szeminárium „kutatás nem szabadalmi irodalomban” címmel, Hága, június 23–25., két fő.

Teljesítményértékelési mutatókkal foglalkozó műhelytalálkozó, Budapest, MSZH, február 19–20.

Az MSZH elnökének kezdeményezésére, az Európai Szabadalmi Hivatallal közös szervezésben hivatalunk adott helyszínt ennek a rendezvénynek, amelyen 18 ország mintegy 28 szakembere vett részt, köztük az MSZH-ból kilenc fő. Az MSZH mellett az ESZH részéről hét szakértő és öt felkért külső előadó vett részt.

A résztvevőket az MSZH elnöke és *Gerard Giroud*, az ESZH Európai és Nemzetközi Ügyek főosztályának igazgatója üdvözölte. Napirenden volt a projektek monitorozásának és kiértékelésének folyamata, a harmonizált projektértékelési megközelítés, a módszerek, a koncepciók és ezek megvalósítása, külön nevesítve a svájci modellt. Bemutatásra került a lépésről-lépésre történő monitorozás és az európai kiértékelési modellek.

Az elméleti részt a kooperációs projektekkel kapcsolatos esettanulmányok követték a különböző területeken, például a szabadalmi rendszer promóciója, az intézmények munkájának erősítése, a projektek hivatalokon belüli harmonizációja. A gyakorlati példák bemutatását a résztvevők rendkívül hasznosnak ítélték.

EGYÉB JELENTŐSEBB ESZH-VONATKOZÁSÚ RENDEZVÉNYEK

Szakembereink a szakma követelményeinek megfelelően és a szükséges mértékben részt vettek az ESZH közreműködésével szervezett, számos egyéb rendezvényen is, melyeknek részletesebb tartalmi ismertetésétől helyszűke miatt eltekintünk. A rendezvények időrendi sorrendben az alábbiak voltak:

- az ESZH osztályozással foglalkozó ülése, Ankara, január 25.;
- EUROTAB Európai Szabadalmi Kerekasztal rendezvény, Ankara, május 8–9.;
- 2008. évi Európai Szabadalmi Fórum és a 2008. évi Európai Feltalálói Díj átadása, Ljubljana, május 6–7.;
- Az *ESP@CENET* promóciójával foglalkozó továbbképzés, Bécs, június 5–6.

3. AZ EURÓPAI UNIÓ TAGÁLLAMAKÉNT VALÓ MŰKÖDÉSBŐL ADÓDÓ FELADATOK

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA SZELLEMI TULAJDONÉRT FELELŐS MUNKACSOportjainak, VALAMINT AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG SZAKÉRTŐ BIZOTTSÁGAINAK MUNKÁJÁBAN VALÓ RÉSZVÉTEL

2008 első félévében tizenhat alkalommal vettünk részt Brüsszelben az Európai Unió által finanszírozott munkacsoportüléseken és szakértői bizottsági üléseken. Ezek az üléseken hivatalunkat alkalmanként a jogi elnökhelyettes, a jogi főosztályvezető, osztályvezető-helyettesek és szakmai tanácsadó képviselték. Minden egyes ülés gyakorlatilag egy-egy napos, intenzív tárgyalási felkészülést és részvételt jelentett. Időrendi és tematikai csoportosításban a részvételi adatok a következők voltak:

- EU-tanácsi munkacsoportülések szabadalmi témában: január 25., február 15., március 12., április 2., április 8., április 25., május 15., május 28. és június 11.;
- EU-tanácsi munkacsoportülések szerzői jogi témában: február 8. és május 14.;

- EU-szakértőbizottsági ülések jogérvényesítési témában: január 16. és április 16., védjegydíjtelek témában január 18. és február 15., az Infosoc-irányelv megvitatása témában a *Contact Committee* ülése: május 27.

A fentiekén túlmenően Brüsszelben két alkalommal is szakmailag jelentős rendezvényen képviseltük hivatalunkat: február 6-án és 7-én elnöki szinten a „CIP üzleti és innovációs támogató hálózat beindítása” alkalmából rendezett nagyszabású konferencián és főosztályvezetői szinten május 13-án az Európai Uniónak a hamisítás elleni küzdelem témájában rendezett magas szintű konferenciáján.

KÖZREMŰKÖDÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TAIEX (MŰSZAKI SEGÍTSÉGNYÚJTÁSSAL ÉS TÁJÉKOZTATÁSSAL FOGLALKOZÓ EGYSÉGE) PROGRAMJÁBAN

2008 júniusában a TAIEX felkérte hivatalunk szerzői joggal foglalkozó osztályvezető-helyettesét, hogy a Tiranában rendezendő, az audiovizuális kérdésekkel és médiaszolgáltatókkal foglalkozó műhelytalálkozóon előadóként működjön közre. Ezeket a rendezvényeket az EU TAIEX Irodája finanszírozza.

AZ EURÓPAI UNIÓ BELSŐ PIACI HARMONIZÁCIÓS HIVATALÁVAL (BPHH) FOLYTATOTT EGYÜTTMŰKÖDÉS FŐBB ESEMÉNYEI

2008 első félévében a tavalyi évhez hasonló intenzitású együttműködés folyt az alicantei székhelyű közösségi védjegy- és formatervezésiminta-hivatallal. Februárban került sor a harmadízben megrendezett műszaki együttműködési kapcsolattartó ülésre, áprilisban ülésezett a BPHH Igazgatótanácsa (IT), az IT és a Költségvetési Bizottság (KB) közös ülést tartott, majd a KB külön is ülésezett. Júniusban ültek össze immáron harmadszor kapcsolattartó ülésre a BPHH védjeggyel foglalkozó szakemberei.

Május közepén magyar kezdeményezésre az MSZH konferenciatermében regionális műhelytalálkozóra került sor kilenc európai uniós tagország szakembereinek részvételével, melynek témája a közösségi védjeggyel kapcsolatos promóciós tevékenység volt.

A BPHH harmadik kapcsolattartó ülése (liaison meeting) a technikai együttműködés tárgyában, Alicante, február 28–29.

Az ülésen hivatalunkat a két illetékes szakmai főosztályvezető-helyettes képviselte. A tagállami hivatalok és a BPHH mellett az ülésen részt vettek a tagjelölt államok, Norvégia, Svájc, a WIPO és az Európai Unió Bizottságának küldöttei is.

Peter Lawrence elnökhelyettes megnyitója után az osztrákok javaslatot tettek a *CTM-Download* és a *CTM-online* külön napirendi pontban való tárgyalására.

Ismertették a nemzeti hivatalok számára nyújtott képzési programokat, azok helyzetét, a BPHH által nyújtott támogatás mértékét és az egyes képzési formákat. Megjegyzendő, hogy a rövidebb időtartamú képzéseknél nem hangzottak el olyan adatok, mint például a résztvevők számának alakulása, a tagállamok közötti megoszlása. Ezeknek ismertetését az ülés végére ígérték.

Az információtechnológiai együttműködés témakörében a BPHH beszámolt az EURO-CLASS és az EUROREGISTER program megvalósításának állásáról. Az osztrák felvetés kapcsán a BPHH beszámolt arról, hogy nem szándékoznak megszüntetni a CTM-Downloadot, a rendszert azonban privát cégeknek is elérhetővé tették fizetős formában, és az ő igényeik szerint változtattak rajta az utóbbi években. A magyar hozzászólás is támogatta a CTM-Download fenntartásának fontosságát a nemzeti és a nemzetközi védjegyhatósági eljárások bármilyen irányú módosítása esetén. Küldöttségünk immáron sokadszor kifejtette egy RCD-Download létrehozása iránti igényét, ennek praktikus és jogi indokait. A BPHH válaszában kérte a problémák bilaterális megbeszélését. A magyar felszólalást támogatta a francia felszólalás is.

A promóciós és ügyfélszolgálati tevékenység áttekintését táblázatos formában is bemutatták. 2007-ben 17 tagállam nyújtott be az együttműködés keretében munkatervet. A magyar hivatal minden tevékenységi típusban vállalt feladatokat. 2008-ra 19 ország nyújtott be javaslatot a rendelkezésre álló 2,5 millió euró keretösszegre. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a BPHH különféle alapelveket állított fel a programok teljesítése kapcsán.

A képzési programok részletes bemutatása után, egyébeken mellett, a magyar hozzászólás kritikát fogalmazott meg a BPHH rövid időtartamú szemináriumai (2 hét), valamint a 2006 óta a nemzeti hivatalok számára, de a BPHH saját munkatársai számára is megnyitott képzési kurzusai kapcsán. A magyar hozzászólás szorgalmazta továbbá a BPHH által nyújtott finanszírozás bővítését és ennek bevezetését az ún. belső képzési programok esetében is. A magyar felszólalásra adott magyarázatként a BPHH fő elvként a közös finanszírozásra hivatkozott. Az utazási költségtérítés helyett a szállásköltség-térítést a BPHH hajlandó lenne ugyan vállalni, de a belső képzési részvételekkel kapcsolatban semmilyen további engedményt nem ajánlottak fel.

A BPHH IP-szemináriumok programjainak összeállítása kérdésében felmerült, hogy jó lenne, ha a nemzeti hivatalok közösen kezdeményeznének olyan képzési programokat, amelyeket a BPHH támogatna. A magyar hozzászólás szerint a témaköröket a nemzeti hivatalok szemszögéből is meg kellene közelíteni.

Az ülés kapcsán a magyar és a román küldöttek szakértői szintű egyeztetést végeztek a CETMOS és BPHH számára végzendő kutatási jelentések külalakja tárgyában.

A BPHH Igazgatótanácsának (IT) 35. ülése, az IT és a Költségvetési Bizottság (KB) együttes ülése és a KB 33. ülése, Alicante, április 21–23.

Az üléseken az MSZH jogi elnökhelyettese, a szakmai kérdésekben illetékes főosztályvezető és jogi ügyintéző vett részt.

Az IT 35. ülésén megtárgyalt főbb kérdések és fontosabb események:

- Az IT 35. ülését az IT új elnöke, *Antonio Campinos* nyitotta meg.
- A BPHH elnöke, *Wubbo de Boer* beszámolt a BPHH 2007. évi tevékenységéről. Továbbra is növekedés mutatkozik a formatervezésiminta-oltalmi és a védjegybejelentések számában, emellett javult a hatékonyság is a korábbi időszakhoz képest. Néhány delegáció aggodalmának adott hangot abban a tekintetben, hogy a produktivitás növekedése nem áll arányban a hivatali alkalmazottak számának növekedésével, ami a munkatársak túlterheléséhez vezethet. Megjegyezték továbbá a fellebbezések számának növekedését és a „kiszervezések” mértékének fokozódását. Elnöki válaszként elhangzott, hogy a hatékonyság növekedése köszönhető egyfelől az egyre több szakmai képzésnek, másfelől az elbírálók egyre nagyobb gyakorlati tapasztalatának is, a fellebbezések százalékos aránya pedig nem mutat jelentős növekedést.
- Elhangzott néhány fontosabb statisztikai adat a 2008. év első negyedéről: a trendek szerint 8-10%-os bejelentésszám-növekedés várható védjegy területen. Fejlődik a minőségellenőrzési politika: a hibaszázalékot 1–5% közé igyekeznek szorítani. A közösségi formatervezési minták (RCD) megújítási aránya 40% körül van, a hágai rendszerben érkező bejelentések mintegy 80%-a svájci bejelentőktől származik.
- A „fellebbezési szám növekedésével” kapcsolatban *Paul Maier*, a Fellebbviteli Tanács elnöke elismerte, hogy valóban volt egy 18%-os növekedés a fellebbezések tekintetében, de ez egyfelől a döntések számának 2%-os növekedésében rejlik, másfelől az ügyintézők személyében bekövetkezett változásoknak köszönhető, és semmiképpen sem jelenti a BPHH tevékenysége minőségi mutatóinak romlását.
- A „technikai együttműködéssel kapcsolatos” napirendi pont keretében *Joao Miranda de Sousa* beszámolt a BPHH aktív szerepvállalásával futó programokról: kiemelendők az ECAP II, a Horvátországgal és Szerbiával folytatott, már lezárult programok. Jelenleg a hangsúly az EU–China (IPR-2) programon van, itt valószínűleg szükség lesz nemzeti hivatali szakértők bevonására is, minthogy várhatóan a jelenleg hatályos kínai védjegy törvényt új törvény fogja felváltani.
- Az „e-business program” napirend keretében elhangzott: pár éven belül az RCD (lajstromozott közösségi minták) aktáihoz való online hozzáférés (aktabetekintés) is bevezetésre kerül, az ún. „back office” programok közül az *Euromark* továbbfejlesztett változata 2008 harmadik negyedére elkészül, az év második felére várható az e-kommunikáció újabb verziójának bevezetése is: a jövőben a felhasználóknak az adott ügyben való minden korábbi nyilatkozatát is belefoglalják. Az év végére megvalósul

a megújítási díjak bankkártyás befizetési lehetősége és az *e-certificate* kiadása is minden védjegy vonatkozásában. Bizonyos státuszbeli változások bekövetkezése esetén a BPHH az ügyfél kérésére elektronikus figyelmeztetéseket küldhet majd.

- Az „ügyfelekkel való kapcsolattartás” elnevezésű napirendi pont keretében beszámoló hangzott el a felhasználói csoportokkal való éves találkozóról, az évente ülésező ECTA–BPHH bizottsági munkáról, az ún. nemzeti napokról (pl. brit és portugál).
- A „BPHH 2007. évi felhasználói elégedettségmérése” című pont keretében *Suzanna Pérez Ferreras* ismertette a közvélemény-kutatási eredményeket. A magyar küldöttség itt felhívta a figyelmet arra, hogy figyelembe kell venni, milyen mintán végezték el a felmérést, és az valóban reprezentatív-e, illetőleg arra, hogy a 15 000 megkeresett közül mindössze 1200 válasz érkezett. Az észrevételekre reagálva a BPHH szerint 19 000 e-mail címre küldtek véletlenszerű megkeresést, ebből 9000 hivatásos képviselő, 10 000 pedig jogosult volt. A BPHH elnöke szerint a felmérés eredményét megosztották a válaszadókkal is, és a hivatal semmilyen formában sem befolyásolta a felmérés eredményét.
- A „stratégiai vita – jogalkotási javaslat” napirendi pont keretében megvitatták az EU Tanácsa által kezdeményezett, a BPHH előtti díjak csökkentésére vonatkozó javaslatot. Az EB képviselője elmondta: a Bizottság számára a határidő a javaslat elkészítésére 2008 tavasza volt, az elfogadásra várhatóan 2008. június végén kerül sor, az átfogó szakértői vélemény pedig várhatóan csak 2009 végéig készül el. A díjsökkentés elsődleges célja, hogy az ügyfelek könnyebben férjenek hozzá a BPHH szolgáltatásaihoz, illetőleg megálljon a költségvetési többlet halmozódása. Azon dolgoznak, hogy a nemzeti hivatalok és a BPHH között kiterjedtebb együttműködés jöjjön létre és egy ún. kooperációs alap (*Cooperation Fund*), melynek célja elsősorban a nemzeti hivatalok modernizációs lépéseinek finanszírozása lenne. Az elmondottakhoz a tagállamok számos észrevételt tettek. Magyar részről hangsúlyoztuk, hogy a díjakról való döntés meghozatalához a díjak szerepét összefüggéseiben kell vizsgálni, és Magyarország szeretne konstruktívan hozzájárulni a döntés kialakításához. Az EB képviselője mindenkit javaslatok és ötletek benyújtására buzdított mind a tanulmánnyal, mind a jogalkotási kérdésekkel összhangban.
- A „legjobb gyakorlat bemutatása” keretében francia előadás hangzott el a védjegy-lajstromozási eljárásról, majd a magyar és az osztrák küldöttség ismertette a CETMOS program működését. A továbbiakban angol prezentáció is elhangzott a formatervezési mintákkal kapcsolatos jogi háttérrel és gyakorlattal.
- A „tagállami hivatalok és a BPHH közötti technikai együttműködésről” szóló napirend keretében elhangzott, hogy 2007-ben 17 együttműködési megállapodás született, és 1 millió euró került kifizetésre. Vannak olyan szolgáltatások és eszközök, melyekre a BPHH nem tud ebben a keretben finanszírozást nyújtani, pl.: BPHH-konferenciákon és -szemináriumokon való részvétel, fordítás, hardvereszközök, nemzeti kutatási je-

lentések készítése stb. Tájékoztatásként elhangzott, hogy az *EuroRegister* projekt 2008. március 19-e óta *TrademarkView* néven működik, az *Euroclass* projektre pedig eddig 3 millió eurót fordítottak. A magyar delegáció a témához fűzött hozzászólásában kiemelte, hogy az együttműködéssel általában elégedettek vagyunk, de ez még további területekre is kiterjeszhető.

- Az IT elnöke jelezte, hogy a BPHH ülésein történő részvétel iránt egyre inkább érdeklődnek különböző szervezetek. Javasolta, hogy a tagállamok és az ügyfelek bevonásával határozzanak meg olyan objektív kritériumokat, amelyek szerint kiválaszthatók lesznek a megfelelő számú megfigyelők.

Az IT és KB együttes vitájára nem került sor, és az elkövetkezendő időszakban sem kívánják ezt az együttes ülést összehívni.

A KB 33. ülésének néhány fontos eredménye:

- A KB 27 igen szavazattal elfogadta az Európai Számvevőszéknek a BPHH 2006. évi költségvetése végrehajtása ügyében benyújtott jelentését.
- A 2008. évi költségvetés kapcsán elhangzott, hogy március végéig időarányosan teljesültek a költségvetési előirányzatok, a vártnál is több közösségi formatervezésiminta-oltalmi bejelentés érkezett, ezért a BPHH díjbevétele arányosan nagyobb lett. A kiadások csökkentek. A magasabb díjbevételek miatt a BPHH év végi többletbevétele 60–65 millió euró körül alakul majd, ami tovább növeli a tartalékalapot.
- Az opcionális kutatási rendszer helyzetéről tartott beszámoló kitért arra, hogy ilyen jelentést csak nagyon kevés közösségi védjegybejelentő kér, a jelenlegi ráta 3,5% körül alakul.
- A 2009. évi költségvetési előterjesztés tervezete a 2009–2011. évi pénzügyi és üzleti terven alapul, az ezekben felvázolt bevételi és kiadási trendeket veszi figyelembe. 90 000 közösségi védjegybejelentéssel, 85 000 közösségi formatervezésiminta-oltalmi bejelentéssel, 73 000 lajstromozással, 18 100 közösségivédjegy- és 9600 közösségimintamegújítással, ebből eredően pedig 215,15 millió euró bevétellel számolnak. A kiadási oldalon 641 ember/év kapacitással kalkulálnak, a nemzeti szakértők számát 30 főre szeretnék emelni.

A BPHH harmadik, védjegy tárgyú kapcsolattartó ülése (liaison meeting), Alicante, június 12–13.

Az ülésen a tagállamok, a tagjelölt államok küldöttei, a BPHH, az EU Bizottsága, Norvégia és Svájc küldöttei mellett az MSZH-t szakmai főosztályvezető-helyettes és osztályvezető képviselte. Az ülés elnöki tisztét *Vincent O'Reilly*, a BPHH Iparjogvédelem-politikai Főosztályának vezetője látta el.

A megtárgyalt főbb napirendi pontok és a lezajlott viták lényege:

- *Az általános bevezető keretében, a 2007. évi tevékenység áttekintéséhez kapcsolódóan elhangzott, hogy kimagasló rekordok születtek a bejelentések, a felszólalások és a fellebbezések terén, de ennek ellenére a 2008. évet azonos létszámmal fogják teljesíteni. Az általános áttekintés során hangsúlyozták, hogy a BPHH minőségellenőrzési rendszere megújult, amelyet független szakemberek is megvizsgáltak. A bejelentési díjak csökkentése tekintetében az Európai Tanács utasítást adott ki, és hatástanulmányt írtak elő, mely még nem készült el. A BPHH megújította honlapját, amely 2008. július 1-jétől hozzáférhető.*
- *A BPHH ügyfél-elégedettségi felméréséről Sanz de Acedo Etienne tartott előadást. Ezt a felmérést a GFK nevű független külső cég végezte el. Az előadó reprezentatívnak ítélte a felmérést, amelynek eredménye az ügyfelek nagyfokú elégedettségét mutatja. Ugyanez nem mondható el a közösségi formatervezésiminta-oltalmak megsemmisítési ügyei kapcsán, melyeknél a felmérés jelentős elégedetlenséget is jelzett. Az előadó külön kiemelte, hogy nagy előrelépés tapasztalható a telefonos ügyfélmegkeresések terén. Ma már az ilyen megkereséseket a „call center”-hez irányítják át, ahol felkészült kollégák adnak választ a konkrét ügyekben feltett kérdésekre.*
- *Az opcionális nemzeti kutatás tárgyában a BPHH munkatársa rövid informatív bemutatást tartott, melynek lényege, hogy a korábbi előrejelzésekhez képest az opcionális kutatás igénylésére kisebb igény mutatkozik. Míg korábban ezt az arányt az összes védjegybejelentés 10%-ára becsülték, az idén március 10. óta eltelt három hónapban ez csak 4,5% volt. A nemzeti kutatási programban jelenleg 16 hivatal vesz részt, de Málta is jelezte, hogy csatlakozni kíván.*
- *A nem hagyományos védjegyeket illetően a norvég hivatal által tartott előadás a súlypontot a hangvédjegyek grafikai ábrázolására tette, továbbá az MP3-as hangformátumban benyújtott megjelölések alkalmazásával foglalkozott. Norvégia 19 hangvédjegy-bejelentéssel rendelkezik, ugyanakkor több országban még nem tettek ilyen tárgyú bejelentést. A téma aktív vitát generált a jelenlévők között. A BPHH képviselője kifejtette, hogy kitartanak a grafikai ábrázolhatóság követelménye mellett, de ún. *sonogramot* is elfogadtak már. Az oltalom terjedelme tekintetében az Európai Bizottság képviselője jelezte, hogy a WIPO-val jelenleg is dolgoznak ezen a témán.*
- *A földrajzi nevet tartalmazó megjelölésekkel foglalkozó napirendi pont keretében a svájci hivatal munkatársa tartott előadást, és a Chiemsee-jog eset kapcsán megfogalmazott elvek gyakorlati alkalmazását szemléltette. E témában a lengyel hivatal munkatársa is számos gyakorlati példát mutatott be a földrajzi neveket tartalmazó megjelölések megtévesztő jellemzőiről. Az előadásokat követően szakmai párbeszéd alakult ki a megkülönböztetőképesség hiánya és a földrajzi neveknek a megtévesztés körében játszott szerepe vonatkozásában. Jelentős nézetkülönbség alakult ki a küldöttségek között arról, hogy a bejelentő honosságát vizsgálni kell-e, vagy sem. A magyar hozzászólás, egyebek mellett, részletesen ismertette azokat az okokat, amelyek miatt a beje-*

lentő honosságát a földrajzi származás tekintetében a megtévesztés körében vizsgálni kell. A BPHH a vita végén jelezte, hogy megfontolja egy tanulmány elkészítésének szükségességét, egy javasolt adatbázis felállítását és azt, hogy szükségesnek tartja a téma napirenden tartását.

- *A fejezetcímek értelmezése* terén kibontakozó vita oka az, hogy az angolszász és a kontinentális gyakorlat hagyományosan eltérően közelít a nizzai osztályozás fejezetcímeinek értelmezéséhez. Az angolszász értelmezés szerint az ilyen módon kialakított árujegyzék alatt csupán a szó szerint szereplő áruk vagy szolgáltatások értendők, míg a kontinentális gyakorlat szerint a fejezetcím alkalmazása az érintett osztályba sorolt összes árura vagy szolgáltatásra kiterjedő oltalmat eredményez. A BPHH gyakorlata ez utóbbi szemléletet tükrözi, és ez egybeesik a magyar gyakorlattal is. A vita során pro és kontra álláspontok hangzottak el (pl. a magyar álláspontot Norvégia ellenezte, de Olaszország támogatta), és nem született kompromisszum.
- *A közösségi védjegy átalakítását érintő nemzeti gyakorlat* című napirendi pont keretében a bolgár hivatal tartott előadást a saját gyakorlatáról. Az előadó külön kitért a közösségi védjegynek az új tagállamok területére történő kiterjesztésével kapcsolatos nehézségekre, tekintettel arra, hogy a CTMR 159a. cikke nem rendezett minden kérdést megnyugtatóan. A továbbiakban a görög küldött is ugyanerről a kérdéstről beszélt. A magyar hozzászólás bemutatta az Európai Unió 2004. évi bővítése kapcsán felmerült hasonló problémát, majd kitért a konverziót érintő megoldásra is, amelyet szakmai egyeztetések eredményeként a BPHH is elfogadott, és megfelelően tükröztette azt módszertani útmutatójának 63. oldalán. Az osztrákok jelezték, hogy hasznos lenne, ha a BPHH a *CTM-online* adatbázisban feltüntetné, hogy a védjegy vagy a védjegybejelentés átalakítását kérték-e. Egy ilyen módszertani útmutató összeállításának hasznosságát a magyar fél is támogatná. A BPHH a kérdés megvizsgálására ígéretet tett.
- *Az oltalom terjedelme* tekintetében a szlovén hivatal részéről elhangzott előadás a standard betűkből álló megjelölések oltalmi körét, illetőleg a fekete-fehér és a színes védjegyek oltalmi körének és használatának értelmezését vizsgálta.
- *Az Egyebek* keretében a BPHH elnökhelyettese „*Second National Expert Scheme*” címmel ismertette a nemzeti szakértők foglalkoztatásának rendszerét, ami lényegében az ilyen foglalkoztatási forma propagálásának volt minősíthető.

EURÓPAI UNIÓS PROJEKTEK

2007-hez hasonlóan 2008 első félévében is folytatódott szakembereink intenzív részvétele az Európai Unió iparjogvédelmi projektjeiben. A tavalyi témák folytatásaként négy alkalommal került sor koordinációs projektmegbeszélésekre az Európai Unió „*IP Base*” projektjében (Európai Iparjogvédelmi Tudatosságnövelő Projekt): január 17. – Berlin, január 22. – Koppenhága, március 5–6. – Velence és május 29–30. – Brüsszel. Kétszer biztosítottunk

képviselést az Európai Unió *eMarks* elnevezésű projektjében, témavezetőként: március 27-én Athénban és június 9-én, Bécsben. A projektekben való részvételt továbbra is az Európai Unió finanszírozza. A projektek beindításának célját, kereteit és lényegét a 2007. évi beszámolóinkban már ismertettük.

AZ MSZH RÉSZVÉTELE AZ EURÓPAI UNIÓ CARDS PROJEKTJÉBEN

Bosnyák küldöttség tanulmányútja az MSZH-ban, május 22–23.

Az EU CARDS kétéves „*Capacity Building in Protection of Intellectual Property Rights in Bosnia and Herzegovina*” projektje keretében hivatalunk hatfős bosnyák küldöttséget fogadott és állított számára össze tanulmányúti programot. *Nicola Kopcic* volt horvát iparjogvédelmi hivatali elnök, jelenleg a bosnyák EU-projekt team vezetője vezette mellett a bosnyák küldöttség tagja volt még egy EU-szakértő, a Bosnyák Iparjogvédelmi Intézet igazgatója és helyettese és két bosnyák hivatali szakember a védjegy- és a szabadalmi területről.

A vendégek kérésére a magyar hivatal elnöke, elnökhelyettesei és szakemberei különböző prezentációk keretében mutatták be az MSZH 2007–2010 közötti iparjogvédelmi stratégiai anyagát, a hivatalról készült új CD-t, szervezeti felépítésünket, a hivatali teljesítményértékelési rendszert, honlapunkat, informatikai stratégiánkat. Tájékoztatást kaptak a magyar PATLIB-központokról, az ügyfélszolgálat munkájáról, a hivatali közlöny és az éves jelentés elkészítésének részleteiről, és látogatást tettek a Szabadalmi Főosztályon. A bosnyák küldöttség elégedetten nyilatkozott a látottakról, és előrevetítette, hogy szeretne szakembereket küldeni tanulmányútra hivatalunkhoz, és szorosabb munkakapcsolat keretében külön együttműködést folytatni az MSZH-val.

4. REGIONÁLIS IPARJOGVÉDELMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG

A „visegrádi négyek” iparjogvédelmi hivatalainak elnöki szintű találkozója, Gdansk, május 25–27.

Az éves együttműködésben évek óta részt vevő hivatalok (lengyel, cseh, szlovák, magyar) vezetői ezúttal Lengyelországban tartották éves találkozójukat, amely immáron „hagyományosnak” is nevezhető módon kibővült az Osztrák Szabadalmi Hivatal és a Szlovén Szellemtulajdon-jogi Hivatal elnökének részvételével (V4 + 2 ülése). Az MSZH-t az ülésen a jogi elnökhelyettes, szakmai főosztályvezető-helyettes és nemzetközi ügyintéző képviselte.

A küldöttségek vezetői az első napirendi pont keretében részletesen beszámoltak az egyes nemzeti hivatalokban 2007 óta történt fontosabb fejleményekről. Magyar részről, egyebek mellett, tájékoztatás hangzott el az MSZH 2007–2010 közötti stratégiájának elkészültéről, a 2008-ban várható társadalmi vitáról a Londoni Megállapodáshoz való csatlakozásról, a

2010-ig elkészítendő iparjogvédelmi kódex tervezetéről, a szabadalmi területen kidolgozott minőségirányítási rendszer kiterjesztésének tervéről a többi iparjogvédelmi formára, az e-hivatali ügyintézés fokozatos továbbfejlesztésének szükségességéről, a szerzői jog előtt álló legfontosabb kihívásokról. Fontos fejleményként elhangzott a kétoldalú kapcsolatok kibővítése az osztrák hivatallal a PCT-együtműködés tekintetében, amely a két hivatal státuszát nem érinti.

Az ESZE-együtműködésről szóló napirendi pont keretében a „governance” kérdését illetően a magyar fél kiemelte, hogy véleménye szerint az ESZH menedzselését javítani kell, de ez nem az IT feladata. Annyi tanácsi ülést kell tartani, ahányra csak szükség van. Nem szabad elfogadni a bizottsági tagsági viszonyok korlátozását. A tagállamokkal való együttműködés terén, magyar vélemény szerint, a MAC (Vezetői Tanácsadó Bizottság) az Európai Szabadalmi Hálózat és az európai szolidaritás eszméje ellen lép fel. A delegációk összehangolt fellépéssel értettek egyet, és közös nyilatkozat megfogalmazása mellett döntöttek, melyet a lengyel küldöttség fog a V4-ek nevében az ESZE IT soron következő ülésén átadni.

A BPHH-együtműködést illetően a magyar álláspont az, hogy a CTM letöltési rendszert a továbbiakban is fenn kell tartani, és az *EuroRegister* – más kutatási eszközökkel összekapcsolva – sértheti a nemzeti hivatalok és a CETMOS érdekeit.

Az Európai Unióval kapcsolatos kérdések között a vezetők eszmét cseréltek a bíraskodás és a közösségi szabadalom kérdését illetően, a WIPO-val kapcsolatos ügyek vonatkozásában pedig elemezték a főigazgató-választás kimenetelének folyamatát. A küldöttségek gratuláltak a Lengyel Szabadalmi Hivatal elnökének a főigazgatói pozícióra történő jelölés és a meghallgatás során történt szereplése okán. Szó volt az Érdemi Szabadalmi Jogi Szerződés (SPLT) harmonizációjáról is.

A V4 + 2 ülésén a fő téma a CETMOS projekt és a BPHH és a nemzeti hivatalok közötti védjegyadatcsere-folyamat taglalása volt.

6. Magyar–román regionális szellemi tulajdon-védelmi találkozó, Szeged, június 10–13.

A felváltva Magyarországon és Romániában tartott, évente ismétlődő találkozó színhelye ezúttal a Szegedi Tudományegyetem (SZTE) Tanulmányi és Információs Központja volt. A résztvevőket köszöntötte Szeged város alpolgármestere, az SZTE kutatófejlesztési és innovációs rektorhelyettese és a két hivatal elnöke is. Román részről a küldöttséget *Varga Gábor*, a Román Szabadalmi és Védjegyhivatal főigazgatója vezette, akit hivatali küldöttség is elkísért. A találkozón részt vett és iparjogvédelmi témájú előadást tartott néhány román megyei regionális iparjogvédelmi információs központ, így a maros megyei, a temesvári, a nagybányai, a brassói központ képviselője.

Magyar részről az MSZH képviselői bemutatták a VIVACE programot, beszéltek az Európai Unióval folytatott együttműködésből fakadó tapasztalatokról, előadást tartott az INNOSTART igazgatója, *Pongorné dr. Csákvári Marianna*, továbbá *dr. Buzás Norbert* ve-

zérigazgató ismertetést tartott a VALDEAL innovációs szerepéről. Előadásokat tartottak a győri, a pécsi, a soproni és a szegedi PATLIB-központ munkatársai, és bemutatkozott az *Enterprise Europe Network* szegedi részlege is. A résztvevők látogatást tettek az MTA Szegedi Biológiai Központjában, ahol a vendégeket *dr. Dudits Dénes* főigazgató fogadta. A program része volt a Szegedi Egyetemi Könyvtár meglátogatása is.

Szakértői találkozó a regionális CETMOS együttműködés kapcsán, Bécs, február 20.

Az Osztrák Szabadalmi Hivatal és a bécsi Eurobrand Institute közös szakmai rendezvényt tartott Bécsben, melynek fő tárgya a védjegyek gazdaságban betöltött szerepének vizsgálata volt. E rendezvény szakmai előadások és kerekasztal-beszélgetések formájában zajlott. A magyar résztvevő ennek keretében rövid előadást tartott a védjegyoltalom jelentőségéről, az oltalomszerzés különböző útjairól, az MSZH-nak a védjegyterületen kialakított programjairól és a bevezetett új szolgáltatásokról. Az esemény kibővült a 2007 szeptemberétől beindult regionális CETMOS (*Central European Trade Mark Observation Service*) témakörében az osztrák és a magyar fél között lezajlott szakértői szintű találkozóval, melyen az MSZH részéről az előző panelbeszélgetésben is részt vevő védjegy- és mintaoltalmi főosztályvezető-helyettes vett részt.

5. KÉTOLDALÚ HIVATALKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG

2008 első felében élénk volt a hivatal kétoldalú nemzetközi együttműködési tevékenysége. Januárban a Kirgiz Állami Szabadalmi Szolgálat igazgatója, februárban a Portugál Nemzeti Iparjogvédelmi Intézet, áprilisban az Osztrák Szabadalmi Hivatal elnöke járt Budapesten. Májusban az MSZH elnöke, *dr. Bendzsel Miklós* a Francia Nemzeti Iparjogvédelmi Intézet elnöke, *Benoit Batistelli* vendégeként látogatott Párizsba, és vett részt a Magyar–Francia Iparjogvédelmi Vegyes Bizottság ötödik ülésén. Júniusban hivatalunkhoz látogatott *Martti Enäjärvi*, a Finn Szabadalmi és Lajstromozási Hivatal főigazgatója.

A Kirgiz Állami Szabadalmi Szolgálat (Kyrgyzpatent) igazgatója és küldöttségének látogatása az MSZH-ban, január 14–15.

A Szellemi Tulajdon Világszervezetének ajánlásával és finanszírozásával az MSZH-ban tanulmányutat tett *Nadyrbek Turganbaev* igazgató és munkatársa. A kirgiz delegáció számára, amely még nem járt Európában, a WIPO a szakmailag egyik legjobbnak ítélt európai hivalt ajánlotta, a kirgizek a cseh és a magyar hivatal közül a magyart választották.

A vendégek számára általános bemutatókra került sor, nevezetesen megismerkedtek a hivatal szerkezetével, hatáskörével, státuszával, a működését szabályozó jogszabályokkal. Megismerkedtek a Szabadalmi Főosztály, a Védjegy és Minta Főosztály, az ITOK tevékenységével.

Mint ahogy külön érdeklődés tárgyát képezte számukra a növénynemesítés és a növényfajta-bejelentések, elnökhelyettesi kísérettel látogatást tettek a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalban, és külön tájékozódtak a DUS-vizsgálatokról és a nemzeti fajtalistáról is.

A látogatás végeztével a két hivatal elnöke ünnepélyes keretek között aláírta a hivatalközi megállapodás magyar, kirgiz, orosz és angol nyelvű példányait. Ez a megállapodás kiterjed arra, hogy a magyar hivatal kifejezi készségét a szakértőcserére, a PCT-együttműködéssel és a WTO-ban való együttműködéssel kapcsolatos tapasztalatcserére, az intenzívebb dokumentumcserére. Az MSZH közzéteszi honlapján a kirgiz gazdaság és a társhivatal fontosabb információit is.

A Portugál Nemzeti Iparjogvédelmi Intézet elnökének és küldöttségének látogatása az MSZH-ban, február 11–12.

A portugál elnökkel – aki először járt az MSZH-ban – folytatott tárgyalás napirendjén elsősorban a szellemi tulajdon oltalmának nemzetközi kérdései álltak, így az Európai Szabadalmi Hivatallal összefüggő ügyek, a közösségi szabadalommal kapcsolatos legutóbbi fejlemények, a közösségi védjegy- és a mintairányelv kérdései, a nemzetközi szabadalmi és védjegyrendszerek kérdései, a WIPO intézményi helyzete.

A két hivatal vezetője kölcsönösen tájékoztatta egymást az új iparjogvédelmi fejleményekről és jogszabályváltozásokról.

A portugál elnök kilátásba helyezte a két hivatal között egy mélyrehatóbb együttműködési megállapodás kidolgozását, és meghívta az MSZH elnökét Lisszabonba.

Az Osztrák Szabadalmi Hivatal elnöki szintű küldöttségének látogatása az MSZH-ban, április 1–2.

A találkozóra az ESZSZ Igazgatótanácsának márciusi ülése során elhangzott meghívás alapján került sor.

Az elnökök értékelték a CETMOS projekt eddigi helyzetét. Értékelésük szerint a kezdeti nehézségek után a termék iránti kereslet lassan, de folyamatosan nő. A propagálás érdekében nem kormányzati szervekkel is kapcsolatba kell lépni, és az ügyfelekkel meg kell értetni, hogy ez nem az Alicantében folytatott kutatást helyettesítő termék, hanem jobb annál, és Európában páratlan.

A hivatali vezetők értékelték a kutatási együttműködés terén folytatott ún. Szingapúr projektet, kutatásokat, azok minőségét és a további együttműködés lehetőségeit. A magyar fél jónak ítélte meg az osztrák hivatal által kifejlesztett, az ECLA osztályozáshoz szükséges webalapú programot. Ennek tanulmányozására az osztrákok szívesen fogadják az MSZH munkatársait.

Az MSZH elnöke ismertette az osztrák elnökkel az MSZH középtávú stratégiájának főbb jellemzőit. A felek eszmét cseréltek a PCT-hatóságként való lehetséges együttműködés megvalósíthatóságáról és kilátásairól.

Elnöki látogatás a párizsi INPI-nél, május 19–20.

Francia meghívásra az MSZH elnöke Párizsba látogatott, hivatali küldöttség élén. A kétoldalú látogatás kapcsán egyúttal sor került a Francia–Magyar Iparjogvédelmi Vegyes Bizottság ötödik ülésére, melynek napirendjén a nemzetközi kérdések között a hivatali tevékenységek értékelése, az ESZH témaköréből az irányítás, a 4. és 5. Főosztály élére választandó vezetők kiválasztására létrehozandó jelölőbizottság kérdései szerepeltek. A felek értékelték a BPHH-val folytatandó együttműködés kérdéseit, a Lisszaboni Megállapodással kapcsolatos vitákat, a francia európai uniós elnökség prioritásait.

A kétoldalú együttműködés keretében megvonták az együttműködés mérlegét, és akciótervet készítettek a 2008–2009. évekre.

A Finn Szabadalmi és Lajstromozási Hivatal főigazgatójának látogatása az MSZH-ban, június 23–24.

Az intenzív finn–magyar iparjogvédelmi kapcsolatok keretében, az MSZH elnökének meghívására, *Martti Enäjärvi* elnök meglátogatta az MSZH-t.

A napirenden szereplő nemzetközi kérdések között a hivatali elnökök megvizsgálták az Európai Szabadalmi Szervezetben folyó munka aktualitásait (irányítás, stratégiai kérdések, minőségbiztosítás, NAP stb.), foglalkoztak a júniusi IT eredményeivel, az ESZH DG4 és DG5 elnökhelyettesek jelölésével, az Európai Szabadalmi Akadémia tevékenységével. Eszmét cseréltek még az európai szellemi tulajdon-védelmi politika aktualitásairól (pl. a közösségi szabadalom helyzete), a WIPO keretében folytatott együttműködésről, kiemelt figyelmet fordítva az új főigazgató jelölésére és megválasztására.

A BPHH-val folytatott együttműködés keretében szó volt a kutatási együttműködésről, a szakemberek továbbképzéséről és foglalkoztatásáról, a CETMOS-együttműködésről, a 2008-ban Budapesten tartandó regionális műhelytalálkozókról.

Magyar részről bemutatásra került az MSZH középtávú iparjogvédelmi stratégiája, a prezentációs CD, az MSZH IP-szolgáltatási politikája és az EU projekteiben való részvétele, az új teljesítményértékelési rendszer, a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület.

A két hivatal elnöke értékelt a 2003-ban kötött kétoldalú hivatalközi együttműködési megállapodást és a megkötés óta történt eseményeket, szó volt új együttműködési területek feltárásának lehetőségéről és a szakembercserre lehetőségeiről.

6. A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMÉVEL KAPCSOLATOS EGYÉB NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEKEN (KONFERENCIÁK, VEZETŐSÉGI ÜLÉSEK, KÖZGYŰLÉSEK, SZEMINÁRIUMOK, EGYÉB SZAKMAI TOVÁBBKÉPZÉSEK, KIÁLLÍTÁSOK STB.) VALÓ HIVATALI RÉSZVÉTEL

2008 első félévében a hivatal szakemberei a szükséges és ésszerű mértékben ellátták a különböző nemzetközi szakmai testületekben a választott tisztségekkel ellátott képviselőket, részt vettek finanszírozott szakmai továbbképzéseken, jelentősebb konferenciákon. Továbbra is elláttuk az ICSID-beli képviselőket és a bírálóbizottsági részvételt a formatervezési mintaoltalom vonatkozásában, Párizsban, Cieszynben, Szöulban, Torinóban és Sydneyben.

Három alkalommal, két szabadalmi területtel foglalkozó és egy jogász szakemberünk részesült a Washingtonban az USPTO által finanszírozott továbbképzésben, tanulmányozva a haladó szintű szabadalmi vizsgálati munkát és a jogérvényesítés kérdéseit.

A szakmai konferenciákon való részvétel tekintetében kiemelkedő volt a Lett Igazságügyi Minisztérium és a Lett Köztársaság Szabadalmi Hivatala által *„Intellectual Property and Economy”* címmel rendezett, magas szintű nemzetközi rendezvény, melyen az MSZH elnöke is előadást tartott. Említésre méltó a hagyományosan évente megrendezett INTA konferencia, amelyre ezúttal Berlinben került sor, és amelyen hivatalunk a közös európai szakmai iparjogvédelmi kiállításon a magyar részvételt is biztosította. 2008 első felének rendezvényei közül kiemelkedik még a Varsóban megrendezett PATLIB- (Európai Szabadalmi Könyvtárak találkozója), továbbá az innovációs témában Ankarában tartott nemzetközi szimpózium és a licencszerződésekkel foglalkozó, Baselben rendezett nemzetközi műhelytalálkozó.