

*Tidrenczel Béla*

## AZ MSZH NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGÉNEK FŐBB JELLEMZŐI 2006 MÁSODIK FELÉBEN

### **1. MAGYARORSZÁG KÉPVISELETE A SZELLEMI TULAJDON VILÁGSZERVEZETE (WIPO) KERETÉBEN FOLYÓ NEMZETKÖZI SZAKMAI EGYÜTTMŰKÖDÉSBN**

Hivatalunk a lehetőségekhez képest az év második felében is biztosította nemzeti képviselőtünket a WIPO legfontosabb rendezvényein és munkaszerveinek ülésein. Képviselőtünket szakembereink személyes részvételével vagy a Genfi Magyar Misszió képviselőjével való kapcsolattartás révén oldottuk meg. A korábbi évekhez hasonlóan az esztendő második felének legfontosabb eseménye a tagállamok közgyűléseinek 42. ülésorozata volt Genfben. Illetékes szakembereink jelen voltak a Védjegy és Földrajzi Árujelzők Állandó Bizottsága, az UPOV Adminisztratív és Jogi Bizottsága, Konzultációs Bizottsága és Tanácsa, a Szerzői Jogi és Szomszédos Jogi Állandó Bizottság rendkívüli ülésein, a misszió képviselője pedig az IGC ülésén és a Program- és Költségvetési Bizottság informális ülésén. Szakembereink képviselték hivatalunkat a hamisítással és a kalózkodással foglalkozó bukaresti regionális WIPO-konferencián és az iparjogvédelem stratégiai hasznosításával foglalkozó pozsonyi nemzetközi szemináriumon is.

Októberben a WIPO Szerzői Jogi és Szomszédos Jogi Bizottságának elnöke részvételével ankétot szerveztünk hivatalunkban „A szerzői jog időszerű kérdései az Európai Unióban és nemzetközi szinten” címmel, a Szerzői Jogi Szakértői Testület, a Magyar Szerzői Jogi Fórum és a Magyar Iparjogvédelmi Egyesület közreműködésével.

A továbbiakban általános tájékoztatást adunk néhány kiemelkedő WIPO-esemény számos eredményéről és főbb jellemzőiről.

*A WIPO-tagállamok közgyűléseinek negyvenkettedik ülésorozata, Genf, szeptember 25–október 3.*

Az ülésorozaton hivatalunk képviselőjében az elnök, a jogi elnökhelyettes és az elnöki személyi titkár felváltva vett részt.

Megnyitó beszédében a WIPO főigazgatója a párbeszéd és átláthatóság megerősítésének fontosságára hívta fel a figyelmet, és rávilágított arra, hogy a világszervezetben az elmúlt időszakban számos olyan jelentős változás történt, amelynek révén lehetőség nyílt a tagállamoknak a szervezetet érintő kérdésekbe való erőteljesebb bevonására.

Az egyes napirendi pontokkal kapcsolatban lezajlott viták főbb sajátosságai, a lényegesebb adatok és határozatok a következők.

*Jelentés a 2004–2005. évi program teljesítéséről, a 2006. január 1. és június 30. közötti program áttekintése*

A 105 tagállam, az EK, a 6 különböző kormányközi és 15 nem kormányközi szervezet képviselőinek általános felszólalásai között számos küldöttség méltatta a leköszönő főigazgató-helyettesek, *Rita Hayes* asszony és *Geoffrey Yu* úr munkásságát, és köszöntötte a tisztségüket átvevő *Narendra Sabharwal* és *Michael Keplinger* urat.

Az egyes csoportok képviselőinek általános hozzászólásai után, többek között, Magyarország képviselője nyilatkozatában áttekintette a nemzetközi egyezményekkel kapcsolatos legújabb fejleményeket, tájékoztatást adott a WIPO-val folytatott együttműködéséről. Üdvözölte, egyebek mellett, a Szingapúri Védjegyjogi Szerződés elfogadását és a Szerzői és Szomszédos Jogi Állandó Bizottság ajánlását egy diplomáciai értekezlet összehívásáról a műsorsugárzó szervezetek jogainak védelme tárgyában. Külön kiemelte a WIPO és az MSZH között az iparjogvédelmi oktatás területével kapcsolatos kezdeményezéseket.

*Jelentés a felülvizsgált Védjegyjogi Szerződés elfogadására irányuló diplomáciai értekezlet eredményeiről*

Az értekezlet záróokmányát a WIPO 120 tagállama, köztük Magyarország, a Szingapúri Védjegyjogi Szerződést pedig a konferencia helyszínén 42 delegáció látta el kézjegyével. A szerződés három hónappal azt követően lép hatályba, hogy 10 állam vagy kormányközi szervezet megerősítési vagy csatlakozási iratát letétbe helyezi.

A Titkárság beszámolója szerint a szerződést 2006. szeptember végéig 45 tagállam írta alá, és a tagállamoknak 2007. március 27-ig áll módjukban aláírni azt. Több tagállam, köztük hazánk is gratulált a diplomáciai értekezlet sikeréhez, és köszönetet mondott Szingapúrnak a konferencia megrendezéséért.

*A Program- és Költségvetési Bizottságot (PBC) érintő kérdések*

Jóváhagyásra kerültek a PBC 9. és 10. ülésén elfogadott ajánlások azzal, hogy a PBC jelentést készít az új mechanizmus kialakításának fejleményeiről, amelynek keretében erőteljesebben bevonnák a tagállamokat a munkaprogrammal és költségvetéssel kapcsolatos kérdésekbe. Tudomásul vették a két ülésről szóló jelentést és a WIPO belső ellenőrének összefoglalóját a szervezet belső ellenőrzésére irányuló tevékenységek helyzetéről. Döntés született arról is, hogy a tagállamok közgyűlései felkérik a WIPO Titkárságát, hívjon össze a PBC keretében egy nyílt munkacsoportot a bizottság hatáskörének átvizsgálására, amely áttekinti a belső ellenőrzésre vonatkozó alapszabályt (*Internal Audit Charter*), továbbá a hatékony belső ellenőrzéshez szükséges feltételeket, és ezt a PBC a 2007-ben tartandó első formális ülésén értékeli.

*A szervezeti reformmal kapcsolatos tájékoztatás*

Az elmúlt években a WIPO-ban több olyan döntés született, amely a WIPO-egyezmény, illetve egyéb szerződések módosítását igényelte.

1. A Koordinációs Bizottság ajánlása a főigazgató mandátumának két hatéves ciklusra való korlátozásáról: a módosítások 129 WIPO-tag írásbeli jóváhagyása után lépnek életbe, eddig 46 jóváhagyó értesítés érkezett a WIPO-hoz.
2. A szervezeti reformmal foglalkozó munkabizottság 2002. évi intézkedései a WIPO-konferencia megszüntetéséről, az egységes hozzájárulási rendszer és a hozzájárulási osztályok változásának formalizálásáról és a rendes közgyűlések évenkénti megtartásának bevezetéséről: a módosítások 135 WIPO-tag írásbeli jóváhagyása után lépnek életbe, eddig 8 jóváhagyó értesítés érkezett a WIPO-hoz.

*A WIPO PCDA (Fejlesztési Programmal Foglalkozó Ideiglenes Bizottság) jelentése*

A WIPO 2005. évi közgyűléseinek mandátuma szerint a témával foglalkozó korábbi kormányközi értekezlet (IIM) munkáját folytató bizottság feladata a WIPO fejlesztési programjára vonatkozó javaslatokkal összefüggő viták felgyorsítása és befejezése. Ennek folytán 2006 februárjában és júniusában egy-egy ülésre került sor. A második ülés alkalmával hat témakört jelöltek meg, megnevezve, hogy mely javaslatok esetében látnak esélyt konszenzus kialakítására, melyek tisztázandók és melyeket tartanak elfogadhatatlannak.

A vita során a „fejlődés barátai” nevében nyilatkozó Argentína ismét felhívta a figyelmet a fejlesztési kérdés jelentőségére, megismételve javaslataikat. A csoportok hozzászólásai között a közép-európai és balti államok csoportja nevében Horvátország a téma fontosságával egyetértett, de kiemelte, hogy a WIPO-nak világosan meghatározott mandátuma van, tevékenysége csak részben szolgálhatja a fejlesztést, és korábbi intézkedéseinek egy jelentős része már az eddigiekben is figyelembe vette a fejlődő országok érdekeit. Hangsúlyozta, hogy a tagállamok részéről több kompromisszumkészségre van szükség.

Az újból kialakult hosszas vitát informális konzultációkkal igyekeztek feloldani. A közgyűlés döntése szerint a PCDA mandátumát további egy évvel meghosszabbították, 2007-ben további két ülésre kerül sor az új javaslatok alapos, strukturált megvitatása érdekében. A PCDA-nak törekednie kell a javaslatok leszűkítésére, az átfedések megszüntetésére, az intézkedést igénylő és az általános célok szétválasztására. Ehhez a közgyűlés elnöke, konzultálva a tagállamokkal, kiinduló munkaanyagot állít majd össze.

*Az audiovizuális előadóművészi teljesítmények védelme*

A közgyűlés tudomásul vette, hogy a témát 2007-ben továbbra is napirenden tartják.

*A műsorsugárzó szervezetek jogainak védelme*

A vita során a felszólaló delegációk egy része támogatta a Szerzői és Szomszédos Jogi Állandó Bizottság (SCCR) 15. ülésén hozott döntést és a diplomáciai értekezlet 2007-ben való összehívását, mások még túl korainak ítélték azt, és javasolták, hogy előtte több szakértői ülést tartsanak.

A vita után a közgyűlés döntése szerint a diplomáciai értekezletre 2007. november 19. és december 7. között, Genfben kerül sor. Ennek célja egy WIPO-szerződés létrehozása a műsorsugárzó szervezetek védelme tárgyában, beleértve a vezeték útján történő közvetítést. A szerződés hatálya kizárólag a hagyományos értelemben vett műsorsugárzásra és a vezeték útján történő közvetítésre terjed ki. Az ezt előkészítő bizottsági ülésre 2007 júniusában kerül sor, mellyel párhuzamosan két különleges ülést is tartanak a védelem céljainak, hatályának és tárgyának tisztázása érdekében. A tagállamok kérésére a diplomáciai értekezlet előtt a WIPO Titkársága konzultációs és informális üléseket szervez az érintett tagállamok közreműködésével, amelyeket a meghívó tagállam rendez.

*A Szabadalmi Jogi Állandó Bizottság (SCP) jelentése az Érdemi Szabadalmi Jogi Szerződés tervezetével kapcsolatos munkákról és az erre vonatkozó 2007. évi munkaterv*

Az SCP informális ülésén, 2006 áprilisában nem sikerült az SCP munkaprogramját illetően egyetértésre jutni, az egyes tagállamok, illetve országok csoportjai továbbra is ragaszkodtak a már jól ismert álláspontjaikhoz.

A jelen vita során, egyebek mellett, a B csoport szóvivője csalódottságát fejezte ki a sikertelen informális ülés miatt. A B csoport szerint az előrelépést továbbra is egy szűkített munkaprogram kidolgozása jelentené. A szabadalmak kérdését a WIPO-ban továbbra is elsőbbségi témaként kell kezelni, cél a minőség javítása, a hivatalok közötti átfedések csökkentése, az egységes elbírálói követelmények kidolgozása. A felszólalást az USA, Svájc és Japán is támogatta. A vitában felszólaló afrikai, ázsiai és dél-amerikai delegációk szerint a munkatervet nem lehet a javasolt témakörökre leszűkíteni, a tárgyalások során valamennyi fejlődő ország érdekét figyelembe kell venni. Minthogy semmi remény nem volt az álláspontok közelítésére, a közgyűlés elnöke a vitát berekesztette, és informális konzultációkba kezdett a munkák folytatásáról.

Az ezután hozott döntés értelmében a küldöttségek 2006 végéig az SCP munkatervével kapcsolatban javaslatokat tehetnek, ennek egységesített változatát minden tagállam megkapja. 2007 első felében informális konzultációk lesznek a beérkezett javaslatokról, amelyeket a 2007. évi közgyűlés elé terjesztenek. Itt születik majd döntés a munkák további folytatásáról.

*A Szellemi Tulajdon és a Genetikai Készletek, a Hagyományos Ismeretek és a Folklor kérdéseivel foglalkozó Kormányközi Bizottság (IGC) munkájával kapcsolatos kérdések*

Az IGC 2006. áprilisi ülésén megállapodás született a WIPO-közgyűlés döntésével létrehozott, a bennszülött és helyi közösségek képviselőinek részvételét támogató önkéntes alap tanácsadó testületének kinevezéséről, de a további munka tárgyában semmiféle döntés nem született. Többen üdvözölték az alap létrehozását, mások kritikával illették az IGC-ben folyó munkák lassú menetét. A kialakult vélemény szerint a közgyűlésnek iránymutatást kellene adnia a bizottság számára.

*Az internetes doménneveket illető kérdések*

A WIPO második, az internetes doménnevekre vonatkozó eljárása eredményei alapján a 2002. évi közgyűlés javaslatait továbbították az ICANN (*Internet Cooperation for Assigned Names and Number*) igazgatóságának, a tagoknak viszont nem sikerült megállapodniuk az országnévek kérdésében. Következésképpen a WIPO vonatkozó ajánlásainak bevezetése nem várható. Az ICANN egyik munkacsoportja foglalkozott a kormányközi szervezetek neveinek és rövidítéseinek kérdésével, remélhetőleg ezt újból az ICANN napirendjére veszik. A tagállamok közgyűlése a tájékoztatót tudomásul vette.

*Elektronikus információcsere a szabadalmak területén*

A PLT elfogadására összehívott diplomáciai értekezleten megfogalmazott nyilatkozat fel-szólította a WIPO-t az elsőbbségi dokumentumok digitális könyvtárának minél gyorsabb megvalósítására. Ezt a szolgáltatást a bejelentők és a szabadalmi hivatalok önkéntes alapon vehetik majd igénybe. A felszólaló küldöttségek támogatták az ilyen szolgáltatás létrehozását és munkacsoport felállítását. A témával foglalkozó *ad hoc* munkacsoport várhatóan 2007 elején ül össze, a Titkárság pedig e munkacsoport ajánlásai alapján fogja kidolgozni a szolgáltatás nyújtásához szükséges kereteket és eljárásokat.

*A Madridi Uniót érintő kérdések**– A Madridi Rendszer jogi tökéletesítése*

A Madridi Unió közgyűlése tudomásul vette a 2006 júniusában tartott *ad hoc* munkacsoport ajánlásait, és támogatta megállapításait. Döntött a munkacsoport mandátumának meghosszabbításáról. A témáról való beszámolóra a 2007. évi közgyűlésen kerül sor.

*– A Madridi Megállapodáshoz és a Madridi Jegyzőkönyvhöz tartozó Közös Végrehajtási Szabályzat tervezett módosítása*

A Madridi Unió közgyűlése 2007. április 1-jei hatállyal jóváhagyta a Közös Végrehajtási Szabályzat 3., 19., 20., 20bis, 21., 28. és 32. szabályainak módosításait és azonnali hatállyal az 1(xxvibis) és 39. szabály módosításait.

*Az IPC Uniót érintő kérdések*

A WIPO Titkársága röviden összefoglalta az IPC-reform kérdéskörében 1999 és 2005 között elért eredményeket, és felhívta a figyelmet arra, hogy az IPC felülvizsgált (nyolcadik) kiadása 2006. január 1-jén hatályba lépett. Az IPC Unió közgyűlése tudomásul vette a helyzetjelentést.

*A PCT Uniót érintő kérdések**– A PCT-CTC (Műszaki Együttműködési Bizottságának) ülése*

A bizottság javaslatot tett a PCT közgyűlése felé az NPI (*Nordic Patent Institute*) nemzetközi kutatóhatóságnak, valamint nemzetközi elővizsgálati hatóságnak való nyilvánítására.

A Dánia, Izland és Norvégia által 2006 júliusában létrehozott kormányközi szervezet, amely az említett országok közötti szabadalmi együttműködés hivatalos fóruma, és székhelye a dániai Taastrupban van, előreláthatólag 2008 januárjától kezdi meg működését. Az NPI számára kedvező közgyűlési döntést a magyar delegáció is külön felszólalásában támogatta.

– *A PCT Unió közgyűlése*

– *PCT-reform*

A PCT Unió közgyűlése egyhangúlag tudomásul vette a PCT-reformmal foglalkozó munkacsoport jelentését, melynek legutóbbi ülése 2006 májusában volt, és jóváhagyta a munkacsoport további munkájára vonatkozó javaslatokat.

– *A PCT Végrehajtási Szabályzatának javasolt módosításai*

A PCT Unió közgyűlése jóváhagyta a PCT Végrehajtási Szabályzata és a díjtáblázat javasolt módosításait, a hatálybaléptetésre és az átmeneti rendelkezésekre vonatkozó javaslatokat, továbbá az egyes módosításokhoz fűzött értelmezéseket. Tudomásul vette, hogy a főigazgató az igazgatási előírásokat illetően bizonyos kapcsolódó módosításokat léptet életbe 2006. október 12-ei hatállyal.

– *Minőségirányítási rendszer a PCT Nemzetközi Hatóságok számára*

A közgyűlés tudomásul vette a Nemzetközi Iroda beszámolóját az egységes minőségirányítási rendszer követelményeiről, megteremtéséről, működtetésének eddigi eredményeiről és feladatairól.

– *Jelentés a PCT-információs rendszerekről*

A WIPO PCT-információs Rendszerek Osztálya dokumentumban adott tájékoztatást tevékenységéről. Ezt Japán üdvözölte, ugyanakkor aggodalmát fejezte ki a karakterenként kódolt formátumú bejelentéseket lehetővé tevő rendszerek fejlesztésében bekövetkezett késedelmek miatt. A Titkárság jelezte, hogy a kérdéses munkákat költségvetési okokból volt kénytelen elhalasztani, de a 2008–2009. évi költségvetés ezt tartalmazni fogja.

*A Szabadalmi Jogi Szerződés közgyűlését érintő kérdések*

A WIPO-tagállamok közgyűlése a 2005-ben életbe lépett Szabadalmi Jogi Szerződés (PLT) kapcsán úgy határozott, hogy az egyes üléseken figyelemmel követi és értékeli a szerződéssel kapcsolatos tevékenységeket. A közgyűlés elé ez alkalommal terjesztett dokumentum a nemzetközi űrlapminták és nemzetközi bejelentési űrlapminták átdolgozott tervezetét tartalmazza, és javasolja azok 2007. április 1-jével való bevezetését.

*Az UPOV Adminisztratív és Jogi Bizottságának (CAJ) 54., Konzultációs Bizottságának (CC) 72. és Tanácsának 40. ülése, Genf, október 16–19.*

Az üléseken az MSZH részéről osztályvezető és jogi ügyintéző, az OMMI részéről pedig a főigazgató vett részt.

Az UPOV CAJ ülésének néhány fontosabb eredménye:

- Az elnök megnyitó beszédében üdvözölte azt a tényt, hogy Marokkó 2006. október 8-án történt csatlakozásával az UPOV-tagállamok száma hatvankettőre emelkedett.
- Az UPOV főtitkár-helyettese javasolta, hogy a növényfajták elnevezésével kapcsolatos értelmező rendelkezések tervezetét, amelyet a bizottság áprilisi ülésén vitattak meg, terjesszék az UPOV Tanácsa elé.
- Élénk vita bontakozott ki a *BMT Review Group* javaslatairól a molekuláris technológiák DUS-vizsgálatok során történő alkalmazásának lehetséges módszereit illetően, a hatáskör és a jelentéstételi kötelezettség kérdéseiről. Az elnökség utalt arra, hogy a nevezett csoport a TC (Műszaki Bizottság) és a CAJ közös almunkacsoportjának tekinthető. A vita eredményeként a főtitkár javaslatára az iroda új dokumentumot készít, figyelembe véve a Konzultációs Bizottság álláspontját is, és ezt a CAJ 2007 áprilisában tárgyalja meg.
- A CAJ tanácsadó testületet (*Advisory Group*) hozott létre olyan információs anyag elkészítésére, amelyet az UPOV-egyezmény újdonságra, a nemesítői jog megszűnésére és az oltalom megsemmisítésére vonatkozó rendelkezései tekintetében dolgoznak ki.
- Az UPOV-adatbázisok kapcsán *Peter Button* kiemelte a CPVO-val való együttműködés jelentőségét.

A CC 72. ülésén egyebek mellett

- ismertették a Dominikai Köztársaság növényfajta-oltalomra vonatkozó törvénytervezetét és a Guatemala kormánya által megküldött törvénytervezetét;
- a Konzultációs Bizottság engedélyezte, hogy a továbbiakban az SAA (*Seed Association of the Americas*) a CAJ, a TC, a tanács és a műszaki munkacsoportok ülésein megfigyelőként részt vegyen;
- a főtitkár-helyettes ismertette a növényfajták elnevezésével kapcsolatos értelmező rendelkezések tervezetét (*Explanatory Notes on Variety Denominations under the UPOV Convention*) és az ezzel kapcsolatban a CIOPORA és az ESA részéről küldött leveleket. A CC döntése szerint a szöveget elfogadásra ajánlják a tanácsnak;
- a nemesítői jogok érvényesítését elősegítő jelenlegi és tervezett UPOV-tevékenységeket összefoglaló dokumentumot a CC egyhangúlag jóváhagyta;
- az UPOV főtitkára, *Kamil Idris* terjesztette elő a főtitkár-helyettes, *Rolf Jördens* kinevezésének 2010. november 30-ig történő meghosszabbítására irányuló javaslatot. A javaslatot a hozzászólók többsége, közöttük Magyarország is, támogatta, az USA és Kanada kivételével, amelyek csupán a 3 éves meghosszabbítást tartották elfogadhatónak. Kompromisszumos megoldásként elfogadták, hogy a további egy évvel történő meghosszabbításról a tanács 2008 áprilisában összehívandó rendkívüli ülése dönt majd.

Az UPOV Tanácsa 40. ülésén többek között

- megállapították, hogy a Dominikai Köztársaság és Guatemala növényfajta-oltalomra vonatkozó törvénytervezete összhangban van az UPOV-egyezmény 1991. évi szövegével, és az elfogadásról szóló döntésről értesítik ezen országok kormányait;

- jóváhagyták az UPOV főtitkárának jelentését az Unió 2005-ben folytatott tevékenységéről, és tudomásul vették a 2006. év első 9 hónapjában elvégzett feladatokról szóló beszámolót;
- a Tanács jóváhagyta a 2004–2005. évi költségvetési időszakról szóló jelentést, és elfogadta a CAJ munkájáról, a Technikai Bizottság és az egyes munkacsoportok tevékenységeiről készült szóló jelentéseket;
- a Tanács a 2009-ben tartandó 43. rendes ülésének végéig terjedő időszakra megválasztotta új elnökét az ausztrál *Doug Waterhouse* és új alelnökét a koreai *Keun-Jin Choi* személyében;
- az UPOV főtitkára *Enriqueta Molina Macias* asszonyt a tanács elnökeként végzett kiváló munkájáért UPOV Aranyéremmel tüntette ki.

*A WIPO Védjegy és Földrajzi Árujelzők Állandó Bizottságának 17. ülése, Genf, november 12–17.*

Az ülésen hivatalunkat osztályvezető képviselte. A WIPO főigazgató-helyettese, *Ernesto Rubio* bevezetésként rövid tájékoztatást adott a bizottság tevékenységéről, kitért az elért eredmények ismertetésére, külön kiemelve, hogy a bizottság fontos munkát végzett a szingapúri diplomáciai értekezlet előkészítése kapcsán. Rövid tájékoztató az ülésen megtárgyalt fontosabb témákról:

*Kérdőív a védjegyekkel kapcsolatos anyagi jogi és eljárási gyakorlatról*

A felmérés céljából a korábbi ülésen összeállított válaszokat a Titkárság összesítette, ezt a küldöttségek elfogadták. A dokumentumot a jogszabályok változásai folytán ajánlatos időnként frissíteni.

*Új védjegyfajták*

Ismertetésre kerültek a Titkárság részéről e témában készült tanulmány lényeges elemei. Svájci, szlovén, brazil, norvég, USA-beli és számos más hozzászólás után az elnöki összefoglalóban felmerült az a javaslat, hogy a bizottságnak felmérést kellene készítenie alapvetően két kérdésben: a jelenlegi gyakorlat és az alkalmazott alapelvek (grafikai ábrázolhatóság, megkülönböztetőképesség, közérdek) felmérését illetően, amelyben összegeznék a részes államok jogi szabályozásait és a szellemi tulajdon-védelmi hivatalok gyakorlatát.

*INN*

A Titkárság által összeállított előkészítő anyag ismerteti a gyógyszer szabadnevek regisztrációjának rendszerét, külön kitérve a már nyilvántartásba vett szabadnevek mint lajstromozást gátló okok érvényesítése kapcsán a szerződő államok iparjogvédelmi hivatalainak fontos szerepére. Az előadó az INN érvényesülését összességében véve jól működő rendszerként jellemezte. Létező problémaként vetette fel, hogy a gyakorlat nem egységes abban



a kérdésben, hogy az INN-hez nagymértékben hasonló, későbbi védjegybejelentések esetében fennáll-e a lajstromozást gátló ok vagy sem. Amennyiben ilyen védjegyek oltalmat nyernek, ez káros lehet a gyógyszer szabadnevek rendszerére.

#### *Felszólalási eljárás*

A Titkárság beszámolt a részes államok hivatali gyakorlatának összegyűjtéséről a felszólalás intézményével kapcsolatban. Számos ország küldötte ismertette saját szabályozási hátterét. Többségben voltak azok az országok, ahol a felszólalásra a védjegy lajstromozását követően (*post registration*) van lehetőség. A levezető elnök javaslata szerint olyan tanulmányt kellene készíteni, amely tipizálná a különböző felszólalási eljárásokat, kitérve az egyes típusok előnyeire és hátrányaira.

#### *A védjegy és a szerzői jogi művek kapcsolata*

A témával kapcsolatos vita után a levezető elnök javasolta, hogy az új védjegyfajták tárgyában készítendő tanulmány egészüljön ki a szerzői jogi összefüggésekkel is.

#### *A PUE 6ter cikke*

A Titkárság beszámolt arról, hogy a részes államok egyre gyakrabban élnek a PUE 6ter cikkének alkalmazásával, és számos felségjelet jelentenek be a WIPO-nál, ezért erre az eljárásra vonatkozóan külön módszertani útmutató készült. Több küldöttség kifogásolta a szabályozás hiányosságát néhány tekintetben. A WIPO válaszában, egyebek mellett, kitért arra, hogy a gyakorlatban leginkább a nem kormányzati szervek (NGO) 6ter szerinti jogosultságainak megítélése jelent problémát. Az EU Bizottsága hétpontos javaslatot tett arra, milyen kérdésekre keressen az ÁB a következő ülésen választ. Az elnök javaslata alapján a Titkárságnak a következő ülésre olyan anyagot kell összeállítania, amelynek értelmében pontosabban meg lehet határozni a felmerült problémákat és a megválaszolandó kérdéseket.

#### *Brazília állandó képviselőjének előadása*

Az előterjesztés szerint Brazília összegyűjtötte az országukban használt mindazon hagyományos kifejezések összességét, amelyekkel egyes növényeket, továbbá mezőgazdasági termékeket jelölnek fajtanevként. A képviselő kérte, hogy a jelen lévő államok a védjegy lajstromozására irányuló eljárás során vegyék figyelembe ezeket a kifejezéseket mint a lajstromozást gátló okokat. Számos ország kifejezte szándékát, hogy a hatósági eljárások során alkalmazni fogja ezt a listát, más országok szerint viszont a nemes szándékon túlmenően vizsgálni kell, hogy a releváns fogyasztói körben az érintett országok piacán mennyire ismertek ezek a kifejezések.

#### *A formatervezési minta kapcsolata az iparművészettel és a térbeli védjegyekkel*

A Titkárság előkészítő iratának ismertetése után Norvégia küldötte kitért arra, hogy nem csupán a térbeli védjegyek kapcsán adódhatnak problémák, hanem különösen az ábrás ki-

alakítású védjegyek és a formatervezési minta között is kialakulhat ütközés. Több ország csatlakozott a felvetéshez. Az elnök felkérte a Titkárságot egy kérdőív kidolgozására, amelyben összesítenék a legutóbbi kérdőív óta bekövetkezett jogszabályi változásokat e téren.

#### A SZABADALMI ANYAGI JOGI HARMONIZÁCIÓ JÖVŐJÉVEL KAPCSOLATOS NEMZETKÖZI TÁRGYALÁSOK

*A B+ csoport plenáris ülése, Genf, szeptember 24.*

A WIPO-közgyűlések 2006. évi 42. ülésorozata kapcsán Genfben tartott egyeztető értekezleten az MSZH-t az elnöki személyi titkár képviselte. Az ülés előtt az EU egyeztető értekezletet tartott, amelyen megvitatták a B+ csoport I. munkacsoportja által kidolgozott javaslatcsomagra vonatkozó közös felszólalás tervezetét. Magyar részről a dán küldöttség által kidolgozott kompromisszumos javaslattal kapcsolatban elmondtuk, hogy a türelmi időszak időtartamát véleményünk szerint korai lenne meghatározni, a kérdést egyelőre nyitva kellene hagyni egy későbbi diplomáciai konferenciáig. Javasoltuk még a további vitát igénylő témákra utaló bekezdés kiegészítését a harmadik felek jogainak kérdésével. A többi küldöttség kiegészítéseivel együtt elkészült a hozzászólás-tervezet átdolgozott változata.

*A plenáris ülésen történtek lényege az 1. munkacsoport (WG1) munkájával kapcsolatban*

Az ülés elnöke emlékeztetett arra, hogy a WIPO-ban mind a szabadalmi jogi (SCP), mind a fejlesztési témával (PCDA) kapcsolatos tárgyalások elakadtak, a WG1 elnöke pedig beszámolt a különféle delegációkkal kapcsolatos informális konzultációkról, amelyek alapján kidolgozta kompromisszumos javaslatát. Több felszólalás hangzott el. Ausztrália üdvözölte a javaslatot, de bizonyos fenntartásokkal élt, az USA kész volt a javaslatot a további munkák alapjának tekinteni, egyetértve a javasolt menetrenddel. Az EU szerint a javaslat jó alapot képez a további tárgyalásokhoz, de az álláspontja kialakításához több időre van szükség. Japán is támogatta a javaslatot, bár megjegyezte, hogy az nincs összhangban a japán gyakorlattal, és kiemelte a harmonizáció fontosságát.

A dán delegáció összefoglalásként megállapította, hogy javaslatuk széles körű támogatottságra talált, a következő találkozóra novemberben kerül sor, a szerkesztőbizottság pedig 2006. november 3-ig készíti el javaslatát.

*A WG2 munkáját érintő kérdések*

Hollandia beszámolt az IGC témájában folytatott vitákról. A munkacsoportban megállapodás született arról, hogy az IGC mandátumát nem szabad megváltoztatni. Az Egyesült Királyság a PCDA-folyamatról adott tájékoztatást. Véleménye szerint nem lenne célszerű javasolni a folyamat berekesztését, és mindenképpen fontosak lehetnek a kétoldalú megbeszélések.

*A B+ WG1 ülése a szabadalmi anyagi jogi harmonizáció kérdéseiről, Tokió, november 20–21.*

Az ülésen hivatalunkat a jogi elnökhelyettes képviselte. A tokiói ülés fő témáját a genfi szakértői csoport ülésén a dán elnök által kidolgozott kompromisszumos „csomag” keretében kidolgozott normaszöveg képezte, amelyet a szerkesztőbizottság (*Drafting Group*) állított össze.

*Az időszerű fejleményekről szóló tájékoztatás*

Az USA képviselője beszámolója szerint a választásokat követően kialakult új politikai helyzetben a kongresszus számára a szabadalmi reform kérdése nem számít prioritásnak. Az EU elnöksége nevében a finn küldöttség jelezte, hogy valamennyi tagállam elkötelezett a harmonizációs tárgyalások folytatása mellett, az ideális menetrendet és az EU részéről rugalmasságot kívánó kérdéseket illetően viszont a tagállamok álláspontjai megoszlanak.

*Eszmecsere a harmonizáció fő céljairól és a munka fő irányairól*

A WG1 elnöke a genfi „történelmi” kompromisszum jelentőségét méltatta. A japán hozzászólás szerint a harmonizáció a szabadalmi hivatalok munkaterhét enyhítheti. Az USA szerint a harmonizáció sürgető szükség, ambíciózusan kell azt megközelíteni. A WG1 elnökének szövegjavaslatát jó kiindulási alapnak ítélik, bár fenntartásaik is vannak. Svájc szerint a harmonizáció nem kötheti meg a nemzeti szabadalmi politika kezét. A franciák ragaszkodnak a nemzetközileg számon tartott ún. legjobb gyakorlathoz. Németország tárgyalási alapként elfogadja ugyan a szövegjavaslatot, de továbbra is vannak súlyos, érdemi kifogásai.

A magyar álláspont lényege: az elnöki szövegjavaslat több ponton is fejlődött. A genfi „kompromisszum” csupán azt jelenti, hogy az elfogadott „csomag” a további munka alapját képezi, de az összes elem tekintetében még nem alakult ki egyetértés. Érdemi fenntartásaink: a türelmi idő 12 hónap helyett inkább 6 hónap legyen, a harmadik személyek jogait illetően teljes harmonizációra van szükség, ne mondjunk le teljesen az ún. nyilatkozási követelményről sem. Ellenezzük az ún. *anti-self-collision* rendelkezések beiktatását. A kiegyensúlyozott csomagnak tartalmaznia kell a nemzetközi „legjobb gyakorlatokat”. Konzisztens szabályokra van szükség a globális szabadalmi rendszer hatékony működéséhez és jó minőségéhez. A „*first-to-file*” elvet egyértelműen érvényre kell juttatni, az USA Hilmerdoktrínáját törölni kell, a türelmi időt az ún. biztonsági háló (*safety net*) szemléletével kell bevezetni. Véleményünk szerint az érdemi, le nem zárt kérdések nem oldhatók meg szerkesztőbizottsági szinten.

*A szövegjavaslat cikkeinek vitája*

A 4. cikk tekintetében szinte minden európai hozzászóló szorgalmazta, hogy a 4. cikk (3) bekezdése egyértelműen fejezze ki a *first-to-file* elvet. Az USA számára a „*first-inventor-to-file*” megfogalmazás a „*public relations*” miatt szükséges, de az egyenértékű a „*first-to-file*” elvvel.

A 9. cikk (türelmi idő) vonatkozásában a finn küldöttség ismertette az EU 2003 óta változatlan közös álláspontját, amelyet a német és a francia küldöttség külön is támogatott. Magyar részről a 6 hónapos időtartam legalább alternatívaként való megjelenítését javasoltuk. A spanyol küldöttség a 12 hónapos türelmi időt is elfogadhatónak minősítette, Japán szerint a türelmi idő csupán 12 hónap lehet. A türelmi idő alatt szerzett jogok (*third party rights*) védelméről folytatott vitában több európai küldöttség a kötelező és teljes harmonizáció mellett érvelt. Magyar részről jeleztük, hogy az ún. „*grandfather clause*” (8. bekezdés) elegendő rugalmasságot biztosít, ezért az (5) bekezdés még akkor is feleslegesnek tűnik, ha lemondanánk e témában a teljes és kötelező harmonizációról. Az USA nincs meggyőződve a harmadik személyek jogait védő rendelkezések szükségességéről, de a szövegjavaslatot végső soron el tudja fogadni.

Az ún. „*secret prior art*” joggyakorlatát szóbeli prezentáció útján mutatta be Japán, az USPTO és az EU képviselője. A svéd küldöttség rávilágított e rendszer esetleges negatív gazdasági következményeire, ami szerintük végső soron korlátozhatná a versenyt és fékezhetné az innovációt. Ezt a nézetet a német küldöttség is támogatta. Az USA küldöttsége viszont nem számít ilyen kedvezőtlen hatásokra.

*A további munkával kapcsolatos álláspont*

Az ülés végén kiosztott tervezet a tokiói találkozó összegezéséről helytelenül úgy idézte vissza a „genfi megállapodást”, mintha a dán elnök „csomagja” elfogadásra került volna. Az összegezés meglehetősen tendenciózusan fogalmazott, lezárva Európa útját a további érdemi tárgyalások előtt. Az EU tagállamainak határozott kérése volt, hogy az összefoglaló tervezetének egyeztetésére az ülés után írásban, e-mail útján kerüljön sor.

## 2. EGYÜTTMŰKÖDÉS AZ EURÓPAI UNIÓ BELSŐ PIACI HARMONIZÁCIÓS HIVATALÁVAL (BPHH)

A második félévben az alicantei székhelyű EU-hivatallal folytatott együttműködés keretében három jelentősebb rendezvényre került sor. Szeptemberben a közösségi védjegy és a lajstromozott közösségi minták decentralizált információhálózati rendszereiről folyt munkacsoportszintű tanácskozás, októberben került sor a formatervezésiminta-oltalom tárgyában tartott 5. kapcsolattartó ülésre, novemberben pedig a BPHH IT tartotta saját és a KB-vel közös, szokásos őszi ülését.

*A BPHH-munkacsoport ülése, Alicante, szeptember 21–22.*

Az ülésen a tagállamok, a tagjelölt államok és a BPHH képviselői voltak jelen. Hivatalunkat főosztályvezető-helyettes és osztályvezető képviselte.

Az ülés célja a közösségi védjeggyel és a közösségi formatervezési mintával kapcsolatos decentralizált információs hálózat létrehozása és e tárgyban a tagállami hivatalok ügyfélszolgálati munkájának fejlesztése volt.

A megtárgyalt kérdések a következők voltak.

#### *A BPHH információs központja*

Az előadásban részletes ismertetésre került a BPHH tájékoztatási politikája és annak megvalósítása. A legfontosabb csatorna a BPHH internetes honlapja, amely gazdag adattartalma ellenére kezelhető struktúrája következtében jól átlátható. Az ügyfelek tájékoztatása három szinten zajlik: telefonközpont, információs központ, elbírálói szint. Az ügyfélszolgálat hat főből és egy vezetőből áll. 2005-ben 90 000 hívást regisztráltak, 2006-ban már 115 000 hívásra számítanak. Kb. 40 ezer célzott kérés érkezett az ügyfélszolgálathoz, e-mailen 8500, faxon 950. A legtöbb megkeresés Spanyolországból és Németországból érkezett.

Az ülésen jelen lévő hivatalok közül csupán Franciaország jelezte, hogy az ügyfélszolgálati munkában CRM-rendszert (*Customer Relationship Management*) vezettek be. Az MSZH stratégiai tervei között is szerepel egy ilyen rendszer bevezetése.

#### *A közösségi védjegyrendszer áttekintése*

A BPHH szellemi tulajdon-politikai osztályának vezetője a közösségi védjegyrendszerrel kapcsolatos alapvető információk mellett néhány gyakorlati kérdés ismertetésére is sort kerített. Kiemelte a Közösség és a tagállamok oltalmi rendszerei koegzisztenciájának jelentőségét, továbbá az eltérő gyakorlatokból eredő nehézségeket. Kitért arra, hogy a módosításból eredő feladatok ellátásáról az IT novemberi ülésén lesz majd szó.

#### *A közösségi védjegyről szóló rendeletet és a végrehajtási rendeletét érintő módosítások elemzése*

Vincent O'Reilly előadásából kiemelésre méltó két motívum: 2008. március 10-ig a nemzeti kutatási jelentések elkészítésének rendje nem változik, ezt követően azonban a közösségi védjegy bejelentője a bejelentéskor dönthet arról, külön kéri-e a nemzeti kutatási jelentések elkészítését vagy sem.

A végrehajtási rendelet fontos újdonságaként az előadó a hangvédjegyek kapcsán kiemelte, hogy elektronikus úton tett bejelentés esetén a megjelölést hangfájlként is lehet majd csatolni, de ekkor sem lehet eltekinteni a megjelölés grafikus ábrázolásától.

#### *CTM-online*

A BPHH képviselője részletesen ismertette a *CTM-online* működését, kitérve annak hasznos, kiegészítő opcióira is. Havonta 180 000 látogató keresi fel a BPHH honlapját, akik közül sokan veszik igénybe ezt a szolgáltatást. Az adatbázist naponta frissítik. A rendszer nem tekinthető elektronikus lajstromnak, csupán tájékoztató eszköz. Hiteles adatokat az ügyfelek aktabetekintés útján szerezhetnek. A magyar felszólalás eredményeként a BPHH azt a

tájékoztatást adta, hogy az aktabetekintést írásos megkeresés esetén biztosítják úgy, hogy a kérdéses akta tartalmát kinyomtatják és azt a kérelmezőnek papíron küldik meg.

#### *A közösségi formatervezésiminta-oltalmi rendszer áttekintése*

A BPHH illetékes osztályvezetője általános információkkal szolgált a résztvevőknek ezen oltalmi formáról, ismertette a jogszabályi háttérrel és az eljárás menetét.

A közösségi védjegy és a formatervezésiminta-oltalom átfedése kérdéskörben egy kérdésre válaszolva rámutatott arra, hogy a BPHH nem kifogásolja azt a lehetőséget, hogy a bejelentők egyes formatervezési mintákra védjegyként, egyes különleges írásmódú megjelölésekre pedig formatervezésiminta-oltalomként szerezzenek oltalmat.

A díjbevételek százalékos ismertetésénél elhangzott, hogy a mintaoltalmi bejelentésekből a díjbevételek 8%-a származik.

#### *RCD-on-line*

Részletes ismertetésre került e rendszer működése és az általa elérhető információk.

Magyar kérdésre a BPHH előadta, hogy nem tervezik a bécsi osztályozásnak a mintaoltalmi területen való kötelező használatát.

A BPHH 2007-re ígéri olyan *RCD-on-line* adatbázis létrehozását, amellyel az adatszolgáltatás *RCD XML* formátumban lesz megoldható. A szolgáltatás bevezetésének egyik előfeltétele a kapcsolódó XML szabvány elkészülte.

#### *A BPHH elektronikus szolgáltatásainak áttekintése*

Ezek a szolgáltatások a következők: *CTM-online*, *RCD-online*, *My Page* (elektronikus aktabetekintés), *E-filing*, *E-renewal*, *E-opposition*.

#### *A tagállami hivatalok nehézségei a szóban forgó rendszerekkel kapcsolatos ügyfélszolgálati tevékenység során*

A kérdésben minden küldöttség nyilatkozott. Azok a hivatalok, amelyeknek munkanyelve nem tartozik a BPHH hivatalos munkanyelvei közé, jelezték, hogy a legnagyobb probléma az információs anyagok nemzeti nyelven való elérhetősége. Magyar részről javaslat hangzott el a *CTM* és *RCD-online* adatbázisok magyar nemzeti nyelvű felületének elkészítésére. A BPHH ettől nem zárkózott el, de közölte, hogy a fordítási feladatokat kötelezően a luxemburgi közösségi fordítóirodában kell elvégeztetni, és a kérdésben kétoldalú megállapodást javasolt.

#### *A BPHH 5. kapcsolattartó ülése (liaison meeting) a formatervezésiminta-oltalom tárgyában, Alicante, október 5-6.*

Hivatalunk küldöttségét osztályvezető és jogi ügyintéző alkotta. A megjelent képviselőket *Paul Rodinger*, a formatervezésiminta-oltalmi főosztály vezetője üdvözölte, aki tájékoztatást adott a 2006 első felében lezajlott kapcsolattartó ülésekről.

A napirendi pontok vitája során elhangzott lényeges információk és adatok közül néhány az alábbiakban olvasható.

#### *Statisztikai adatok*

Az RCD népszerűsége még mindig töretlen, a bejelentési szám növekvő tendenciát mutat, 2006 szeptemberéig több mint 10 000 bejelentés érkezett. A BPHH elbírálási teljesítménye folyamatosan javul. A legtöbb mintát bejelentő országok sorrendje nem változott, de az USA-beli bejelentők aránya nem olyan magas, mint a közösségi védjegybejelentések esetében. A bejelentők többségét az európai vállalkozások adják (a 25 tagállam adja a bejelentők 78%-át). A bejelentések többsége postai úton érkezik, de az elektronikus bejelentések száma is nő. A leggyakoribb első nyelv az angol, a német, a spanyol és a francia, a bejelentések 90%-át hivatásos képviselő igénybevételével nyújtják be. A legnépszerűbb locarnói osztályok a 2., a 6. és a 9. A megsemmisítési eljárások száma ugyan nőtt, de a bejelentések számához viszonyított arányában nincs változás.

#### *A minták egységességének kérdése*

Szakmai polémiák folytak a mintaotlalmi bejelentésekbe foglalható ún. *disclaimerekkel* kapcsolatban, majd a termékek megnevezésével, a több mintát tartalmazó bejelentések kérdéskörén belül a bejelentések megosztásának a bejelentési napra gyakorolt hatásával, a lajstromozást kizáró okok anyagi és eljárásjogi szempontjaival, a közzététel elhalasztásával, a bejelentés változásaival kapcsolatban.

#### *Osztályozási kérdések*

Beszámoló hangzott el a WIPO Locarnói Unióval foglalkozó szakértői bizottsága 9. üléséről, majd szó volt a többfunkciós termékek osztályozási gyakorlatáról, illetve a minták osztályozásához használt eszközökről és adatbázisokról.

#### *A megsemmisítés kérdései*

Megbeszélés folyt a korábbi jogokkal való ütközésre alapított megsemmisítésről, továbbá néhány gyakorlati kérdéstről.

#### *A BPHH és a nemzeti hivatalok közötti együttműködés*

E kérdéskörön belül *Javier Ruhas Mora-Rey* ismertette a képzés, az informatika, a promóció és a tájékoztatás területén létező programokat. Említést tett a 19 nemzeti szakértőről, akik 2-3 évet töltenek el a BPHH-nál, a 6 hónapra kiküldött gyakornokokról, a kapcsolattartó ülésekről, a műhelymunkákról, a bírák számára szervezett képzésekről, továbbá arról, hogy *online e-learning* képzés lesz elérhető a közösségi mintákról.

Az informatika terén elhangzott, hogy a BPHH honlapján kívül már a svéd és az angol hivatal honlapján is elérhető az *EuroClass*.

A promóciós és tájékoztató szolgáltatások területén a tagállamok közül eddig 16 érdeklődött a BPHH-val kötendő együttműködési megállapodás iránt, 13 állammal már meg is kötötték a szerződést. 5 tagállam jelezte, hogy nem kíván a programban részt venni, 2 pedig nem jelzett vissza. A 2007. évre vonatkozóan már elküldték az új tagállamok számára ajánlati felhívásaikat.

*A BPHH előválogató bizottságának ülései, Alicante, július 20. és szeptember 11.*

Az IT legutóbbi ülésén ún. előválogató bizottságot (*Pre-Selection Committee*-t) hozott létre abból a célból, hogy a beérkezett pályázatok alapján javaslatot tegyen a BPHH fellebbezési tanácsaiban 2007-ben megüresedő posztok betöltésére. A bizottság hivatalból részt vevő tagjai mellett az üléseken részt vett az IT e célból külön megválasztott tagjai között az MSZH jogi elnökhelyettese is. A bizottság első ülésén meghozta a szükséges döntéseket a pályázatok elfogadásáról, a pályázók kiválasztásáról és meghallgatásának feltételeiről, a második ülésen pedig elkészítette javaslatát a jelöltek listájára vonatkozóan (ún. *shortlist*).

Az IT novemberi üléséig a bizottság működése bizalmas természetű volt.

*A BPHH IT 32. ülése és a Költségvetési Bizottság (KB) 30. ülése, Alicante, november 6–8.*

Az ülésen az MSZH-t a jogi elnökhelyettes, főosztályvezető, jogi ügyintéző és informatikai tanácsadó képviselte.

Az IT 32. ülésén megtárgyalt kérdések és néhány fontosabb esemény:

- Az IT elnökhelyettese, *Adamantia Nikolapoulou* asszony bejelentette, hogy két cikluson át betöltött megbízatását nem kívánja tovább folytatni, ezért az IT-nek új elnökhelyettest kell választania. A brit küldöttség a Szlovák Iparjogvédelmi Hivatal elnökét, *Darina Kylianová* asszonyt javasolta, akit többek között a magyar delegáció is támogatott. A megválasztással kapcsolatban hosszas vita alakult ki arról, hogy a titkos szavazások során is alkalmazható-e az elektronikus szavazási rendszer. (A magyar delegáció ez utóbbit kivitelezhetőnek látta.) A rendszer rövid tesztelését követően az IT 24 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megválasztotta elnökhelyetteséül a szlovák hivatal elnökasszonyát.
- A fellebbezési tanácsok megválasztása kapcsán *Paul Maier* beszámolt az előválogató bizottság munkájáról, és ismertette a lefolytatott kiválasztási eljárás menetét. Az IT egyhangú szavazással jóváhagyta a jelentést, és szavazásra bocsátotta a listát. A szavazás végén az IT 24 igen szavazattal 4 főből álló listát hagyott jóvá, melyről *Fernando Lopez de Regot* 2007. március 1-jei hatállyal megválasztotta a fellebbezési tanácsok tagjává. A listán szerepel a magyar *Felklné Szanyi Ágnes* is, aki nem csupán a magyarok, hanem a tíz új európai tagállam polgárai közül is elsőként lett a fellebbezési tanácsok tagja, ez pedig komoly szakmai és diplomáciai sikerként könyvelhető el.



- Tájékoztatás hangzott el a BPHH főépületének átalakítását és bővítését célzó intézkedésekről, melynek eredményeként akár 900 főállású alkalmazott részére is kényelmesebb és egészségesebb elhelyezési feltételeket tudnak majd biztosítani. Az átalakítás várható költsége 10,5 millió euró, ezt 4 év alatt költik el. Nem tervezik az alkalmazottak létszámának jelentős mértékű növelését, inkább az ügyintézés elektronizálására törekednek.
- A BPHH képviselője rövid tájékoztatást adott az *Euroregister* projekt megvalósításának ütemezéséről. Egy XML alapú, egységes, nyelvektől független rendszert szeretnének létrehozni, amely harmonizálná az adatokhoz való hozzáférés módját, és a felhasználók részére differenciált keresőfelületet biztosítana. A „pilot projekt” kész, megvalósításában a Benelux, a dán és a portugál hivatal vesz részt. A technikai kérdésekkel a továbbiakban egy speciális munkacsoport foglalkozik majd, az IT-t pedig tájékoztatják az elért eredményekről.

Az IT és a KB együttes ülésén megvizsgált főbb kérdések:

- A BPHH elnöke beszámolt a hivatal tevékenységéről a közösségi védjegybejelentésekkel kapcsolatban, kitérve a személyi és szervezeti változásokra is. Az új tisztségeket részben a meglévő munkatársak köréből, részben új kollégákkal töltötték be, a dolgozók 30%-a az új tagállamok állampolgáraiból kerül ki. A távmunkát végzők (*teleworkers*) száma jelenleg 90 fő, többségük Alicante környékéről való. A kezdeti tapasztalatok kedvezőek, a cél az, hogy a hivatalban dolgozók és a távmunkát vállalók aránya 50-50% legyen. Főbb statisztikai adatok: 2006. végéig 75 000 közösségi védjegybejelentést prognosztizálnak. A hivatalnak kb. másfél évnyi ügyhátraléka van, a cél ennek ledolgozása. Az átlagos átfutási idő 14 hónap. Egyre több bejelentés érkezik a madridi rendszeren keresztül. Egyre népszerűbb az elektronikus bejelentés, a védjegyek esetében ez 70%-ot, a formatervezési mintáknál 30%-ot tesz ki. Tesztelik a felszólalások elektronikus úton történő benyújtását lehetővé tevő rendszert, befejezése 2007 elejére várható. *EUROMARC* néven új rendszert alakítanak ki, a réginél rugalmasabb lesz, és a madridi úton lajstromozott védjegyeket is tartalmazza majd.
- *Paul Maier* beszámolt a fellebbezési tanácsok munkájáról. 2006 szeptembere óta a BPHH honlapján megtalálható a fellebbezési tanácsok statisztikája, az adatokat havonta frissítik. 2006 végéig a döntések száma elérte a 600-at, a döntéseket átlagban 4 és fél hónap alatt hozzák meg, mintegy tíz százalékukkal szemben nyújtanak be fellebbezést.
- Az oktatási tevékenységről *Miranda de Sousa* számolt be. Tájékoztatója szerint a tagállami bírák képzésére szolgáló szemináriumokat 2006-ban és 2007-ben tartják meg. Az első szeminárium 2006 első felében már megvolt, további kettőt (Párizs, Athén) terveznek a közeljövőben. Utalt arra, hogy a BPHH honlapján kialakítottak egy fórumoldalt, ahol a bírák közvetlenül is kicserélhetik ítélezési tapasztalataikat. 2007 első negyedében a „virtuális” gyakornokképzést is megindítják a formatervezésimintatartalom területén.

- A WIPO képviselője tájékoztatást adott a Madridi Jegyzőkönyv alapján benyújtott bejelentésekről. A jegyzőkönyv tagjainak száma nőtt, a bejelentői aktivitás fokozódik. A Nemzetközi Irodánál az átfutás csökkent, jóllehet a bejelentések száma növekedett. A főbb bejelentők közül az Európai Közösség a 6. helyen áll. Folyamatban van az Európai Közösségnek a Hágai Megállapodáshoz való csatlakozása.
- *Peter Lawrence* ismertette a BPHH 2007–2009. évre szóló üzleti tervét: a következő három évben évente 75 000 közösségi védjegybejelentésre és 70-74 000 közötti közösségi mintaoltalmi bejelentésre számítanak. Ez a tartósan magas szám a következő három évben állandó hatékonyság és nagy intenzitású munkavégzést kíván a hivatal alkalmazottaitól.
- A tagállami hivatalok és a BPHH közötti együttműködés jelenlegi állásáról szóló beszámolóban elhangzott, hogy eddig 13 megállapodást kötöttek meg. A megállapodások megkötésére 2005-ben megadott határidő meglehetősen szoros volt. A tagállamok képviselői beszámoltak ezzel kapcsolatos tapasztalataikról. A magyar küldöttség hozzászólásában kifejezte elégedettségét, hogy a megjelölt négy területen a megállapodást sikerült teljesíteni, de felhívta a figyelmet arra, hogy a jelenlegi rendszer „logikája” bünteti azokat a nemzeti hivatalokat, amelyek alacsonyabb költséggel dolgoznak.
- Hosszas, ún. „stratégiai” vita folyt a közösségi védjegy- és mintaoltalmi rendszer továbbfejlesztésének lehetőségéről. A portugál, a dán és a spanyol előterjesztést követően majdnem mindegyik küldöttség kifejtette álláspontját. Felszólalásában, többek között, a magyar küldöttség kitért arra, hogy jelentős előrelépésnek tekinthetők a nemzeti hivatalokkal 2005-ben kötött megállapodások, de további lépésekre is szükség van. Osztottuk a portugál küldöttségnek a közösségi és a nemzeti oltalmi rendszerek egymást kiegészítő szerepére vonatkozó álláspontját, kifejtve, hogy minél több jogot engedélyeznek közösségi szinten, annál nagyobb teher nehezedik a nemzeti rendszerekre e jogok nyilvántartása, védelme és érvényesítése terén. A BPHH-nak és a közösségi rendszer valamennyi szereplőjének érdeke, hogy megfelelő módot találjanak a nemzeti hatósági munka elismerésére és jutalmazására. Amennyiben ez a jelenlegi jogszabályi keretek között nem kivitelezhető, meg kell vizsgálni a szükséges módosítások kezdeményezésének lehetőségét. A küldöttségek egyetértettek a téma részletes megvitatását kitűző rendkívüli IT-ülés összehívásával, illetve azzal, hogy ezután az IT kezdeményezze az Európai Bizottságnál a jogszabályok megfelelő módosítását. Az IT elnöke rámutatott arra, hogy egy ilyen ülés összehívásának időbeli korlátai vannak, legkorábban 2007 februárjában hívható össze. Az a döntés született, hogy az IT és KB az Európai Bizottságnak megküldi jelentését, a jelentés tartalmát írásbeli egyeztetést követően határozzák meg, az IT rendkívüli ülését pedig 2007 elejére hívják össze. Az első tervezetre tett magyar észrevételek nagy részét, melyekkel több küldöttség is egyetértett, elfogadták.

A KB 30. ülésén megtárgyalt kérdések közül néhány:

- Ismertetésre került a 2006. évi költségvetés végrehajtása, aktuális helyzete. Említésre méltó adat, hogy a 2006. évre kalkulált 25,4 millió euró helyett az év végéig 49,64 millió euró többletbevételt várnak.
- Előterjesztésre került a 2007. évi költségvetés tervezete. Ez a 2007–2009. évek pénzügyi és üzleti tervén alapul, az ebben felvázolt bevételi és kiadási irányzatokat veszi figyelembe (lásd a korábbiakban ismertetett adatokat). A személyi kiadások köre 7,9%-kal emelkedik, 44%-kal növekszik a „különleges feladatok” ellátására fordítható kiadások köre, 50%-kal a nemzeti kutatásra fordított kiadás, a fordítási költség viszont 15,65%-kal csökken. Az összes kiadás nagysága a 2006. évihez viszonyítva 12,1%-kal nő.
- A KB a pénzügyi tartalékalapot egyhangú szavazással a 2004. évi többletbevétellel feltöltötte, így a tartalékalap több mint 90 millió euróra nőtt.

### 3. AZ EURÓPAI SZABADALMI EGYEZMÉNYBŐL (ESZE) FAKADÓ TAGÁLLAMI JOGOK GYAKORLÁSA

Az év második felében is elláttuk az Európai Szabadalmi Egyezmény keretében a kormányzati képviseletet. Hivatalunk vezetői és egyéb illetékes szakemberei Münchenben részt vettek az igazgatótanács szokásos két őszi ülésén, jogi elnökhelyettesünk az IT elnökségének (*Board*) négy őszi ülésén. Szakembereink jelen voltak a Szabadalmi Jogi Bizottság két és a Program- és Költségvetési Bizottság egy őszi ülésén. 2006 második felében az Európai Szabadalmi Hivatal szervezésében tartott számos, szakmailag fontos rendezvényen képviseltük magunkat különböző helyszíneken. Hivatalunk több szakembere vette igénybe az ESZH által finanszírozott, multilaterális szemináriumi továbbképzési program kínálatát.

*Az ESZSZ Igazgatótanácsának (IT) 107. ülése, München, október 24–26.*

Az IT ülésén hivatalunkat a jogi elnökhelyettes és szakmai tanácsadó képviselte.

Az ülésen megvizsgált főbb kérdések és fontosabb döntések:

- Az IT kisebb változtatásokkal elfogadta a 105. és 106. ülés jegyzőkönyveit.
- Az IT elnöke a szokásosnál részletesebben számolt be az IT elnöksége 14., 15. és 16. ülésének tevékenységéről. A gyakoribb ülésezés a jövőbeli munkateherre vonatkozó tanulmány elkészítésével indokolható. Ismertetésre kerültek az eddigi munka során feltárt főbb tények, a nagyobb hivatalok helyzete, a trilaterális együttműködés vonatkozásában napirenden lévő javaslatokkal kapcsolatos előzetes vélemények, továbbá a soron következő lépések: az érintett szakmai körök bevonása a tények feltérképezésének folyamatába, műhelytalálkozók szervezése, az IT folyamatos tájékoztatása.
- Az EPA Felügyelőbizottságának (*Supervisory Board*) elnöke, *Benoit Batistelli* megtartotta beszámolóját a bizottság 4. üléséről, melyen a WIPO és az EU képviselője is részt

vett. A tájékoztatás szerint lépések történtek az európai iparjogvédelmi piac felmérése érdekében azért, hogy az akadémia elkerülje a nemzeti oktatással való párhuzamosságokat, megvitatásra került az akadémia költségvetése (javaslat született arra vonatkozóan, hogy az akadémia miként fedezhetné költségvetésének 20%-át saját bevételeiből), a felügyelőbizottság támogatta a kezdeményezést az akadémia által elért bevételek megtartására, illetőleg megállapította, hogy az akadémia számos feladatot vállalhatna az európai szabadalmi hálózat létrehozása kapcsán.

- Az IT tudomásul vette a KPB elnökének a 89. ülésre vonatkozó beszámolóját és a hozzá fűzött megjegyzéseket.
- Az IT elnöke emlékeztette a delegációkat, hogy a decemberi ülés feladata lesz az új alelnök megválasztása. Tekintettel *Alison Brimelow* 2007 nyaratól betöltött új pozíciójára, kérte, hogy meghívottként továbbra is részt vehessen az IT elnökségének ülésein.
- Kiírásra került a 2. Főigazgatóság (DG2) vezetői állására vonatkozó pályázat, a jelentkezés határideje 2006. november 30 volt.
- A munkatársi észrevételek összegezésével foglalkozó felmérés kapcsán az ESZH képviselője jelezte, hogy az ESZH munkavállalóinak fő problémája, hogy érdekkellentét éreznek az IT munkájában részt vevő delegációk és az ESZH között. Az ESZH munkavállalói érdekképviselője szerint a munkatársak úgy érzik, hogy az IT ülésein a tagországok képviselőitében megjelenő nemzeti hivatalok az ESZH munkáját akarják elvenni. Az EPI felajánlotta, hogy hivatalos lapjuk hasábjain is jelenjenek meg magyarázó, értelmező cikkek az IT működéséről. Javaslatként többek között felmerült, hogy az ilyen típusú kommunikációs feladatot felvállalhatná az IT új alelnöke.
- Az IT munkamódszereit és a tanács eljárási szabályainak felülvizsgálatát érintő témakörben számos rendelkezés megvitatásra került. Az IT elnöke a vitát „termékenynek nem minősíthető” jelzővel illette.
- Az IT meghallgatta a közösségi szabadság helyzetével kapcsolatban készült beszámolót.
- Az Európai Minőségbiztosítási Rendszer Munkacsoport elnöke, *Alison Brimelow* elmondta, hogy megállapításuk szerint munkájuk számos ponton átfedésben van a „Felhasználás kísérleti projekttel” (*Utilization Pilot Project*). A munkacsoport utolsó ülése 2006 novemberében lesz, majd ezt követően a munkacsoportnak új vezetőre lesz szüksége.
- *Curt Edfjäll* tájékoztatása szerint az újraosztályozási munka megvitatása témakörében tartja első ülését az a munkacsoport, amely a Felhasználókat Támogató Szolgáltatási Tevékenységek (*User Support Activities*) kiszervezésével foglalkozik.
- A trilaterális együttműködés mandátumának témakörében az ESZH elnöke tájékoztatta a küldöttségeket, hogy az ESZH nem támogatja a Japán Szabadalmi Hivatal javaslatát, hogy állítsanak fel közös munkacsoportot a trilaterális hivatalok által végzett munka kölcsönös elismerésére. Több módosító javaslat után az IT a módosított mandátumot elfogadta.

- Az IT elfogadta az EPTOS, a Soprano, a Register Plus és az easp@cenet® kérdéseit tárgyaló három dokumentumot.
- Az EPN (Európai Szabadalmi Hálózat) keretében a partnerségi koncepción alapuló együttműködési politika kérdéskörét illetően az ESZH elnöke és a kooperációs politikával foglalkozó főigazgató, *Gérard Giroud* egyaránt az ESZH rugalmasságát, jóindulatú megközelítését, tehát az új politika bevezetésének várható hatásait mérséklő intézkedések meghozatalát helyezte kilátásba. Több hozzászólás is elhangzott az ezt tárgyaló dokumentummal kapcsolatban. Számos kritikai megjegyzés, majd módosítás után a dokumentumot 25 igen és 4 tartózkodás mellett elfogadták.
- Az elnökhelyettesekre vonatkozó mintaszerződés tekintetében az átdolgozott dokumentumot a küldöttségek többsége támogatásáról biztosította, majd az IT a dokumentumot 25 igen, 3 tartózkodás és 1 nem szavazattal elfogadta.
- A szabadalmi információs politika átfogalmazása kérdésében előterjesztett anyagot többen kritizálták. Az IT felkérte az ESZH-t, hogy a végleges dokumentumot az IT 2007. júniusi ülése elé terjesztés céljából dolgozza át.
- Külön koordinációs ülést hívott össze az ülés ideje alatt az EU soros elnökségét betöltő finn küldöttség, melynek keretében ismertették a lahti csúcstalálkozón az európai szabadalmi politika jövőjével kapcsolatban elhangzottakat. Kiosztásra került az európai szabadalmakra alkalmazandó egységes bírósági rendszer tervéről készült francia dokumentum. Az Európai Bizottság jelezte, hogy 2006 végéig közleményt készít az európai szabadalmi politika jövőjéről.

*Az IT elnökségének (Board) 14. ülése (München, augusztus 29.), 15. ülése (Genf, szeptember 27.), 16. ülése (Brüsszel, október 16.) és 17. ülése (München, november 24.)*

A 2006 második felében tartott négy ülésen az MSZH jogi elnökhelyettese állandó meghívottként – mint a Szabadalmi Jogi Bizottság elnöke – vett részt.

*Az elnökség 14. ülésén megtárgyalt főbb kérdések*

Az ülésen elsősorban a munkateher (*workload study*), a kutatás-vizsgálat megkettőzésének, megismétlésének kérdéskörével foglalkoztak, továbbá elemezték a JPO, az USPTO és az EPO közötti trilaterális kapcsolatokat.

*Az elnökség 15. ülésén megvizsgált főbb kérdések*

A kivételesen a WIPO közgyűléssorozatához kapcsolódóan, Genfben tartott ülésen főként az ESZH elnökének kezdeményezésére a 2006 novemberében tartandó trilaterális csúcstalálkozóra készített mandátumtervezet, a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság (BFC) elnökének kérésére az ESZH költségvetésének elfogadására irányuló eljárás reformja és *dr. Ficsor Mihály* javaslatára a stratégiai vitában az igazgatótanács júniusi ülésén hozott hatá-

rozat többi – a munkaterhen kívüli részének áttekintése (*utilization, user support, quality, co-operation policy*) – került napirendre.

*Az elnökség 16. ülésén megvizsgált főbb kérdések*

Folytatódtak a munkateherrel kapcsolatos vizsgálgódások, melynek keretében *Gerard Giroud* főigazgató tartott előadást. Az előadás azzal a kérdéssel foglalkozott, hogy más (nagyobb) külföldi hivatalok milyen munkateherrel és ügyhátralékkal szembesülnek, és ennek kezelésére milyen intézkedéseket tettek, illetve terveznek. A prezentációt írásos előterjesztések egészítették ki, melyek Japán, az USA, India, Kína, Dél-Korea és Tajvan helyzetét tekintették át. Az ülésen rögzítették az elnökség 2007. évi üléseinek naptárát. Az IT októberi ülésére való felkészülés jegyében megállapodás született arról, hogy az IT tagjai is megkapják tájékoztatásul a munkateher kérdésében készült statisztikai elemzéseket és kimutatásokat.

*Az elnökség 17. ülésén megtárgyalt főbb kérdések*

A munkateher vizsgálatával kapcsolatos kérdésben az elnökség megjelölte a 2007-ben sorra kerülő három műhelytalálkozó időpontját és helyét. E műhelytalálkozókra 12 szakértő meghívásában egyeztek meg. A szakértőket a 2007 márciusában tartandó műhelytalálkozóra hívják meg.

Az IT megítélésével (*public perception*) kapcsolatos kérdést illetően vita folyt arról, hogy el kellene különíteni egymástól az IT politikai és felügyeleti funkcióit. Ezzel kapcsolatban dán és magyar ellenvélemény hangzott el. Az IT elnöke felvetette, hogy az ülések után a közvéleményt sajtóközlemény útján lehetne tájékoztatni.

Az elnökség javasolta, hogy az ESZH új elnökhelyettesének kiválasztását végző testületbe (*Selection Committee*) az IT két főt válasszon be.

*Az ESZSZ Szabadalmi Jogi Bizottságának 30. ülése, München, szeptember 19–21.*

Hivatalunk képviselőjében főosztályvezető és szakmai tanácsadó vett részt. A Szabadalmi Jogi Bizottság elnöke *dr. Ficsor Mihály*, az MSZH jogi elnökhelyettese volt. A vita lényegében az alábbi három súlyponti kérdés körül folyt.

*Beszámoló az érdemi szabadalmi jogi harmonizáció előrehaladásáról*

A B+ csoport WG1 elnöke ismertette a legutóbbi konzultációk eredményeit, és úgy vélekedett, hogy Európa számára a kialakult kedvező helyzetben politikailag hibás lépés lenne nemet mondani a harmonizációra. Kérte a küldöttségeket, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy az érdemi megállapodáshoz szükséges felhatalmazásokat megszerezzék hazájuk erre illetékes szerveitől. A delegációk előbb általánosságban szóltak hozzá a teljes dokumentumhoz, majd a részletes vita során számos kritikával illették a javaslatcsomagot (WIPO, UNICE, EPI). A részletes vita az alábbiakról zajlott: „*first inventor to file*”,

„*grace period*”, „*treatment of conflicting applications*”, „*experimental use*”, „*secret commercial use*”, „*secret prior art*”.

*Az USPTO „Triway” elnevezésű javaslata*

Az ESZH tájékoztatása szerint a „Triway” tulajdonképpen az USPTO válasza a Japán Szabadalmi Hivatal által előterjesztett PPH-javaslatra (*Patent Prosecution Highway*). Az ESZH véleménye szerint a párhuzamosan végzett kutatások hozzájárulhatnak a minőség javulásához, de a tervezetben szereplő határidők eléggé szorosak. Kétségesnek látszik a megvalósíthatóságot illetően egyebek mellett az is, hogy a részt vevő hivatalok mindegyike csak saját dokumentumaira koncentrál. A bizottsági elnöki összefoglaló hangsúlyozza, hogy a küldöttségek szerint további kérdéseket is tisztázni kell, és úgy látják, hogy a „Triway” negatív hatással lehet a PCT-rendszerre.

*Az ESZE 2000. évi szövege Végrehajtási Szabályzata és a díjszabályok módosításai*

A küldöttségek egyetértettek azzal, hogy a bizottság kizárólag azokkal a szabályokkal foglalkozzon részletesen, amelyekben érdemi módosítás történt, vagy amelyeknek tárgyalása az előző ülésen nem zárult le véglegesen. A bizottságban lefolytatott vita alapján az ESZH az ülés alatt számos szabályt ismételten átdolgozott, illetőleg módosított.

A díjszabályok módosításait tartalmazó dokumentumhoz a delegációk nem fűztek külön megjegyzéseket.

*Az ESZSZ Szabadalmi Jogi Bizottságának 31. ülése, München, november 2.*

Hivatalunkat főosztályvezető és szakmai tanácsadó képviselte. A bizottság ülését *dr. Ficsor Mihály*, az MSZH jogi elnökhelyettese vezette. A megvitatott kérdések az alábbi témák köré csoportosultak.

*Az ESZE 2000. évi szövege Végrehajtási Szabályzatához és a díjszabályokhoz kapcsolódó módosítások*

Az elnök emlékeztette a küldöttségeket, hogy a bizottság tevékenysége a szöveg finomítására és a nyitott kérdésekkel kapcsolatban még érdeminek számító megjegyzésekre korlátozódik, tehát csak ellenőrzi, hogy a jelenlegi szöveg rendben van-e. A kizárólag az elírásokra, illetve szövegezési problémákra vonatkozó észrevételeket a küldöttségek közvetlenül küldhetik meg az ESZH-nak. Az ülésen megtárgyalt szabályok: 56., 56. szabály (4) bekezdésének *b.* pontja, 30. szabály (3) bekezdése, 68. szabály, 109. szabály (3) bekezdés, 146. szabály, 123. szabály (1) bekezdése, az EPI javaslata új, 156a. szabály beiktatásáról.

A díjszabályok módosításai kapcsán az EPI ismét kifogásolta a 2.12 pontban előírt díjakat, jelezve, hogy eszerint bizonyos esetekben (kérelem késedelmes benyújtása díjfizetés elmaradásával egyidejűleg) az ESZH két jogcímen is díjat szedhet. Az ESZH ezt inkább a

probléma elméleti felvetésének minősítette, a küldöttségek pedig osztották ezt a véleményt. A bizottság a betervezett dokumentumot egyhangúlag támogatta.

*Az érdemi szabadalmi jog harmonizációval kapcsolatos kérdések*

A küldöttségek meghallgatták a WG1 munkacsoportot vezető dán elnök beszámolóját a legújabb fejleményekről. Több küldöttség jelezte, hogy a jelenlegi „elnöki javaslat” számos kérdésben nem találkozik az igényeikkel. A brit indítvány szerint a tervezett tokiói ülés előtt célszerű lenne az egyeztetés EU-szinten. Az elnök szerint tisztázni kell, mely kérdésekkel kapcsolatban szükségesek az Európán kívüli partnerekkel megbeszélések.

*Egyéb*

Az ESZH részéről közölték, hogy 2007 márciusára közzéteszik a módszertani útmutató új, az ESZH elnöke által előzetesen jóváhagyott változatát, és az útmutató a három hivatalos nyelven előreláthatólag 2007 nyarára készül el.

*Az ESZSZ Igazgatótanácsának (IT) 108. ülése, München, december 5–8.*

Hivatalunk képviselőjében az elnök, a jogi elnökhelyettes és szakmai tanácsadó vett részt.

Az ülésen megvizsgált fontosabb kérdések és meghozott fontosabb döntések:

- Az IT elfogadta új ügyrendjét, a következő ülés már ennek alapján zajlik.
- Az IT egyhangúlag megválasztotta új elnökhelyettesét, német javaslatra a francia küldöttség vezetője, *Benoit Batistelli* személyében.
- Az IT egyhangúlag elfogadta a Kibővített Fellebbezési Tanácsok új eljárási szabályzatát.
- Az IT tudomásul vette, hogy 2006. december 1-jén Málta letétbe helyezte ratifikációs okmányát, és 2007. március 1-jétől az ESZE 32. szerződő államává válik.
- Az Európai Szabadalmi Hálózattal kapcsolatos projektekkel összefüggésben a küldöttségek meghallgatták a témák fő felelőseinek beszámolóit, és értesülhettek a projektek előrehaladásának menetéről az alábbiak szerint.
  - A nemzeti hivatalok által végzett kutatások felhasználásával elérhető előnyöket tartalmazó „*pilot projekt*” eddigi tapasztalatai kedvezőek: a felhasználók a projekteket támogatják, bár még nincs szó a korábbi kutatások elfogadása alapján járó pénzügyi visszatérítés fizetéséről (amelyről az IT-nek a projekt sikere esetén kell határoznia); a nemzeti kutatások első elfogadását a projektfelelősök 2007 júniusára várják.
  - Több ülést tartott a minőségbiztosítás kérdésével foglalkozó munkacsoport, és benyújtotta első javaslatát, amely azonban csupán szervezeti minőségbiztosítási kérdésekkel foglalkozik; ezt majd ki kell egészíteni a magára a termékre vonatkozó minőségi paraméterekkel.



- A felhasználóknak nyújtandó szolgáltatások koordinálására létrehozott és valamennyi szerződő állam számára nyitott konzorcium tekintetében a munka lassabban haladt, ezen a területen még viták várhatók, bár az előosztályozási munka már elindult (e projektben hivatalunk is jelezte részvételét).
- A „Big Picture” projekt keretében a munkát a B28 végzi, az IT elnöke részletes beszámolót tartott eddigi eredményeiről.
- A nemzeti hivatalokkal folytatott együttműködés tekintetében az átmeneti megállapodások megkötése és végrehajtása az előző ülésen elfogadottak szerint zajlik (az MSZH is kötött ilyen megállapodást, amelynek befejezési dátuma 2006 vége).
- Az IT tudomásul vette, hogy az ESZH elnöke előzetes tájékozódást végzett egyes nemzeti hivatalok azon kérelmei kapcsán, hogy az ESZH készítse el számukra a nemzeti kutatási jelentéseket, de kérte, hogy az ESZH elnöke e tárgyalások folytatásához kérjen felhatalmazást.
- Az IT a pénzügyi szabályzat 81. cikkében kisebb módosítást fogadott el az IFRS (*International Financial Reporting Standards*) zavartalan működtetése érdekében.
- Az IT elfogadta az ESZH 2007. évi költségvetését (osztrák ellenszavazat és 6 – köztük magyar – tartózkodás mellett).
- Az ESZH nyugdíjaskapcsán az IT részletesebb dokumentumot kért az ESZH-tól a szerződő államok számára előírt adóvisszatérítés kérdését illetően annak érdekében, hogy a 2007 márciusában tartandó ülésen erről dönteni tudjon.

#### AZ ESZH SZERVEZÉSÉBEN SORRA KERÜLT EGYÉB FONTOSABB RENDEZVÉNYEK

*Konferencia és műhelymunka „Minőség és az Európai Szabadalmi Hálózat” címmel, München, július 25–26.*

Az ESZH már 2005-ben is rendezett konferenciát a minőségnek az európai szabadalmi rendszerben betöltött szerepéről, jelenéről és jövőjéről. A mostani konferencián hivatalunkat az illetékes szakmai főosztály vezetője és szabadalmi ügyintéző képviselte.

2006 első felében az Európai Szabadalmi Hálózat kialakítására vonatkozó és egyre konkrétábbá váló elképzelések előtérbe helyezték a minőségi kérdés fontosságát az európai szabadalmi rendszerben. Az ESZE tagállamai egy európai minőségi rendszer felállítását tűzték ki célul, részben saját szolgáltatásaik és termékeik minőségének folyamatos javítása érdekében, részben azért, hogy alapot teremtsenek kutatási eredményeiknek az ESZH által valamilyen formában való felhasználására.

Az IT egy minőségügyi munkacsoport felállításáról döntött, és az ESZH ennek a műhelymunkának a keretében szervezte meg a nemzeti hivatalok jelenlegi tapasztalatainak összegyűjtését, elemzését.

A kétnapos műhelymunkában három témakört vizsgáltak: az európai minőségi rendszer (EQS) szükségességét és a vele kapcsolatos elvárásokat, e rendszer minimálisan szükséges elemeit és a kutatási eredmények felhasználására vonatkozó objektív kritériumokat.

A munka során lehetőség nyílt arra, hogy a tagországok kifejtsek elképzeléseiket a közös európai minőségirányítási rendszer kialakítására vonatkozóan.

*Az ESZSZ tagállamainak nemzetközi együttműködéssel foglalkozó 10. ülése, Athén, október 4–7.*

Az évente egy alkalommal, ezúttal Görögországban tartott ülésen hivatalunkat a nemzetközi ügyekkel foglalkozó elnöki szakmai tanácsadó képviselte.

Az ülésen az ESZH és a tagállamok által folytatott együttműködés különböző területeinek vizsgálata átfogó blokkokra való tagolásban történt. „Az ESZH-tagállamok 10. éves nemzetközi együttműködés értekezlete” című, 75 oldalas anyag országonkénti bontásban ismertette a tagállamoktól előzetesen bekért és egybeszerkesztett együttműködési beszámolókat, melyek a vita alapját képezték. Így külön elemzésre kerültek az egyes országok által kötött és érvényes együttműködési megállapodások, a szabadalmak engedélyezése és ügyintézési területén folyó együttműködés, a szabadalomkutatási együttműködések, az automatizálási terület, az IP-jogszabályalkotás, a jogérvényesítés és szabadalomtudatosság.

Vizsgálat tárgyát képezte Kína, az Ázsiával folytatott kétoldalú együttműködési programok, az EU ECAP II programja, a Latin-Amerika-, Afrika- és Közel-Kelet-projekt, a FÁK-országok és Mongólia (ICON projekt), illetőleg a jövőbeni ESZH-tagállamokkal folytatandó együttműködés.

A harmadik országokkal folytatott nemzetközi együttműködési tevékenység keretében vizsgált országok közül kiemelten foglalkozott az értekezlet Brazília, Kína, Vietnam, néhány egyéb afrikai és közép-amerikai ország és az ESZH, illetőleg az ESZE egyes tagállamai közötti kapcsolatokkal. Magyar részről ismertettük az MSZH ezen országok vonatkozásában az utóbbi két évben kialakított kapcsolatainak főbb jellemzőit.

Az értekezlet záródokumentumot fogadott el „főbb következtetések” formájában, melyek mentén az ESZH és tagállamai nemzetközi együttműködési kapcsolatai bonyolódhatnak majd.

*Konzorciumi ülés az Európai Szabadalmi Hálózat támogatásáról, Bécs, november 30.*

Hivatalunk képviselőjében az ülésen fősztályvezető vett részt. Az IT 2006 júniusában tartott ülése jóváhagyta az Európai Szabadalmi Hálózat öt elemét, az ESZH feladatává tette, hogy az ún. felhasználói támogatási tevékenységeknek (*user support*) nevezett projekteket megvitassa az egyes tagországokkal. E munka keretében összeállítás készült azokról a feladatokról, amelyeket az ESZH a tagországokból megalakuló konzorciumnak felajánl.

Az ülés célja a következő kérdésekkel kapcsolatos véleménycsere volt:

- Hogyan képzelik el a tagországok az ESZH ún. közvetítő-elosztóhivatali funkcióját (*clearing house*)?

- Mi a véleményük az országoknak az ESZH ún. adminisztratív-támogató (*backoffice*) funkciójáról?
- Szükség van-e közös marketingtevékenységre a köz számára kínált szolgáltatások esetében?

A kérdésekre a jelenlévők meglehetősen szórászt mutató válaszokat adtak a kérdésfeltevés előkészítetlensége miatt. A konzorciumban való részvétel szempontjából nem mindegy ugyanis, hogy a résztvevők a köz vagy az ESZH számára kívánják munkát végezni.

Az ESZH szakértői bemutatták a lehetőségként felmerülő kutatási (*Special Search Programme*), fordítási (*Terminology Validation for the Machine Translation Programme*), újraosztályozási (*Reclassification*) projekteket.

Az MSZH a fordítási és az újraosztályozási projektek vonatkozásában jelezte érdeklését. Az utóbbi esetében a területet egy listából lehet majd kiválasztani, 2006 decemberében készül el egy új projektlista, 2006 végéig kívánják elindítani a *pilot projekteket*, és az országoktól 2007. január 19-ig kérnek visszajelzést a konkrét érdeklődésről.

Az ülésen az EPA igazgatója, *Jean-Michel Zilliox* röviden vázolta az akadémia 2007. évi terveit.

Az ülés eredményeinek végső összegezeként *Wolfgang Pilch* ismertette a tagországok számára szétküldésre kerülő és 2007 januárjában megválaszolandó kérdőív tartalmát.

Az ülés meglehetősen feszült légkörben zajlott, az ESZH képviselőit bizonyos „munkaadói” attitűd jellemezte.

#### *Egyéb jelentősebb ESZH-rendezvények*

A fentiekben túlmenően hivatalunk szakemberei az ESZH által szervezett alábbi jelentősebb rendezvényeken vettek részt 2006 második felében, melyeknek részletesebb ismertetésétől helyszűke miatt eltekintünk:

- EPTOS Focus Group Meeting, Hága, szeptember 5–6. Hivatalunk képviselőjében információtechnológiai főosztályvezető vett részt. A rendezvény célja az EPTOS projekt helyzetének áttekintése, a változáskezelési lista egyeztetése és döntésre való előkészítése volt.
- ESZH műszaki információs munkacsoportülés, München, szeptember 26–28. Az MSZH részéről jelen volt: informatikai főosztályvezető és elnöki főtanácsadó.
- ESZH rendkívüli ülés a Nemzetközi Szabadalmi Osztályozás kérdéseiben, Hága, november 17. Hivatalunkat osztályvezető képviselte.

#### *Az ESZH multilaterális keretéből finanszírozott szemináriumok és egyéb rendezvények*

2006 második felében nyolc különböző szemináriumon, konferencián, kerekasztal-rendezvényen és műhelymunkában vett részt hivatalunk 13 szakembere, külső szakemberként pedig a Külügyminisztériumból egy fő. Az ún. IST (*Innovation Support Training*) program

keretében további 4 szakemberünk kapott lehetőséget két rendezvényen való részvétel formájában finanszírozott továbbképzésre.

*ESZH-szeminárium az MSZH konferenciatermében, október 9–10.*

Az Európai Szabadalmi Akadémia programja keretében, az MSZH szervezési és logisztikai közreműködésével „Sajtókapcsolati kerekasztal az iparjogvédelem területén” címmel került sor hivatalunkban erre a nemzetközi rendezvényre, melynek nyelve az angol és a francia volt. A rendezvény középpontjában az iparjogvédelmi tudatosság fokozása, a médiával és a sajtó szakembereivel történő kapcsolattartás és az iparjogvédelmi oktatás szervezési kérdései álltak. Az előadókat az ESZH biztosította, az egyes blokkokban elhangzott előadásokat témánként viták követték. A résztvevők létszáma mintegy 40 fő volt, a különböző európai tagországok iparjogvédelmi hivatalaitól és hatóságaitól országonként 1-1 fő. Hivatalunktól két fő regisztrált résztvevő és hat megfigyelő vett részt.

#### **4. AZ EURÓPAI UNIÓ TAGÁLLAMAKÉNT VALÓ MŰKÖDÉSBŐL ADÓDÓ KÖTELEZETTSÉGEK**

*Az Európai Unió Tanácsa munkacsoportjainak, valamint az Európai Bizottság szakértői bizottságainak munkájában való részvétel*

A második félévben 10 alkalommal vettünk részt a címben megjelölt csoportba sorolható, az Európai Unió megfelelő keretéből finanszírozott üléseken Brüsszelben. Ezekben az üléseken hivatalunkat alkalmanként jogász, esetenként magasabb beosztású jogász szakértőink képviselték, többnyire egy-egy napos intenzív tárgyalás keretében. Időrendi sorrendet követve és a tematikát is megjelölve ezek az ülések a következők voltak:

- EU tanácsi munkacsoportülések a szerzői és szomszédos jogok témakörében, július 4., szeptember 18., november 16 és december 8.;
- EU szakértői munkacsoport a bor és az alkohol (szeszes italok) témakörében, július 11–12., szeptember 8., szeptember 20–21.;
- EU iparjogvédelmi attasék ülése a dizájn témakörében, július 19.;
- EU tanácsi munkacsoportülés a 2006. évi WIPO-közgyűlések előkészítése tárgyában, szeptember 12.;
- EU tanácsi munkacsoportülés szabadalmi témában, október 27.

Hivatalunk jogász szakértője szeptember 13–15. között Thesszalonikiben részt vett a szabadalmi bírák konferenciáján, melyet az Európai Unió szervezésében és finanszírozásával tartottak.

*Közreműködés az EU TAIEX programjában*

A második félévben szerényebb mértékben, de folytatódott az ún. *monitoringtevékenységek*-hez sorolható felméréssorozat a balkáni országok különböző helyszínein (*Peer Review*). Ennek keretében hivatalunk szerzői jogász szakembere júliusban, Albániában teljesített kiküldetést.

*Egyéb fontosabb, EU-vonatkozású rendezvényeken való hivatali részvétel**Nyilvános meghallgatás az európai szabadalmi rendszer jövőjéről, Brüsszel, július 12.*

A meghallgatáson magyar részről az MSZH jogi elnökhelyettese, az IRM és a Genfi Állandó Képviselőlet szakemberei vett részt.

Az Európai Bizottság által 2006. január 9-én kezdeményezett konzultáció előtt kiküldött bizottsági kérdőívekre 2515 válasz érkezett, amelyből 1493 egyéni jellegű, 1022 pedig azonos szövegű, „standard” válasz volt, főként a szabad szoftver híveitől. Az egyedi válaszok többsége az iparból (vállalkozóktól), hivatásos képviselőktől érkezett, a legtöbb választ a KKV-k számára szervezett külön közvélemény-kutatás eredményezte. Az információtechnológiai szektor oldaláról átlagon felüli érdeklődés mutatkozott, az európai székhelyű válaszadók a konzultáció résztvevőinek 92%-át tették ki. Magyarországról 11 beadvány érkezett, közöttük az MSZH válasza is a Bizottság kérdőívére.

Hozzászólások hangzottak el a szabadalmi rendszer alapelveiről, a harmonizációról és a kölcsönös elismerésről, a közösségi szabadalomról, a szabadalmi bíraskodásról. A rendezvény végén zárónyilatkozatok következtek, amelyeket helyenként kaotikus vita követett.

Zárónyilatkozatában *Alain Pompidou*, az ESZH elnöke méltatta az EU Bizottsága jelenlegi kezdeményezését, és kifejtette, hogy az innováció ösztönzéséhez a lehető legerősebb jogbiztonságot nyújtó európai szabadalmi rendszerre van szükség. Külön elemezte az ESZH hatósági működésének statisztikai adatait, kiemelten a KKV-k részesedése szempontjából, rámutatva, hogy az európai szabadalmi rendszer az utóbbiak érdekeit is szolgálja. Bemutatta az ESZH minőségirányítási rendszerét mint a szabadalmak minőségi garanciáját, és sikraszállt a fordítási követelmények enyhítése – a Londoni Megállapodás mielőbbi hatályba léptetése – mellett. Felszólított a közösségi szabadalom létrehozására való „utolsó esély” megragadására, és kifejezte készségét az EU intézményeivel való együttműködésre.

*II. európai bizottsági és nemzeti szakértői megbeszélés a kiegészítő oltalmi tanúsítványok (SPC) tárgyában, Brüsszel, október 9.*

Az eseményen az összes EU-tagállam, továbbá Románia és Bulgária küldöttei vettek részt, hivatalunk részéről a jogi elnökhelyettes és a kérdésben illetékes szakmai osztályvezető-helyettes.

A több mint 10 éve, 1995-ben tartott első szakértői megbeszélés után a jelenlegi, második megbeszélés aktualitását az adta, hogy az EU 2004-ben új tagállamokkal bővült, és a közeljövőben hatályba lép a gyógyszerek gyermekgyógyászati felhasználásáról és az 1768/9-2/EGK rendelet módosításáról rendelkező újabb közösségi jogszabály. A tanácskozás napirendjén a téma szempontjából az új tagországok csatlakozásával és a Közösség további bővítésével kapcsolatos kérdések, az SPC megszerzésének érdemi feltételei, a termék fogalma, a forgalombahozatali engedélyek és eljárásjogi kérdések álltak, illetőleg az a módosító rendelet, amelyet az Európai Parlament és Tanács hoz a gyógyszerkészítmények gyermekgyógyászati felhasználásáról.

*Az EU Nemzeti Hivatalok Hálózata (National Patent Offices Network – NPO) 4. plenáris ülése, Ciprus, november 9.*

A ciprusi EPIC-konferencia utáni napon került sor az Európai Unió által létrehozott és működtetett nemzeti hivatali hálózat második plenáris ülésére 2006-ban, a 2006 májusában, Budapesten tartott ülést követően. Hivatalunkat az ülésen fősztályvezető képviselte.

A korábbi ülésen meghatározták az együttműködés jövőképét és stratégiáját, mely szerint a hálózaton keresztül a tagok biztosítják, hogy Európában az innovatív vállalkozásokat kulcstényezőként ismerjék el, és alkalmazzák az iparjogvédelmi rendszert.

Bemutatásra került a hálózat tagjainak közreműködésével létrehozott és 2006. november 9-től élesben működő [www.INNOVACCESS.eu](http://www.INNOVACCESS.eu) honlap, melynek célja az EU 25 tagországának, illetőleg 3 nemzetközi szervezetnek – az EPO, az OHIM és a WIPO – iparjogvédelmi eljárásokkal és szolgáltatásokkal kapcsolatos információihoz egyetlen, közös felületen való hozzáférés biztosítása minden felhasználó, kitüntetett módon a kis- és közepes vállalkozások számára. A honlap naprakészen tartása angol nyelven minden szervezet saját hatáskörébe tartozik, az ehhez szükséges szoftver a tagok rendelkezésére áll saját munkaállomásukon keresztül, felhasználói azonosító és jelszó segítségével. Ezzel a 2005-ben kezdődött közös munka első szakasza lezárult.

A megbeszélés másik fő témája az együttműködés folytatására vonatkozó tervek megbeszélése volt, az EU szellemi tulajdonra vonatkozó, a 2007–2013. közötti időszakot érintő politikája tükrében.

## 5. REGIONÁLIS EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG

*A visegrádi országok iparjogvédelmi hivatalai vezetőinek éves találkozója, Prága, október 9–10.*

A négy visegrádi országban évente váltakozó helyszínnel megtartott találkozóknak 2006-ban Prága adott helyszínt. Az ülésen hivatalunkat az elnök és fősztályvezető-helyettes képviselte, a második napon küldöttségünk kibővült a jogi elnökhelyetttel.

Napirenden szerepeltek a WIPO-val, az EU-val, a BPHH-val kapcsolatos együttműködéssel összefüggő véleménycserék, illetőleg az ESZH-val folytatott együttműködés stratégiai kérdései, az ESZH új együttműködési politikája és az európai minőségi rendszer követelményei.

A második napon az együttműködés történetében először a négyoldalú hivatali megbeszélések hatoldalúvá szélesedtek, a szlovén hivatal elnökének és az osztrák hivatal elnökhelyettesének bekapcsolódásával.

## 6. KÉTOLDALÚ HIVATALKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG

2006 második félévében ezen a területen kiemelkedik az Osztrák Szabadalmi Hivatal és a Spanyol Szabadalmi és Védjegy hivatal elnöke által vezetett küldöttségekkel való tárgyalás Budapesten.

*Az Osztrák Szabadalmi Hivatal (ÖPA) küldöttségének az MSZH-ban tett látogatása, október 12–13.*

Az osztrák részről *Friedrich Rödler* elnököt és a jogi elnökhelytestet, magyar részről pedig *dr. Bendzsel Miklós* elnököt és több szakembert felvonultató tárgyaláson a küldöttségek eszmecserét folytattak az Európai Szabadalmi Hivatallal és a Belső Piaci Harmonizációs Hivatallal folytatott együttműködésről.

A megbeszélések fő témája a két hivatal közötti együttműködési megállapodás és a hozzá tartozó végrehajtási szabályzat aláírása volt, amelyet a hivatalok szakértői előzetesen írásban egyeztettek. A megállapodás lényege, hogy figyelemmel a két hivatal közötti hagyományosan jó kapcsolatokra, a hivatalok hasonló paramétereire, a hivatalok központi iparjogvédelmi hatóságként való működésére, a két hivatal megállapodik a szabadalomtudatossági tevékenységek kölcsönös támogatásában, a szabadalmi kutatás és szabadalomvizsgálat terén folytatandó kölcsönös együttműködésben, továbbá a kétoldalú és nemzetközi területen folytatandó tevékenységeik összehangolásában. A megállapodás szerves részét képező végrehajtási szabályzatban arról rendelkeznek, hogy együttműködésük részleteit egyedi projektmegállapodásokban rögzítik. A hivatali elnökök a budapesti látogatás során aláírták a megállapodást.

Az elnöki látogatást követően a felek egyeztették és kialakították a két hivatal közötti szakértői megállapodás szövegét, amelyet a hivatali elnökök az ESZH Igazgatótanácsának októberi ülésén, Münchenben aláírtak.

*A Spanyol Szabadalmi és Védjegy hivatal főigazgatójának látogatása az MSZH-ban, november 13–15.*

*Teresa Mogin Barquin* elnökasszony és küldöttsége az MSZH elnökhelyetteseivel és szakembereivel folytatott tárgyalása során a felek négy kérdéscsoportban folytattak vélemény-

cserét. Az ipari tulajdon oltalma nemzeti és európai témáinak megvitatása során a WIPO-együtműködés kérdései közül foglalkoztak az érdemi szabadalmi jogi harmonizáció, a tokiói ülésre való előkészületek, a B+ csoportban történt fejlemények kérdéseivel. Az ESZH vonatkozásában szó volt a stratégiai vitáról, az Európai Szabadalmi Hálózat felhasználói támogatási tevékenységeiről, a BPHH-val folytatott technikai együttműködés területén pedig az együttműködés technikai kérdéseiről, a 2007-re javasolt akciókról.

Az ipari tulajdon oltalmának jövőjét érintő kérdések között tárgyalták a közösségi szabadalom jövőjét, az *EPLA*-egyezmény, a Londoni Megállapodás helyzetét és a nemzeti szabadalmi hivatalok szerepét a jogérvényesítésben. Az iparjogvédelmi tudatosságot elősegítő tevékenységek között eszmét cseréltek a szabadalmi tudatosság fokozásáról, az iparjogvédelmi oktatásról és a felhasználókkal való kapcsolattartás javításáról. Szó volt a hivatalok közötti szakértői cserélatogatások területeinek behatárolásáról. A spanyol küldöttség vizsgálati bemutatót tekintett meg a Szabadalmi Osztályon.

#### **7. A SZELLEMI TULAJDON OLTALMÁVAL KAPCSOLATOS EGYÉB NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEKEN (KONFERENCIÁKBAN, MŰHELYMUNKÁKBAN, TOVÁBBKÉPZÉSEKEN, KÜLFÖLDI HIVATALI MEGEMLÉKEZŐ ÜNNEPSÉGEKEN STB.) VALÓ HIVATALI RÉSZVÉTEL**

2006 második felében hivatalunk szakemberei, a szükséges és lehetséges mértékben, ellátták hivatalunk szakmai képviselőtét a szakmai partnerszervezetek által a világ számos pontján rendezett ilyen típusú eseményeken.

2006 szeptemberében hivatalunk elnöke részt vett Helsinkiben az „Iparjogvédelmi jogok válaszáron” címmel megrendezett nagyszabású konferencián, jogi elnökhelyettesünk a szellemi tulajdon-védelmi politika időszerű kérdéseiről tartott krakkói konferencián, illetőleg képviseltettük magunkat az Eurázsiai Szabadalmi Szervezet megalakulásának 10. évfordulóján, Moszkvában megrendezett ünnepségen. Októberben az USA Magyarországi Nagykövetségének közvetítése révén szakemberünk finanszírozott továbbképzésben vett részt a washingtoni USPTO-nál. Novemberben az MSZH illetékes szakemberei Cipruson jártak az *EPIC* szabadalmi információs konferencián és a szabadalmak megvalósulásával foglalkozó londoni konferencián, amelyet a Brit Szabadalmi Hivatal szervezett. Decemberben egy szakemberünk előadást tartott a sanghaji Nemzetközi Iparjogvédelmi Fórumon, és képviseltettük magunkat a brüsszeli Páneurópai Iparjogvédelmi Csúcsrendezvényen. A Magyar Formatervezési Tanács titkára, mint az ICSID megválasztott tagja, képviselte a szervezetet az ICSID ülésein.