

Tidrenczel Béla

AZ MSZH NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGÉNEK FŐBB JELLEMZŐI 2005 MÁSODIK FELÉBEN

1. MAGYARORSZÁG KÉPVISELETE A SZELLEMI TULAJDON VILÁGSZERVEZETE (WIPO) KERETÉBEN FOLYÓ NEMZETKÖZI SZAKMAI EGYÜTTMŰKÖDÉSSEN

Az év második felében is képviseltük Magyarországot és biztosítottuk a megfelelő szintű szakmai részvételt a Szellemi Tulajdon Világszervezete állandó bizottságainak és munkaszerveinek a világszervezet genfi székhelyén és az egyéb helyszíneken tartott ülésein. Szakembereink jelen voltak a WIPO szervezésében tartott, fontosabb, szellemi tulajdoni tárgyú rendezvényeken is.

2005 második félévének legfontosabb WIPO-vonatkozású nemzetközi eseménye volt a WIPO közgyűléseinek szeptemberben, Genfben tartott 41. ülésorozata. Időrendi sorrendet követve emellett képviseltettük magunkat a madridi rendszer jogi fejlesztésével foglalkozó *ad hoc* munkacsoport ülésén, az Információtechnológiai Állandó Bizottság Szabványosítási és Dokumentációs Munkacsoportja 6. ülésén, a Szerzői Jogi és Szomszédos Jogi Állandó Bizottság 13. ülésén, valamint a Védjegy és Földrajzi Árujelzők Állandó Bizottság 15. ülésén. A korábbi évekhez hasonlóan szakembereink részt vettek az UPOV Adminisztratív és Jogi Bizottsága, Konzultációs Bizottsága és Tanácsa őszi ülésein és az Európai Unió Tanácsának bizonyos WIPO-témakörökhöz is kapcsolódó, egyes brüsszeli munkacsoportülésein, illetve konzultációin.

Az alábbiakban általános tájékoztatást adunk a fontosabb ülések főbb jellemzőiről és néhány eredményéről.

A WIPO-tagállamok közgyűléseinek negyvenegyedik ülésorozata, Genf, szeptember 26–október 5.

Hivatalunk képviseletében az ülésorozaton a jogi elnökhelyettes és Genfben dolgozó szakdiplomatánk vett részt.

A WIPO főigazgatója általános hozzászólásában felhívta a figyelmet a 2004–2005. évi időszak pozitív pénzügyi eredményeire, és ismertette az újonnan javasolt költségvetés és program főbb jellemzőit. A WIPO a jövőre vonatkozó alapvető feladatként jelölte meg a fejlődő országok számára történő, széles körű segítségnyújtást, alappilléként pedig a szellemi tulajdon-védelem fejlesztését. A továbbiakban is fontos szerepet kap a regionális szintű együttműködések megerősítése és a WIPO Akadémiája tevékenységének segítése.

Az egyes napirendekkel kapcsolatban lezajlott viták főbb jellemzői, lényegesebb adatok és a meghozott határozatok:

Jelentés a 2004. évi program teljesítéséről, a 2005. január 1–június 20. közötti program áttekintése

A hozzászólások között Magyarország küldötte áttekintette a nemzetközi egyezményekkel kapcsolatos legújabb fejleményeket, tájékoztatást adott a WIPO-val folytatott együttműködésünk főbb lépéseiről. Üdvözölte a szellemi tulajdon-védelmi jogszabályok nemzetközi harmonizációja érdekében tett kezdeményezéseket, különös tekintettel a sorra kerülő diplomáciai értekezletekre. Bejelentette, hogy országunk a közeljövőben csatlakozni kíván a Szabadalmi Jogi Szerződéshez. A hivatalunk és a WIPO közötti együttműködés tekintetében említést tett, egyebek mellett, a Vállalkozói Iparjogvédelmi Versenyképességet Alapozó Cselekvési Programról (VIVACE), továbbá a WIPO metodikája alapján kidolgozott tanulmányról, amely a szerzői jog gazdasági jelentőségének elemzését tartalmazza.

A közgyűlés jóváhagyta a 2002–2003. évi biennium programjának teljesítéséről szóló jelentést, és tudomásul vette a program végrehajtásának áttekintéséről szóló beszámolót.

A 2006–2007. évre vonatkozó program és költségvetési javaslat

A közgyűlés jóváhagyta a fenti programot és javaslatot, egyetértett továbbá az Auditbizottság felállítására, a belső ellenőrzés alapszabályára és az új építkezés banki kölcsönrel való finanszírozására vonatkozó javaslattal. Döntött arról is, hogy szükség esetén, a WIPO fejlesztési programjaival kapcsolatos tárgyalások és egyéb tényezők esetleges pénzügyi következményei tükrében, módosítható lesz a 2006–2007. évi költségvetés. Elfogadta azt az ajánlást, mely szerint a Program és Költségvetési Bizottság következő ülésének napirendjén szerepel majd egy olyan eljárás megvitatása, amelynek keretében a 2008–2009. évi bienniumtól kezdődően a tagállamokat bevonják a programmal és a költségvetéssel kapcsolatos vitákba.

A Program- és Költségvetési Bizottság (PBC) összetétele

A közgyűlés egyetértett azzal, hogy 2005–2007-ben a PBC tagjainak száma 41 legyen. A közép- és kelet-európai, valamint a balti államok csoportja számára összesen öt hely áll rendelkezésre. Magyarország megtartotta a bizottságban betöltött helyét.

Az audiovizuális előadások védelme

A WIPO Titkársága felidézte a 2000-ben sikertelenül zárult diplomáciai értekezletet, és felhívta a figyelmet a 2000 óta történt eseményeket összefoglaló dokumentumra. A közgyűlés tudomásul vette ezt a tájékoztatást és úgy határozott, hogy a jövő évi ülissorozat napirendjére is felveszi az audiovizuális előadások védelmének kérdését.

A műsorsugárzó szervezetek jogainak védelme

Az egyes csoportok között folytatott viták lezáratlansága és számos olyan vélekedés folytán, hogy még kellő időre és előkészítő munkára van szükség egy ilyen tárgyú diplomáciai értekezlet összehívásához, a közgyűlés azt a határozatot hozta, hogy még további két ülésre van szükség a regionális csoportokon belül, illetve az azok közötti konszenzus megterem-

téséhez. Ezek célja egy, a műsorsugárzó szervezetek jogainak védelméről szóló egyezmény alapjavaslatának véglegesítése, hogy ily módon a WIPO 2006. évi közgyűlése javaslatot tessen a fenti témában összehívandó diplomáciai értekezletre.

A módosított Védjegyjogi Szerződés elfogadására összehívott diplomáciai értekezletet érintő kérdések

A Titkárság emlékeztette a résztvevőket arra, hogy az alapjavaslatot (*basic proposal*) a Védjegy, Minta és Földrajzi Árujelző Bizottság (SCT) legutóbbi ülése elfogadta, és Szingapúr felajánlotta, hogy a konferencia megtartásához helyszínt biztosít. A felajánlás szerint az esemény Genfben kívüli megrendezése nem járna a WIPO számára külön kiadásokkal, a szingapúri kormány viselné az ezzel kapcsolatos költségeket, és anyagilag támogatná a fejlődő tagországok részvételét is. A Titkárság szerint a szingapúri javaslatot számos delegáció és országcsoport üdvözölte, többen javasolták viszont a konferencia időtartamának két hétre való lecsökkentését. Kifejtette ugyanakkor, hogy a jövőt illetően a szingapúri rendezvénynek egyedi esetnek kell maradnia, mert az állandó missziók genfi jelenléte és a WIPO infrastruktúrája miatt a rendezvényeket célszerűbb Genfben tartani.

A közgyűlés elfogadta Szingapúr ajánlatát a diplomáciai értekezlet megtartására, amelynek időpontja 2006. március 13–31. lesz.

A fejlesztési munkaprogramot érintő kérdések

A Titkárság összefoglalta az előző közgyűlés során született döntéseket, és tájékoztatást adott az ezen a téren megvalósult eseményekről, különös tekintettel a WIPO fejlesztési programjával foglalkozó kormányközi értekezlet (IIM) munkájára. A „fejlődés barátai” néven nyilatkozó Argentína, a B csoport, az ázsiai csoport stb. álláspontjában megmutatkozó erős véleménykülönbségek miatt rendkívül hosszadalmas, informális megbeszélésekre került sor, aminek eredményeként kompromisszumos szövegtervezet született.

A közgyűlés döntött egy ideiglenes bizottság (*provisional committee*) felállításáról, amelynek feladata lenne a WIPO fejlesztési programjának felgyorsítása és befejezése. Ez a bizottság javaslatait a WIPO 2006. évi közgyűlése elé terjeszti majd. Ez idő alatt megszűnik a Fejlesztési Állandó Bizottság, de mindez nem befolyásolja majd a WIPO műszaki segítségnyújtási tevékenységét, az ideiglenes bizottság tevékenysége pedig nem érinti a WIPO egyéb testületeiben a fejlesztés témájában folyó egyéb vitákat. A bizottság két alkalommal egy-egy hetes ülést tart, az új javaslatokat az ülések első napjáiig lehet benyújtani.

A Szabadalmi Jogi Állandó Bizottság új munkaterve az Érdemi Szabadalmi Jogi Szerződés tervezetével kapcsolatban

A Titkárság tájékoztatása szerint nem sikerült megállapodni a Szabadalmi Állandó Bizottság (SCP) legutóbbi ülésén a következő munkaprogramot illetően.

Az országok különböző csoportjai (a „fejlődés barátai”, B csoport, EK, Kína stb.) közötti véleménykülönbségek miatt nyilvánvalóvá vált, hogy az adott helyzetben nincs lehetőség az álláspontok közelítésére. A kérdés jórészt informális módon történő megvitatása folytán csupán az utolsó pillanatban sikerült mindenki számára elfogadható döntést hozni.

Eszerint 2006 első negyedévében Genfben informális, nyílt ülés lesz az érdemi jogi harmonizációs egyezmény tervezetének tekintetében felmerülő valamennyi kérdés megvitatása céljából. Az ülés „fórum” jellegű, a témákra és az előadókra 2005. november 15-ig lehet javaslatot tenni. A programtervezet kérdésében a közgyűlés elnöke konzultációkat folytat az érdekelt tagállamokkal, a végleges programot a WIPO főigazgatója 2006 januárjában teszi közzé. A fórum után az SCP ülést tart munkatervének kialakítása céljából, majd egy újabb ötnapos ülésen megkezdí munkáját az informális ülésen elfogadott program alapján. A WIPO 2006. évi közgyűlése áttekinti majd az elért eredményeket és dönt a következő évi munkaterről.

A szellemi tulajdon és a genetikai készletek, a hagyományos ismeretek és a folklór kérdéseivel foglalkozó Kormányközi Bizottságot érintő kérdések

A Titkárság bemutatta az Önkéntes Hozzájárulási Alapra (*Voluntary Contribution Fund*) vonatkozó, illetőleg a Kormányközi Bizottság (IGC) munkáját összegező dokumentumokat.

A közgyűlés jóváhagyta az alapra vonatkozó javaslat tervezetét, és az IGC mandátumát két évvel meghosszabbította.

A Szabadalmi Jogi Szerződést (PLT) érintő kérdések

A Titkárság beszámolt arról, hogy a szerződés 2005-ben életbe lépett. A közgyűlés ezen túl figyelemmel kíséri és értékeli a vele kapcsolatos tevékenységeket.

A Szabadalmi Jogi Szerződés közgyűlését érintő kérdések

E napirendi pont keretében sor került az eljárási szabályzat néhány javasolt módosítással történő elfogadására. A közgyűlés úgy döntött továbbá, hogy a PLT tekintetében is alkalmazandók a PCT és szabályzatának módosításai. A közgyűlés e módosításokat elfogadta, azok 2006. január 1-jével lépnek életbe.

A jövőbeni munkákat illetően a közgyűlés jóváhagyta, hogy minden egyes közgyűlés előtt konzultációs eljárások induljanak a nemzetközi úrlapminták és a bejelentési úrlap kidolgozására, illetőleg a PCT-módosítások esetleges alkalmazhatóságának megvizsgálására.

A Madridi Uniót érintő kérdések

A Madridi Unió közgyűlése tudomásul vette a munkacsoport ajánlásait és döntött arról, hogy a főigazgató 2006 első felében még egy ülést hívjon össze.

A PCT-uniót érintő kérdések

A PCT CTC Bizottságának 21. ülése tudomásul vette, hogy a nemzetközi kutatóhatóságok többsége már most is kutatja a koreai szabadalmi dokumentumokat, illetőleg hasonló lépéseket 2006-tól vagy legkésőbb 2007. január 1-jétől tervez. Erről a bizottság a PCT-unió közgyűlését is tájékoztatja. A bizottság tudomásul vette továbbá a nem szabadalmi jellegű irodalomra vonatkozó 34. Szabály kiterjesztését a hagyományos ismereteket tartalmazó folyóiratokra, valamint egy Szellemitulajdon-védelmi Digitális Könyvtár Kutatói Kézikönyv kifejlesztésére vonatkozó javaslatot.

A PCT-unió közgyűlése

A közgyűlés tudomásul vette a PCT reformjával foglalkozó munkacsoport jelentését, és jóváhagyta a 2005. és a 2006. évi munkaprogramot (PCT-reform munkacsoport és bizottság

összehívása). Tudomásul vette továbbá a PCT nemzetközi hatóságok minőségbiztosításáról készült jelentést és a PCT automatizálásáról készült helyzetjelentést.

A WIPO Koordinációs Bizottságának összetétele; a Párizsi Unió és a Berni Unió Végrehajtó Bizottsága tagjainak megválasztása és a Koordinációs Bizottság ad hoc tagjainak kinevezése

A WIPO-tagállamok közgyűlése jóváhagyta a Koordinációs Bizottság összetételét a 2005 szeptemberétől 2007 szeptemberéig terjedő időszakra. A Koordinációs Bizottság jelenleg 82 tagból áll (Párizsi Unió VB 40 tagja + Berni Unió VB 38 tagja + 3 *ad hoc* tag + *ex officio* tagként Svájc). A tagok kiválasztása a regionális csoportokban tartott előzetes konzultációk alapján történt. Magyarország, mint a Párizsi Unió VB tagja, megtartotta helyét a Koordinációs Bizottságban.

WIPO ad hoc munkacsoport a madridi rendszer fejlesztéséről, Genf, július 4–8.

Az ülésen 44 ország, az EK, a Benelux Védjegyhivatal, illetve kilenc nemzetközi és kormányközi szervezet képviselői vettek részt. Az MSZH-t főosztályvezető-helyettes képviselte.

2005. december 1-jén letelt a Madridi Jegyzőkönyv hatálybalépését követő első tíz év. A jegyzőkönyv 5. cikk (2) bekezdésének *e* pontja szerint az elutasítási rendszert szabályozó 5. cikk (2) bekezdés *a)–d)* pontja ennyi idő elteltével a tagországok egyhangú szavazatával módosíthatók, illetve ugyancsak módosítható vagy törölhető 10 év elteltével az ugyanezen cikk (1) bekezdésében említett ún. *safeguard clause*, amely szerint azon országok vonatkozásában, melyek a Madridi Megállapodásnak és a Jegyzőkönyvnek is tagjai, a megállapodás rendelkezéseit kell egymás közötti viszonylatukban alkalmazni.

A WIPO Nemzetközi Irodája a fenti kérdéseket elemző részletes tanulmányt készített, az ülés célja pedig az volt, hogy a felmerült kérdések megtárgyalása után a nemzetközi iroda a Madridi Unió közgyűlése felé javaslatot tegyen a jegyzőkönyv és a hozzá kapcsolódó közös végrehajtási szabályzat megfelelő módosítására.

Az ülés megtárgyalta a jegyzőkönyv 5. cikk (2) bekezdése *e* pontjával, a 9. *sexties* cikk (2) bekezdésével összefüggő kérdéseket is.

Megegyezés született arról, hogy 2006-ban még egy ilyen témájú ülést tartanak, amely után és az elért eredményeket figyelembe véve a nemzetközi iroda a madridi rendszer módosításáról konkrét szövegjavaslatot terjeszt majd a Madridi Unió közgyűlése elé.

Az UPOV Adminisztratív és Jogi Bizottságának (CAJ) 52., Konzultációs Bizottságának (CC) 70. és Tanácsának 39. ülése, Genf, október 24–27.

Az üléseken az MSZH részéről osztályvezető és jogi ügyintéző, az OMMI részéről pedig a főigazgató vett részt.

Az UPOV CAJ ülésének néhány fontosabb eredménye:

- Az UPOV főtitkárhelyettese szóban tájékoztatta a küldöttségeket az UPOV-egyezmény 1991. évi szövege 15. cikke (1) bekezdésének (i) pontjában és a (2) bekezdésben foglaltakkal kapcsolatos értelmező rendelkezésekről.
- A bizottság megvizsgálta a nemesítő által a vizsgálati célokra, illetőleg a növényfajták fenntartásának igazolására benyújtott információkra, dokumentumokra és egyéb kellékekre vonatkozó útmutató tervezetét, és döntött arról, hogy a következő ülésen a dokumentum vitája folytatódjék.
- A bizottság megállapította, hogy a nemesítőkkal kapcsolatban álló DUS-vizsgálati központok függetlenségével kapcsolatos ajánlásokat tartalmazó dokumentum további vizsgálatokat igényel.
- A beérkezett tagállami javaslatok alapján megvizsgálásra került a molekuláris technológiák DUS-vizsgálatok során történő alkalmazásának lehetséges módszereivel foglalkozó dokumentum. A CAJ a Technikai Bizottság új javaslatát várja.
- Élénk vita alakult ki a fajtanevekkal foglalkozó *ad hoc* munkacsoport által kidolgozott, az egyezmény 20. cikkéhez fűzött értelmező rendelkezéseket tartalmazó tervezet kapcsán. A CAJ a vita végén a tervezetet érdemben nem érintő kisebb módosításokban egyezett meg.
- A CAJ áttekintette azt a dokumentumot, amely az egyezmény 1991. évi szövegéhez fűzött magyarázatok „adatbázisának” kidolgozására és útmutatók, tájékoztatók kidolgozására vonatkozik. Az említett feladatok összehangolására 2006-ban a CAJ mellett szakértőkből álló tanácsadó testületet hoznak létre.
- Az UPOV *GENIE* adatbázis tesztelése megtörtént, az adatbázis alkalmas arra, hogy felkerüljön az UPOV honlapjára.
- Külön értekezletre került sor a növényfajta-oltalomból eredő jogok érvényesítése tárgyában. A küldöttségek szerint mindenképpen szükséges az egyes részes államok jogalkotási és jogalkalmazási gyakorlatának megvizsgálása, melyre vonatkozóan a *CIOPORA* képviselői munkacsoport felállítására tettek javaslatot, és a jogérvényesítéssel kapcsolatban kérdőívet köröztetnének.

A CC 70. ülésén, egyebek mellett:

- Üdvözölték Albánia, valamint az Európai Unió csatlakozását az UPOV-egyezményhez, mellyel az unió tagjainak száma hatvanra bővült.
- Ismertetésre került az a dokumentum, amely a csatlakozási eljárást megkezdett államok jogszabályi rendelkezéseit, illetve a bizottság ezzel kapcsolatos észrevételeit fogja össze. Szerbia és Montenegró csatlakozása kapcsán alkotmányossági aggályok merültek fel.
- A főtitkárhelyettes ismertette a 2006. és a 2007. évre vonatkozó költségvetés tervezetét, amelyet a bizottság támogathatónak ítélt.
- Az UPOV hosszú távú pénzügyi kérdéseiről rendelkező dokumentumot a költségha-

tékonyaság és költségcsökkentés középpontba állításával készítette el az iroda. A három évre szóló költségvetést a küldöttségek elfogadhatónak ítélték.

- A főtítkárhelyettes ismertette az *UPOV Assistance* speciális adatbázis létrehozására irányuló javaslatot, amelyet a CC támogatásáról biztosított.
- A bizottság elfogadta a távoktatási anyagot.
- Elkészült a nemesítői jogok hatásával foglalkozó tanulmány, melyről az előkészítést végző bizottság tagja számolt be. Az anyag többé-kevésbé érett a publikációra, 2005 decemberében megjelentethető és a piacon értékesíthető.

Az UPOV Tanácsa 39. ülésének néhány határozata:

- Az UPOV Tanácsának elnöke beszámolt a Konzultatív Bizottság 69. és 70. ülésén elvégzett munkáról, a benyújtott javaslatokról és a meghozott döntésekről.
- Ismertetésre került a főtítkárhelyettes jelentése a 2004. évben és a 2005. év első kilenc hónapjában folytatott tevékenységekről, amelyet a Tanács elismeréssel tudomásul vett.
- Az UPOV Tanácsa elfogadta a CAJ tevékenységéről készült beszámolót, valamint a 2004. évről szóló közbenső pénzügyi jelentést.
- Az UPOV 2006. és 2007. évekre vonatkozó költségvetés-tervezetének ismertetése kapcsán a főtítkárhelyettes rámutatott, hogy reális elvárás az, hogy az UPOV tagjainak száma 2007 végére elérje a 65-öt, és a megadott oltalmak száma 100 000 fölé emelkedjen. Megjegyzendő, hogy a WIPO főigazgatója, *Kamil Idris* lemondott az UPOV főtítkáráként számára járó juttatásokról.
- Az UPOV Tanácsa a 2008-ban tartandó rendes ülésének napjáiig terjedő hároméves időszakra megválasztotta egyes munkacsoportjainak elnökeit.
- Az UPOV-munkaanyagok a jövőben kizárólag az UPOV honlapján lesznek elérhetők, elektronikus úton történő köröztetésük megszűnik.

WIPO Szerzői Jogi és Szomszédos Jogi Állandó Bizottság 13. ülése, Genf, november 21–23.

Az ülésen hivatalunkat osztályvezető-helyettes képviselte. Az ülést informális ülés előzte meg, valamint koordinációs egyeztetések is zajlottak az EK tagállamai között.

Az első nap délelőttjén sorra került informális ülés témája „Az oktatási tartalmak és a szerzői jog kapcsolata a digitális korban” címet viselte. A tárgybeli bemutatókat szakmai szervezetek, nemzetközi nem kormányzati szervezetek és a WIPO-tagállamok kormányzati képviselői tartották. A bemutatók célja az volt, hogy áttekintést nyújtsanak a digitalizált formában meglévő oktatási anyagokra vonatkozó jelenlegi szabályozási környezetről.

Az ülés a következő témákat tűzte napirendre: kivételek és korlátozások, szerzői jogi és kapcsolódó jogi önkéntes műnyilvántartási rendszerek, a nem eredeti adatbázisok védelme, a műsorsugárzó szervezetek jogainak védelme, egyéb kapcsolódó anyagok.

A 2004. évi bizottsági ülésen új tematikára érkezett javaslat: Chile képviselője felvetette

az oktatás, a könyvtárak és a fogyatékos személyek vonatkozásában érvényesülő szerzői jogi kivételek és korlátozások vizsgálatát. Az előterjesztőtől most újabb javaslat érkezett, amely szerint a bizottságnak át kell tekintenie a nemzeti modelleket, elemeznie kell a korlátozókat és kivételeket az innováció és a terjesztés promóciójára, végül egyezményt kell létrehozni a nemzeti közérdek védelmére.

A rádió- és televíziós műsorsugárzó szervezetek jogai védelme tárgyában Chile és Brazília képviselői által benyújtott két javaslatot a közérdek szem előtt tartása és az ismeretekhez való szabad hozzáférés biztosítása jellemezte. A chilei javaslat a nemzeti elbánás kérdését érintette, míg a brazil javaslat a tárgybeli, előkészületben lévő nemzetközi szerződés és az UNESCO kulturális sokszínűségéről szóló egyezménye között kíván kapcsolatot teremteni. A brazil küldöttség szorgalmazta a javaslatukat is magába foglaló egységes szövegváltozat harmadik változatának összeállítását. Két tárgyalási blokkot képezett a nemzetközi instrumentum tárgya, illetőleg a biztosítandó jogok és a védelmi idő meghatározása.

A szerzői jogi és a szerzői joghoz kapcsolódó jogi önkéntes műnyilvántartási rendszereket érintő napirendi pont keretében gyakorlatilag az iratok ismertetése folyt. A Titkárság az ülésre összehasonlító felmérést készített több WIPO-tagállam nemzeti szintű jogszabályozási környezetéről és gyakorlatáról. Egy kérdőívet köröztettek 14 tagállamban, melyre 12 országból, köztük Magyarországról is érkezett válasz.

Az ÁB csak érintőlegesen foglalkozott a nem eredeti adatbázisok kérdésével: a szót kért küldöttségek a tárgy napirendről való levételét sürgették.

A jövőbeli menetrendet illetően az a határozat született, hogy a következő rendes ülésre 2006 júniusában kerüljön sor, tavasszal pedig rendkívüli ülés is lesz, amelynek témája a műsorsugárzó szervezetek jogainak védelme.

A WIPO Védjegy és Földrajzi Árujelzők Állandó Bizottsága (SCT) 15. ülése, Genf, november 28–december 2.

Hivatalunk képviseletében az ülésen főosztályvezető-helyettes vett részt.

Az ülés előtt az EU tagországainak képviselői koordinációs megbeszélést tartottak, hogy egységes álláspontot alakítsanak ki az ülés témaköreinek vonatkozásában. Részletes indoklás hangzott el az EU Bizottsága képviselőjétől arról, hogy az EU számára prioritást élvez a földrajzi árujelzők és a doménnevek kapcsolata, a földrajzi árujelzők témaköreinek megvitatását pedig nem támogatják, ahogyan erről már a korábbi üléseken is nyilatkoztak. A többi kérdés vonatkozásában elvileg nyitottak, de prioritásokat nem jelölnek meg. Az EU-tagországok képviselői részben egyetértettek a javaslattal, de emellett egyéb prioritásokra is felhívták a figyelmet.

Az ülésen egyhangúlag elfogadták a legutóbbi ülés jegyzőkönyvét. A védjegyjogok és a védjegygyakorlat vonatkozásában kibocsátott kérdőív tekintetében megjegyzendő, hogy a

Nemzetközi Iroda elvégezte a kérdőíven a szükséges javításokat, és véleménye szerint az a védjegy anyagi jogi harmonizációval kapcsolatos munka megfelelő kiinduló anyagát képezheti. Az országok többsége azt javasolta, hogy a kérdőív a továbbiakban is nyitott maradjon.

Az ülésen sorra került viták zöme az SCT további munkájával kapcsolatos javaslatok köré csoportosult.

A lehetséges témák és az ezzel kapcsolatban hangoztatott vélemények rövid összefoglalását az alábbiakban ismertetjük.

Védjegyek

Anyagi jogi harmonizáció: Irán az ázsiai országok nevében az egyes országok fejlettségi szintjének figyelembevételét javasolja, Japán szerint az anyagi jogi harmonizáció a vállalatok érdekeit szolgálja. Németország egy ilyen nemzetközi szerződés kidolgozását javasolja, egyes országok szerint a témát el kellene halasztani, mások véleménye szerint túl általános.

Új típusú védjegyek: Svájc szerint e kérdéskör megvitatása fontos lenne, az EU érdekesnek és hasznosnak tartaná napirendre tűzését, Macedónia és Szingapúr támogatja, Japán szerint a téma nem élvez prioritást. A Nemzetközi Iroda ígéretet tett egy tanulmány kidolgozására.

Közismert védjegyek: Az EU annak tisztázását kérte, mit is takar a téma pontosan. A Nemzetközi Iroda utalt a WIPO ezzel kapcsolatos közös ajánlásának szabályaira. Az USA speciális lajstrom felállítását javasolta, Japán egy tanulmány kidolgozása mellett érvelt. A Nemzetközi Iroda szerint a WIPO közös ajánlása nem tartalmaz ilyen előírást a speciális lajstromról.

Együttes és tanúsító védjegyek: A felszólaló országok között a kérdés napirendre vétele tekintetében nem volt egyetértés, ezt a WIPO tudomásul vette.

Védjegyek az interneten: Oroszország a munka folytatását javasolta, Svédország a kérdés összetett volta miatt nem javasolta annak napirendre tűzését.

Védjegyek és nemzetközi gyógyszer-szabadnevek: Mexikó szerint tanulmányt kellene összeállítani a témában. A Nemzetközi Iroda ígéretet tett arra, hogy az nemzetközi szabad nevekkel kapcsolatos fejlesztések és a listák napra készre tételével kapcsolatban felveszi a kapcsolatot a WHO-val.

Közös ajánlás kidolgozása felszólalásra: Az INTA szerint a Nemzetközi Irodának tanulmányt kellene kidolgoznia, amelynek alapján a harmonizálandó szabályokat meg lehetne tárgyalni. Az iroda ígéretet tett ennek kidolgozására.

Védjegyek és szerzői jog: Megállapodás született, hogy a Nemzetközi Iroda a következő ülésre kidolgoz egy tanulmányt.

A PUE 6ter cikke: Az EU felszólalásában a rendelkezés alkalmazási körének tisztázását javasolta, több felszólalás annak meghatározását sürgette, pontosan milyen nemzetközi szervezetek is tartoznak a rendelkezés hatálya alá.

Formatervezési minták

Formatervezési minták és térbeli védjegyek: Svájc javasolta a téma napirendre tűzését, az EU támogatta a felvetést. Több ország egyetértését fejezte ki, ellenvélemény nem volt.

Formatervezési mintára vonatkozó alaki szabályok harmonizációja (DLT): Norvégia szerint a Védjegyjogi és a Szabadalmi Jogi Egyezmény után a formatervezési mintára vonatkozó alaki szabályok harmonizációja is logikus lépés lenne, amelyben a dizájnoltalomra vonatkozó alaki előírások és a „maximumkövetelmények” szabályozására lenne szükség. A javaslatot több ország és az EU is támogatta. A Nemzetközi Iroda a következő ülésre kidolgoz egy tanulmányt.

Földrajzi árujelzők

Az USA szerint a téma az egyik legfontosabb prioritás, és nem jelenti a WTO-ban folyó hasonló duplikálását. Ebben a kérdésben több ország egyetértését is maga mellett tudja. Az EU az együttes védjegyek tárgyalása során már kifejtett álláspontját ismételte meg: a WTO hatáskörébe tartozó feladatokkal az SCT ne foglalkozzon. Hosszas viták után egyetlen kérdésben sem sikerült konszenzusra jutni.

Internetes doménnevek

Mexikó megerősítette írásban benyújtott javaslatát, és ismét fellángolt a vita az EU és tagországai, illetve az USA és az őt támogató országok tekintetében a földrajzi árujelzők napirendre vételéről. Az EU külön kérésére a levezető elnök ígéretet tett rá, hogy az európai álláspontot a jegyzőkönyv hűen fogja tükrözni.

Jövőbeli munka

Konszenzus hiányában nem volt lehetőség a következő ülés napirendjének kitűzésére. A tervek szerint a bizottság 2006 végén ülést tart.

A SZABADALMI ANYAGI JOGI HARMONIZÁCIÓ JÖVŐJÉVEL KAPCSOLATOS NEMZETKÖZI TÁRGYALÁSOK

A „KIBŐVÍTETT B CSOPORT” SZAKÉRTŐI MUNKACSOPORTJÁNAK ÜLÉSE, MÜNCHEN, NOVEMBER 21–22.

Az ülésen az MSZH-t a jogi elnökhelyettes és elnöki tanácsadó képviselte.

Az ülés előtt az EU-tagállamok az EU elnökségének kezdeményezésére koordinációs ülést tartottak. Ezen olyan álláspont alakult ki, hogy még további EU-koordinációra is szükség lesz a „türelmi idő” és a harmonizáció keretei tekintetében. A felszólaló EU-tagállamok többsége támogatta a tárgyalások WIPO-n belüli folytatását. A tagállamok megállapodtak abban, hogy csak az ESZH által előkészített dokumentumban szereplő rendelkezések tekintetében folytatnak most tárgyalásokat, illetve nem tesznek az EU közös álláspontját meghaladó nyilatkozatokat.

Az ülésen az USA küldöttét felkérték az USA szabadalmi rendszerének reformjára vonatkozó törvényjavaslat ismertetésére. Az USA képviselője a törvényjavaslattól elhatárolódott, jelezvén, hogy az nem tükrözi a kormányzat akaratát, hanem lényegében egy kongresszusi képviselő magánkezdeményezése. Elzárkózott attól is, hogy a javaslattal kapcsolatban bár-

milyen véleményt közöljön, és szerinte legalább két kongresszusi ülés kell ahhoz, hogy egy ilyen jelentős törvényjavaslat ügyében lényegi előrelépés történjen.

A küldöttségek egyetértettek abban, hogy a korlátozott időkeretek miatt csak a „terítéken lévő” rendelkezéseket vitatják meg, és a szélesebb összefüggésekkel nem foglalkoznak.

A megtárgyalt rendelkezések a következők voltak: a 8. cikk (1) bekezdése (a technika állása), a 8. cikk (2) bekezdése (bizonyos bejelentéseknek a technika állásához való tartozása), a 8. cikk (3) bekezdése (a bejelentések közzététele), a 8. cikk (4) bekezdése (titkos kereskedelmi forgalomba hozatal), a 8. szabály [a 8. cikk (1) bekezdése szerinti köz számára való hozzáférhetőség], a 9. szabály [bizonyos bejelentéseknek a technika állásához való tartozása a 8. cikk (2) bekezdése szerint], a 9. cikk (a szabadalmazhatóságot nem befolyásoló feltárás – türelmi idő), a 12. cikk (a szabadalmazhatóság feltételei), a 14. szabály (a technika állásának egyes tételei a 12. cikkben), a 14bis szabály [az újdonság megítélése a 12. cikk (2) bekezdésében] és a 15. szabály [a feltalálói tevékenység/nem nyilvánvalóság megítélése a 12. cikk (3) bekezdésének alkalmazásában].

Hosszas vita folyt a szakértői munkacsoport további ténykedését érintő szervezési intézkedésekről. Szó volt a következő találkozó esetleges időpontjáról és helyéről (Japán, 2006. február) és arról, hogy szüksége van-e a munkacsoportnak állandó titkárságra. Ez utóbbival kapcsolatban a küldöttségek véleménye erősen megoszlott. Végül megállapodás született, hogy az ülések közötti folyamatosság érdekében egy „szerkesztőcsoport” (*drafting group*) jön létre, élve az elektronikus kommunikáció lehetőségével. A résztvevők végleges számában nem sikerült megállapodni, és nem sikerült konszenzusra jutni az új elnök személyét illetően sem. A japán küldöttség vállalta, hogy az elnök személyére vonatkozó jelöléseket 2005. december 31-ig fogadja.

B+ STRATÉGIAI MUNKACSOPORT ÜLÉS, BRÜSSZEL, DECEMBER 21.

Az ülésen hivatalunkat a jogi elnökhelyettes képviselte.

Az ülés napirendjén az ESZSZ Igazgatótanácsának decemberi ülésén történtek értékelése szerepelt, különös tekintettel az európai szabadalmi bíraskodásról szóló megállapodás (EPLA) tervezetére, valamint a WIPO keretében folyó szabadalmi anyagi jogi harmonizációra.

Az első kérdéssel kapcsolatban az ülés célja az EPLA-val kapcsolatos közösségi jogi helyzet értékelése és a bizottság terveinek ismertetése volt. A bizottság tájékoztatása szerint az EPLA kérdését illetően konzultációkra kerül majd sor az érintett üzleti körökkel, kérdőívet állítanak össze 2006. márciusi válaszadási határidőkkel, az ezt feldolgozó bizottsági előterjesztés 2006 júniusára készül el, amelyet nyilvános meghallgatás követ. Ezután kerül a téma újból a munkacsoport ülése elé.

A második megtárgyalt kérdés tekintetében az ülés célja az Európai Unió közös állásponkjának áttekintése volt. Eszmecsere folyt a WIPO SCP-ben folytatott munka továbbvite-

léről. Olyan álláspont körvonalazódott, hogy a B+ keretén belül megkezdett harmonizációs munkát a tagállamok folytatni kívánják, az időtáv azonban még tisztázásra vár. Számos hátráltató körülmény ellenére sem lehet felhagyni a harmonizációs erőfeszítésekkel a WIPO-ban, illetőleg az SCP keretében és egyelőre még nem jött el a fejlődő országok irányában tehető újabb engedmények ideje.

A munkacsoport foglalkozott még a *grace period* kérdéskörének megvitatásával is.

Döntés született arról, hogy a B+ keretén belül szerkesztőbizottság (*drafting committee*) felállítására kerül sor, amelybe az Európai Unió három főt jelölhet: ezek egyike az MSZH jogi elnökhelyettese lesz.

WIPO-ösztöndíjasok fogadása az MSZH-ban

A WIPO ajánlására és az Európai Bizottság CARDS programjából történő finanszírozással 2005. november 14–18. között három macedón és három bosnyák szabadalmi hivatali szakember számára állítottunk össze szakmai tanulmányúti programot.

A macedón jogász- és védjegyszakemberek a macedón szabadalmi törvény módosítása előkészületei céljából tapasztalatokat cseréltek hivatali szakembereinkkel az ESZE-csatlakozás magyar tapasztalatairól, a WIPO-val, az EU-val és az OHIM-mal kialakított magyar kapcsolatrendszer főbb jellemzőiről. Külön tanulmányozták az EU biotechnológiai irányelv, a használatiminta-oltalom és jogkimerülés, valamint a kiegészítő oltalmi tanúsítvány kérdéseit, illetve megismerkedtek a magyar szabadalmi ügyvivői rendszerrel és képzéssel.

A bosnyák kollégák érdeklődésének középpontjában a védjegy-lajstromozási eljárások, az európai szabadalmakkal kapcsolatos hivatali ügyintézés és az ESZE-hez való csatlakozás jogi és technikai szempontjai álltak.

2. AZ EURÓPAI SZABADALMI EGYEZMÉNYBŐL (ESZE) FAKADÓ TAGÁLLAMI JOGOK GYAKORLÁSA

AZ EURÓPAI SZABADALMI SZERVEZETBEN FOLYÓ STRATÉGIAI VITÁVAL KAPCSOLATBAN TARTOTT MEGBESZÉLÉSEK

Az Igazgatótanács (IT) októberi, 103. ülését megelőző napon az ún. 5+5 munkacsoport (8 küldöttség, a német és a szlovén nélkül) egyeztetett a munkacsoport létjogosultsága és a stratégiai vitával foglalkozó napirendi pont kérdéseiben. Megállapodtak, hogy az Igazgatótanácsban az 5+5 munkacsoportban részt vevő delegációk következetesen szóvá fogják tenni, hogy az IT júniusi ülésén, az ún. Madridi Nyilatkozat elfogadásakor az ESZH-től kért dokumentumokat az ESZH nem terjesztette elő időben, illetve el sem készítette az

„outsourcing”-gal kapcsolatos anyagot. Megállapodtak, hogy aggályaiknak külön-külön, tehát nem az 5+5 nevében fognak hangot adni.

Az ESZSZ Szabadalmi Jogi Bizottságának 27. ülése, München, szeptember 21.

Az ülést első alkalommal vezette *dr. Ficsor Mihály*, az MSZH elnökhelyettese, akit az Igazgatótanács 2005 júniusában választott a Szabadalmi Jogi Bizottság elnökévé.

Hivatalunk küldöttségét fősztályvezető és elnöki tanácsadó alkotta.

Főbb megtárgyalt kérdések:

- A bizottság 26. üléséről készült jegyzőkönyvet a küldöttségek hozzászólás nélkül elfogadták.
- A megadásról szóló értesítés gyorsított meghirdetéséről szóló dokumentummal kapcsolatban a bizottság álláspontja összességében kedvező volt, a svéd küldöttség fenntartásával.
- A bizottság részletesen foglalkozott a trilaterális együttműködés keretében a Japán Szabadalmi Hivatal által felvetett „*New Route*” elnevezésű javaslattal. Az elnök felkérésére az ESZH képviselője további magyarázatokat fűzött az anyaghoz és jelezte, hogy a javaslat lényegében egy új jogi keret megteremtésére tesz kísérletet, amelyik a PCT és a PUE rendszerével párhuzamosan érvényesülhetne. Hátrányként említette, hogy e rendszerben a kutatási jelentés csak 26-28 hónap elteltével állna rendelkezésre, és szerinte ez a javaslat a PCT-t rövid időn belül aláaknázhatja, mert elsősorban és kizárólag a japán felhasználóknak kedvezne. A másik japán javaslat pedig, a „*Patent Prosecution Highway*”, az eljárás olyan adminisztratív eszközökkel való gyorsítására tesz javaslatot, amelyhez nincs szükség új jogi keretek létrehozására. Az első japán javaslatot a küldöttségek nagy többsége negatív módon ítélte meg, a másik japán javaslatot pedig a bizottság a továbbiakban részletesen meg kívánja vizsgálni.
- Eszmecsere folyt az érdemi szabadalmi jogi harmonizáció további munkáiról, bár az elnök jelezte, nem ennek az ülésnek a feladata politikai kérdésben állást foglalni. Az ESZH képviselője felhívta a figyelmet arra, az USA-ban előterjesztett jogszabály-tervezetre, amely egyes területeken igazi áttörést mutat az USA eddigi megközelítéséhez képest (ez a tervezet bevezetné a *first-to-file* rendszert, az abszolút újdonság követelményét, módosítanák a korábbi használók jogait, törölnék a Hilmer-doktrínát és kötelezővé tennék minden szabadalmi bejelentés közzétételét 18 hónap elteltével). A fenti tervezetet ugyanakkor a USPTO nem támogatja. Az angol küldöttség felszólalásában az EU koordinációs ülésen egyeztetett szöveget olvasta fel, tájékoztatva az ESZH-t és a küldöttségeket arról, hogy az EU tagállamai jelenleg nincsenek abban a helyzetben, hogy az előterjesztett dokumentum 14. pontjában felvetett politikai kérdéseket meg-

válaszolják. Az elnök összefoglalásként nyugtázta, hogy a bizottság tudomásul vette a dokumentumot, de kiemelte, hogy nem született világos válasz a „hogyan tovább” kérdésére.

- Az ESZE 2000. évi szövege ratifikációja áttekintésének kérdéskörében az elnök felkérte a ratifikációval még adós szerződő államok küldöttségeit, tájékoztassák a bizottságot az eddig tett lépéseikről. A dán küldöttség szerint a törvény tervezete még 2005 őszén elkészül, a dán parlament valószínűleg 2005 decemberében elfogadja. A finnek 2005 szeptemberében nyújtották be a javaslatot a parlamentnek, amely annak tárgyalását 2005 decemberében kezdi meg. A svéd küldöttség 2006 tavaszáig számít a törvénytervezet elkészültére, és az 2006 nyarán kerülhet a parlament elé. Az ESZH képviselője tájékoztatta a bizottságot, hogy várakozásaik szerint az ESZE 15. ratifikációs okmányának letétbe helyezése 2005 végéig megtörténik, és ennek alapján 2007 közepéig el kell fogadni az új végrehajtási szabályzatot (az elektronikus rendszerek átállításához és az új eljárásra való felkészüléshez legalább fél évre van szükség). Ennek folytán 2006-ban a bizottságnak legalább három alkalommal üléseznie kell.

A Bíraskodási Munkacsoport al csoportjának (Working Party on Litigation) 8. ülése, München, szeptember 22–23.

Az MSZH képviselőjében az ülésen elnöki tanácsadó vett részt.

Az EU képviselője általánosságban figyelmeztette tagállamait, hogy sem egyenként, sem kollektíven nem tárgyalhatnak olyan kérdésekben, amelyekben már van közösségi jogszabály, és véleménye szerint ez az ülés is az EU jogrendjébe ütközik. Megjegyezte ugyanakkor, hogy az EU újból meg fogja vizsgálni az Európai Szabadalmi Bíraskodásról szóló Egyezmény (EPLA) kapcsolatos álláspontját, ez azonban nem jelent tárgyalásra való felhatalmazást.

A továbbiakban az al csoport folytatta a munkáját az EPLA tervezetének egyes cikkei szövegezését illetően.

Külön napirendi pont foglalkozott a cseh és a lengyel delegáció által a nyelvekre vonatkozóan tett észrevételekkel. A cseh észrevétellel kapcsolatban az ESZH képviselője hangsúlyozta, hogy a nyelvek vonatkozásában már megszületett a megállapodás, és ez az EPLA tervezetének 32. cikke (4) bekezdésében szerepel is. Az elnök emlékeztetett rá, hogy az eljárásban részt vevő felek más nyelv használatában is megállapodhatnak. Az elnök szintén ezt tartotta irányadónak a lengyel dokumentum által javasolt jogi segítségnyújtásra is, és a másik lengyel javaslat sem talált támogatást. Végeredményben az EPLA szövegét a cseh és a lengyel észrevételek alapján a küldöttségek nem módosították.

Az al csoport ülésén nem volt hozzászólás az Európai Szabadalmi Bíróság statútumához.

Az ESZSZ Igazgatótanácsa (IT) elnökségének (Board) 9. ülése, München, szeptember 22.

Az ülésen állandó meghívottként részt vett *dr. Ficsor Mihály*, az MSZH elnökhelyettese is mint az ESZSZ Szabadalmi Jogi Bizottságának elnöke.

Az elnökség által megtárgyalt néhány kérdés:

- Az ESZH pénzügyi helyzetét és távlatait értékelő ún. *Deloitte*-tanulmány kapcsán világossá vált, hogy az ennek alapján készült ESZH-elemzés olyan következtetések és intézkedések alapjául (sőt ürügyéül) szolgálhat, amelyek az ESZE-tagállamok számára hátrányosak lehetnek. A valóban feltárt pénzügyi nehézségeket az ESZH tudatosan hangsúlyozza, részben a stratégiai vita „elterelése”, részben az ESZH hatékonyságát és teljesítményét ténylegesen javító intézkedések bevezetése érdekében. Ennek kapcsán kiderült, hogy az ESZH 2005 végéig teljesen befagyasztotta az együttműködési programokat a költségvetési keretek állítólagos nagymérvű túllépése miatt.
- Az ESZH előterjesztést készít a stratégiai vita folytatásához a nemzetközi együttműködés jövőbeli stratégiája és költségei, az „*outsourcing*” lehetőségei és költségei, a minőségbiztosítási eljárás, az ESZH előtti szabadalmazási eljárás hatékonyságának javítására irányuló intézkedési terv, a kutatási jelentések felhasználása és az új együttműködési modell költségvonzatai témakörében.

Az ESZSZ Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 86. ülése, München, október 11–14.

Hivatalunkat az ülésen főosztályvezető és belső ellenőr képviselte.

Főbb megtárgyalt témák:

- *Az ePatent kifejlesztése*: létrehozásában négy ország és a LINGWAY számítástechnikai cég vett részt. Az ESZH támogatja ezt a fejlesztést, de a jogi helyzet tisztázatlansága miatt jelenleg nincsenek konkrét elképzelések a megvétellel és a támogatással kapcsolatban.
- *Beszámoló az európai közzétételi szerverről*: a szervert az ESZH 2005 elejétől használja, kiváltották vele az eddigi, papíralapú közlönyök nyomtatási és szállítási költségeit. Még nincsenek konkrét tervek a rendszernek az euro-PCT-bejelentésekre való kiterjesztéséről.
- *IT együttműködési programok*: túl sok a bilaterális és a multilaterális program, az évi 7,5 milliós keret ezek megvalósítására nem elegendő. Új alapelveket megfogalmazó programot szándékoznak az IT elé terjeszteni.
- *Információs rendszer és szolgáltatási terv*: az ESZH részéről ismertették a teljes működés számítógépes térképét tartalmazó rendszer lényegét és felépítését. A jövőbeni rendszer kidolgozásában az ESZH 300 munkatársa és további 300 alvállalkozó vesz részt, az éves költség közel 100 millió euró. A tervet a tagországok egy tartózkodás mellett elfogadták.

- *A 2004-es pénzügyi évről szóló mérlegjelentés és beszámoló:* 2004 végére a bevételek 1075 milliárd euróra nőttek (2003-ben ez 1022 milliárd euró volt), a kiadások pedig 857 millió eurót tettek ki (2003-ben ez 813 millió euró volt).
- *Az ESZH 2005. év végére várható pénzügyi helyzete:* a bevételek a kiadásokhoz képest nagyobb mértékben nőnek, a működési bevételek valamivel a tervezett alatt lesznek (2,9% vagy 31 millió euró), de nagyságuk a 2004. évihez képest 4,4%-kal nőni fog.
- *Az ESZH 2004. évi statisztikái, bejelentési adatok, vizsgálói kapacitás:* megállapítható a bejelentési adatok folyamatos növekedése. 2005 első félévében jelentős mértékben (közel 15%-kal) visszaesett a megadott szabadalmak száma, ugyanakkor az elbírálói kapacitás enyhe növekedést mutatott az elmúlt három évben (az elbírálók jelenlegi létszáma 3358 fő). Az elbírálásra váró munka mennyisége soha nem tapasztalt mértékben nőtt.
- *Jelentés az IFRS (International Financial Reporting Standards) bevezetéséről:* elsősorban a pénzügyi „tisztánlátás” érdekében az ESZH-nál 2006. január 1-jétől vezetik be az IFRS-t.
- *A költségalapú kimutatások módszere (Unit Cost Indicator):* a tervek szerint a szabadalmi eljárás minden fázisában megmutatja a ráfordított költségeket. Bevezetésének költsége és kapacitásigénye nem ismert.
- *A kiegészítő európai szabadalmi kutatások díjának csökkentése:* az IT 2005. júniusi határozata alapján az Osztrák, a Finn, a Spanyol és a Svéd Szabadalmi Hivatal munkájához végzett kiegészítő európai szabadalmi kutatások díja 810 euró lesz.
- *2006–2010. évi üzleti terv:* több küldöttség – így a magyar is – kifejezte azon véleményét, hogy az ESZH jelenlegi eredményeit figyelembe véve a terv túlságosan optimista (Belgium többek között kifogásolta, hogy a produktivitást a létszám 5%-os növelésével próbálják „javítani”). A vita végén a tagországok 15 igen, 5 nem (köztük Magyarország) és 9 tartózkodás mellett a tervet nem fogadták el.
- *A Deloitte-jelentés elemzése:* Az auditorok megállapításainak lényege az, hogy az ESZH pénzügyi helyzete rendben van, esetleg lehetségesnek tartják a díjak emelésének megfontolását. A jövőben viszont sokkal biztosabb, naprakészebb információkra van szükség a hivatal működési folyamatait illetően. Négy területre irányul megkülönböztetett figyelem: produktivitás (közvetlen kapcsolódás az ESZH mindenkori pénzügyi helyzetéhez), nyugdíjrendszer, a müncheni és a hágai épület bekerülési költségei, valamint a hosszú távú pénzügyi helyzet előrejelzésének szükségessége. A tagországok többsége hozzászólta témához. A magyar felszólalás szerint ha az ESZH képes megfelelni az előírt pénzügyi feltételeknek, elfogadhatatlan számunkra a multilaterális keretek befagyasztása. Hatékony intézkedéseket kell foganatosítani a produktivitás és a hatékonyság érdekében.
- *Az ESZH 2006. évi költségvetése:* az ülés a költségvetést fejezetenként tárgyalta. A spanyol küldöttség a működési bevételeket a tervezett díjemelések miatt nem támogatta.

Több tagállam kifogásolta, hogy a tagállamoknak szánt 7,5 millió eurós IT kooperációs keretben az ESZH személyzeti költségei is elszámolhatók. A 2006-ra tervezett 227 új elbírálói poszt létesítése miatti tagállami bírálatokra tekintettel az ESZH elnöke kompromisszumos javaslatot tett: e létszám egyharmadát (75 fő) befagyasztja és csak a BFC illetőleg az IT előzetes felhatalmazásával szabadíthatja fel. A tervezetet 19 igen, 7 tartózkodás (köztük a magyar) és egy nem szavazat (Dánia) mellett elfogadták.

Az ESZSZ Igazgatótanácsának (IT) 103. ülése, München, október 25–27.

Az IT ülésén hivatalunkat az elnök, a jogi elnökhelyettes és elnöki tanácsadó képviselte.

Az ülés napirendi pontjainak teljes körű ismertetése nélkül, érzékeltetve a vitákat, az IT az alábbi fontosabb határozatokat hozta:

- A küldöttek vita nélkül elfogadták, hogy Szerbia–Montenegró küldöttsége a jövőben megfigyelőként részt vehessen az IT ülésein.
- Az Európai Szabadalmi Akadémia (ESZA) Felügyelőbizottságának (FB) elnökeként *B. Battistelli* beszámolt az ESZA FB első két üléséről. Az FB elfogadta az ESZA stratégiáját, vázolta a díjpolitika alapjait, tájékoztatott az ESZA konszolidált költségvetésének összeállításáról, illetve megnevezésre kerültek az FB szakmai tagjai is.
- A Szabadalmi Jogi Bizottság 26. és 27. üléséről a bizottság elnöke, *dr. Ficsor Mihály* számolt be. A tájékoztatást az IT tudomásul vette.
- Az EU soros elnöki tisztét betöltő angol küldöttség tájékoztatást adott a közösségi szabadalom ügyéről. Lényegi előrelépésről nem lehetett számot adni. Az Európai Bizottság képviselője két kezdeményezésről adott tájékoztatást: az október 5-i új iparpolitikai kezdeményezésről és az október 12-i, a szabadalmi környezet javítását célzó kezdeményezésről.
- A stratégiai vita munkaprogramjának (CA/164/05) nyitányaként az ESZH elnöke összefoglalta a júniusi IT döntéseit, jelezte, hogy a konzultáció intenzívebbé tételét tervezi, utalt az európai PCT-hatóságokkal időközben Genfben tartott konzultációra is. Kifejezte csalódását, hogy 2005-ben biztosan nem lehet majd lezárni a stratégiai vitát az IT-üléseken. A vita az első körben az alábbi kérdések köré csoportosult: legyen-e stratégiai vitával foglalkozó csomag, teljes-e a munkaprogramban felsorolt témák listája, kívánja-e valaki valamelyik téma eltávolítását, és miben lehetne már most megállapodni a vita végső kimenetele előtt? Az első vitakör elhangzott felszólalásainak meghallgatása után az IT elnöke összegezte, hogy az egységes csomag ellen nem volt felszólalás, a dán–holland–német dokumentum (CA/92/05) kerüljön be a munkaprogram mellékletébe, továbbá vegyék fel a belga kérésnek megfelelően a két 2004. évi dokumentumot is (összegezés az ESZH 2004. évi ún. meghallgatásairól és az IT elnökének a 2004. novemberi ülésre készült tájékoztatója a „sarokkövekről”), illetőleg

a Madridi Nyilatkozat interpretációjára másnap kerüljön sor. Ez utóbbi felvetésről hosszas vita bontakozott ki.

- Az IT ülésének másnapi folytatásán megbeszélést tartott az 5+5 csoport, és megállapodott abban, hogy a Madridi Nyilatkozat megkérdőjelezésére nem kerülhet sor, és az IT által a júniusi ülésen kért átfogó dokumentumot számon kell kérni az ESZH-n. A stratégiai vita napirendjének vitájában több további hozzászólás is elhangzott. Az ESZH elnöke zárszavában jelezte, mindent megtesznek azért, hogy még 2005 végéig elkészüljön egy előzetes dokumentum, amely a feltett kérdésekre a legmegfelelőbb válaszokat tartalmazza. A minőségbiztosítás tárgyában megfelelő különbségtételnek kell lennie az ESZH belső rendszere és az összeurópai minőségbiztosítás között.
- Ismertetésre került az Európában működő PCT-hatóságokkal való jövőbeli együttműködésről szóló dokumentum, amely nem tartalmazott érdemi, előremutató felvetéseket.
- További egy időszakra megválasztották *Lars Björklundot* az Információtechnológiai Munkacsoport elnökévé.
- Az ESZH elnöke részletesen ismertette a küldöttségekkel a hivatalban felállt új vezetés eddigi eredményeit, illetve a minőségmenedzsment területén tett erőfeszítéseket. Az angol küldöttség kérte, hogy az ESZH az IT decemberi ülésére a QMS és a minőségellenőrzés kérdéseit külön kezelve dolgozzon ki részletesebb dokumentumot.
- A *Unit Cost Indicator* dokumentum kapcsán az ESZH elnöke jelezte a küldöttségeknek, hogy a jövőben rendszeresen kapnak majd az egységekre jutó költség kimutatásáról szóló dokumentumokat.
- A *Deloitte*-jelentés kapcsán az ESZH elnöke bevezetőjében jelezte, hogy az ESZH támogatja azokat a hosszú távra szóló javaslatokat, amelyeket a tanulmány tartalmaz, és ennek alapján a 2006–2010-ig szóló pénzügyi terv tervezése során már néhány tanácsot figyelembe is vettek.

Az ESZSZ Igazgatótanácsa (IT) elnökségének (Board) 10. ülése, München, november 25.

A Szabadalmi Jogi Bizottság elnökeként az ülésen részt vett az MSZH elnökhelyettese is.

- A stratégiai vitával kapcsolatban az IT elnöke kételyének adott hangot, hogy az ESZH megfelelően kidolgozott javaslatokkal segíti-e a stratégiai vita lezárását, és ezek eleget tesznek-e az ún. Madridi Nyilatkozatban foglaltaknak. Az ESZH elnöke előadta, hogy az *outsourcing* és a kutatási eredmények tárgyában egy-egy irat készül, ezek érdemi vitáját 2006 márciusára ütemezik, de előzetes eszmecsere már 2005 decemberében is sor kerülhet. A Madridi Nyilatkozat végrehajtásáról egy „fedlap” („*cover note*”) készül, amelyhez mellékletek is fognak társulni, ez az irat azonban az elnökség ülésén még nem állt rendelkezésre.

- A 2006. évi költségvetés tervezetéhez, amely a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke szerint a BFC-ben alig kapta meg a szükséges többséget, a BFC elnöke szolgált adalékokkal. Nem zárható ki, hogy e tárgyban az IT-ben is érdemi vita alakul majd ki.

Az ESZSZ Igazgatótanácsának (IT) 104. ülése, München, december 13–15.

Az ülés történéseinek és főbb határozatainak ismertetésére a következő félévi beszámolóban kerül sor.

Az ESZH közreműködésével szervezett egyéb külföldi rendezvények

Az év második fele is igen eseménydús volt olyan külföldön tartott rendezvények, konferenciák, speciális események tekintetében, amelyeknek fő- vagy társszervezője az Európai Szabadalmi Hivatal volt. A továbbiakban időrendi sorrendben megadjuk ezeknek a rendezvényeknek a főbb paramétereit, helyhiány miatt mellőzve részletesebb tartalmi ismertetésüket. A rendezvényeken az illető szakterülettel foglalkozó egy-két szakemberünk képviselte hivatalunkat:

- Az ESZH által szervezett ülés osztályozással foglalkozó szakembereknek, Róma, július 1.
- Az Európai Szabadalmi Hivatal 9., éves Nemzetközi Együttműködési Értekezlete, Ankara, július 5–6.
- ESZH Műszaki Információs Műhely 62. ülése, München, szeptember 27–30.
- ESZH-konferencia az európai szabadalmi rendszer minőségéről, Hága, november 21–22.
- *EPOLINE*-használók napja, Athén, november 23–24.
- ESZH-műhely a szabadalmi ügyvivői szakma fejlődéséről, Prága, december 6–7.

Multilaterális keretből finanszírozott ESZH-szemináriumok

Az ESZH utolsó negyedben befagyasztott multilaterális keretösszege ellenére az év második felében az alábbi lehetőségek adódtak hivatalunk szakemberei számára külföldi szakmai továbbképzésekre:

- szabadalmi osztályozási technikákkal és eszközökkel foglalkozó szeminárium (az MSZH és az Európai Szabadalmi Akadémia szervezésében): Hága, szeptember 27–29. (két fő);

- regionális szeminárium a kiegészítő oltalmi tanúsítvány (SPC) tárgyában, Varsó, október 6–7. (egy fő);
- szellemi tulajdon-jogok érvényesítése és szabadalmi jogviták, München, október 17–21. (egy fő);
- szeminárium az innovációt támogató kampányok témakörében, Newport, október 19–21. (egy fő).

Az Európai Szabadalmi Hivatal, az Európai Unió Bizottsága és a Magyar Szabadalmi Hivatal által közösen szervezett „Európai Szabadalmi Információs Konferencia – PATINNOVA ’05” rendezvény, Budapest, Corinthia Grand Hotel Royal, november 8–10.

A 2005. év és az iparjogvédelmi szakma Magyarországon tartott, mostanáig legnagyobb szabású rendezvényére a három szervezet közös szervezésében, az Európai Unió és az ESZH finanszírozásával és az MSZH társfinanszírozásával került sor a fenti helyszínen és időpontban.

Az immáron mintegy 15 éve EPIDOS néven, évente tartott ESZH-konferencia és a szellemi tulajdon témakörével foglalkozó, 1990 óta kétévenként tartott PATINNOVA Konferencia egy helyszínen történő párhuzamos megrendezésével, amelyen több mint 40 kiállító cég is részt vett, Magyarország az Európai Unióhoz újonnan csatlakozott országok közül és a közép- és kelet-európai régióban először kapta meg ilyen rangos konferencia házigazdai szerepét. Ez nem véletlen, hiszen az ország 2004-ben a „Közösségi Eredményjelző Táblán” jó eredményeket ért el a közösségi védjegy és szabadalmi mutatók tekintetében.

A konferencia jó példa volt az Európai Szabadalmi Hivatal és az Európai Bizottság együttműködésére, ráadásul egy 2004-ben csatlakozott új kelet- és közép-európai országban kiválasztott helyszínnel. A rendezvény vezérmotívuma: a tudásalapú társadalomban milyen mértékben nő a szellemi tulajdon-jogok fontossága, amelyek az innováció lényeges elemeit alkotják, az innováció pedig rendkívüli fontosságú a növekedés és a munkahelyteremtés szempontjából. Ez a növekedést célzó Lisszaboni Partnerségi Megállapodás három fő területének egyike is.

A konferencián rekordszámú résztvevőt regisztráltak: mintegy 650 főt 60 országból. A résztvevők között volt számos neves politikai döntéshozó, vállalkozó, egyetem, kereskedelmi kamara, szabadalmi szervezet képviselője és szabadalmi ügyvivő. A három társszervező mintegy 120 fővel volt jelen, az MSZH-ból kb. 50 munkatárs vett részt.

Az iparjogvédelmi szakma számára nagy megtiszteltetésnek számított, hogy a konferenciát *dr. Baráth Etele*, az európai ügyekért felelős tárca nélküli miniszter nyitotta meg. A nyitóbeszédnek közül kiemelhető *A. Pompidou*, az ESZH és *dr. Bendzsel Miklós*, az MSZH elnökének beszéde, a záróceremónián pedig jelen volt és beszédet mondott *Heinz Zourek*, az Európai Bizottság „Vállalatok és Ipar” Főigazgatóságának vezetője. A magyar szervező fél

számára külön elismerés, hogy a konferencia vitaindító beszédét *dr. Duda Ernő*, a SOLVO Biotechnológiai Rt. elnök-vezérigazgatója tarthatta meg „Az innovatív gondolkodás szerepe – magyar sikertörténet a kutatás-fejlesztésben és az innováció területén” címmel.

A párhuzamosan zajló szekciókban az ESZH szabadalmi információs témakörben tartott előadástémái közül kiemelhetők az alábbiak: a WIPO szabadalmi információs tevékenysége, a 2005. év főbb fejlesztései, ESZH kutatási jelentések, IPC-reform, ennek következményei és a használók szempontjai, az INPADOC jogi státusza, XML és elektronikus publikációk, szabadalmi információ Japánból és más ázsiai országokból, Register PLUS, nanotechnológiai szabadalomkutatás.

A PATINNOVA-szekciók ülésein napirendre tűzött témák közül néhány: az EU Bizottság innovációs kezdeményezései, az iparjogvédelem stratégiai irányítása a növekedés és a munkahelyteremtés elősegítése céljából, az iparjogvédelmi szellemi vagyon kezelése, a kis- és közepes vállalkozások iparjogvédelmi segítése és tudatosságának javítása, a lajstromozott közösségi minták, a használati minták oltalma, iparjogvédelmi jogérvényesítés és a bitorlások elleni küzdelem, az iparjogvédelem értékévé való átalakítása, harc a hamisított termékekkel szemben az EU határain és harmadik országokban, illetve az ezzel kapcsolatban kialakítandó cégstratégia, az IP-menedzselés jobb megértésének erősítése, az EU üzleti támogatási hálózatainak kiépítése.

A konferenciát megelőző műhelymunkák és PATINNOVA-szekciók előadásai közül kiemelendők a magyar részről és a Magyar Szabadalmi Hivatal részéről tartott előadások, *Farkas Szabolcs*, *Vadász Ágnes* (MSZH), *Szalay Zsolt és Ferencz Szabolcs* (MOL), illetve *dr. Patkó Gyula* (Miskolci Egyetem) közreműködésével. A PATINNOVA-szekció egyik ülését az MSZH részéről *Kürtössy Jenő* vezette.

3. AZ EURÓPAI UNIÓ TAGÁLLAMAKÉNT VALÓ MŰKÖDÉSBŐL ADÓDÓ KÖTELEZETTSÉGEK

A) RÉSZVÉTEL AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA SZELLEMI TULAJDONÉRT FELELŐS MUNKACSOPORTJÁNAK (WP ON IP) ÉS AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG SZAKÉRTŐI BIZOTTSÁGAINAK ÜLÉSEIN

Az Európai Unió tagállamaként az év második felében hat alkalommal vettünk részt a Brüsszelben rendezett üléseken, amelyek az esetek többségében egy-egy napos intenzív tárgyalásokat jelentettek munkatársaink számára. A megtárgyalt témák közül a szerzői jog dominált, de napirenden voltak a jogérvényesítés és a WIPO-val való kapcsolattartás kérdései is. Az ülések időpontjai:

- július 25. (kényszerengedélyek),
- szeptember 13–14. (szerzői jogi konzultáció WIPO-kérdésekben),

- szeptember 19. (attasék ülése, szerzői jog),
- szeptember 20. (közösségi védjegy),
- október 14. (szerzői jog, *Contact Committee* ülése),
- november 25. (szerzői jog, követő jogi irányelv).

B) EGYÜTTMŰKÖDÉS AZ EURÓPAI UNIÓ BELSŐ PIACI HARMONIZÁCIÓS (VÉDJEGY ÉS MINTA) HIVATALÁVAL (BPHH)

2005 második felében a BPHH alicantei hivatalában három jelentősebb ülésre került sor: júliusban a technikai együttműködés tárgyában tartott ülésre, októberben a formatervezésiminta-oltalom tárgyában megtartott ún. kapcsolattartó ülésre („*Liaison Design Meeting*”), novemberben pedig az Igazgatótanács és a Költségvetési Bizottság soron következő üléseire.

A BPHH által összehívott technikai együttműködési ülés, Alicante, július 5–6.

Hivatalunkat az ülésen két osztályvezető képviselte.

Az ülést megelőzően 11 ország élt a véleménynyilvánítás eszközével, és írásban nyújtott be javaslatokat a lehetséges együttműködési területekre vonatkozóan.

A levezető elnök négy „kosarat” javasolt az egyes témák megvitatására: 1. képzési terület, 2. információtechnológia, 3. költségkompenzáció (ez később a „promóciós és tájékoztatási szolgáltatások” elnevezést viselte) és 4. egyébek.

Az ülés e témákban hozott számottevő eredményeket és nyitott új távlatokat a BPHH és a nemzeti hivatalok közötti együttműködés előtt.

A további menetrendet illetően kiderült, hogy a BPHH éves programokban gondolkodik, minden egyes évre 7-7 millió eurós keret jutna. A javaslatok megvalósíthatóságának megvizsgálása után a novemberi IT/KB ülésre előterjesztés készülne a többéves kooperációs keretprogramról, hozzárendelve a költségvetési javaslatokat. A programról a Költségvetési Bizottság döntene, és erről a felhasználói csoportokat is tájékoztatná.

Az ülés nagy eredménye, hogy a BPHH hajlandó volt tartalékait megnyitni a tagállamok jogos igényei előtt.

A BPHH 4. kapcsolattartó ülése (*liaison meeting*) a formatervezésiminta-oltalom tárgyában, Alicante, október 6–7.

Hivatalunk küldöttségét osztályvezető és jogi ügyintéző alkotta, tagja volt az ITOK igazgató-helyettese is.

Az ülést *Paul Maier*, a BPHH formatervezésiminta-oltalmi főosztályának vezetője nyitot-

ta meg, aki megköszönte a tagállamok közreműködését a nyár folyamán kiküldött kérdőív kitöltésében. A BPHH az ülésre elkészítette a válaszok angol nyelvű összegezését is.

A napirendi pontok közül a technikai együttműködés kérdéseinek vitája emelhető ki. Több küldöttség prezentációja és a statisztikai adatok alapján elmondható, hogy érezhető a közösségi mintaoltalom elszívó hatása a nemzeti hivataloktól, ugyanakkor ezzel arányosan megnöttek a tagállami hivataloknak a közösségi mintaoltalommal kapcsolatban végzendő tájékoztatási feladatai is. A BPHH és a nemzeti hivatalok közötti együttműködés területén ismertetésre kerültek a képzés, az informatika, a promóciós és tájékoztatási szolgáltatások területén létező programok. A képzési kérdéskörön belül információ hangzott el a tervezett nemzeti szakértőkkel, a gyakornokokkal, a specifikus képzéssel, a bírák, az oktatók számára szervezett képzésekkel összefüggésben a BPHH rendelkezésére álló költségvetési keretokről, a költségviselésről és azok céljairól.

Ismertetésre kerültek a lajstromozott közösségi formatervezési mintákra (RCD) vonatkozó statisztikai adatok. Néhány fontosabb közülük: az RCD népszerűsége töretlen, 2005 szeptemberéig 9930 bejelentés érkezett. A BPHH elbírálási teljesítménye tovább javul, 2005-ben a közzétételig terjedő vizsgálatra fordított idő már csak 62 vagy ennél kevesebb nap volt. A legtöbb mintát benyújtó országok sorrendje 2004-hez képest nem változott (német, olasz, USA-beli, brit, francia). A bejelentők többségét, a közösségi védjeggyel szemben, az európai vállalkozások adják (a 25 tagállam teszi ki a bejelentők 78%-át). Az ázsiai országokból megmutatózó érdeklődés egyelőre kisebb a vártnál. Egy-egy bejelentésbe átlagosan 3,73 mintát foglalnak. A tavalyi évhez képest 5%-kal nőtt az elektronikus úton tett bejelentések száma. A leggyakoribb első nyelvek sorrendje (angol, német, olasz) nem változott. A bejelentések 24%-a érkezik a nemzeti hivatalokon keresztül. A bejelentések 91%-át képviselőkn keresztül nyújtják be, a formatervezési minták 80%-a 13 locarnói osztályban összpontosul. A BPHH 2005-ben összesen 62 000 formatervezésiminta-bejelentésre számít.

Az EU Bizottságának képviselője ismertette a Közösségnek a genfi szöveghez történő csatlakozását előkészítő fejleményeket. A csatlakozás támogatottsága a tagállamok, gazdasági társaságok és a formatervezők körében még mindig töretlen. Elkészült a genfi szöveg fordítása valamennyi hivatalos nyelven.

A BPHH IT 30. ülése és a Költségvetési Bizottság (KB) 28. ülése, Alicante, november 23–25.

Az üléseken hivatalunkat a jogi elnökhelyettes, a védjegy főosztály vezetője és osztályvezető képviselte. Az Európai Unióhoz 2007-ben csatlakozó Románia és Bulgária képviselői megfigyelőként vettek részt.

Az IT 30. ülésén megtárgyalt főbb kérdések:

- Az IT rövid vita után titkos – 24 igen és 1 érvénytelen – szavazattal 2006. március 20-tól háromévi időtartamra *Martti Enäjärvi* urat elnökéül megválasztotta.

- Az IT elnöke röviden bemutatta a fellebbezési tanácsok elnöke kiválasztási eljárásának menetét, illetve az IT Tanácsadó Bizottsága értékelésének eredményét, illetőleg javaslatát. A titkos szavazás eredményeként kialakult háromfős listát (a közülük legtöbb szavazatot kapott *Paul Maierre* a magyar küldöttség is voksát adta) az IT az EU Tanácsa elé terjeszti.
- Az IT megtárgyalta a BPHH által átdolgozott és jóváhagyásra benyújtott módszertani útmutatókat. A magyar küldöttség felszólalásában rámutatott a szenioritással összefüggésben még mindig fennálló problémák rendezésének szükségességére, és ismételten kérte a BPHH-t, hogy fontolja meg a magyar javaslatokat. A magyar küldöttség arra kapott ígéretet, hogy e kérdésben az eszmecsere tovább folytatódik.

Az IT és a KB együttes ülésén megtárgyalt főbb kérdések:

- A BPHH elnöke beszámolt a hivatalt érintő személyi és szervezeti változásokról. A korábbi elnökhelyettes, *Alexander von Mühlendahl* helyét *Peter Lawrence* vette át. Az elnöki tájékoztató szerint a BPHH belső szervezeti átalakítás előtt áll, amely 2006 tavaszán fog lezajlani. Munkaszervezési változásokat is terveznek: „egy akta – egy elbíráló” projekt néven, amelynek célja, hogy az ügyet az eljárás kezdetétől a befejezéséig egyetlen személy intézze. Az új tagállamokból érkezett munkavállalók a BPHH személyi állományának 14%-át teszik ki. Az elektronikusan benyújtott védjegybejelentések aránya a korábbi 22%-ról 57%-ra emelkedett.
- A védjegyengedélyezési eljárások helyzetéről tartott tájékoztatóban elhangzott, hogy 2005. október 31-éig 55 000 közösségi védjegybejelentés érkezett, ebből 5000 a Madridi Jegyzőkönyv szerint. Az év végéig összesen 63 000 védjegybejelentéssel számolnak. A nemzetközi védjegybejelentések aránya a vártnál jóval alacsonyabb. A felszólalások száma mintegy 40%-kal nőtt. A delegációk részéről az elbírálás minőségét firtató kérdésekre válaszolva a BPHH kifejtette, hogy az elbírálók között folyamatos a konzultáció, az osztályokon pedig jogtanácsos segíti a minőségi munkavégzést. Véletlenszerűen minőségi ellenőrzéseket is végeznek, ami a hibaszázalékot 0,5% alá szorítja.
- A formatervezésiminta-oltalmi engedélyezés néhány további fontosabb adata: 2005. október 31-ig 64 000 bejelentés érkezett. A bejelentések 88%-át három hónapon belül közzéteszik. 2005-ben 177 megsemmisítési kérelem érkezett, és 48 kérelem tárgyában hoztak döntést. A státuszügyek átfutási ideje átlagosan 10,2 hónap.
- A fellebbezési tanácsok tevékenysége vonatkozásában elmondható, hogy a fellebbezések száma folyamatosan emelkedik, 2005 végére eléri az 1500-at. A döntések száma 2005-ben eléri majd az ezres nagyságot.
- A Madridi Jegyzőkönyv alapján tett közösségi védjegybejelentések száma a vártnál jóval alacsonyabb. A BPHH nehezményezi, hogy a WIPO jelentős késéssel értesíti a BPHH-t a nemzetközi védjegybejelentésekről.
- Az Európai Bíróság (ECJ) előtt folyamatban lévő peres ügyekről *Oresto Montalte* adott tájékoztatást. Az Elsőfokú Bíróság (*Court of First Instance*) 2005-ig 51 ítéletet hozott,

amelyek közül 40 esetben a BPHH-nak adtak igazat. A színvonalas fellebbezési határozatok miatt a BPHH az ügyek jelentős hányadát megnyeri a bíróság előtt.

- A BPHH-nak a tagállami hivatalokkal való együttműködésre tett javaslatát *Miranda de Souza* ismertette. Az Európai Bizottság képviselője kommentárjában kifejtette, hogy a javaslat összhangban van a vonatkozó közösségi pénzügyi rendelkezésekkel. Többek között a magyar küldöttség is megköszönte felszólalásában a BPHH-nak a jól kimunkált javaslatot. Felszólalásunkban ugyanakkor utaltunk arra, hogy a promóciós, IT és ügyféléjtájékoztatási témakörökben egyelőre tisztázatlan, milyen tartalmú lesz a nemzeti hivatalokkal kötött szerződés. Jeleztük azt is, hogy nem világos, hogy az együttműködési javaslatok kiértékelése céljából létrehozandó ún. „értékelő bizottság” milyen formában jön létre, és milyen szempontok figyelembevételével végzi majd tevékenységét. A többi küldöttség által is felvetett kérdésre a BPHH azt a választ adta, hogy a BPHH kiadásai felett csupán a BPHH elnökének van kizárólagos joga öröködni, ezért ez a bizottság csak belső bizottság lehet, amely egyben az elnök tanácsadó testülete is.
- Ismertetésre került a BPHH 2006. évi üzleti terve. A következő évben 60 000 védjegybejelentéssel számolnak, ebből 20%-ot a Madridi Jegyzőkönyv szerint várnak, a közösségi formatervezésiminta-oltalmi területen pedig 59 000 bejelentést várnak 2006-ban.

A KB 28. ülésén:

- A KB elnöke, *Peter Lawrence*, tekintettel a BPHH elnökhelyettesévé való kinevezésére, 2005. október 31-ével lemondott elnöki megbízatásáról. 2005. november 1-jével három évre a KB elnökének *Robert Ullrichot* választották Ausztriából.
- Tájékoztató hangzott el a 2005. évi költségvetés helyzetéről. A pénzügyi mutatók a tervek szerint alakulnak, így a tervezett 137 millió euró bevételhez képest 2005 végéig akár 162 millió euró bevétel elérése sem lehetetlen, így 2005-ben 39,2 millió euró többletbevétel folyhat be a BPHH számlájára.
- Előterjesztették a BPHH 2006. évi költségvetését. Ez rendhagyó módon először tartalmaz olyan költségvetési előterjesztést, amely tartalmazza a 2006–2008. évek pénzügyi tervét, illetve az egyes fejezeti kiadásokat tevékenységenként és szervezeti egységenként. Figyelembe veszi a díjcsökkentés hatásait, a CTM nemzeti kutatás díjainak 12 euróra való csökkentését, a nemzeti hivatalokkal való együttműködés pénzügyi kihatásait, a pénzügyi tartalékalap létrehozását és a személyzeti kiadások 3,2%-os csökkentését.

4. REGIONÁLIS EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG

A „visegrádi országok” iparjogvédelmi hivatalai vezetőinek éves találkozója, Keszthely, szeptember 12–13.

Az évente váltakozó helyszínnel megrendezett találkozó házigazdája 2005-ben Magyaror-

szág volt. Az esemény jelentőségét még növelte, hogy 2005-ben Magyarország volt a „visegrádi országok” együttműködésének koordinátora, a koordináció a Külügyminisztérium révén valósult meg.

A négyoldalú találkozó színhelye a keszthelyi Festetich Kastély volt. Az ülés elnöki tisztét *dr. Bendzsel Miklós*, az MSZH elnöke látta el, a négy hivatal érdemi küldöttségeinek létszáma 12 fő volt.

A találkozó keretében megtárgyalt témák rövid összegezése:

- *Előkészületek a Szellemi Tulajdon Világszervezet közgyűléseinek soron következő ülésére*
E napirendi pont keretében a szakértők véleményt cseréltek az Érdemi Szabadalmi Jogi Szerződés (SPLT) harmonizációjáról, a fejlődő országoknak a WIPO-ban felmerülő igényeiről (*Development Agenda*), egyeztették álláspontjaikat a felülvizsgált Védjegyjogi Szerződés (TLT) tárgyában összehívandó diplomáciai értekezletről. Esmét cseréltek arról, hogy milyen helyet foglalnak el a V4 országok a WIPO regionális országcsoportjai sorában, illetve tárgyaltak a WIPO programjához és költségvetéséhez kapcsolódó egyes kérdésekről.
- *Folyamatban lévő ügyek az Európai Szabadalmi Szervezetben*
Eszmecsere folyt arról, hogy milyen álláspontot képviseljenek a „visegrádi országok” az ESZSZ keretében folyó stratégiai vita kérdésében, milyen erőfeszítéseket tesznek a nemzeti iparjogvédelmi hivatalok a csatlakozásból folyó nehézségek leküzdésére. Szó volt az újonnan szerveződött Európai Szabadalmi Akadémia működéséről, illetve a küldöttségek röviden informálták egymást az *EPTOS-TOOLBOX projekt* megvalósulási folyamatának helyzetéről. Az MSZH elnöke meghívta a küldöttségeket a november 8–10. között Budapesten rendezendő „EPIC-PATINNOVA 2005” konferenciára.
- *Az Európai Unió tagállamaiként folytatott együttműködés*
A lengyel kérésre felvett napirendi pont keretében az országok képviselői véleményt cseréltek az aktuális európai uniós iparjogvédelmi rendeletekről és előírásokról.
- *Együttműködés a Belső Piaci Harmonizációs Hivatallal (BPHH)*
E napirend keretében szó volt a szenioritási igények és a konverziós kérelmek kezeléséről, a nemzeti kutatási jelentésekkel kapcsolatos hivatali tapasztalatokról, illetve arról, hogy milyen mértékben ismerik el a nemzeti hivatalok szerepét a közösségi védjegyrendszerben.

A találkozóhoz kapcsolódva a kastély igazgatója, *dr. Czoma László* kiállítást szervezett a részt vevő országok azon értékes könyvritkaságaiból, amelyek a kastély könyvtárának tulajdonát képezik, és az értekezletet követően sajtótájékoztatóra került sor a helyi és a regionális média képviselőinek bevonásával.

**A V4 országok iparjogvédelmi hivatali szakértőinek látogatása
a Benelux Védjegy- és Mintaoltalmi Hivatalban (BBM), Hága, október 28.**

A BBM főigazgatójának meghívására létrejött találkozón, amelyen a V4 hivatalokat szakértők képviselték, az MSZH részéről a szakterülettel foglalkozó illetékes főosztályvezető vett részt. A látogatás célja a BBM szervezetének és működésének megismerése, továbbá szakmai tapasztalatcsere volt.

A BBM szervezetének bemutatása során a látogatók tájékoztatást kaptak a belux jogi szabályozás kialakulásáról és fejlődéséről, a hivatal információtechnológiai projektjeiről, a védjegy-lajstromozási eljárásról, az általános iparjogvédelmi joggyakorlatról, a felszólalások intézésének jogi és igazgatási hátteréről, a BBM kommunikációs és információs tevékenységéről. Az igazgató külön előadást tartott az új Benelux Egyezményről „Miért érdekes a Benelux rendszer a visegrádi országoknak?” címmel. A feltett kérdésre adott válasz röviden úgy fogalmazható meg, hogy egy szubregionális rendszernek a nemzeti rendszerekhez képest előnye az, hogy több bejelentést vonz, nagyobb önállóságot teremt, kisebb bürokráciát eredményez, illetőleg a közös érdekek jobb, erőteljesebb képviselőt teszi lehetővé az Európai Unió döntéshozatali rendszerében.

5. KÉTOLDALÚ HIVATALKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG

Az év második felében két alkalommal került sor jelentősebb kétoldalú látogatásra, illetve kiutazásra a horvát és a spanyol együttműködés keretében.

**A Horvát Szellemtulajdon-jogi Hivatal elnökének és küldöttségének látogatása az MSZH-ban,
november 11.**

Hivatalunk elnökének meghívására *Zeljko Topic* főigazgató és a horvát hivatal négytagú küldöttsége tett látogatást az MSZH-ban. A horvát küldöttség egyik tagja részt vett a PATINNOVA 2005 konferencián is.

Hivatalunkban először járt ilyen nagy létszámú horvát szakértői küldöttség. Megismerkedtek hivatalunk szervezeti felépítésével, többek között kézhez kapták 2004. évi beszámolónkat, aktuális szabadalmi és védjegystatisztikáinkat, a horvát és magyar relációban 2000 és 2004 között megvalósult iparjogvédelmi aktivitás mutatószámait, az MSZH jogállásáról szóló kormányrendeletet. Hivatalunk elnöke megemlékezett a magyar–horvát iparjogvédelmi kapcsolatok egyik jelentős mozzanatáról, amelynek keretében 1997-ben átadtuk a horvát hivatalnak az 1897–1919 közötti időszak horvát iparjogvédelmi közlönyeit.

A látogatás során a küldöttségek áttekintették a két hivatal főbb tevékenységeit.

A horvát fél által közölt főbb információk: a hivatal 1991-ben alakult, tényleges működé-

sét 1992-ben kezdte meg. A szellemi tulajdon-jogok minden területével foglalkozik, az ország tagja minden fontosabb nemzetközi egyezménynek. 2004. április 1-je óta Horvátország az ESZE „kiterjesztési” állama.

A tárgyalás során a magyar fél beszámolt a magyar szellemi tulajdoni kultúra és infrastruktúra főbb elemeiről. Felajánlotta a hivatal kapacitásait a horvát fél számára a lehetséges együttműködési területeken. A horvát fél ígéretet tett, hogy megfogalmazza írásban is a magyar félnek az együttműködés lehetséges területeire vonatkozó javaslatait, érdeklődött továbbá a magyar félnek az ESZE-hez, illetve az Európai Unióhoz történt csatlakozása tapasztalatairól és bejárta az MSZH épületét, ahol az egyes helyszíneken az illető egységek vezetői bemutatóval egybekötött tájékoztatókat tartottak a vendégeknek.

Az MSZH elnöki küldöttségének látogatása a Spanyol Szabadalmi és Védjegyhivatalban (SPTO), Madrid, december 1–2.

Elnökünket az útra elkísérte a jogi elnökhelyettes is. A látogatás során hivatalunk küldöttsége részletesen megismerkedett a spanyol hivatal főbb tevékenységeivel és mélységeiben is a főbb szervezeti egységek működésével. A tárgyalás külön részét képezték a 2006. évi együttműködésre vonatkozó új javaslatok.

Megállapítható volt, hogy a spanyol hivatal magas színvonalú és széles körben elismert nemzeti iparjogvédelmi hatósági tevékenységet folytat. A két hivatal elnöke meglegező nyugtázta, hogy az európai és a nemzetközi kihívások értékelésében is teljes mértékben osztják egymás véleményét.

6. A SZELLEMI TULAJDON OLTALMÁVAL KAPCSOLATOS EGYÉB NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEKEN (KONFERENCIÁKON, MŰHELYMUNKÁKBAN, VEZETŐSÉGI ÜLÉSEKEN STB.) VALÓ HIVATALI RÉSZVÉTEL

Hivatalunk szakemberei az év második felében, a szükséges és a lehetséges mértékben, el látták a szakmai képviseletet a szellemi tulajdon oltalmának különböző aspektusaival foglalkozó, ilyen típusú rendezvényeken, amelyek Európa különböző városaiban kerültek megrendezésre. Időrendben ez az alábbiak szerint valósult meg:

- Horvát–magyar jubileumi szimpózium a közös magyar–horvát szabadalmi törvény létrehozásának 110. évfordulója alkalmából, Zágráb, július 6–7;
- Regionális Iparjogvédelmi Balti Szimpózium a Jagelló Egyetemen, Krakko, szeptember 16–18;
- Az ALAI 2005. évi kongresszusa, Párizs, szeptember 18–21;
- Nemzetközi konferencia a dizájn kutatásról, Helsinki, szeptember 22–24;

- Az ICSID (Design) éves taggyűlése, Koppenhága, szeptember 24–30. és vezetőségi ülése, Essen, november 26–28;
- IBC Biotechnológiai Konferencia, Brüsszel, szeptember 27–28;
- Európai Védjegyhasználók Fóruma, Brüsszel, október 30–31;
- II. világkongresszus a hamisítás és a kalózkodás elleni küzdelemről, Lyon, november 14–15;
- OSIM-konferencia a közösségi védjegy és használati minta jelentőségéről, Bukarest, november 15.