



Tartalomjegyzék

Elkészült a Magyar Szabadalmi Hivatal 2007–2010 közötti stratégiája	1
Új alapokon az európai szabadalmi rendszer: hatályba lép az Európai Szabadalmi Egyezmény felülvizsgált szövege és a Londoni Megállapodás	2
Javaslat a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület létrehozására	3
Új hivatali szolgáltatás: a védjegykutatás	4
A védjegy lajstromozására irányuló különleges gyorsított eljárás	5
Elindultak az MSZH szabadalmi kutatási szolgáltatásai	5
Új jogszabály a szakértői tevékenységről, illetve a szakvéleményt adó szervekről	6
Akadémiai–Szabadalmi Nívódíjak átadása a Magyar Tudomány Ünnepeán	7
Szabadalmi Információs Konferencia Rigában	7
Az Európai Szabadalmi Hivatal új tájékoztatási politikájáról	8
Újabb Patlib-központ nyílt Győrött	8

2007. IV. negyedév

4. évfolyam 4. szám

Hírlevél a Szellemi Tulajdon Védelméről

A Magyar Szabadalmi Hivatal és a Magyar Szellemitulajdon-védelmi Tanács kiadványa

Elkészült a Magyar Szabadalmi Hivatal 2007-2010 közötti stratégiája

Elkészült az MSZH 2007. és 2010. közötti időszakra vonatkozó intézményfejlesztési stratégiája, amelyet december elején a Hivatal elnöke az újonnan hivatalba lépett gazdasági és közlekedési miniszterrel és a stratégiai Projekt Irányító Bizottsággal egyeztetett és megvitatott. A stratégiai dokumentum megfogalmazza a Hivatal küldetését a statútumában és az Alapító Okiratában foglaltak figyelembevételével, meghatározza a stratégiai pilléreket, valamint a helyzetelemzésből és a SWOT-elemzésből kiindulva, a célállapotként fölrajzolt jövőképet szem előtt tartva részletezi a stratégiai feladatokat.

Az MSZH *küldetése*, hogy a szellemi tulajdon védelmének kormányzati központjaként és minőségi szolgáltatásokat nyújtó hatóságként hatékonyan működtesse, és kiegyensúlyozottan fejlessze a tudásalapú, innovatív és versenyképes gazdaság fejlődéséhez szükséges iparjogi és szerzői jogi rendszert.

A 2010-re felvázolt *jövőkép* szerint az MSZH a hálózatos európai együttműködésben meghatározó regionális szerepkört betöltő kompetenciaközpontként versenyképes, differenciált és alkalmazkodó – nemzetközileg is elismert – hatósági működéssel és szolgáltatásokkal serkenti az innováción alapuló, dinamikus gazdaságot. Ebben átlátható és konszolidált szabályozási háttérre, megőrzött és továbbfejlesztett tudástökére, valamint kiszámítható feltételek közé

helyezett önfinanszírozó működésre támaszkodik, párbeszédképes kommunikációval alakítva környezetét.

Az MSZH küldetésének és jövőképeinek megvalósítása több stratégiai területen követel meg összehangolt előrelépést. E stratégiai területeket az MSZH-nak a 2005. és 2008. közötti időszakra kidolgozott – korábbi – középtávú stratégiája is azonosította. A stratégiai célkitűzések továbbvitelét, illetve felülvizsgált megújítását továbbra is ezeken a stratégiai területeken indokolt előírni. A fő cselekvési és fejlesztési irányok a következők:

1. a magyar nemzetgazdaság versenyképességének javításához hozzájáruló, *megújuló hatósági profil* – az európai és a nemzetközi együttműködés követelményei szerint, az ügyfelek differenciált igényeinek szolgálatában;
2. világos, *ügyfélbarát szabályozást* célzó jogszabály-előkészítés, valamint az európai és globális feltételrendszert a nemzeti érdekekkel összhangban alakító – a proaktív gazdasági diplomáciához illeszkedő – *sikeres szakdiplomácia*;
3. a hazai innováció támogatása és a versenyt élénkítő *eszköztár gyarapítása* a *minőségi szolgáltató* hivatali *jelleg megerősítésével*;

4. feladatvezérelt, hatékony hivatali működés a megújuló magyar közigazgatásban; az ehhez szükséges intézményi tudástőke személyi és szervezeti tudatossággal történő fejlesztése és hasznosítása, továbbá az informatikai és kommunikációs eszközvagyon ennek érdekében álló – célkövető és összehangolt – menedzselése.

A stratégiai dokumentum a *stratégia pilléreihez rendezetten jelöli ki az egyes célokat* és mutatja be a megvalósításukhoz szükséges akciókat, lépéseket. Ahol ennek helye van, bemutatja a célok eléréséhez szükséges

eszközöket, valamint megadja a stratégia megvalósításának figyelemmel kíséréséhez segítségül hívható *indikátorokat* is.

A középtávú stratégiát a *közszolgáltatóság, a hatékonyság, a transzparencia* és a *jövőtudatosság* szempontjai hatják át. A stratégia megvalósítását az éves intézkedési tervek biztosítják, beépülve a Hivatal éves munkaterveibe. Ennek megfelelően az MSZH december folyamán kidolgozta a stratégia megvalósítását biztosító 2008. évi intézkedési tervet is.

Új alapokon az európai szabadalmi rendszer: hatályba lép az Európai Szabadalmi Egyezmény felülvizsgált szövege és a Londoni Megállapódás

2007. december 13-án lépett hatályba az *Európai Szabadalmi Egyezmény 2000-ben, Münchenben felülvizsgált szövege* (ESZE 2000).

Az Európai Szabadalmi Egyezményt (ESZE, Egyezmény) 1973. október 5-én írták alá Münchenben; az ESZE 1977-ben lépett hatályba a Benelux-államok, az Egyesült Királyság, Franciaország, Németország és Svájc részvételével. Az első európai szabadalmi bejelentéseket 1978. június 1-jén fogadta az Egyezménnyel létrehozott Európai Szabadalmi Hivatal (ESZH). Az Egyezménynek jelenleg harminckét ország a részese: az Európai Unió valamennyi tagállama, valamint Izland, Liechtenstein, Monaco, Svájc és Törökország.

Az ESZE átfogó felülvizsgálatára – az európai szabadalmi rendszer megreformálására irányuló törekvések jegyében – 2000 novemberében, Münchenben került sor. Az európai szabadalmi rendszer a működése óta eltelt évtizedek megannyi sikere és jelentős eredménye mellett is ekkorra már megérett a reformra. A változtatást kikényszerítő körülmények közé tartozott különösen az európai integráció elmélyülése, az innováció felértékelődése az élesedő világgazdasági versenyben, a nemzetközi jogfejlődés [elsősorban a Kereskedelmi Világszervezetet létrehozó Marrakesh-i Egyezmény részét képező, a szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásairól szóló megállapodás (TRIPS-megállapodás)], az ESZH munkaterhének radikális növekedése, a kutatásra és fejlesztésre épülő iparágak megerősödése, valamint számos olyan technológia (pl. a bio- és géntechnológia vagy az információtechnológia) megjelenése és robbanásszerű fejlődése, amelyeknek a szabadalmi jogban való megfelelő leképezése új jogi megoldásokat is igényelt.

Az ESZE felülvizsgált szövege – egyebek mellett – módosította az első és további gyógyászati indikáció (azaz

valamely ismert anyag gyógyászati eljárásban való alkalmazásának) szabadalmazhatóságára, az oltalom terjedelmére, a vizsgálat és a jogorvoslat rendjére vonatkozó szabályokat, bevezette az európai szabadalmak központi (vagyis az Európai Szabadalmi Hivatal előtti eljárásban való) korlátozásának lehetőségét, „áramvonalasította” az Egyezményt azzal, hogy számos részlet szabályozását az Egyezmény helyett annak Végrehajtási Szabályzatára hagyta. Az ESZE 2000 szerint továbbá legalább ötévente a szerződő államok illetékes minisztereinek értekezletét is össze kell hívni az európai szabadalmi rendszer főbb kérdéseinek megvitatása céljából. Egyebekben az Európai Szabadalmi Szervezet döntéshozatali rendje nem változott (ezen belül különösen az érdemel figyelmet, hogy a legfontosabb döntéseknek az Igazgatótanácsban való meghozatalához előírt minősített többség arányát – szemben az eredeti elképzelésekkel – nem szállították le háromnegyedről kétharmadra).

Az ESZE felülvizsgálata ugyanakkor adós maradt számos kérdés rendezésével: az Európai Bizottság akkor még csak készülő irányelv-javaslatára tekintettel elhalasztották a döntést a számítógéppel megvalósított találmányok szabadalmazhatóságának ügyében; szintén nem alakult ki egyetértés az ún. türelmi idő kérdésében, vagyis arról, hogy a találmánynak a bejelentést (illetve az elsőbbség időpontját) megelőző nyilvánosságra hozatalához milyen jogkövetkezmények fűződjenek. Az ESZE felülvizsgálata nem tért ki az európai szabadalmi rendszer és a jövőbeli közösségi szabadalom közötti viszony szabályozására sem. A felsorolt – nyitva maradt – kérdések idővel az ESZE újabb felülvizsgálatát teszik, tehetik szükségessé.

Az ESZE 2000 hatálybalépésének fontos következménye, hogy azok az államok, amelyek a felülvizsgált szöveget nem erősítik meg, illetve ahhoz nem csatla-

koznak annak hatálybalépéséig, elveszítik az Egyezményben fennálló tagságukat is: a felülvizsgált szöveg ugyanis az ESZE korábbi szövegének helyébe lép.

Hazánkban az Országgyűlés az 54/2002. (IX. 13.) OGY határozatával döntött az ESZE 2000 ratifikációjáról; az ESZE 2000 szövegének kihirdetéséről a 2007. évi CXIX. törvény, az ESZE 2000 miatt szükségessé váló törvénymódosításokról pedig az egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról szóló 2007. évi CXLII. törvény gondoskodik.

Rövidesen hatályba léphet az európai szabadalmi rendszerben érvényesülő fordítási követelmények enyhítését célzó, az Európai Szabadalmi Egyezmény 65. cikkéhez kapcsolódó *Londoni Megállapodás*, miután sikerült áttörést elérni a Megállapodással kapcsolatos eddigi halogató francia álláspont terén. Az újonnan megválasztott francia elnök, Nicolas Sarkozy eltökéltségének is köszönhető, hogy a francia kormány 2007 augusztusában elfogadta azt a jogszabálytervezetet, amely tartalmazza a felhatalmazást a Megállapodás ratifikációjára. A tervezetet október 9-én nagy többséggel megszavazta a szenátus: ez azt jelenti, hogy az eljárás a francia parlamentben ezzel befejeződött, így a ratifikációs okmány letétbe helyezésére elvileg bármikor sor kerülhet, és ebben az esetben a Megállapodás hatálybalépésére már 2008 első félévének folyamán számítani kell.

Franciaországra igen nagy nyomás nehezedett, mivel ratifikációja elengedhetetlen a Megállapodás hatálybalépéséhez. A Megállapodás szabályai szerint ugyanis a hatálybalépéshez nem csupán a Megállapodás által előírt számú, vagyis legalább nyolc szerződő állam ratifikációja, illetve csatlakozása szükséges, hanem az is, hogy e szerződő államok között legyen az Egyesült

Királyság és Németország mellett Franciaország is. A Megállapodást eddig az Egyesült Királyság, Németország, Hollandia, Svájc, Izland, Lettország, Liechtenstein, Monaco és Szlovénia ratifikálta. Emellett a svéd és a dán parlament szintén megerősítette a Megállapodást.

A Londoni Megállapodás jelentősége az európai szabadalmakkal kapcsolatos fordítási kötelezettségek könnyítésében, így a szabadalmaztatással kapcsolatos költségek csökkentésében áll. A Megállapodás különbséget tesz azon szerződő államok között, amelyeknek egyik hivatalos nyelve megegyezik az Európai Szabadalmi Hivatal hivatalos nyelveinek egyikével, és azok között, amelyek csak olyan hivatalos nyelvvel rendelkeznek, amely nem tartozik az Európai Szabadalmi Hivatal hivatalos nyelvei közé. A Megállapodás szerint az első kategóriába tartozó szerződő államok nem követelhetik meg az európai szabadalom fordítását, míg a második csoportba tartozók csak az igénypontok fordítását írhatják elő, amennyiben a Megállapodás szerződő államává válnak. A második csoportba tartozó államok emellett jogosultak az Európai Szabadalmi Hivatal három hivatalos nyelve közül kiválasztani az egyiket, amelyen minden esetben rendelkezésre kell állnia a szabadalom teljes szövegének. Továbbá a szerződő államok előírhatják, hogy a jogosult köteles saját költségére gondoskodni a fordításról, ha a feltételezett bitorló ezt kéri, illetve bíróságok vagy bírósági feladatot ellátó hatóságok felszólítására, jogvita esetében.

A Megállapodás az Európai Szabadalmi Egyezmény bármely szerződő állama számára nyitva áll, de a csatlakozás nem kötelező.

Dr. Stadler Johanna–Dr. Kiss Marietta

Javaslat a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület létrehozására

A feketegazdaság elleni határozott és hatékony fellépés érdekében, az új rend programjának megvalósítása jegyében a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke és a „Új rend és szabadság” programért felelős kormánybiztos javaslatot tett a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület (HENT) létrehozására a Kormány javaslattevő, véleményező és tanácsadói feladatokkal felruházott testületként. A HENT az eredményes, távlati célokat előmozdító együttműködés megvalósítására hivatott az állami szervek és a társadalmi, illetve gazdasági érdek-képviselői szervezetek között a szellemi tulajdon védelme területén. A hamisítás ellen folytatott küzdelem elősegítésére felálló testület célzott lépéseket kezdeményez és tesz a szellemi tulajdonjogok meg-

sértésének visszaszorítása érdekében, többek között tevékenyen vesz részt hamisítás elleni nemzeti stratégia kidolgozásában.

A HENT elnöki tisztségét a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke tölti be, az igazságügyi és rendészeti miniszter jelöli ki a tárca elnökhelyettesi teendőket ellátó képviselőjét, tagjait pedig a szellemi tulajdonnal összefüggő feladat- és hatáskörrel rendelkező állami szervek és a szellemi tulajdon védelmével érintett társadalmi és gazdasági érdek-képviselői szervezetek adják.

A szellemi tulajdonjogok megsértésének hazai aránya határozott lépéseket, következetes és összehangolt intéz-

kedéseket sürget a jogérvényesítés területén a hamisítási tevékenységgel szemben. A szellemi tulajdonjogok érvényesítése állami intézményrendszerének szerzteágazó jellege és az intézmények közjogi minőségében fennálló különbségek ugyanakkor egyfelől megnehezítik a hamisítás elleni célzott és hatékony küzdelemhez szükséges információáramlást, másfelől pedig ellehetetlenítik az európai és a nemzetközi szinten egyre inkább megkövetelt - statisztikai adatokkal is alátámasztott - számadást a jogérvényesítés hazai helyzetéről. A feladat- és hatáskörök megosztottsága azt is eredményezi, hogy a jogérvényesítésben érintett társadalmi és gazdasági érdek-képviselői szervezetek, üzleti körök sincsenek abban a helyzetben, hogy a jogérvényesítéssel kapcsolatban megfogalmazott elvárásait koncentráltan közvetíthessék a kormányzati döntéshozók felé, továbbá - kijelölt kormányzati fórum hiányában - együttműködési készségük és partnerségi felajánkozásuk sem képes hatékony cselekvéssé formálódni.

A HENT létrehozása kifejezi, hogy Magyarország – a feketegazdaság elleni küzdelem részeként – elkötelezett a szellemi tulajdonjogok megsértésének visszaszorítása iránt. Ez nemcsak a hazánkban működő vagy ide importáló vállalkozások számára lenne megnyugtató, hanem előmozdítaná a működőtöke-beáramlást, erősítené a befektetői bizalmat és Magyarország kedvező nemzetközi megítélését is a jogérvényesítés terén. A HENT megfelelő fórumot biztosítana ahhoz is, hogy Magyarország a jogérvényesítés terén fennálló európai közösségi kötelezettségeinek eleget tehessen.

A HENT által előírányozott intézkedések a szellemi tulajdonjogok védelmének megerősítése útján előmozdítják az innovációt és növelik a vállalkozások – különösen a kis- és középvállalkozások – versenyképességét. A hatékony jogérvényesítési mechanizmusok és a jogsértések elleni határozottabb fellépés lehetősége ösztönzőleg hat a szellemi tulajdonjogi védelemre alkalmas műveket, műszaki alkotásokat létrehozó szerzőkre, feltalálókra is. A jogérvényesítés hatékonyabbá válásával a feketegazdaság aránya csökken, ami egyútt

jár a költségvetési bevételek növekedésével, a foglalkoztatás kifehérítésével, a hamisításból származó illegális jövedelem bűncselekményekbe való visszaforgatásának megakadályozásával. A jogérvényesítés hatékonyabbá válása biztosítja a fogyasztók fokozottabb védelmét, így elősegíti különösen, hogy a fogyasztók egészségét és testi épségét is veszélyeztető hamis termékek kiszoruljanak a piacról. A jogérvényesítés eredményessége a kulturális ipar megerősödését és a kulturális sokféleség megőrzését is magával hozza.

A HENT *feladat- és hatásköre* a következőket foglalná magában:

- a hamisítás elleni nemzeti stratégia kidolgozásában való közreműködés;
- a szellemi tulajdonjogok érvényesítésében érintett állami szervek, társadalmi és érdek-képviselői szervezetek jogérvényesítéssel összefüggő tevékenységének támogatása, a közös fellépés elősegítése;
- hamisítás elleni cselekvési tervek kidolgozásában való közreműködés és e cselekvési tervek, valamint a hamisítás elleni nemzeti stratégia végrehajtásának támogatása;
- tudatosságnövelő, felvilágosító programok, kampányok kezdeményezése, illetve végrehajtásuk figyelemmel kísérése;
- a hamisítás elleni fellépésben közreműködő rendészeti és igazságügyi szervek alkalmazottainak továbbképzésében való közreműködés;
- védjegy- és formatervezésiminta-adatbázis létrehozásában és működtetésében való közreműködés a rendőrség és a vám- és pénzügyőrség jogérvényesítéssel összefüggő feladatainak támogatására;
- a szellemi tulajdonjogok érvényesítését szolgáló jogszabály-alkotási és szabályozási tevékenység javaslatokkal történő segítése, előmozdítása;
- a nemzetközi mértékadó gyakorlat összegyűjtése és javaslattétel a hazai adaptációra;
- a hamisítás elleni fellépés terén a nemzetközi szakmai együttműködés elmélyítése.

Új hivatali szolgáltatás: a védjegykutató

Az MSZH 2007. november 16-án vezette be új védjegykutatói szolgáltatását. A szolgáltatást védjegybejelentés benyújtása előtt célszerű igénybe venni, de az alkalmas arra is, hogy segítségével egy már lajstromozott védjegy védelme érdekében eredményesen léphessünk fel. A Hivatal a védjegykutatói szolgáltatás keretében optimalizált kutatási eredményt, úgynevezett *előzetes kutatási véleményt* küld a megrendelőnek.

A kutatást a hivatali szakemberek a lehető legszélesebb körű adatok kinyerése érdekében a hazai, valamint a Magyarország területére kiterjedő hatályú nemzetközi, illetve a közösségi védjegyek és védjegybejelentések tekintetében végzik.

Az előzetes kutatási vélemény alapján a megrendelő képet kap arról, hogy milyen hasonló megjelölések

lajstromozása van folyamatban, illetve milyen releváns megjelölések állnak védjegyoltalom alatt.

Az előzetes kutatási vélemény

- támpontot adhat annak eldöntésére, hogy érdekes-e a megjelölést bejelenteni lajstromozásra;
- lehetővé teszi, hogy a megrendelő egy megjelölés használatával (például egy új cégnév vagy doménnév kiválasztása során) elkerülje mások védjegyoltalomból eredő jogainak megsértését;
- segítséget nyújt annak megítélésében, hogy a védjegy tulajdonosnak nem kell-e jogai védelme érdekében fellépnie (felszólalnia) egy másik védjegy

lajstromozása vagy egy már lajstromozott védjegy ellen.

A szolgáltatás díja

A megrendelő által megadott

áruosztályjelzetek esetében	24 000 Ft áfával
Ennek hiányában	30 000 Ft áfával

A védjegykutatási szolgáltatást az MSZH Ügyfélszolgálatán (1054 Budapest, Akadémia u. 21.) lehet megrendelni. A szolgáltatással kapcsolatban bővebb információ található az MSZH honlapján: www.mszh.hu/szolgaltatasok/vedjegykitatas.html

A védjegy lajstromozására irányuló különleges gyorsított eljárás

A 2007. évi CXLII. törvénynek a védjegy törvényt érintő fontos rendelkezése a védjegy lajstromozására irányuló *különleges gyorsított* eljárás bevezetése. A 2008. január 1-jén hatálybalépő módosítás az egyes vállalkozásoknak a védjegyoltalom minél gyorsabb megszerzéséhez fűződő érdekét tartja szem előtt. Számos okból és esetben lehet szükségük a cégeknek arra, hogy áru- és szolgáltatásjelzőikre minél előbb jogi védelmet, védjegyoltalmat szerezhessenek. Eredhet ilyen igény pl. a megjelöléssel kapcsolatos jogvitából vagy éppen a doménnevek regisztrációjára vonatkozó szabályozásból. Ezekre a valós üzleti igényekre figyelemmel számos nemzeti védjegyhatóság tett (vagy tervez) intézkedéseket, illetve javasolt és fogadtatott el rendelkezéseket a védjegyek lajstromozására irányuló eljárás gyorsítására. A bejelentő a különleges gyorsított eljárás útján elérheti, hogy a megjelölést *a bejelentés meghirdetésével egyidejűleg lajstromozza a Hivatal*. Felszólalás benyújtása esetén azonban a lajstromozó határozatot a Hivatalnak vissza kell vonnia, és folytatnia kell az érdemi vizsgálatot.

A védjegy törvényben megszűnik az a korlátozás, hogy gyorsított eljárás csak akkor kérhető, ha a bejelentő a Madridi Megállapodás alapján nemzetközi védjegybejelentést tett, és azzal kapcsolatban a Hivatalnál tett bejelentése alapján uniós elsőbbséget kíván igényelni. A 2008. január 1-jét követően indult ügyekben a *gyorsított eljárást bármely okból*, sőt, az ok külön megjelölése nélkül is *kérhetik az ügyfelek*.

Az új szabályok értelmében gyorsított eljárás esetén a felszólalással kapcsolatban az *MSZH csak akkor tart szóbeli tárgyalást*, ha a tényállás tisztázásához szükség van a bejelentő és a felszólaló együttes meghallgatására, vagy ha ezt a felek kellő időben egybehangzóan kérik. E rendelkezéssel megakadályozható, hogy a felszólaló a tárgyalás tartásának egyoldalú kikényszerítésével húzhassa el a gyorsított eljárást olyan esetben is, amikor a Hivatal álláspontja szerint a tényállás tisztázásához nem szükséges tárgyalást tartani.

Elindultak az MSZH szabadalmi kutatási szolgáltatásai

Az MSZH október 20-án megindította új, szerződésen alapuló szabadalmi kutatási szolgáltatásait, amelyek a következők:

- Újdonságkutatás
- Szabadalmazhatósági véleménnyel kiegészített újdonságkutatás
- Szabadalmazhatósági vélemény
- Jogérvényességi kutatás
- Szabadalomtisztasági kutatás.

A kutatási szolgáltatásokat mind belföldi, mind külföldi megrendelők igénybe vehetik; a kutatási jelentés *magyar, angol, német vagy francia nyelven* kérhető.

A Hivatal e szolgáltatások nyújtásával segíteni kíván abban, hogy a cégek és magánszemélyek hozzájussanak ahhoz a részletes, elemző információhoz, amelyre szükségük lehet a szabadalmi jogokkal összefüggő döntéseik megalapozásához. A kutatási szolgáltatások felkínálását az MSZH egyúttal – az Európai Szabadalmi

Hivatal és a nemzeti hivatalok közötti együttműködés és munkamegosztás új keretét jelentő – Európai Szabadalmi Hálózat célkitűzéseivel összhangban határozta el, mint egyike azon nemzeti hivataloknak, amelyek az úgynevezett „special search” szolgáltatások nyújtását az Európai Szabadalmi Hivattaltól átvállalták.

A szabadalmi kutatási szolgáltatások októberi megindítása óta belföldről és külföldről egyaránt érkeztek

már megbízások, amelyeknek az MSZH rövid határidővel eleget tett.

Az elérhető szolgáltatások részletes ismertetése, valamint a szerződési feltételekre, a térítési díjakra és a kapcsolatfelvétel módjára vonatkozó tájékoztatás az MSZH honlapján megtalálható, ahonnan a megrendelési űrlapok is letölthetők. (www.mszh.hu/szolgáltatások/szab_kutatasi_szolg.html)

Kürtös József

Új jogszabály a szakértői tevékenységről, illetve a szakvéleményt adó szervekről

Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény hatalmazta fel a Kormányt a szakterületek ágazati követelményeiért felelős szervek kijelöléséről, valamint a meghatározott szakkérdésekben kizárólagosan eljáró és egyes szakterületeken szakvéleményt adó szervekről szóló 282/2007. (X. 26.) Korm. rendelet kiadására (megjelent a Magyar Közlöny 2007/145. számában). A rendelet hatálya nem terjed ki az olyan szakértői testületekre, amelyek külön jogszabály rendelkezései alapján jöttek létre és működnek, így az Iparjogvédelmi Szakértői Testületre és a Szerzői Jogi Szakértő Testületre.

A rendelet 1. számú melléklete határozza meg az igazságügyi szakértői szakterület ágazati követelményeiért felelős szervek kijelölését. Eszerint a kulturális területen bejegyezhető szakterületek ágazati irányításáért az oktatási és kulturális miniszter, míg az audiovizuális média területén bejegyezhető szakterületek ágazati irányításáért a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter felelős.

A rendelet 4. számú melléklete sorolja fel azokat a szakkérdéseket, amelyekben szakvéleményt az ott megjelölt intézmény, intézet vagy szervezet is adhat, az erre jogosult szakértői intézetek és testületek mellett. A kulturális szakterületeket a rendelet melléklete öt csoportba sorolta: a kulturális javakkal kapcsolatos szakkérdések, e javak állagvédelme, restaurálása és preparálása, mozgóképekkel, továbbá a műemlékvédelemmel és a régészeti lelőhelyekkel összefüggő szakkérdések.

A közgyűjteményeket (muzeális intézmények, könyvtárak, levéltárak) érintő kulturális szakterületeken

megjelölt intézmények alapító okirat szerinti alaptervékenységük keretében végeznek – muzeális intézmények esetében a gyűjtőkörükbe tartozó műtárgyakra vonatkozó – a tudomány adott ismeretanyagára támaszkodó és annak eredményeit felhasználó szakértői tevékenységet.

A mozgóképgyártás esetében a film- és televízióműsorgyártás elméleti és gyakorlati képzésében kiemelt szerepet betöltő Színház- és Filmművészeti Egyetem lett szakértőként kijelölve. A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 35. §-ának (4) bekezdése által meghatározott kereteken belül a Nemzeti Filmarchívum feladata a nemzeti filmvagyon széles körű és többszoros terjesztése. Ennek alapján a nemzeti filmvagyonba tartozó filmalkotások terjesztésének részletes szabályairól szóló 203/2006. (X. 5.) Korm. rendelet a Nemzeti Filmarchívumot jelöli ki arra, hogy a nemzeti filmvagyon hatékony és többszoros terjesztése érdekében terjesztési szerződéseket kössön. Erre figyelemmel a mozgóképterjesztés tekintetében e szerv került kijelölésre.

A szerzői és szomszédos jogi kérdésekhez kapcsolódó szakértői vizsgálatok körében elsősorban a művek műfaji elhatárolásával, beazonosításával kapcsolatos szakkérdések merülnek fel a leggyakrabban. E területen a rendelet egy közös jogkezelő szervezetnek, az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesületnek állapít meg jogosultságot: az Egyesület zenei és irodalmi művek műfaji elhatárolási és átdolgozási kérdéseiben jogosult igazságügyi szakértői vélemények készítésére.

Dr. Kiss Zoltán

Akadémiai–Szabadalmi Nívódíjak átadása a Magyar Tudomány Ünnepe

A Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából a Magyar Szabadalmi Hivatal és a Magyar Tudományos Akadémia által közösen alapított Akadémiai-Szabadalmi Nívódíját adta át Bendzsel Miklós, az MSZH elnöke és Kroó Norbert, az Akadémia alelnöke három kiemelkedő kutatónak, az innovációs eredményekben és számos szabadalomban is testet öltött munkásságáért:

DR. BUZA GÁBOR

PhD kohómérnöknek, a műszaki tudomány kandidátusának – a Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Köz-alapítvány Anyagtudományi és Technológiai Intézete igazgatójának.

DR. FOGASSY ELEMÉR

gyógyszerkémi szakmérnöknek, az Akadémia doktorának, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem professzor emeritusának.

DR. MARTON LAJOS CSABA

mezőgazdasági mérnöknek, az Akadémia doktorának, c. egyetemi tanárnak, az Akadémia Mezőgazdasági Kutatóintézete tudományos igazgatóhelyettesének

A megtiszteltető díj átadására 2007. november 7-én a Magyar Szabadalmi Hivatal konferenciatermében rendezett ünnepség keretében került sor.

Szabadalmi Információs Konferencia Rigában

Az Európai Szabadalmi Hivatal (ESZH) 2007. évi Szabadalmi Információs Konferenciájának a lett főváros, Riga adott otthont. Az idén 17. alkalommal megrendezett konferenciára 70 országból több mint 400 szakember látogatott el.

Az ESZH az évi 1 milliárd eurós bevételével, 6000 alkalmazottjával Európa legnagyobb szervezetei közé tartozik. 2006-ban 200 ezer bejelentést fogadott és 63 ezer szabadalmat adott meg. A szervezetnek jelenleg 32 tagországa van. 2007-ben, működésének első három évtizedét lezárva, az ESZH négy forgatókönyvet dolgozott ki, amelyek a gazdasági, geopolitikai, társadalmi, illetve technológiai téren 2025-ig várható változásokra való felkészülést szolgálják. A „jövő forgatókönyvei” (*Scenarios for the future*) az ESZH honlapján hozzáférhetők (<http://www.epo.org/focus/patent-system/scenarios-for-the-future.html>).

A lett igazságügyi miniszter szerint a nemzeti szabadalmi hivatalok elsőrendű feladata a nemzeti innováció védelme, erősítése. A Lett Tudományos Akadémia elnöke kiemelte, hogy a kutatási tevékenységet szabályozó törvény értelmében minden évben a GDP 0,15%-ával kell növelni a kutatásra és az innovációra fordítandó összeget. 2007 és 2013 között több mint 320 millió eurót szánnak a kutatás-fejlesztésre. Lettország a tudomány és az innováció terén komoly célokat tűzött ki maga elé, amelyhez az évi 5-8%-os GDP növekedés biztosít szilárd alapokat. Az akadémia elnöke Einstein ismert mondásával zárta előadását: „Nem tudjuk megoldani a problémákat ugyanazon gondolkodásmóddal, mellyel létrehoztuk őket.”

A konferencia kiemelt témája Kína és a Távols-Kelet iparjogvédelmi helyzetének alakulása volt. Az egyik előadó Kína miniszterelnök-helyettesének, Wu Yinnek a szavait idézte: *„Nem amiatt védjük a szellemi tulajdont, mert a külföldiek rákényszerítenek bennünket, vagy akár bizonyítani akarnánk nekik bármit is. Azért gyakoroljuk az iparjogvédelmet, hogy elősegítsük az innovációt, fejlesszük a nemzeti brenDET, kialakítsuk a független iparjogvédelmi rendszert és erősítsük a hazai vállalkozások versenyképességét. A saját gazdasági fejlődésünk miatt fontos mindez.”*

Kínában a kutatás-fejlesztésre fordított összegek fantasztikus méreteket öltenek: 2006-ban 37 milliárd dollárnak megfelelő összeget költöttek a K+F tevékenységre. Ennek köszönhetően 2001 és 2005 között a megadott kínai szabadalmak száma nem egészen 20 ezerről közel 60 ezerre nőtt; ugyanezen időszak alatt az USA-ban kicsivel több mint 160 ezerről alig több mint 140 ezerre csökkent, Japánban pedig 120 ezer körül stagnált.

A három legnagyobb ország, Japán, Korea és Kína iparjogvédelmi rendszere igen eltérő hagyományokkal rendelkezik. A három ország közül Japán és Korea a védjegyek oltalmát is bevezette – egyelőre ez Kínában még nem szerepel az iparjogvédelmi oltalmi formák között. Bármelyik adatot nézzük azonban, tény, hogy az egész térséggel – és különösen Kínával – egyre komolyabban kell számolni a világ szabadalmi rendszerében.

Az Európai Szabadalmi Hivatal új tájékoztatási politikájáról

Az Európai Szabadalmi Hivatal (ESZH) új tájékoztatási politikát dolgozott ki – ennek lényege a szabadalmi adatokhoz való akadálymentes hozzáférés, amelyet a következő területeken kíván megvalósítani:

- Könnyű, felhasználóbarát hozzáférés – ezt szolgálja a MIMOSA internetes keresőfelülete, az espacenet tervezett teljes szövegű kereshetővé tétele, a Register Plus folyamatos üzemmódra (7/24) való átállítása stb.;
- A nyelvi akadályok leküzdése érdekében jelentős investíciókra van szükség a gépi fordítás terén;
- A hozzáférési technológia alapvetően a webes felület és a nyílt forráskódú szoftverek alkalmazása legyen;
- Az árpolitikában alapvető változást hozott a legjelentősebb adatbázisokhoz való ingyenes internetes hozzáférés;
- Nemzetközi szinten összehasonlíthatatlanul könnyebbé vált az adatokhoz való hozzájutás, amióta az offline termékekről áttértek a szabadon, bárki által elérhető online adatbázisokra;
- A kereshető adatok köre jelentősen kibővült;
- A kereső eszközök tökéletesítése – az ESZH tervbe vette a Google-ból ismert „egyablakos” keresés kifejlesztését, valamint a találati halmazokban a keresett szó kiemelését;
- Az új osztályozási rendszert (az EPC 2000-t) a bejelentők igényeihez igazítják.

Dr. Tószegi Zsuzsanna

Újabb Patlib-központ nyílt Győrött

2007. november 15-én újabb PATLIB-központ nyílt meg – Miskolc, Szeged, Debrecen és Sopron után – Győrött, ahol a Magyar Szabadalmi Hivatal a Széchenyi István Egyetem Járműipari Regionális Egyetemi Tudásközpontja keretében létesített szellemi tulajdonvédelmi információs pontot.

Az egyetem tanulmányi épületében működő információs pontot Bendzsel Miklós, a hivatal elnöke és Szekeres Tamás, az egyetem rektora nyitotta meg.

A most felavatott PATLIB-központ az Európai Sza-

badalmi Egyezményhez csatlakozott tagállamokban működő hálózat részeként kínál sokrétű szolgáltatásokat a hallgatóknak, oktatóknak, kutatóknak, feltalálóknak, innovatív vállalkozásoknak. Az érdeklődők a központ munkatársai segítségével megismerhetik a szellemi tulajdonvédelem alapfogalmait, intézményeit, az oltalmi formákat, és tanácsokat kaphatnak a szellemi termékek hasznosításával, a licencszerződésekkel kapcsolatos kérdésekben. A PATLIB-központ hozzáférést nyújt a nyomtatott és elektronikus adatbázisokhoz, illetve segítséget ad a szabadalmaztatás és a jogszerezés folyamatában.

HÍRLEVÉL A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEÉRŐL

A Magyar Szabadalmi Hivatal és a Magyar Szellemijulajdon-védelmi Tanács kiadványa

4. évfolyam, 4. szám, 2007. IV. negyedév
Megjelenik negyedévenként

Felelős kiadó: Dr. Bendzsel Miklós

Szerkesztőség: Magyar Szabadalmi Hivatal · Magyar Szellemijulajdon-védelmi Tanács Titkársága · 1054 Budapest, Garibaldi u. 2. · Telefon: 474-5987
Levél cím: Pf. 552, 1370 · mszh@hpo.hu · http://www.mszh.hu

Terjeszti: Magyar Szabadalmi Hivatal

Szerkesztőbizottság:

Dr. Bendzsel Miklós, Dr. Faludi Gábor, Dr. Ficsor Mihály,
Dürr János, Dr. Kiss Marietta, Dr. Kiss Zoltán,
Dr. Penyigey Krisztina, Sztáné dr. Kazai Ágnes

HU ISSN 1785-7767

500 – MSZH – 2007.144