

21 CÁFOLAT AZ IRÁNYELVJAVASLATRÓL

1. Az irányelvjavaslat (IJ) NEM követi az amerikai példát, hanem ebben gátolná meg az ESZH-t; az IJ célja a *status quo* megőrzése.
2. Az IJ NEM az ESZH 30 000 „jogszerűtlen” szabadalomengedélyező döntésének utólagos „legalizálását” szolgálja.
3. Az ESZH ugyanis NEM folytat az ESZE-vel ellentétes joggyakorlatot a számítógéppel megvalósított találmányok kapcsán.
4. Európában NEM adtak szabadalmat (de máshol sem) a „kettős kattintásra”, a „webáruházra”, az „elektronikus bevásárlókosárra” vagy a hitelkártyával való fizetésre.
5. Az IJ NEM vezeti be a szoftver szabadalmazhatóságát; azt éppen kizárja, ezért az IJ NEM „szoftverszabadalmi” tervezet.
6. Az Európai Parlament elvetett módosító javaslatai NEM javítottak volna az IJ szövegén.
7. Az IJ szövege NEM pontatlan, NEM hagy értelmezési bizonytalanságot és NEM nyit „kiskapukat” a szoftver szabadalmazhatósága felé.
8. A szoftver szerzői jogi védelme NEM zárja ki a számítógéppel megvalósított találmányok szabadalmi oltalmát; ilyesmi a WTO TRIPS egyezményéből SEM következik.
9. A szabadalom NEM gátolja az innovációt sem általában, sem az IT területén.
10. A szabadalom NEM gátolja a kutatási-fejlesztési célú cselekményeket vagy a non-profit tevékenységet, továbbá NEM korlátozza a szólásszabadságot és arra nem is volna alkalmas.
11. Az IJ NEM teszi lehetővé a műszaki jelleget nélkülöző találmányok szabadalmazását: ellenkezőleg, műszaki hozzájárulást követel meg.
12. Az IJ NEM változtatna a „*status quo*”-n, ezért ahhoz drasztikus piaci hatások NEM fűződnének.
13. Az IJ NEM csak, sőt, NEM is elsősorban a szoftveripart, a szoftverfejlesztést érinti, hanem sokkal inkább más - a számítógép alkalmazására építő – iparágakat.
14. Sem a szoftver- és az informatikai ipar, sem a többi érintett iparág NEM utasítja el az IJ-t, hanem – a Linux kivételével – erőteljesen támogatja azt.
15. Az IJ NEM hátrányos a KKV-k számára és NEM játszik a „monopóliumok” kezére.
16. Hazánkban a szabadalmazási költségek NEM zárják el az egyéni feltalálókat és a KKV-kat a szabadalmi rendszer igénybevételétől.
17. Sem a KKV-kat, sem a kisebb szoftverfejlesztő cégeket NEM fenyegetik szabadalombitorlási perek tucatjai – sem jelenleg, sem az IJ elfogadása esetén.
18. Sem a szabad, sem a nyílt forráskódú szoftver NEM ingyenes és NEM szükségképpen olcsóbb.
19. Az IJ NEM lehetetlenítené el a szabad szoftverrel és a nyílt forráskódú szoftverrel kapcsolatos – jelenleg is jogszerű tevékenységeket.
20. NEM igaz, hogy az IJ-ről hatástanulmányok nélkül született döntés, számos ilyen tanulmány ismert.
21. NEM igaz, hogy az érintett szakmai, illetve érdekképviseleti szervezetek nem nyilváníthatnak véleményt az IJ kapcsán, és hogy azt a döntéshozók ne vették volna figyelembe.

Részlet a Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület Konferenciáján 2004. november 18-án elhangzott előadásból:

Ficsor Mihály:
„SZITÁK” ÉS SZITKOK

A számítógéppel megvalósított találmányok szabadalmazhatósága