



**Az SZTNH tájékoztatása a nem nyilvános szabadalmi dokumentumok
2013. augusztus 27. – szeptember 16. között történt letöltésével kapcsolatosan**

Jelen sajtótájékoztató célja, hogy a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának vezetése teljes körűen tájékoztassa a közvéleményt annak érdekében, hogy befejeződjön az ellene folyó, egyéni érdekeket szolgáló rosszhiszemű lejárató kampány.

Fontos kiemelni, hogy egy bő 5 hónappal ezelőtt lezajlott incidens kapcsán folyik még jelenleg is a Hivatal ellen ez az akcióorozat, amely a közvélemény és a politikai döntéshozók idegeit borzoló, minden valóságot nélkülöző szenzációhajhász megállapításai mellett semmilyen új elemet nem tud felmutatni. Egyetlen célja, hogy a felfedezésekor haladéktalanul megszüntetett informatikai rés ügyét folyamatosan a napirenden tartsa egyéni érdekek szolgálatában.

A Hivatal ellen lejárató kampányt folytató, a Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Egyesület (MSZTE) és annak vezetője, Pintz György kapcsán a következőket kell kiemelni. Az MSZTE elnevezése félrevezető, és indokolatlanul kelti egy non-profit és független egyesület látszatát. Valójában elnökének üzleti vállalkozása, a Pintz és Társai Iroda üzletszerző tevékenységét segítő szervezet, amelynek vezetősége és tagjai lényegében megegyeznek a Pintz és Társai Iroda munkatársaival. Már maga az MSZTE működése felvet tehát etikai aggályokat, hiszen a függetlenség és az elfogulatlannak tűnő információk közvetítésének látszatát keltve, manipulatív módon működik.

A Hivatal az ügyben tett korábbi közleményeiben már kifejtette, hogy alapvető fontosságúnak tartja a köz javát szolgáló közérdekű bejelentők védelmét. Ez a védelem azonban nem illeti meg azokat, akik nem a köz-, hanem egyéni érdekből, és ezt szolgáló, másokat lejárató szándékkal járnak el. Az SZTNH mindent el kíván követni annak érdekében, hogy állításaival senki ne keltsen indokolatlanul zavart a nyilvánosság előtt.

Az ügy időrendi áttekintése

Az SZTNH a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumtól (KIM) egy elektronikus úton érkezett feljegyzésből ténylegesen 2013. szeptember 16-án értesült arról, hogy a KIM tájékoztatást kapott, miszerint a „hivatal honlapján keresztül egy bizonyos időszakban nem nyilvános adatok is elérhetővé váltak”.

A SZTNH 2013. szeptember 16-án haladéktalanul, rövid határidővel belső vizsgálatot rendelt el, függetlenül attól, hogy a KIM feljegyzése nem nevesítette a hozzá bejelentést tevő személyt.

Az SZTNH még ugyanezen a napon, felfüggesztette az adott alkalmazás használhatóságát, majd 48 órán belül a hiba kijavítása és a kijavítás ellenőrzése is megtörtént.

A belső hivatali vizsgálat megállapította, hogy a hivatali honlapon keresztül is elérhető, saját üzemeltetésű adatbázisok szabályszerű keresőfelülete hibátlanul működött; ezen a felületen

keresztül közzé nem tett adatokhoz, dokumentumokhoz nem lehetett hozzáférni. Ugyanakkor megállapításra került, hogy valóban létezett egy biztonsági rés programozási hiba miatt, ami azonban a szélesebb nyilvánosság számára nem volt megtalálható, azt csak célirányos, tudatos tevékenység eredményeként lehetett megtalálni. Ennek a biztonsági résnek a kihasználása a hivatal által elvégzett logelemzés alapján egyértelműen célzatos és illegális cselekedetre utalt.

A vizsgálat informatikai része feltárta, hogy először publikus, tehát közzétett adatokon próbálkozott a későbbiekben jogosulatlanul eljáró személy, majd a kipróbált „módszer” felhasználásával később célzatosan és szisztematikusan jutott el az SZTNH olyan adataihoz, amelyek nem publikusak. Az SZTNH az ezt követő vizsgálódásai során minden hozzáférést azonosított és megállapította, hogy a hozzáférések 2013. augusztus 26-ig kizárólag olyan adatokat érintettek, amelyek már közzétettek voltak. Ezt követően első ízben 2013. augusztus 27-én valósult meg még nyilvánosságra nem hozott adatokkal kapcsolatos jogosulatlan adatkezelő tevékenység.

Megállapítható, hogy ilyen jellegű tevékenység érdemben összesen a következő két belföldi felhasználói IP-címről történt: 194.152.144.225 és a 87.229.65.92. A két IP-címről a jogosulatlan hozzáférés 884 esetben valósult meg, a kezdeti – csupán néhány ügyre kiterjedő – lekérdezést követően feltehetően egy erre kialakított segédprogram felhasználásával. Ez a jogosulatlan tevékenység 2013. szeptember 16-áig, tehát mindaddig tartott, ameddig az SZTNH a kapott értesítés alapján ezt a lehetőséget meg nem szüntette.

Bizonyított tény, hogy a közzététel előtti szabadalmi bejelentések részben vagy egészben történő megtekintését, illetve letöltését csakis a jelzett időszakban, csakis a Pintz és Társai Szabadalmi, Védjegy és Jogi Iroda infrastruktúrájáról és egy ezzel azonos stratégiájú, gyors lekérdezési programot használó letöltési helyről valósították meg. Maga Pintz György is elismerte e letöltések tényét abban a levélben, amelyet a Magyar Szabadalmi Ügyvivői Kamarához intézett, vállalva, hogy a tudomására jutott iratokat nem hozza nyilvánosságra.

Bizonyítékokkal alátámasztott tény, hogy Pintz György az általa vezetett és munkatársaiból alakított MSZTE nevében eljárva a rosszhiszemű, célzatos és szisztematikus adatszerzés kapcsán tett kormányzati és kamarai megkereséseiben jogtalan gazdasági és erkölcsi előnyszerzés érdekében lépett fel, nyilvános sajtókampánnyal fenyegetve. Követelései és ajánlatai teljesületlenségét tapasztalva 2013 októberében pedig megkezdte a több hullámú lejárató kampányát, rágalmozó publikációk sorozatát elindítva, amelyek mind a mai napig tartanak.

Az SZTNH 2013. szeptember 19-én ismeretlen tettes ellen büntető feljelentést tett. A büntetőügyben a BRFK Korrupciós és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Gazdaságvédelmi Alosztálya rendelt el nyomozást. A nyomozó hatóság számára az SZTNH a rendelkezésére álló adatokat megadta.

Az SZTNH ugyancsak 2013. szeptember 19-én – a jogszabályi előírásoknak megfelelően – bejelentést tett a Nemzeti Elektronikus Információbiztonsági Hatóságnál az informatikai rendszeréből történt jogosulatlan adatlekérdezések miatt.

Az SZTNH ezen ügyben 2013. szeptember közepétől rendszeres kapcsolatban áll a KIM-mel úgy is, mint akitől az értesítést kapta 2013. szeptember hónapban és úgy is, mint a felügyeletet ellátó miniszter irányítása alatt álló minisztériummal. Az SZTNH a KIM számára az év végéig négy alkalommal adott írásban, kimerítő tájékoztatást az intézkedési terve végrehajtásáról és a fegyelmi eljárásról. Ezen kívül december és január hónapokban megválaszolta a Miniszterelnökség és az alapvető jogok biztosának e tárgyban feltett kérdéseit.

Az SZTNH az incidens folytán kialakult helyzetben is körültekintően járt el a bejelentők érdekeinek védelmében. Azonosította minden olyan ügyfelét, akit a jogosulatlan információszerzés érinthetett, valamint egyeztetett a szabadalmi ügyekben eljáró hivatásos képviselőket tömörítő Magyar Szabadalmi Ügyvivői Kamarával.

Az MSZTE egyoldalú sajtókampányának megindítása után az SZTNH haladéktalanul, 2013. október 25-én, majd később egy második közleményben 2013. november 21-én honlapján ügyfélértékelőket tett közzé (azok az SZTNH www.sztnh.gov.hu honlapján [jelenleg is elérhetőek](#)).

Ezen kívül az SZTNH minden érintettet külön levélben keresett meg, egyidejűleg felajánlva az egyedi konzultáció lehetőségét. A hivatal ebben a tekintetben is változatlanul készen áll az érintettek további jelentkezésének fogadására.

A tények

1. Az SZTNH amint tudomást szerzett az informatikai rendszerében lévő biztonsági rés létezéséről, késlekedés nélkül leállította a hibás alkalmazást, utasította a programhiba kijavítására az alkalmazást kifejlesztő céget, amely ezt néhány órán belül ki is javította.
2. A hivatal azonnal megtette a jogszabályok szerint szükséges szakhatósági bejelentéseket, és ismeretlen tettes ellen büntetőfeljelentést tett.
3. A hivatal azonosította, és levélben értesítette az összes bejelentőt, akinek a bejelentése a jogosulatlan hozzáférésben érintett volt, konzultációt ajánlva fel a számukra.
4. A hivatal több ízben adott kimerítő tájékoztatást honlapján az incidensről és az érintett bejelentőket védő jogi garanciákról.
5. A megszüntetett biztonsági résből fakadó helyzettel senki más nem élt vissza, kizárólag a Pintz György vezette egyesület és iroda, amelynek tisztségviselői jelentős átfedést mutatnak.
6. Az SZTNH tűzfalának log-file-jait (napló file-ok) elemezve látható, hogy a jogosulatlan lekérdezésben kizárólag két szereplő volt érintett, amelyek közül az egyik az IP címe alapján azonosíthatóan a Pintz és Társai Iroda, ahonnan a 2013. augusztus 27. és szeptember 16. közötti időszakban 229 lekérdezés érkezett nem-publikus ügyekre vonatkozóan. A másik IP cím alatt dolgozó szereplő akkor kapcsolódott be az adathalászatba, immár egy célprogramot alkalmazva, amikor a kísérletezés már eredménnyel járt. A két IP címről összesen 884 ügy adatait, illetve dokumentumait töltötték le.
7. A letöltések számos esetben éjszaka történtek, nem közjegyző jelenlétében, mint azt Pintz György állítja. Közjegyzőnél az illegálisan letöltött 884 ügy közül mindössze három ügynek a dokumentumai kerültek utólag tanúsításra, miközben folytatták a jogosulatlan adatletöltést, felhalmozást. A Pintz György vezette egyesület írásban ismerte el a kérdéses, nem nyilvános adatok letöltését, amelynek ténye és volumene nem egyeztethető össze a „közérdekű bejelentői” fellépéssel.
8. Pintz több médiumnak adott interjújában azt sejteti, hogy egy bizonyos napkollektor tisztító berendezés éppen a hivatalt ért informatikai incidens során kapott jogellenesen

nyilvánosságot. Ennek az ügynek ő a képviselője, így tudnia kell, hogy ez fogalmi képtelenség, mivel a jogosulatlan lekérdezés időszakát megelőzően ennek a bejelentésnek a tartalma az eljárás előrehaladása miatt – a törvényi szabályozásnak megfelelően – már hónapokkal korábban közzétételre került, így bárki legálisan megismerhette.

9. Az informatikai támadás által potenciálisan érintett szabadalmi bejelentések dokumentumai mindeddig még nem jutottak nyilvánosságra. Pintz György – akinek ezek a dokumentumok a birtokában vannak – a Magyar Szabadalmi Ügyvivői Kamara elnökének a kérésére írásban nyilatkozott arról, hogy azokat nem szándékozik nyilvánosságra hozni. Megszegte azonban ezt az írásbeli kötelezettségvállalást, amikor a HVG-ben 2014. február 6-án megjelent cikkben egy nagy magyar gyógyszergyár nevével élt vissza. A sértettek akár eljárást is indíthatnak az ezeket letöltő és közreadó ellen.
10. Az informatikai támadás következtében nem-publikus szabadalmi iratok nem váltak „bárki számára hozzáférhetővé”. Az európai esetjog részévé vált döntés értelmében nem tekinthető a köz számára vagy bárki által hozzáférhetőnek egy, az interneten tárolt dokumentum, ha azt közhasználatú keresőmotorral, kulcsszó alkalmazásával nem lehet megtalálni, illetve címsorból való keresés esetén a hozzá vezető url címet ki kell találni. A hivatalt ért informatikai támadásnál mindkét feltétel teljesült, mivel az alkalmazás által biztosított publicitás ellenőrzés meggátolta a keresőmotorral való hozzáférést, a jogosulatlan lekérdezéshez használt url cím pedig a hivatal honlapján bizonyítottan sohasem volt látható.
11. Az SZTNH által kezelt dokumentumok tárolása biztonsági okokból nem képezi nyilvános diskusszió tárgyát. Visszautasítjuk továbbá a Hivatal informatikai rendszerének működtetésével kapcsolatos személyi kérdések rosszindulatú és lejárató szándékú firtatását. Az SZTNH-nál működő belső informatikai és fizikai biztonságot szavatoló szabványok és előírások lelkiismeretes és maradéktalan betartása szavatolja rendszereink megfelelő biztonságát. Evidencia, de megerősítjük, hogy minden egyes személyre vonatkozóan, minden esetben megfelelő titoktartási kötelezettség előírása történik meg. Végül visszautasítjuk a Pintz György vezette MSZTE minden olyan feltételezését, ami azt sugallja, hogy őrajtuk – és különösen vezetőjünkön kívül – esetleg más is illetéktelenül hozzáfért nem nyilvános adatokhoz.

Záró megjegyzések

Pintz György a kormányzatot, a szakmai köröket és a médiát végigjárva „közérdekű bejelentőnek” tüntetve fel magát, igyekszik az ügynek minél nagyobb nyilvánosságot biztosítani, sorozatos lejárató és pánikkeltő média-megjelenéseivel. Ez a jövőben sem zárható ki, annak ellenére, hogy a „közérdekű bejelentés” tárgyát képező probléma már öt hónapja megoldásra került. Ennek alapján az ezzel az ügygel való további foglalkozás elsősorban csak hangulat- és botránykeltési célokat szolgálhat. Az ilyen jellegű ismételt kísérleteknek a média részéről történő befogadása nem szolgálhatja sem a közérdeket, sem a közvélemény objektív és kiegyensúlyozott tájékoztatását.

A Magyar Szabadalmi Ügyvivői Kamara a hatáskörébe tartozó fegyelmi eljárások indítására vonatkozó döntéseit önállóan, saját meggyőződését követve hozza meg. Ezek az eljárások rendkívül ritkák. Pintz György ellen a Kamaránál jelenleg két, egymástól független és eltérő összetételű fegyelmi tanács által intézett fegyelmi ügy van folyamatban, amelyek közül az egyiknek semmiféle kapcsolata sincs az SZTNH-val és a hivatalt ért informatikai támadással sem. Mindezekről a Kamara elnöke ad részletes tájékoztatást.