

**A Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács
állásfoglalása
a szerzői jogról szóló törvény módosításáról**

1) A Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2003. évi munkaterve 5. pontjának megfelelően foglalkozott a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szt.) módosítására irányuló törvény tervezetével.

2) A Tanács véleményének kialakításához munkaanyagként a következőket vette alapul:

- az Szt. módosításáról szóló törvény tervezete (2003. április 14.);
- dr. Faludi Gábor kijelölt tanácsstag véleménye.

3) A Tanács a munkaanyagokat 2003. április 24-dikén, az ügyrend 8. pontja szerint megtartott határozatképes testületi ülésén megvitatta.

4) A fentiek eredményeként a Tanács az Szt. módosításáról a következő állásfoglalást fogadta el:

a) A Tanács egyetért a tervezet jogharmonizációs programmal összhangban álló céljával és a cél megvalósítását szolgáló rendelkezések tartalmával, amely szerint a szerzői és kapcsolódó jogok jogosultjainak vagyoni jogait és a szabad felhasználások egyes eseteit hozzá kell igazítani az un. „Infosoc.” Irányelv kötelező és választási lehetőséget biztosító rendelkezéseire. A közelítés választott módszerével és terjedelmével, a szabad felhasználási rendelkezések tervezett módosításával kapcsolatban a Tanács megállapítja, hogy az említett kiigazításra szükség van, mert az 1999-ben elfogadott szerzői jogi törvény kidolgozása idején rendelkezésre állt irányelv-tervezethez képest az Irányelv több pontosítást, eltérést tartalmaz.

b) A Tanács megítélése szerint helytállóak a tervezet azon szabályai is, amelyek tökéletesítik a szerzői jogi törvény közelítését a többi közösségi szerzői jogi irányelvhez (szoftver, bérlet és használat, műhold és kábel, védelmi idő, adatbázis irányelvek), valamint egyetért azokkal a rendelkezésekkel is, amelyek multilaterális szerzői jogi egyezmények értelmezésén alapulnak. Egyes engedélyezési jogok törvény által előírt közös jogkezeléséből történő kilépés jogának bevezetése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a kilépés csak a közös jogkezelést nem zavaró módon, a kilépő jogosult valamennyi művére, illetve teljesítményére, és csak egységesen a szóban forgó felhasználási módhoz tartozó valamennyi felhasználásra vonatkozhat.

c) A Tanács megállapítja, hogy a közös jogkezelésre való állami feljogosítás jogi rendjében a közös jogkezelő szervezetek jogi monopóliumát megszüntető változást csak akkor szükséges javasolni (a tervezet jelenleg e kérdésben változatokat tartalmaz), ha az e kérdésben megkérdezett bel- és külföldi szervezetek olyan álláspontot foglalnak el, hogy a közös jogkezelés jelenlegi rendje kifejezetten ütközik közösségi jogi, versenyjogi vagy alkotmányos követelményekbe.

d) A Tanács célszerűnek tartja, hogy közigazgatási egyeztetés keretében szülessen döntés arról, hogy a közös jogkezelő szervezetek feletti felügyelet, illetve a közös jogkezelő szervezetek jogdíjközleményei jóváhagyásának rendjében következzen-e be változtatás.

e) A Tanács végül javasolja az egyeztető eljárás valamennyi felhasználásra javasolt kibővítésére (Szt. 102-105. §-ok) irányuló szabályok ismételt áttekintését abból a szempontból, hogy egyértelműen tisztázható legyen az önkéntes egyeztetés és a közös jogkezelő szervezetek díjszabásai hatósági jóváhagyásának, illetve a jóváhagyást megelőző felhasználó véleményezési jog gyakorlásának viszonya.