

**A Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács
állásfoglalása
a szabadalmi ügyvivői törvény
EU-csatlakozásunk kapcsán szükséges módosításáról**

1) A Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács (a továbbiakban: Tanács) – 2002. évi munkatervének 7. pontja alapján – foglalkozott a jogi képviselő szabályainak az EU-csatlakozás kapcsán esedékes változásaival, különös tekintettel a szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény (Szüt.) szükséges módosítására.

2) A Tanács véleményének kialakításához munkaanyagként alapul vette:

- a Szüt. módosítására irányuló – az Igazságügyi Minisztérium és a Magyar Szabadalmi Hivatal által kidolgozott – törvénytervezetet (a továbbiakban: tervezet);
- a Szabadalmi Ügyvivői Kamara értékelését az EU-tagországok iparjogvédelmi képviselőre vonatkozó nemzeti szabályozásáról, és javaslatait a magyar szabadalmi ügyvivői törvény harmonizációs módosítására; valamint
- dr. Ferenczi Kristóf és dr. Simándi Andrea tanulmányát a szabadalmi ügyvivőkre vonatkozó magyar jogi szabályozás harmonizációjáról.

3) A Tanács – 2002. október 31-dikén, az ügyrend 8. pontja szerint megtartott határozatképes testületi ülésén – megvitatta a munkaanyagokat.

4) A fentiek eredményeként a Tanács a szabadalmi ügyvivői törvény EU-csatlakozásunk kapcsán szükséges módosításáról a következő állásfoglalást fogadta el:

a) a Tanács – a tervezettel egyetértve – támogatja a Szüt. abból a célból történő módosítását, hogy a szabadalmi ügyvivői működésre vonatkozó szabályozás a szükséges mértékig összeegyeztethetővé váljon a közösségi joggal, ugyanakkor minden lehetséges módon védje a magyar szabadalmi ügyvivői hivatás fennmaradását és biztosítsa fejlődését az EU-csatlakozást követően;

b) a Tanács egyetért a Szüt. egyéb okból indokolt – tervezet szerinti – módosításaival is;

c) a Tanács lényegesnek tartja, hogy a Szüt. harmonizációs igényű módosításai az EU-csatlakozással egyidejűleg lépjenek hatályba;

d) a Tanács javasolja továbbá, hogy a Magyar Szabadalmi Hivatal a testületi ülés vitájában támogatott alábbi szövegezési és szerkesztési észrevételeket a tervezet további egyeztetése során vegye figyelembe, illetve érvényesítse:

- a Szüt. 1. §-a tervezet szerinti új (2) bekezdésének h) pontjában szereplő versenyjogi hivatkozást a tisztességtelen verseny tilalmára és a fogyasztói döntések tisztességtelen

befolyásolásának tilalmára (vagyis a Tptv. II. és III. fejezetének egészére) indokolt kiterjeszteni;

- a Szüt. 2. §-a (1) bekezdésének módosításával célszerű a szabadalmi ügyvivők hivatásrendi köztestületének nevét Magyar Szabadalmi Ügyvivői Kamarára változtatni;

- a Szüt. tervezet szerinti 5. §-a (2) bekezdésének rendelkezését az (1) bekezdésben felsorolt egyéb megszűnési okokra is vonatkoztatni kell (a c) és j) pontok kivételével);

- a Szüt. 27/A. §-ának (2) bekezdésében a „jogosultságot szerzett” szövegrészt a „jogosultsággal rendelkezik” szövegezésre indokolt változtatni;

- a Szüt. 27/C. § c) pontjában – a lehetséges együttműködő partnerek sorában – az egyéni szabadalmi ügyvivőt is szükséges szerepeltetni;

- célszerű megfontolni a Szüt. tervezett 27/D. §-a (2) bekezdésének elhagyását;

- a Szüt. 27/E. §-a (1) bekezdésében a törlési okok közé a közösségi képviselő halálát is fel kell venni;

- a Szüt. 27/F. §-ának (4) bekezdésében a „kötelező jogi képviseletet” szövegrészt a „kötelező képviseletet” szövegrésszel indokolt felváltani, abból a célból, hogy a meghatározás a képviseleti kényszer mindegyik esetét átfoghassa;

- a Szüt. tervezet szerinti 27/G. §-ának (3) és (4) bekezdésében a közösségi képviselők szervezeteit eleve nem szabadalmi ügyvivői irodának, illetve szabadalmi ügyvivői társaságnak, hanem közösségi iparjogvédelmi képviselői irodának, illetve társaságnak helyes nevezni (amelyekre – egyebekben – a tervezet szerinti szabályok alkalmazását kell előírni);

- a Szüt. tervezett 28/A. §-ához célszerű lehet hozzáilleszteni a – célszerűen utaló jellegű – adatkezelési rendelkezéseket.