



MAGYAR SZELLEMITULAJDON-VÉDELMI TANÁCS

**Beszámoló**  
**a Magyar Szellemitulajdon-védelmi Tanács**  
**2009. évi tevékenységéről**

**Budapest, 2010. március**

## 1. A Tanács 2009. évi testületi ülései

A Magyar Szellemtulajdon-védelmi Tanács (a továbbiakban: Tanács, MSZTT) 2001. évi a megalakulása óta eltelt nyolc év során a szellemtulajdon-védelmi szakma orientáló szerepet betöltő testületévé vált, tevékenysége segítette a központi közigazgatás munkáját, továbbá feladatainak ellátását – különösen véleményalkotó szerepét – általános érdeklődés övezte.

A Tanács tevékenységét a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 115/F. §-a szabályozza. A Tanács alapvető *feladata* az MSZH elnökének felkérése alapján a szellemi tulajdon védelmére irányuló átfogó intézkedések (programok, stratégiai elképzelések, jogszabályok, nemzetközi szerződések) tervezetének véleményezése; a szellemi tulajdon védelmére irányuló kormányzati stratégia kidolgozásához és érvényesítéséhez szükséges állami intézkedések kezdeményezése és végrehajtása; a szellemi tulajdon területén folyó nemzetközi, illetve európai együttműködés szakmai feladatainak ellátásában való közreműködés.

A Tanács 2009. évi tevékenységét az – 1/2009. (III. 20.) számú testületi ülésen előterjesztett és megvitatott javaslatok alapján véglegesített, a Tanács tagjai által a két testületi ülés között elfogadott, valamint a Hivatal elnöke által jóváhagyott – 2009. évi munkatervben meghatározott feladatok teljesítése érdekében, a változó külső környezet által megkövetelt, munkatervi rugalmassággal végezte. (A dokumentumot az 1. melléklet tartalmazza.)

A Tanács 2009-ben *négy alkalommal* – márciusban, júniusban, októberben és decemberben – *tartott testületi ülést*, ami megfelelt az ügyrend szerinti gyakoriságnak.

A Tanács az 1/2009 (III. 20.) testületi ülésén meghallgatta Dr. Bendzsel Miklósnak, az MSZH elnökének előterjesztésében az *iparjogvédelmi törvénymódosítások* állásáról szóló szóbeli tájékoztatást. Az Országgyűlés az ülést követően, 2009. április 20-án 202 igen, 160 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett szavazta meg az *egyes iparjogvédelmi törvények módosításáról szóló 2009. évi XXVII. törvényt*, amely 2009. augusztus 1-jén lépett hatályba. Ugyanaznap fogadta el a Parlament 369 igen szavazattal a *másik iparjogvédelmi tárgyú törvényjavaslatot*, a védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodáshoz kapcsolódó 1989. évi Jegyzőkönyv módosításának kihirdetéséről szóló 2009. évi XXVI. törvényt. Az Országgyűlés a Londoni Megállapodást 370 igen szavazattal szavazta meg; a Megállapodás magyarországi hatálybalépésének időpontja: 2011. január 1.

Dr. Fazekas Judit szakállamtitkár előterjesztésében tájékoztató készült és hangzott el az *árva művek felhasználásának engedélyezésére vonatkozó eljárás* tárgyában készült javaslatról. Az Országgyűlés 2008. december 15-i ülésnapján fogadta el a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXII. törvényt, amely a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénybe új 57/A-C. §-okat vezetett be. Ezek az új rendelkezések tartalmazzák a felhasználás engedélyezésének speciális szabályait ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerző alkotása (árva mű) esetén. A Tanács megvitatta az ismeretlen vagy az ismeretlen helyen tartózkodó szerző alkotása felhasználásának engedélyezésére vonatkozó eljárás részletes szabályaira és az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékére, beszédésének, visszatérítésének módjára, továbbá az ilyen alkotások nyilvántartásának részletes szabályaira vonatkozó tervezetet. Az árva mű egyes felhasználásainak

engedélyezésére vonatkozó részletes szabályokat a Kormány 2009. májusban fogadta el [a 100/2009. (V. 8.) Korm. rendelet].

*Dr. Fazekas Judit* előterjesztésében a Tanács beszámolót hallgatott meg a *szertői jog területén folyamatban lévő európai uniós ügyekről*, amelyek vonatkozásában az európai uniós szintű jogalkotási és jogérvényesítési tevékenység különös aktivitást mutatott. A tájékoztatás három kérdéskörrel számolt be bővebben. Ezek: 1) Az Európai Bizottság *kötelezettségszegési eljárása*: a Magyarország ellen a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 86. §-ának (1) bekezdése miatt folyamatban lévő kötelezettségszegési eljárás elérkezett a második szakaszba (amikor a Bizottság a közösségi joggal kapcsolatos álláspontjáról indokolt véleményt bocsát ki), amelyben a Kormánynak 2009. február 22-i határidővel kellett kifejtenie a Bizottság érveivel kapcsolatban az álláspontját; 2) *Védelmi időre vonatkozó irányelv*: a folyamatban levő, a szerzői jog és egyes szomszédos jogok védelmi idejéről szóló 2006/116/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról szóló irányelv módosítása; 3) *Követő jogi irányelv*: az eredeti műalkotás szerzőjét megillető követő jogról szóló 2001/84/EK irányelv 8. cikke alapján adható derogációk meghosszabbításáról folyó tárgyalások, amelyek komoly hatással bírhatnak a magyar műalkotás-piac fejlődésére. A Tanács mindhárom kérdéskörben megerősítette és támogatta az IRM által képviselt magyar tárgyalási álláspontot.

*Dr. Bendzsel Miklós* szóbeli tájékoztatást adott a Magyar Tudományos Akadémia, az UNESCO és a Nemzetközi Tudományos Tanács közös szervezésében megrendezett *World Science Forum 2009* (WSF) évi rendezvényéhez kapcsolódó előzetes konferenciatervekről.

A Tanács megvitatta és elfogadta a testület *2008. évi tevékenységéről* a Titkárság által készített *beszámolót*, továbbá megvitatta a *2009. évi munkatervre* vonatkozóan előterjesztett tervezetet, amelyet a Titkárság a vitán elhangzott újabb javaslatok figyelembevételével véglegesített, és a két testületi ülés között elfogadásra megküldött a testületi tagoknak, továbbá a Hivatal elnökének jóváhagyásra. A Tanács éves beszámolóit a hivatali honlapról letölthetők: <http://www.mszh.hu/testuletek/mszt>

A Tanács 2/2009 (VI. 19.) testületi ülésen megtárgyalta *Dr. Fazekas Judit* előterjesztésében a *Szerzői Jogi Szakértő Testület szabályozásáról szóló vitaanyagot*. Ennek a napirendi pontnak a keretében előterjesztett munkaanyag megtárgyalásában meghívottként részt vett *id. Dr. Ficsor Mihály*, az SZJSZT elnöke is, aki 10 éve tölti be az elnöki tisztséget. A Szerzői Jogi Szakértő Testületre vonatkozó szabályok (a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 101. §-a, a Szerzői Jogi Szakértő Testület szervezetéről és működéséről szóló 156/1999. (XI. 3.) Korm. rendelet, valamint a Szerzői Jogi Szakértő Testület ügyrendje) átfogó felülvizsgálatát az előterjesztő szerint az elfogadásuk óta összegyűlt gyakorlati tapasztalatok hasznosítása, a keletkezett értelmezési problémák megoldása iránti igény tették szükségessé, valamint az előterjesztő a kinevezési rendszert transzparenssé kívánta tenni, a gyakorlati igényekhez jobban igazítani. A Tanács által megvitatott munkaanyag hivatalos államigazgatási egyeztetés előtti változatot jelentett, nem tartalmazott norma-szöveg javaslatot.

A Tanács *Bakács András* előterjesztésében meghallgatta és megvitatta az NFGM által készített, *gyógyszeripari és biotechnológiai, valamint a közúti járműipari ágazati akciótervekről* szóló tájékoztatást. Az ágazati akciótervek deklarált célja a hazai K+F+I tevékenység élénkítésével (horizontális szempont) a tőke- és tudás-intenzív iparágak dinamikus és fenntartható növekedésének (ágazati szempont) előmozdítása, és ezáltal a

magyar gazdaság versenyképességi potenciáljának mind teljesebb kihasználása. Az akciótervek egyrészt rövid távú válságkezelő intézkedésekre tettek javaslatot (pl. a válság hatásainak csökkentése, a magasan kvalifikált munkaerő megtartása), másrészt a nemzetközi szintű versenyképesség hosszabb távú javítása, a fenntartható gazdasági növekedés biztosítása és a beruházás-ösztönzési rendszer eredményességének fokozása érdekében javasolt lépéseket tartalmaztak, megnevezve a felelősöket és a határidőket is. A testületi ülésen a Kormány 2009. június 3-i ülésén elfogadott járműipari akcióterv, valamint az akkoriban még közigazgatási egyeztetésen lévő gyógyszeripari és biotechnológiai akcióterv került összefoglaló jelleggel bemutatásra, kiemelve a helyzetértékelés és a jövőkép legfontosabb elemeit, a fejlesztési irányokat, a fiskális, szabályozási és közpolitikai állami intézkedésekre vonatkozó javaslatokat.

*Dr. Jókúti András, az MSZH főosztályvezető-helyettese adott tájékoztatást a Tanács számára a szellemi tulajdonjogok érvényesítéséről szóló 2004/48/EK irányelv 18. cikke által, a tagállamok számára 2009. április 29-i határidővel előírt nemzeti jelentésről és az ehhez szükséges adatgyűjtésről, amely határidőre elkészült és az Európai Bizottsághoz továbbításra került. A jelentést a hivatal az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériummal szoros együttműködésben állította össze, a Bizottság által összeállított kérdőív, valamint a kiegészítő kérdések segítségével. A válaszok alapján három fontos következtetést emelt ki: 1) Az Irányelv és annak nemzeti jogban történő leképeződései a szellemi tulajdonjogok jogosultjainak pozitív üzenetet jelentettek, javította jogérvényesítési pozíciójukat is. Szükség lehet némi „finomhangolásra” a szabályozásban, amely figyelembe veszi a szellemi tulajdon egyes formái közötti különbségeket is; 2) A jogérvényesítési intézkedések hatékonyságát érintő kritika nem elsősorban az Irányelv nyomán bevezetett új rendelkezéseknek szült, hanem azoknak az általános (horizontális és strukturális) problémáknak, amelyek a hazai polgári jogi bírósági jogérvényesítési rendszert jellemzik (hosszadalmas eljárások, alacsony kárérték megállapítása, végrehajtási problémák, stb.); 3) Az új rendelkezések közül a legnagyobb “népszerűséget” az ideiglenes intézkedések új szabályai és a tájékoztatáshoz való joggal kapcsolatos rendelkezések élvezték, még ha a válaszadók többsége az új szabályok bírói alkalmazásával és az ideiglenes intézkedéseket elrendelő végzések meghozatalának sebességével kapcsolatban meg is fogalmazott némi kritikát. A nemzeti jelentés angol és magyar nyelven teljes szövegében olvasható a hivatal honlapján:*

*([http://www.mszh.hu/hirek/kapcsolodo/NationalIPEnforcementReport2009\\_HUforditas\\_final.pdf](http://www.mszh.hu/hirek/kapcsolodo/NationalIPEnforcementReport2009_HUforditas_final.pdf), valamint <http://www.mszh.hu/hirek/kapcsolodo/national.pdf> ).*

A Tanács köszönettel nyugtázta és jóváhagyólag tudomásul vettem *Dr. Jókúti András* által az *európai szabadalmi rendszer továbbfejlesztésére irányuló európai uniós kezdeményezésekről* (közösségi szabadalom, bíraskodás) összeállított tájékoztató anyagának kézhezvételét, amely áttekintést nyújtott a közösségi szabadalom és vele szoros összefüggésben az integrált európai szabadalmi bíraskodási rendszer létrehozására irányuló erőfeszítések legújabb fejzeteiről. Noha a Kormány a fejlemények tükrében kiegészítő tárgyalási álláspontok kidolgozásával folyamatosan korszerűsítette az induló mandátumot, a tervezetek, az elemzések és a bizottsági ajánlás birtokában indokolt volt mindkét témában új tárgyalási álláspontot készíteni. Az új alapmandátumokat – amelyek a 2009. április-májusban lefolytatott széleskörű, az érintett érdekvédelmi és társadalmi szervezetek, valamint egyéb érdekelt felek véleményének becsatornázását szolgáló konzultációs folyamat eredményeire építve kerültek kidolgozásra – az EKTB 2009. június 2-i ülésén hagyta jóvá. A közösségi szabadalmi rendszer tárgyában készített tájékoztató megvitatására idő hiányában nem került sor.

A 3/2009 (X. 16.) testületi ülésen *Dr. Penyigey Krisztina* beszámolt a *szertői jogi ágazatok nemzetgazdasági súlya Magyarországon* tárgyában készített, legfrissebb vizsgálat eredményeiről. Az MSZH felmérése a nemzetgazdaság fejlődése szempontjából húzóágazatnak tekinthető, ún. kreatív ágazatok gazdasági teljesítménybeli és foglalkoztatási arányait és ennek változását számszerűsítette 2002. és 2006. évi adatokkal, továbbá nemzetgazdasági súlyukat nemzetközi összehasonlításban és más gazdasági ágakkal összevetve láttatta. Az elemzés a WIPO által kidolgozott, nemzetközileg elismert vizsgálati metodika alkalmazásával készült a KSH-tól adatszolgáltatási szerződés keretében megkapott, 2002. és 2006. évekre vonatkozó makrogazdasági statisztikai adatok felhasználásával. A nemzetközi módszertan lehetővé tette a magyar szerzői jogi szektor gazdasági hozzájárulására vonatkozó eredmények nemzetközi összehasonlításban történő bemutatását, mivel az ezredforduló óta nagyszámú WIPO-tagország vállalkozott kreatív iparának e nemzetközi metodika alapján történő felmérésére. A számítások szerint a magyar szerzői jogi alapú szektornak a gazdasági teljesítménymutatók, továbbá a foglalkoztatottak létszáma alapján mért *makrogazdasági súlya* – 2002-ben és 2006-ban egyaránt – *kimagaslóan magas, sőt növekvő (7%-ot elérő) volt mind a hagyományos gazdasági ágazatokkal, mind más országokkal történt nemzetközi összehasonlításban.* Az elemzés 2010 első negyedévében hivatali kiadvány formájában jelent meg, amelyet az MSZH eljuttat gazdasági, kulturális élet döntéshozóihoz, szakmai szervezeteknek.

A Tanács meghallgatta *Dr. Munkácsi Péternek*, az MSZH osztályvezető-helyettesének összefoglalóját a *szertői jogi korlátozások és kivételek szabályozására* irányuló nemzetközi szabályozási tendenciákról, kiemelve a WIPO állandó bizottsága keretében folyó munkát és az EU e kérdésben képviselt álláspontját. A WIPO 2004 novemberében tartott 12. állandó bizottsági ülést követően a nemzetközi normaalkotási tevékenységében egyre hangsúlyosabb szerepet kaptak a szerzői jogi korlátozások és kivételek szabályozási, újraszabályozási kérdései, amely folyamat hatásai az Európai Bizottság által 2008-ban kibocsátott Zöld Könyv anyagában is visszatükröződtek. 2009 folyamán világossá vált, hogy megkerülhetetlen e tárgyban az európai álláspont megfogalmazása. Az MSZTT számára adott összefoglaló és vita elősegítheti a hangsúlyossá vált szakmapolitikai kérdésben a magyar vélemény megfogalmazását. Előterjesztőként javasolta, hogy a Tanács az elkövetkező évben is tűzze napirendjére a korlátozások és kivételek nemzetközi és európai folyamatainak a nyomon követését.

A Tanács *Szöllősi Gusztávnak*, az MSZH osztályvezetőjének előadásában prezentáció keretében ismerhette meg a *formatervezésiminta-oltalom tárgyában végzett, hivatali, kérdőíves felmérés* eredményeit. A kérdőíves felmérés háttérében az engedélyezési eljárás újraszabályozásához szükséges információgyűjtés állt. Ennek érdekében nem csak az MSZH előtti eljárásban résztvevő bejelentőket és képviselőket, hanem az iparjogvédelmi jogalkotás terén legaktívabb két társadalmi szervezetet is bevonták a felmérésbe. Külön kérdőívvel fordultak a formatervezés területén tevékenykedő alkotókhoz is, akiknek még nem volt mintaoltalmi bejelentésük, illetve akik bejelentésükkel a nemzeti eljárás helyett a közösségi utat választották. Az MSZH-val kapcsolatban álló nemzeti bejelentők 75%-a, az ügyekben eljáró képviselők 80%-a minden tekintetben elégedett volt a hivatal által nyújtott szolgáltatásokkal. Elégedettségük okául a bejelentők 32%-a, míg a képviselők 43%-a jelölte meg a hivatal színvonalas tájékoztatását, illetve szakmai együttműködését. A hivatal eljárásával kapcsolatban elvárásként a gyors átfutási idő fogalmazódott meg első helyen minden célcsoportban, többségében ugyanakkor a teljes érdemi vizsgálat fenntartása mellett álltak. Az érdemi vizsgálat hiányát a közösségi út előnyeként még a BPHH-bejelentők közül sem jelölte meg senki. A bejelentőknek a 67%-a és a képviselőknek a 63%-a a jelenlegi

engedélyezési eljárást részesítette ugyan előnyben, de az engedélyezési eljárás kedvező újraszabályozása esetén a nemzeti úton tett bejelentések száma közel 60%-kal emelkedne.

A hivatali felmérés témájához kapcsolódva a testületi ülésen élénk eszmecsere bontakozott ki a közösségi hivatal (OHIM) intézményi politikája (minőség, átfutási idő, eljárási díjak, stb.) tárgyában, és annak a nemzeti hivatalokra gyakorolt hatásaival kapcsolatban.

A Tanács 4/2009 (XII.18) ülésén beszámoló hangzott el *Dr. Bendzsel Miklós* mint a HENT elnökhelyettese részéről a 2008-2010. évekre vonatkozó *Hamisítás Elleni Nemzeti Stratégia* és annak végrehajtását szolgáló intézkedési terv állásáról. A stratégia azonosította a cselekvések fő pilléreit (statisztika, tudatosságnövelés, jogérvényesítés), valamint a kiemelten kezelt iparágakat (élelmiszeripar, gyógyászati készítmények és növényeszerke iparága, kreatív és informatikai iparágak). A testület a *statisztikai pillér* keretében prioritásként kezelte a hamisítással és kalózkodással összefüggő jogsértésekre vonatkozó hazai *statisztikai adatok összegyűjtését és rendszerezését*, valamint a statisztikai adatgyűjtés és adatértékelés hazai módszertanának nemzetközi tapasztalatokra épülő továbbfejlesztését, amellyel a jövőben lehetővé válhat a szellemi tulajdon-jogokat érintő jogsértések hazai mértékének, jellemzőinek, gazdasági hatásainak a számbavétele; 2. A *tudatosságnövelési pillér* a szellemi tulajdon védelmével és a jogérvényesítéssel kapcsolatos felvilágosító és szemléletformáló intézkedések kezdeményezését jelentette a jogérvényesítésben közreműködő állami szervek, valamint a társadalom irányában (pl. lakossági attitűdvizsgálat, kampányok, pályázatok, kiállítás); 3. A *jogérvényesítési pillér* a jogszabályi környezet, a jogalkalmazás kérdéseinek, valamint a jogosultakat segítő intézkedéseknek és eszközöknek az áttekintésére, a szükséges intézkedések kezdeményezésére irányult (pl. jogalkalmazó szervek képzése).

*Dr. Fazekas Judit* beszámolót tartott a Tanács számára az *Európai Unió soros, 2011. évi elnökségére való felkészülésről a szerzői jog területén*. Az aktuális kérdések közül három témakör részletes bemutatására került sor: 1) Közlemény a szerzői jogról a tudásalapú társadalomban: a bizottsági dokumentum öt területet azonosított (könyvtárak és archívumok, árva művek, oktatás és kutatás, fogyatékkal élő személyek hozzáférése, felhasználó által létrehozott tartalom), ahol a harmonizáció terén esetleges továbblépésre van szükség; 2) Google Books: a projekt keretében a Google irodalmi művek digitalizálását kezdte meg, függetlenül attól, hogy azok szerzői jogi védelem alatt állnak-e még, vagy már közkincsbe tartoznak, illetve, hogy azok amerikai vagy nem amerikai alkotások; 3) Creative Content in a European Digital Single Market: Challenges for the Future – A Reflection Document of DG INFSO and DG Markt dokumentum.

*Dr. Kiss Zoltán*, az MSZH osztályvezetője ismertette „*A digitális Magyarország és a szellemi tulajdonjogok védelme*” címmel a Kreatív Iparágak Platformja (KIP) Stratégiai Kutatási terv szerzői jogi témajavaslataihoz való intézményi kapcsolódásra vonatkozó javaslatot, amely először beszámolt az európai digitális piac tárgyában indított kezdeményezésekről, valamint a magyarországi fejleményekről, továbbá a KIP javaslatihoz való kapcsolódás lehetőségéről. Ezt követően *Balassy Zsolt*, a Magyar Nemzeti Host Egyesület főtitkára, a Kreatív Iparágak Platformja Koordinációs Iroda vezetője részletes áttekintést adott a KIP Stratégia Kutatási Terv céljairól, irányairól, valamint a platform tagjairól.

A Tanács *Dr. Penyigey Krisztina*, az MSZTT titkárságvezetője előterjesztésében meghallgatta a testület 2010. évi munkatervének előzetes tervezetére vonatkozó javaslatot, amelyhez a jelenlévő tagok további észrevételeket fűztek.

## 2. A Tanács egyéb tevékenysége

A Tanács 2009 júliusában jelentette meg az MSZH és az MSZTT által közösen gondozott szellemitulajdon-védelmi kiadványsorozat negyedik kötetét a „*Fehér Könyv a szellemitulajdon védelméről – 2008-2009*” címmel. Az időszerű kérdéseknek szentelt, kilenc tanulmányt tartalmazó, 230 oldal terjedelmű kötet a szellemitulajdon-védelem stratégiai irányaira, a szakma előtt álló legújabb kihívásokra, valamint a legfontosabb szabályozási kérdésekre kívánta ráirányítani a gazdasági és politikai döntéshozók figyelmét. A stratégiai kérdésekkel foglalkozó első fejezet részletesen bemutatta az iparjogvédelmi jogalkotás terén mérföldkönek tekinthető törvénymódosításokat, a Hamisítás Elleni Nemzeti Stratégiát, továbbá az OECD innovációs országjelentésének szellemitulajdon-védelmi vonatkozásait. A második fejezet a védjegyoltalom aktuális hazai és nemzetközi szabályozási kérdéseit, a közösségi és a nemzeti védjegyrendszerek közötti együttműködést, valamint a nemzetközi védjegyek lajstromozásáról szóló, ún. madridi rendszer reformjának jogi aspektusait tárgyalta. A harmadik fejezet a szellemitulajdon-védelmi szolgáltatások, valamint a szerzői jog aktuális kérdéseivel foglalkozik, az árva művek felhasználásának engedélyezési eljárását mutatta be, továbbá arra kereste a választ, hogy a klasszikus szerzői jog vajon mennyire képes reflektálni az új társadalmi jelenségekre, technikai kihívásokra. A kiadványt a Titkárság a legfontosabb gazdasági, politikai és szakmai döntéshozóknak eljuttatta.

Ötödik évfolyamába lépett a hivatal és az MSZTT közös kiadványa, a negyedévenként nyolc oldal terjedelemben megjelenő „*Hírlevél a szellemitulajdon védelméről*”, amely az iparjogvédelmet és a szerzői jogot érintő híreket, aktuális információkat tartalmazza. A hivatali honlapról is letölthető kiadvány célja, hogy röviden ismertesse a felelős politikai és szakmai döntéshozókkal, a gazdaság és a kultúra alkotó szereplőivel a szellemitulajdon-védelem időszerű hazai és nemzetközi kérdéseit, eseményeit.

([http://www.mszh.hu/hirlevelek/MSZTT\\_hirlevelek.html](http://www.mszh.hu/hirlevelek/MSZTT_hirlevelek.html))

Az MSZTT szakmai és pénzügyi támogatásával elkészült a *szerzői jogi ágazatok* gazdasági teljesítménybeli és foglalkoztatási arányait a WIPO által kidolgozott nemzetközi metodika alkalmazásával számszerűsítő legfrissebb, 2006. évi adatokat feldolgozó vizsgálat. Az elemzés a 2010. évi Szellemi Tulajdon Világnapjának alkalmából válik elérhetővé a nagyközönség számára is az MSZH honlapjáról. 2009 végén fejeződött be a nemzetközi érdeklődésre is számot tartó tanulmány angol nyelvre történő lefordítása.

A témával kapcsolatos hivatali erőfeszítések elismerését jelentette, hogy a szerzői jogi ágazatokról készített, 2005-ben közzétett magyar hivatali elemzés – a WIPO által angol nyelven publikált, országtanulmányokat tartalmazó kiadványsorozata mellett – helyet kapott a Japán Szerzői Jogi Hivatal gondozásában 2009-ben japán nyelven publikált nemzetközi tanulmánykötetben is.

A Magyar Szabadalmi Hivatal honlapjáról a „Tanácsok és testületek” menüpontból (<http://www.mszh.hu/testuletek/msztt/>) elérhető a Magyar Szellemtulajdon-védelmi Tanács weboldala, amely tájékoztatást ad a látogatóknak a testület tevékenységét szabályozó jogszabályokról, a Tanács ügyrendjéről, a testület összetételéről, a Tanács tevékenységéről készített éves beszámolókról, valamint erről a testületi honlapról érhetők el az MSZTT gondozásában megjelentetett kiadványok is.

### **3. A munkavégzés módja**

A Tanács munkáját a 2009. évi munkatervnek megfelelően végezte. A testületi üléseken megvitattott munkaanyagokat a Tanács tagjai és az MSZH munkatársai magas színvonalon előkészítették. A testületi ülések dokumentációjának összeállítása, a kapcsolattartás a Tanács elnöke, tagjai és a Titkárság között célszerű módon, döntően elektronikus úton zajlott. A tagok aktívan részt vettek a testületi üléseken folyó szakmai vitákban. Több alkalommal került arra sor, hogy a Tanács tagjai az ülések között, elektronikus úton történt véleményezések formájában hagytak jóvá javaslatot, véglegesítettek előterjesztést (pl. munkaterv).

### **4. A Tanács gazdálkodása**

A Tanács tevékenységét a belső hivatali költségvetésben meghatározott költségvetési keret felhasználásával folytatta. A testületi tagok a tanácsban végzett szakmai munkáért, a munkaanyagok elkészítéséért, véleményezéséért nem kaptak tiszteletdíjat.

A Tanács költségvetéséből került kifizetésre „A szerzői jogi alapú tevékenységek súlya Magyarországon” című vizsgálat angol nyelvre történő fordítása.

Budapest, 2010. március 26.

Dr. Penyigey Krisztina  
titkárságvezető



1. melléklet

**A Magyar Szellemtulajdon-védelmi Tanács  
2009. évi munkaterve és ülésrendje**

Munkatervi pont	A vizsgálandó tárgykör	Időpontja	Felelős
-----------------	------------------------	-----------	---------

**Első negyedév**

1.	Szóbeli tájékoztatás az iparjogvédelmi törvénymódosításokról.	I. testületi ülés március 20.	<u>Előadó</u> Dr. Bendzsel Miklós
2.	Árva művek helyzetének rendezése - új engedélyezési eljárás a szerzői jogi szabályozásban.	I. testületi ülés március 20.	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Fazekas Judit

3.	Beszámoló a folyamatban lévő európai uniós ügyekről a szerzői jog területén.	I. testületi ülés március 20.	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Fazekas Judit
4.	Tájékoztatás a <i>World Science Forum (WSF)</i> eseménysorozathoz kapcsolódó (szatellit) szellemitulajdon-védelmi konferenciáról.	I. testületi ülés március 20.	<u>Előadó</u> Dr. Bendzsel Miklós
5.	Az MSZTT 2007. évi beszámolójának megvitatása és jóváhagyása, a 2008. évi munkaterv véglegesítése	I. testületi ülés március 20.	<u>Előkészítő anyag</u> MSZTT Titkársága

## Második negyedév

6.	Tájékoztatás az NFGM koordinálásával kidolgozott gyógyszeripari, valamint járműipari akciótervekről.	II. testületi ülés június	<u>Előkészítő anyag:</u> Bakács András
7.	A szellemi tulajdonjogok érvényesítéséről szóló 2004/48/EK irányelv 18. cikke által, a tagállamok számára 2009. április 29-i határidővel előírt jelentés magyarországi tanulságainak, a cselekvési programnak a megvitatása	II. testületi ülés június	<u>Előkészítő anyag:</u> Dr. Ficsor Mihály Dr. Jókúti András
8.	Tájékoztatás az európai szabadalmi rendszer továbbfejlesztésére irányuló európai uniós kezdeményezésekről (közösségi szabadalom, bíraskodás)	II. testületi ülés június	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Ficsor Mihály Dr. Jókúti András
9.	A Szerzői Jogi Szakértő Testület szabályozásáról szóló vitaanyag	II. testületi ülés június	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Fazekas Judit
10.	Megelőzés vagy elrettentés? – Szerzői jogi tudatosság és ennek növelésének pedagógiai, jogérvényesítési eszközrendszere a magánmásolási jogdíj tükrében	II. testületi ülés június	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Ficsor Mihály Dr. Kiss Zoltán Dr. Munkácsi Péter

11.	A „Fehér Könyv a szellemi tulajdon védelméről” kiadványsorozat negyedik kötetének megjelentetése	Két ülés között	<u>Előkészítés</u> MSZTT Titkárság
-----	--	-----------------	---------------------------------------

### Harmadik negyedév

12.	Tájékoztatás a nemzeti formatervezési mintaoltalmi engedélyezési eljárás felülvizsgálatával kapcsolatos hatásvizsgálatról.	III. testületi ülés szeptember	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Ficsor Mihály Dr. Csiky Péter Dr. Pál Roberta
13.	A közösségi védjegyrendszer nemzeti védjegyrendszerekre gyakorolt hatásainak elemző áttekintése és az ezzel összefüggő szakdiplomáciai intézkedések megvitatása	III. testületi ülés szeptember	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Ficsor Mihály Dr. Csiky Péter
14.	A szerzői jogi ágazatok magyarországi súlyáról 2006. évre vonatkozóan készített felmérés eredményei	III. testületi ülés szeptember	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Penyigey Krisztina Dr. Kiss Zoltán Dr. Munkácsi Péter
15.	Kivitelezhető és kivitelezhetetlen kivételek a szerzői jogban (fogyatékkal élők, tankönyvkiadók, digitális archívumok)	III. testületi ülés szeptember	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Ficsor Mihály Dr. Kiss Zoltán Dr. Munkácsi Péter Dr. Hepp Nóra

16.	A fájlcserező rendszerek magyarországi használatáról szóló adatok elemzése és a szabályozás értékelése	III. testületi ülés szeptember	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Fazekas Judit
-----	--	-----------------------------------	--

## Negyedik negyedév

17.	Tájékoztatás a tudomány-, technológia- és innováció-politikai (TTI) intézkedési terv teljesítésének állásáról.	IV. testületi ülés december	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Penyigey Krisztina Dr. Németh Gábor
18.	Tájékoztatás az MSZH 2010-2013. évekre vonatkozó, felülvizsgált középtávú intézményi stratégiájáról.	IV. testületi ülés december	<u>Előadó</u> Dr. Bendzsel Miklós
19.	Európai Uniós ügyek a szerzői jog területén - beszámoló az aktuális szerzői jogi ügyekről	IV. testületi ülés december	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Fazekas Judit
20.	Tájékoztatás a Hamisítás Elleni Nemzeti Stratégia teljesítéséről	IV. testületi ülés december	<u>Előadó</u> Dr. Bendzsel Miklós Dr. Pál Roberta
21.	A könyvkiadás és a könyvkereskedelem helyzete a szellemi tulajdonvédelem aktuális kérdéseinek tükrében II. (a megismételt kérdőíves felmérés eredményei)	IV. testületi ülés december	<u>Előkészítő anyag</u> Dr. Ficsor Mihály Dr. Kiss Zoltán Dr. Munkácsi Péter <u>MSZTT részéről</u> Dr. Gál Katalin