

1969. évi IX. törvény**a védjegyről, a végrehajtására kiadott 2/1970. (VII. 1.) OMFB-IM együttes rendelettel és a 4/1970. (VII. 1.) IM rendelettel egységes szerkezetben**

[A **vastag betűs** szöveg az 1969. évi IX. törvény (a továbbiakban: **Vt.**), a vékony betűs a 2/1970. (VII. 1.) OMFB-IM együttes rendelet (a továbbiakban: **Vr.**), a *dőlt betűs* a 4/1970. (VII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: *Bvr.*) szövege.]

A védjegyről szóló 1969. évi IX. törvény (a továbbiakban: **Vt.**) végrehajtására, a 47. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Országos Találmányi Hivatal elnökével egyetértésben, a következőket rendeljük:

*A védjegyről szóló 1969. évi IX. törvény (a továbbiakban *Vt.*) 47. §-ának (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján - az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnökével és az Országos Találmányi Hivatal elnökével egyetértésben - a következőket rendelem:*

ELSŐ RÉSZ**A VÉDJEGY JOGI OLTALMA****I. Fejezet****A védjegyoltalom feltételei****A védjegyoltalom tárgya**

Vt. 1. § E törvény alapján védjegyoltalomban részesülhet minden olyan megjelölés,
a) amely alkalmas áruknak és más szolgáltatásoknak (a továbbiakban: áru) más áruktól való megkülönböztetésére, és
b) amelynek oltalmát a törvény nem zárja ki.

Megkülönböztető jelleg

Vt. 2. § (1) Megkülönböztetésre alkalmas a megjelölés, ha az árunak más azonos vagy hasonló jellegű árukkal szemben sajátos, eltérő jelleget ad.

(2) A megjelölés lehet különösen szó, szóösszetétel, ábra, kép, színösszetétel, sík vagy térbeli alakzat, hang- vagy fényjel, vagy ezek együttes alkalmazása.

(3) Nincs a megjelölésnek megkülönböztető jellege különösen akkor, ha

a) az áru megjelölésére általánosan használják;

b) kizárólag az áru fajtáját, minőségét, mennyiségét, jellemzőit, rendeltetését, értékét, származási helyét vagy előállítási idejét tünteti fel.

Vr. 1. § (1) Nincs a megjelölésnek megkülönböztető jellege, ha kizárólag az áru nevéből vagy egyszerű ábrázolásából áll.

(2) A kizárólag számokból, kiejthető szót nem képező betűkből vagy egyszerű mértani ábrából álló megjelölés oltalomképességének megítélésénél figyelembe kell venni a megjelölés korábbi ismertetését az országban.

A védjegyoltalomból kizárt megjelölések

Vt. 3. § (1) Nem részesülhet védjegyoltalomban a megjelölés, ha

a) megtévesztésre alkalmas;

b) használata jogszabályba vagy társadalmilag elfogadott erkölcsi szabályba ütköznék;

c) másnak személyhez fűződő jogát sérti;
d) másnak az országban közismert védjegyével azonos, vagy ahhoz az összetéveszthetőségig hasonló - még akkor is, ha a közismert védjegy belföldön nincs lajstromozva.

(2) Nem részesülhet védjegyoltalomban az a megjelölés sem, amely kizárólag valamely állam, hatóság, hivatalosan elismert nemzetközi- vagy államközi szervezet megnevezéséből, rövidítéséből, zászlójából, címeréből, jelvényéből vagy ezek utánzatából áll; e jelzések azonban az illetékes szerv hozzájárulásával a védjegy elemeként felhasználhatók.

(3) Azonos vagy hasonló áruk tekintetében nem részesülhet védjegyoltalomban a megjelölés, ha:

a) hivatalosan elfogadott ellenőrzési, szavatossági, hitelesítési jegyből, bélyegből vagy ezek utánzatából áll;

b) korábban más javára védjegyoltalom alatt állott, az oltalom lemondás vagy megújítás hiánya miatt megszűnt és a megszűnés óta két év még nem telt el;

c) másnak védjegyoltalom alatt álló vagy korábbi elsőbbséggel bejelentett védjegyével vagy másnak ténylegesen használt, de nem lajstromozott megjelölésével azonos vagy ahhoz az összetéveszthetőségig hasonlít;

d) szabadalmazott növény- vagy állatfajta neve.

Vr. 2. § (1) Megtévesztésre alkalmas a megjelölés különösen akkor, ha az áru tulajdonsága, minősége, rendeltetése, származása tekintetében félrevezetheti a vásárlókat, vagy ha másnak közismert cégnevével azonos, illetőleg azzal összetéveszthető.

(2) A Vt. 3. § (3) bekezdés c) pontjának alkalmazásában az áruk akkor hasonlók, ha közös rendeltetésük vagy egyéb műszaki, gazdasági vagy értékesítési jellemzőik alapján a vásárlók arra következtethetnek, hogy előállítójuk vagy forgalombahozójuk ugyanaz a vállalat.

II. Fejezet

A védjegyoltalomból eredő jogok és kötelezettségek

A védjegyoltalmi igény

Vt. 4. § (1) A védjegy és a védjegy jogi oltalma csak azt illeti meg, aki a megjelölést az ebben a törvényben előírt eljárás útján lajstromoztatja. Ha több bejelentő azonos vagy hasonló megjelölés lajstromozását kéri, a védjegyet annak javára kell lajstromozni, akinek korábbi elsőbbsége van, kivéve, ha valamelyik érdekelt az elsőbbséget megelőző használatot igazol.

(2) A védjegyre oltalmat: vállalat, szövetkezet, gazdasági tevékenység folytatására feljogosított más szerv vagy személy (a továbbiakban együtt: vállalat) szerezhethet.

(3) Vállalatok jogi személyiséggel felruházott szervezetei (szövetség, érdekképviselői szerv stb.) együttes védjegyoltalmat szerezhethetnek az érdekelt vállalatok által használható védjegyre akkor is, ha maguk gazdasági tevékenység folytatására nem jogosultak, feltéve, hogy

a) az érdekelt vállalatok áruinak valamilyen közös jellemzője van (pl. tájjelleg) és

b) az együttes védjegyet a vállalatok a szervezet ellenőrzésével használják.

A védjegyoltalom keletkezése

Vt. 5. § A védjegyoltalom a bejelentés napjára visszaható hatállyal a lajstromozáskor keletkezik.

A védjegyoltalom időtartama

Vt. 6. § (1) A védjegyoltalom a bejelentés napjától számított tíz évig tart.

(2) A védjegyoltalom további tíz-tíz éves időtartamra megújítással meghosszabbítható. Megújítás esetében az újabb oltalmi idő az előző oltalmi idő lejáratát követő nappal kezdődik.

A védjegyoltalom hatálya

Vt. 7. § A védjegyoltalom alapján a védjegyjogosultnak - a jogszabályok keretei között - kizárólagos joga van arra, hogy a védjegyet az árujegyzékben szereplő árukkal kapcsolatban használja, illetve használatára másnak engedélyt (licenciát) adjon.

III. Fejezet

Használati szerződés

A használati szerződés megkötése

Vt. 8. § Használati szerződés (védjegylicencia-szerződés) alapján a védjegyjogosult engedélyt ad a védjegy használatára, a használó pedig köteles ennek fejében díjat fizetni.

A felek jogai és kötelezettségei

Vt. 9. § (1) A használati szerződés a védjegyoltalom fennállása idejére területi korlát nélkül, az árujegyzékben szereplő valamennyi árura kiterjedő használati engedélyt ad. A használó azonban csak kifejezett kikötés esetén nyer kizárólagos használati jogot és csak akkor adhat másnak használati engedélyt, ha ezt a védjegyjogosult kifejezetten megengedte.

(2) A használati szerződésben a védjegyjogosult kikötheti, hogy a védjegyet a használó csak meghatározott minőségű áru tekintetében használhatja. Ebben az esetben a védjegyjogosult a védjeggyel ellátott áruk minőségét akkor is ellenőrizheti, ha a szerződésben ezt nem kötötték ki.

(3) A használati szerződés semmis, ha megkötése vagy fenntartása megtévesztésre alkalmas.

A használati szerződés megszűnése

Vt. 10. § A használati szerződés a benne megállapított idő elteltével vagy a meghatározott körülmények bekövetkeztével a jövőre vonatkozóan megszűnik.

A használati szerződésre vonatkozó rendelkezések hatálya

Vt. 11. § (1) A felek a használati szerződésre vonatkozó rendelkezésektől egyező akarattal eltérhetnek, ha a jogszabály az eltérést nem tiltja.

(2) A használati szerződésre az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései irányadók.

IV. Fejezet

Jogutódlás

Vt. 12. § (1) A vállalat jogutóda a vállalattal együtt a védjegyoltalmat is megszerzi.

(2) A védjegyoltalom szerződéssel átruházható. Az átruházásra irányuló szerződés semmis, ha a jogutód védjegyoltalmat nem szerezhetsen vagy ha az átruházás folytán a védjegy az oltalomból kizárttá válik, különösen, ha az átruházás a megtévesztés veszélyével jár.

(3) A jogutódlásra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései irányadók.

V. Fejezet

Bitorlás

Védjegybitorlás

Vt. 13. § (1) Védjegybitorlást követ el, aki a védjegy árujegyzékében szereplő vagy ahhoz hasonló áruval kapcsolatban jogosulatlanul használja más védjegyét vagy ahhoz összetéveszthetőségig hasonló más megjelölést.

(2) A védjegyjogosult a bitorlóval szemben az eset körülményeihez képest a következő polgári jogi igényeket támaszthatja:

- a) követelheti a védjegybitorlás megtörténtének bírósági megállapítását;
- b) követelheti a védjegybitorlás abbahagyását és a bitorló eltiltását a további jogsértéstől;
- c) követelheti, hogy a bitorló nyilatkozattal vagy más megfelelő módon adjon elégtételt és szükség esetén a bitorló részéről vagy költségén az elégtételnek megfelelő nyilvánosságot biztosítsanak;
- d) követelheti a védjegybitorlással elért gazdagodás visszatérítését;
- e) követelheti, hogy a bíróság rendelje el a védjegybitorlásra használt eszközök és a védjeggyel ellátott termékek lefoglalását.

(3) A bíróság az eset körülményeihez képest elrendelheti, hogy a lefoglalt eszközöket és termékeket jogsértő mivoltuktól fosszák meg, vagy azokat a bírósági végrehajtás szabályai szerint értékesítsék, ez utóbbi esetben a befolyó összeg felől ítéletében határoz.

(4) Ha a védjegybitorlás vagyoni kárt is okozott, a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint kártérítés jár. A kár megállapítása során figyelembe kell venni a védjegybitorlásnak a vállalat egész gazdasági tevékenységére gyakorolt káros hatását.

A használó jogai védjegybitorlás esetén

Vt. 14. § A védjegybitorlás ellen a védjegyrajstromba bejegyzett használó saját nevében akkor léphet fel, ha a védjegyjogosultat előzetesen felhívta, hogy a jogsértés abbahagyására szükséges intézkedéseket tegye meg és felhívása harminc napon belül nem vezetett eredményre.

Nemleges megállapítás

Vt. 15. § (1) Aki attól tart, hogy ellene védjegybitorlás miatt eljárást indítanak, ennek megindításáig kérheti annak megállapítását, hogy az általa használt vagy használni kívánt megjelölés nem sérti valamely általa megjelölt védjegy oltalmát.

(2) A nemleges megállapítást kimondó jogerős határozat kizárja, hogy a megjelölt védjegyek alapján védjegybitorlás miatt eljárást indítsanak.

VI. Fejezet

A védjegyoltalom megszűnése

A megszűnés módjai

Vt. 16. § A védjegyoltalom megszűnik, ha

- a) az oltalmi idő megújítás nélkül lejár, az oltalmi idő lejártát követő napon,
- b) a védjegyjogosult az oltalomról lemondott, a lemondás beérkezését követő napon, illetve a lemondó által megjelölt korábbi időpontban,
- c) a védjegyet az országban öt év óta nem használják, a megszűnést megállapító határozatban megjelölt időpontban,

- d)* ha a védjegyjogosult vállalat vagy az együttes védjegyre jogosult szervezet jogutód nélkül megszűnt, megszűnésének napjával,
e) a védjegy törlését elrendelték, a bejelentés napjára visszaható hatállyal [19. § (1) bekezdés].

Lemondás a védjegyoltalomról

Vt. 17. § A védjegyjogosult a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz intézett írásbeli nyilatkozattal a védjegyoltalomról lemondhat. Ha a lemondás másnak jogszabályon, hatósági határozaton vagy szerződésen alapuló jogát érinti, a lemondás csak az érintett hozzájárulásával hatályos.

Vr. 3. § A védjegyoltalomról történő lemondás visszavonásának nincs jogi hatálya.

Megszűnés használat hiánya miatt

Vt. 18. § (1) Védjegyhasználat a védjegy alkalmazása az árun, csomagolásán, továbbá a hirdetés és üzleti levelezés során.

(2) A használat hiánya miatt az oltalom megszűnése nem állapítható meg, ha a védjegyjogosult a használat elmaradását kellőképpen igazolja.

A védjegy törlése

Vt. 19. § (1) A védjegy törlését - keletkezésére visszaható hatállyal - el kell rendelni, ha a védjegy az 1-3. § értelmében nem volt oltalmazható.

(2) Ha a lajstromozás óta öt év már eltelt és a védjegy a tényleges használat folytán ismertté vált, a védjegy törlésének csak azon az alapon van helye, hogy használata jogszabályba vagy társadalmilag elfogadott erkölcsi szabályba ütközik [3. § (1) bek. *b)* pont].

(3) Ha a törlési ok csak a védjegy árujegyzékének egy részével kapcsolatban áll fenn, az árujegyzéket megfelelően korlátozni kell.

MÁSODIK RÉSZ

ELJÁRÁS VÉDJEGYÜGYEKBE

VII. Fejezet

A Magyar Szabadalmi Hivatal eljárásának általános szabályai

A Magyar Szabadalmi Hivatal hatásköre

Vt. 20. § A Magyar Szabadalmi Hivatal hatáskörébe tartoznak:

- a)* a védjegy lajstromozása,
- b)* a védjegy oltalmának megújítása,
- c)* a védjegyoltalom megszűnésének megállapítása,
- d)* a védjegy törlésének elrendelése,
- e)* a nemleges megállapítás,
- f)* a védjegyek nyilvántartásával kapcsolatos ügyek.

Az államigazgatási eljárás általános szabályainak alkalmazása

Vt. 21. § (1) A Magyar Szabadalmi Hivatal védjegyügyekben - az e törvényben meghatározott eltérésekkel - az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény rendelkezései szerint jár el. A Magyar Szabadalmi Hivatal a külön jogszabályban meghatározott esetekben tanácsban határoz.

(2) A Magyar Szabadalmi Hivatal a védjegyügyekben hozott érdemi határozatát csak megváltoztatási kérelem alapján és csak annak a bírósághoz történő továbbításáig vonhatja vissza vagy módosíthatja. Határozatait felügyeleti jogkörben megsemmisíteni vagy megváltoztatni nem lehet, ellenük fellebbezésnek nincs helye.

(3) A Magyar Szabadalmi Hivatalnak a védjegyügyekben hozott határozatát a 37. §-ban foglaltak szerint a bíróság megváltoztathatja.

Vr. 4. § (1) A Magyar Szabadalmi Hivatal tanácsban jár el:

- a) a törlési eljárásban,
- b) a használat elmulasztása miatt történő megszűnés megállapítására irányuló eljárásban,
- c) a nemleges megállapítási eljárásban.

(2) A tanács elnökből és két tagból áll, akiket a Magyar Szabadalmi Hivatal dolgozói közül az elnök jelöl ki. A tanács határozatait szótöbbséggel hozza.

(3) A Magyar Szabadalmi Hivatal határozata a kézbesítéssel emelkedik jogerőre.

(4) Érdemi határozatnak minősülnek a Vt. 37. § (1) bekezdésében felsorolt határozatok.

(5) Védjegyügyekben a tanúk és szakértők díjazásának mértéke tekintetében a bírósági tanúkra és szakértőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(6) Külföldön kiállított okiratoknak - eltérő nemzetközi egyezmény vagy viszonyosság hiányában - csak akkor van teljes bizonyító erejük, ha azokat a kiállítás helye szerint illetékes magyar külképviseleti hatóság felülhitelesítette.

Képviselet

Vt. 22. § (1) A Magyar Szabadalmi Hivatal indokolt esetben elrendelheti, hogy a fél képviselőként, vagy társképviselőként szabadalmi ügyvivőt vagy ügyvédet bízson meg.

(2) Külföldi személy a Magyar Szabadalmi Hivatal előtti eljárásban köteles belföldi lakóhellyel rendelkező szabadalmi ügyvivőt, ügyvédet vagy arra jogosult más személyt képviselőjével megbízni.

Vr. 5. § A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. A szabadalmi ügyvivőnek vagy ügyvédnek adott meghatalmazás érvényességéhez elegendő, ha azt a meghatalmazó aláírta.

A védjegyügyek nyilvántartása

Vt. 23. § (1) A Magyar Szabadalmi Hivatal a lajstromozott védjegyekről és az ezekre vonatkozó jogokról és tényekről védjegylajstromot vezet, amelybe be kell jegyezni minden olyan körülményt, amely a feltüntetett adatokat érinti.

(2) Jóhiszemű harmadik személlyel szemben a védjegyoltalommal kapcsolatos bármely jogra csak akkor lehet hivatkozni, ha azt a védjegylajstromba bejegyezték.

(3) A védjegylajstromba csak a Magyar Szabadalmi Hivatal vagy a bíróság jogerős határozata alapján lehet bejegyzést tenni.

(4) A védjegylajstromot bárki megtekintheti és az abban foglalt adatokról másolatot kérhet.

(5) A Magyar Szabadalmi Hivatal hivatalos lapjában közölni kell mindazokat a határozatokat és tényeket, amelyek közzétételét jogszabály elrendeli.

Vr. 6. § (1) A védjegyekre vonatkozó jogokkal és tényekkel kapcsolatos lajstrombejegyzést írásban kell kérni a Magyar Szabadalmi Hivatalnál. A kérelemhez az alapul szolgáló közokiratot vagy megfelelő bizonyító erejű magánokiratot csatolni kell.

(2) Nem rendelhető el bejegyzés olyan okirat alapján, amely alaki hiány miatt érvénytelen, vagy amelynél a jogszabály által megkívánt hatósági jóváhagyás hiányzik. Nem rendelhető el bejegyzés akkor sem, ha az okirat tartalmából kitűnően az okiratban foglalt jognyilatkozat nyilvánvalóan érvénytelen.

(3) Ha a védjegyet csak az árujegyzék egy része tekintetében ruházták át (részleges átruházás), a Magyar Szabadalmi Hivatal az átruházást a lajstromba az érintett védjegynél bejegyzzi, annak árujegyzékéből az átruházott árukat törli, a jogutód javára pedig a védjegyet az átruházott áruk

tekintetében lajstromozza. A jogutód javára szóló lajstromozás oltalmi ideje az átruházóéval egyidőben jár le és mindkét védjegy oltalma egymástól függetlenül megújítható.

(4) Az átruházott védjegy tekintetében harmadik személy javára fennálló bejegyzéseket az átruházott védjegy lajstromába is be kell jegyezni.

Vr. 7. § (1) A védjegylajstromban fel kell tüntetni:

- a) a védjegy lajstromszámát és ügyszámát,
- b) a védjegyet; színes-, térbeli-, hang- vagy fényvédjegy esetében e körülményt be kell jegyezni,
- c) a védjegyjogosult cégnevét (nevét), székhelyét és tevékenységi körét,
- d) az árujegyzéket, a nemzetközi osztályok feltüntetésével és az ennek megfelelő csoportosításban,
- e) a képviselő nevét és lakhelyét,
- f) a bejelentés napját,
- g) a védjegy elsőbbségét,
- h) a védjegy lajstromozását (megújítását) elrendelő határozat keltét,
- i) a fizetett illeték összegét,
- j) a védjegyoltalom megszűnését, a megszűnés jogcímét és időpontját,
- k) a jogosult írásbeli kérelmére közokirat vagy megfelelő bizonyító erejű magánokirat alapján a védjeggyel kapcsolatos bármely tényt vagy körülményt (pl. a védjegyátruházást, a használati jog engedélyezését), amelynek a védjegyoltalom szempontjából jelentősége van.

(2) A védjegylajstromot bárki megtekintheti; az abban foglalt adatokról díj ellenében másolatot kérhet.

Vr. 8. § A Magyar Szabadalmi Hivatal hivatalos lapjában közölni kell:

- a) a lajstromozott védjegy lajstromszámát és ügyszámát, a védjegyet, a védjegyjogosult cégnevét (nevét), székhelyét és tevékenységi körét, az árujegyzéket a nemzetközi osztályok feltüntetésével és ennek megfelelő csoportosításban, a képviselő nevét és lakhelyét, a bejelentés napját, a védjegy elsőbbségét, a védjegy lajstromozását elrendelő határozat keltét,
- b) a védjegyoltalom megszűnését, a megszűnés jogcímét, időpontját és a védjegy lajstromszámát,
- c) a lajstromba történt egyéb bejegyzést és a védjegy lajstromszámát.

Igazolás

Vt. 24. § A védjegyeljárásokban - amennyiben jogszabály ki nem zárja - az elmulasztott határnaptól, illetve az elmulasztott határidő utolsó napjától számított tizenöt napon belül igazolási kérelmet lehet előterjeszteni.

Vr. 9. § (1) Védjegyügyekben a fél részére legalább harminc napos határidőt kell adni, amelyet - a lejárat előtt előterjesztett kérelemre - meg lehet hosszabbítani; három hónapot meghaladó és háromnál többszöri határidő hosszabbítás azonban csak különösen indokolt esetben adható.

(2) Védjegyügyekben a tárgyalás megtartását és a határozathozatalt a szabályszerűen megidézett felek távolléte nem gátolja. Ha a tényállás tisztázásához a távollevő fél meghallgatása is szükséges, a tárgyalást el kell halasztani.

(3) Az igazolás ki van zárva az elsőbbségi nyilatkozat előterjesztésére, illetőleg az elsőbbségi irat pótlására [Vt. 27. § (3) bekezdés], valamint a védjegyoltalom megújítására irányuló kérelem előterjesztésére (15. §) megszabott határidő elmulasztása esetén.

(4) Ha a Magyar Szabadalmi Hivatal az igazolási kérelemnek helyt ad, a mulasztó által pótoltt cselekményt olyannak kell tekinteni, mintha azt az elmulasztott határidőn belül teljesítette volna, az elmulasztott határnapon tartott tárgyalást pedig a szükséges keretben meg kell ismételni. Az új tárgyalás eredményéhez képest az elmulasztott tárgyalás alapján hozott határozat hatályban tartása, illetőleg teljes vagy részben történő hatályon kívül helyezése kérdésében is határozni kell.

Nyelvhasználat

Vt. 25. § A védjegyeljárásban idegen nyelvű beadványokat is be lehet nyújtani, a Magyar Szabadalmi Hivatal azonban magyar nyelvű fordítást kérhet.

Vr. 10. § A Magyar Szabadalmi Hivatal a szükséghez képest a magyar nyelvű fordítás hitelesítését kérheti.

VIII. Fejezet

Lajstromozási eljárás

A védjegylajstromozási kérelem

Vt. 26. § (1) A védjegy lajstromozására irányuló eljárás a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz intézett bejelentéssel indul meg.

(2) A védjegybejelentés a kérelemből, az előírt adatok közléséből és egyéb mellékletekből áll.

(3) Jogot csak olyan bejelentésre lehet alapítani, amely legalább a bejelentő nevét és címét, a lajstromozni kért megjelölést és az árujegyzéket tartalmazza.

Az elsőbbség

Vt. 27. § (1) Az elsőbbséget megalapító elsőbbségi nap:

a) általában az a nap, amelyen a védjegybejelentés a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz beérkezett (bejelentési elsőbbség),

b) külön jogszabályban meghatározott esetekben a külföldi bejelentés napja (uniós elsőbbség),

c) a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének a Magyar Közlönyben közzétett hirdetményével meghatározott esetekben a védjegy kiállításának napja (kiállítási elsőbbség).

Vr. 11. § (1) A kiállítási elsőbbséget csak az veheti igénybe, aki erre irányuló elsőbbségi nyilatkozatát a védjegy kiállításának első napjától számított hat hónapon belül a védjegybejelentéssel egyidejűleg előterjeszti.

(2) A bejelentési kérelemhez csatolni kell a kiállítás igazgatóságának bizonylatát a kiállítás tényéről és napjáról, továbbá a kiállított védjegyről. A kiállítási bizonylatot és az azonossági igazolást csak a kiállítás időtartama alatt és csak addig lehet megadni, amíg a védjegy a kiállítás területén van.

(2) Ugyanazon a napon érkezett bejelentések elsőbbségét az iktató sorszáma határozza meg.

(3) Az (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott elsőbbséget csak az veheti igénybe, aki erre irányuló elsőbbségi nyilatkozatát a védjegybejelentéssel egyidejűleg előterjeszti. Az igényelt elsőbbséget megalapozó iratot azonban - az elsőbbségi igény elvesztésének terhével - legkésőbb a bejelentést követő három hónapon belül be kell nyújtani.

A védjegybejelentés alaki vizsgálata

Vt. 28. § (1) A Magyar Szabadalmi Hivatal a védjegybejelentést megvizsgálja abból a szempontból, hogy megfelel-e a 26. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

(2) Ha a védjegybejelentés annyira hiányos, hogy arra jogot alapítani nem lehet [26. § (3) bekezdés], a bejelentést további eljárás mellőzésével el kell utasítani.

(3) Ha a védjegybejelentés nem felel meg a 26. § (2) bekezdésében meghatározott követelményeknek, a bejelentőt fel kell hívni a hiányok pótlására. Amennyiben a felhívás eredménytelen, a védjegybejelentést el kell utasítani.

A védjegybejelentés érdemi vizsgálata

Vt. 29. § (1) A Magyar Szabadalmi Hivatal a védjegybejelentés érdemi vizsgálatát a következő szempontokból végzi:

a) a megjelölés megfelel-e az 1-3. §-ban foglaltaknak és

b) a bejelentést megilleti-e az igényelt elsőbbség.

(2) Az érdemi vizsgálat során észlelt lajstromozási akadály miatt a bejelentőt fel kell hívni az akadály természete szerint az akadály elhárítására vagy nyilatkozattételre.

(3) Ha a Magyar Szabadalmi Hivatal a kifizűött határidő elteltével az akadály elhárítása, illetve nyilatkozat hiányában vagy annak ellenére úgy találja, hogy a megjelölés nem alkalmas lajstromozásra, a bejelentést elutasítja.

Vr. 12. § A védjegybejelentést csak olyan körülmény alapján lehet elutasítani, amelyre vonatkozóan a bejelentőt hiánypótlásra vagy nyilatkozattételre felhívták.

Módosítás

Vt. 30. § (1) A bejelentő a bejelentett védjegyet nem változtathatja meg.

(2) A védjegy árujegyzéke nem terjeszthető ki.

A védjegy lajstromozása

Vt. 31. § A Magyar Szabadalmi Hivatal az érdemi vizsgálat eredményéhez képest a bejelentett védjegyet lajstromozza vagy a bejelentést elutasítja.

Vr. 13. § (1) A védjegy lajstromozását elrendelő határozatnak tartalmaznia kell:

- a) az ügyszámot és a lajstromszámot,
- b) a védjegyjogosult cégnevét (nevét), székhelyét,
- c) a bejelentés napját,
- d) az elsőbbségi adatokat,
- e) a lajstromozást elrendelő határozat keltét,
- f) az aláírást és a Magyar Szabadalmi Hivatal pecsétjét.

(2) A határozathoz csatolni kell a védjegylajstromnak a védjegyre vonatkozó valamennyi adatát tartalmazó kivonatát.

A védjegy meghirdetése

Vt. 32. § A védjegyekről a Magyar Szabadalmi Hivatal védjegyekiratot ad ki. A védjegyet be kell jegyezni a védjegylajstromba, és meg kell hirdetni a Magyar Szabadalmi Hivatal hivatalos lapjában.

Vr. 14. § A védjegyekiratot a védjegyjogosultnak a lajstromozást elrendelő határozattal együtt kell kiadni. Az okiratnak tartalmaznia kell:

- a) a védjegy lajstromszámát és az ügyszámot,
- b) a védjegyjogosult cégnevét (nevét), székhelyét,
- c) a bejelentés napját,
- d) az elsőbbségi adatokat,
- e) a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének vagy helyettesének aláírását,
- f) a Magyar Szabadalmi Hivatal pecsétjét.

IX. fejezet

A Magyar Szabadalmi Hivatal eljárása lajstromozott védjeggyel kapcsolatos ügyekben

Megújítási eljárás

Vt. 33. § (1) A védjegyjogosultnak a védjegyoltalom megújítására irányuló kérelmét a védjegy lajstromszámának közlése mellett a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz kell benyújtania.

(2) A megújítás az előző lajstromozás végső állapotához képest módosítást nem tartalmazhat.

(3) A védjegyoltalom megújítását a védjegylajstromba be kell jegyezni, és meg kell hirdetni a Magyar Szabadalmi Hivatal hivatalos lapjában.

Vr. 15. § A védjegyoltalom megújítását legkorábban az oltalmi idő lejártá előtt tizenkét hónappal, legkésőbb a lejárati napjától számított hat hónapon belül lehet kérni.

A védjegyoltalom megszűnésének megállapítása

Vt. 34. § A védjegyoltalomnak a 16. § b)-d) pontja alapján történő megszűnését a Magyar Szabadalmi Hivatal határozatban állapítja meg, azt a védjegylajstromba bejegyzi és hivatalos lapjában meghirdeti.

Törlési eljárás és a használat elmulasztása miatt történő megszűnés megállapítására irányuló eljárás

Vt. 35. § (1) A védjegy törlését és a használat hiánya miatt történő megszűnés megállapítását bárki kérheti. A kérelmet és mellékleteit a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz kell benyújtani két példányban. A kérelemben meg kell jelölni az okokat, amelyekre a kérelmet alapozzák, továbbá eredeti vagy hiteles másolatban csatolni kell az okirati bizonyítékokat.

(2) A Magyar Szabadalmi Hivatal a kérelmet és mellékleteit nyilatkozattétel céljából a védjegyjogosult részére kiadja és írásbeli előkészítés után szóbeli tárgyaláson határoz a törlés, illetve megszűnés kérdésében.

(3) A kérelem visszavonása esetén az eljárást hivatalból lehet folytatni. Az eljárásban egyezségnek nincs helye.

(4) Az eljárás költségeinek viselésére a vesztes felet kell kötelezni.

(5) A megszűnést a védjegylajstromba be kell jegyezni és a Magyar Szabadalmi Hivatal hivatalos lapjában meg kell hirdetni.

Vr. 16. § (1) Amennyiben a törlési, illetőleg a használat elmulasztása miatt történő megszűnés megállapítására irányuló kérelem a törvényben foglalt feltételeknek nem felel meg, a kérelem előterjesztőjét hiánypótlásra kell felhívni. Ha a hiányokat nem pótolja, a kérelmet el kell utasítani, de az eljárást hivatalból folytatni lehet.

(2) Ugyanazon védjegy ellen irányuló több törlési, illetőleg használat elmulasztása miatt történő megszűnés megállapítása iránti kérelmet együtt kell tárgyalni.

(3) A kérelmet elutasító jogerős érdemi határozat kizárja, hogy azonos ténybeli alapon ugyanazon védjegy ellen bárki újabb törlési, illetőleg használat elmulasztása miatt történő megszűnés megállapítása iránti eljárást indítson.

Nemleges megállapítási eljárás

Vt. 36. § (1) A kérelmezőnek nemleges megállapításra irányuló kérelmét a használt vagy használatba venni kívánt megjelölés és árujegyzék közzétele, és a vonatkozó védjegy megjelölése mellett a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz kell benyújtania. A nemleges megállapítás kérdésében a Magyar Szabadalmi Hivatal szóbeli tárgyaláson határoz.

(2) A nemleges megállapítási eljárás költségeit a kérelmező viseli.

Vr. 17. § (1) A nemleges megállapításra irányuló kérelmet és mellékleteit - ideértve a megjelölt védjegy lajstromadatainak másolatát is - két példányban kell a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz benyújtani.

(2) A nemleges megállapításra irányuló kérelmet csak egy védjegy tekintetében lehet előterjeszteni.

(3) A Magyar Szabadalmi Hivatal a kérelmet és mellékleteit nyilatkozattétel céljából a védjegyjogosult részére kiadja és írásbeli előkészítés után szóbeli tárgyaláson határoz a nemleges megállapítás kérdésében.

X. fejezet

Bírósági eljárás védjegyügyekben

A Magyar Szabadalmi Hivatal határozatának megváltoztatása

Vt. 37. § (1) A Magyar Szabadalmi Hivatalnak

a) a védjegy lajstromozása és a lajstromba való egyéb bejegyzés,

b) a védjegyoltalom megszűnésének megállapítása,

c) a védjegy törlésének elrendelése,

d) a nemleges megállapítás kérdésében hozott határozatát a bíróság kérelemre megváltoztathatja.

(2) A határozat megváltoztatását kérheti az, aki a Magyar Szabadalmi Hivatal előtt az eljárásban félként vett részt, továbbá, akinek a határozat megváltoztatásához jogi érdeke fűződik; a határozat megváltoztatását kérheti az ügyész is.

(3) A kérelem előterjesztésének határideje a határozatnak a féllel való közlésétől számított harminc nap.

(4) A kérelem a Magyar Szabadalmi Hivatalnál nyújtható be, amely azt a védjegyügy irataival együtt tizenöt napon belül továbbítja a bírósághoz.

Bvr. 1. § (1) A Magyar Szabadalmi Hivatal (a továbbiakban: MSZH) határozatának megváltoztatására irányuló kérelem kellékeire a keresetlevélre vonatkozó szabályok megfelelően irányadók.

(2) Ha a fél a kérelmét az MSZH-hoz elkészen nyújtotta be, az igazolás felől (Vt. 42. §) a bíróság határoz.

Bvr. 2. § (1) A kérelmező a bírósági eljárásban félként vesz részt. Az eljárást indító ügyészt a fél jogai illetik meg, egyezséget azonban nem köthet, jogról nem mondhat le, illetőleg jogokat nem ismerhet el.

(2) Az az érdekelt, aki az MSZH előtti eljárásban nem vett részt, a kérelmet az eljárásban részt vett fél részére rendelkezésre álló idő alatt nyújthatja be.

(3) Ha az MSZH előtti eljárásban ellenérdekű fél is részt vett, a bírósági eljárást ellene kell megindítani.

Hatáskör és illetékesség

Vt. 38. § (1) A Magyar Szabadalmi Hivatal határozatának megváltoztatására irányuló eljárás a Budapesti Fővárosi Bíróság hatáskörébe és kizárólagos illetékessége alá tartozik.

A bíróság összetétele

Vt. 39. § A Budapesti Fővárosi Bíróság három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el.

A polgári perrendtartás rendelkezéseinek alkalmazása

Vt. 40. § (1) A bíróság a védjegyügyben hozott határozat megváltoztatására irányuló kérelmeket a nemperes eljárás szabályai szerint - az e fejezetben foglalt eltérésekkel - bírálja el. Az ügyész a nemperes eljárásban egyébként őt megillető jogokat gyakorolhatja.

(2) Az első fokú bíróság a polgári perrendtartás (a továbbiakban: Pp.) szabályai szerint bizonyítást folytat le és tárgyalást tart. Ha az ügy az iratok alapján elbírálnak, a bíróság tárgyaláson kívül is hozhat határozatot, azonban a felet - kívánságára - meg kell hallgatnia.

(3) A másodfokú bíróság az első fokú bíróság végzését a Pp. szabályai szerint bírálja el azzal, hogy kisebb terjedelmű bizonyítást maga is lefolytathat.

Bvr. 3. § (1) A bíróság az ügy tárgyalásáról, illetőleg a határozat kihirdetéséről a nyilvánosságot a fél kérelmére a Pp. 7. §-ában foglalt feltételek nélkül is kizárhatja.

(2) Ha a bíróság az ügyet tárgyaláson kívül bírálja el, de az eljárás folyamán szükségét látja a tárgyalás megtartásának (pl. fél meghallgatása, bizonyítás felvétele stb.), a tárgyalást bármikor kitűzheti. Ha viszont a bíróság az ügyet tárgyaláson bírálja el, illetőleg tárgyalás kitűzését rendelte el, ezt követően nem térhet vissza az ügy tárgyaláson kívüli elbírálására.

(3) A másodfokú bíróság a bizonyítást tárgyaláson folytatja le.

Bvr. 4. § (1) Akinek jogi érdeke fűződik ahhoz, hogy a védjegyügy miként dőljön el, az eljárásba - annak jogerős eldöntéséig - az azonos érdekű fél mellett beavatkozhat.

(2) A beavatkozó - az egyezséget, az elismerést és a jogról való lemondást kivéve - minden cselekményre jogosult, amelyet az általa támogatott fél megtehet. Cselekményeinek azonban csak annyiban van hatálya, amennyiben a fél a cselekményt elmulasztja, illetőleg amennyiben a beavatkozó cselekményei a fél cselekményeivel nem állanak ellentétben.

(3) A beavatkozó és a fél közötti jogvitát az eljárás során nem lehet elbírálni.

(4) A féllel közlendő határozatokat és iratokat a beavatkozóval is közölni kell.

Bvr. 5. § (1) Ha a kérelmező, illetőleg egyik fél sem jelenik meg a tárgyaláson vagy a megszabott határidő alatt a bíróság felhívásának bármelyik fél nem tesz eleget, a bíróság a kérelmet a rendelkezésére álló adatok alapján bírálja el.

(2) A bírósági eljárásban nincs helye egyezségnek, ha az MSZH előtt folyó eljárásban sem lehetett egyezséget kötni.

(3) Ha a fél olyan kérdésben kíván bírósági döntést, amely az MSZH előtt folyó eljárásnak nem volt tárgya, a bíróság a kérelmet átteszi az MSZH-hoz.

Kizárás

Vt. 41. § (1) A Pp. 13-15. és 21. §-ában foglalt eseteken felül az ügy elintézéséből ki van zárva és abban bíróként nem vehet részt az, aki

a) a Magyar Szabadalmi Hivatal határozatának meghozatalában részt vett,

b) az a) pontban említett személynek a Pp. 13. § (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozója vagy volt házastársa.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit a jegyzőkönyvvezetők és szakértők kizárására is alkalmazni kell.

Igazolás

Vt. 42. § Az igazolási kérelem előterjesztésére a bíróság előtti nemperes eljárásban a 24. § rendelkezését kell alkalmazni.

Képviselő

Vt. 43. § Az eljárás során meghatalmazottként a Pp. 67. §-ának (1) bekezdésében meghatározott személyeken kívül szabadalmi ügyvivő is eljárhat.

Bvr. 6. § A szabadalmi ügyvivőre, mint meghatalmazottra ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a polgári perben eljáró meghatalmazottakra azzal a kiegészítéssel, hogy a készkiadásait és a munkadíját is felszámíthatja.

Határozat

Vt. 44. § (1) Ha a bíróság a védjegyügyben hozott határozatot megváltoztatja, végzése a Magyar Szabadalmi Hivatal határozatának helyébe lép.

(2) A bíróság a határozatot hatályon kívül helyezi és a Magyar Szabadalmi Hivatalt új eljárásra utasítja, ha a határozat meghozatalában olyan személy vett részt, akivel szemben kizáró ok áll fenn, vagy ha a Magyar Szabadalmi Hivatal előtti eljárásban olyan lényeges eljárási szabálysértés történt, amely a bírósági eljárásban nem orvosolható.

Bvr. 7. § (1) A bíróság mind az ügy érdemében, mind egyéb esetekben végzéssel határoz.

(2) Ha az MSZH-nak a kérelem előterjesztését követően hozott határozata folytán (pl. igazolás, a határozat kijavítása, illetőleg kiegészítése) a kérelem részben vagy egészben tárgytalanná vált, a bíróság az előtte folyó eljárást ebben a részében megszünteti.

(3) Ha a bíróság eljárásában ellenérdekű fél is részt vett, az eljárási költségek előlegezésére, illetőleg viselésére a perköltségekre vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni. Ellenérdekű fél hiányában a költségeket a kérelmező előlegezi, illetőleg viseli.

Bvr. 8. § (1) A bíróság az ügy érdemében hozott végzését minden esetben kézbesítés útján közli.

(2) Az első fokú bíróság fellebbezéssel meg nem támadott végzése a fellebbezési határidő utolsó napjától számított tizenötödik nap elteltével emelkedik jogerőre.

Felülvizsgálat

Vt. 45. § Nincs helye felülvizsgálati kérelemnek a Magyar Szabadalmi Hivatalnak a 37. § (1) bekezdésében felsorolt határozatai megváltoztatása tárgyában hozott jogerős végzés ellen.

XI. fejezet

Védjegyperek

Hatáskör és illetékesség

Vt. 46. § (1) A védjegybitorlás miatt indított perek a Budapesti Fővárosi Bíróság hatáskörébe és kizárólagos illetékessége alá tartoznak.

(2) E perekben a Budapesti Fővárosi Bíróság a 39. §-ban meghatározott összetételű tanácsban jár el.

(3) Az (1) bekezdésben említett perekre egyébként a Pp. szabályait, valamint a törvény 41. és 43. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) Az (1) bekezdésben nem említett, védjeggyel kapcsolatos minden más jogvitás ügyben a megyei (fővárosi) bíróság, illetve a gazdasági döntőbizottság az általános szabályok szerint jár el.

Bvr. 9. § A Vt. 46. §-ának (1) bekezdésében megjelölt perekben eljáró szabadalmi ügyvivőre a 6. §, a Vt. 46. §-ában említett perekben pedig a nyilvánosság kizárására a 3. § (1) bekezdésének rendelkezései irányadók.

HARMADIK RÉSZ

Záró rendelkezések

Vt. 47. § (1) Ez a törvény 1970. évi július 1-jén lép hatályba.

(2) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályukat veszítik:

- a védjegyek oltalmáról szóló 1890. évi II. tv. és az 1895. évi XLI. tv. még hatályban levő rendelkezései, az ezeket kiegészítő és módosító jogszabályok [1911. évi XI. tv.-nek a védjegyekre vonatkozó rendelkezései, 1913. évi XII. tv., 1921. évi XXII. tv., 1932. évi XVII. tv., 20700/1948. (XI. 24.) Ip. Min. rendelet], valamint az ezek végrehajtása tárgyában kibocsátott rendelkezések;

- a belföldi származású árucikkek kötelező megjelölése és egyes cikkek márkázása tárgyában kiadott 121/1950. (IV. 25.) MT rendelet 6. §-ának (1) és (4) bekezdése, valamint 7-18. §-a.

(3)

(4) Felhatalmazást kap az igazságügyminiszter, hogy - az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság elnökével és az Országos Találmányi Hivatal elnökével egyetértésben - a védjegyügyekben a bírósági eljárás részletes szabályait megállapítsa.

Vr. 18. § Ez a rendelet 1970. július 1-jén lép hatályba. A folyamatban levő ügyekben és a lajstromozott védjegyek tekintetében 1970. július 1. napjától már a Vt. és e rendelet szabályait kell alkalmazni. A Vt. hatálybalépését követő első megújítási kérelemre a védjegybejelentés alakiságaira megállapított szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Bvr. 10. § (1) A Vt. 37. §-ának (1) bekezdése alá tartozó védjegyügyekben, illetőleg a Vt. 46. §-ának (1) bekezdése alá tartozó védjegyperekben, ha 1970. évi július hó 1. napját megelőzően indultak meg, a korábbi eljárásjogi rendelkezéseket kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy meghatalmazottként szabadalmi ügyvivő is eljárhat. A Budapesti Fővárosi Bíróság összetételére ilyen esetben is a Vt. 39. §-a irányadó.

(2) A Vt. 46. §-ának (1) bekezdése alá tartozó, 1970. évi július hó 1. napját megelőzően indult védjegyperekben, ha a bíróság hatályon kívül helyező határozatot hoz, az eljárásra a Vt. 46. §-a irányadó. Ugyanez a rendelkezés vonatkozik az 1970. évi július hó 1. napját megelőzően indult perekben benyújtott kérelem elbírálására is.

(3) Ez a rendelet az 1970. évi július hó 1. napján lép hatályba.