

**A Szerzői Jogi Szakértő Testületen belül működő
Egyeztető Testület
eljárási szabályzata**

Az Egyeztető Testület hatásköre

1. A Szerzői Jogi Szakértő Testületen (továbbiakban: a Szakértő Testület) belül működő Egyeztető Testület (a továbbiakban: az Egyeztető Testület) a következő esetekben jár el:

- (a) a szerzői jogról szóló, többször – legutóbb a 2003. évi CII. törvénnyel – módosított 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: az Szjt.) 102.§-ának (1) bekezdésében meghatározott esetben; tehát akkor, ha a nyilvánossághoz – az eredetihez képest más szervezet közbeiktatásával – történő változatlan továbbközvetítéssel kapcsolatban a felhasználó és a jogosultak, illetve azok közös jogkezelő szervezete között nem jön létre megállapodás a díjazásról és/vagy a felhasználás egyéb feltételeiről, s ezért valamelyik fél az Egyeztető Testülethez fordul;
- (b) az Szjt. 102. §-ának (2) bekezdésében meghatározott esetben; tehát akkor, ha a felhasználó és a jogosult között, illetve a felhasználók vagy érdekképviselői szervezetük és a jogosultak közös jogkezelő szervezete között nem jön létre megállapodás a díjazásról és/vagy a felhasználás egyéb feltételeiről és a felek közös megegyezés alapján az Egyeztető Testülethez fordulnak;
- (c) az Szjt. 105/A. §-ának (1) bekezdésében meghatározott esetben; tehát akkor, ha a szabad felhasználás kedvezményezettje és a jogosult között nem jön létre megállapodás arról, hogy a szabad felhasználást a műszaki intézkedések megkerülésével szemben biztosított védelem (Szjt. 95.§) ellenére milyen feltételekkel teszik lehetővé (Szjt. 95/A.§) és a felek bármelyike az Egyeztető Testülethez fordul.

Az Egyeztető Testület megalakítása

2. Az Egyeztető Testület megalakítására a választottbíráskodásról szóló 1994. évi LXXI. törvény II. fejezetében foglalt szabályokat kell alkalmazni a 3.-5. pontokban foglaltak figyelembevételével [Szjt 103.§ (1) és (2) bekezdése].

3.1. Az Egyeztető Testület a Szakértő Testületen belül működik [Szjt 103. § (2) bekezdése] és három- vagy öttagú tanácsokban jár el. Tagjait a Szakértő Testület tagjai közül kell kijelölni [Szjt 103.§ (1) bekezdése]. Azt, hogy három- vagy öttagú tanács felállítását kéri-e, annak a félnek kell megjelölnie, aki az Egyeztető Testülethez fordul, s ezt közölnie kell a másik féllel is. Ha a másik fél nem ért egyet a tanács létszámával, a Szakértő Testület elnökét kérheti fel, hogy ebben az ügyben egyeztessen, illetve hogy egyetértés hiányában döntsön.

3.2. Az 1. pont (a) és (c) alpontjában említett esetben azt, hogy három- vagy öttagú tanács felállítását kéri-e, annak a félnek kell megjelölnie, aki az Egyeztető Testülethez fordul, s ezt közölnie kell a másik féllel is. Ha a másik fél nem ért egyet a tanács létszámával, a Szakértő Testület elnökét kérheti fel, hogy ebben az ügyben egyeztessen, illetve, hogy egyetértés hiányában döntsön.

3.3. Az 1. pont (b) alpontjában említett esetben a felek megegyezésének, amelynek alapján az Egyeztető Testülethez fordulnak, arra is ki kell terjednie, hogy három vagy öttagú tanács felállítását kéri-e.

4. Háromtagú tanács esetén mindkét fél egy-egy tagot jelöl ki és az így kijelölt két tag együttesen jelöli ki a tanács elnökét. Öttagú tanács esetén mindkét fél két-két tagot jelöl ki és az így kijelölt tagok együttesen vagy szótöbbséggel jelölik ki a tanács elnökét. A tagok és az elnök kijelöléséről értesíteni kell a Szakértő Testület elnökét.

5.1. Az 1. pont (a) és (b) alpontjában említett esetben, amennyiben az egyik fél, a másik fél felhívásának kézhezvételétől számított 15 napon belül nem jelöli ki az Egyeztető Testület eljáró tanácsának az általa kijelölendő tagját, illetve tagjait, vagy ha a kijelölt tagok, a legutolsó tag kijelölésétől számított 15 napon belül nem jelölik ki a tanács elnökét, a Szakértő Testület elnöke, bármelyik fél kérésére, kijelöli a tanács hiányzó tagját vagy tagjait, illetve a tanács elnökét.

5.2. Az 1. pont (c) alpontjában említett esetben, amennyiben a felek az Egyeztető Testület eljáró tanácsa tagjainak, illetve elnökének a személyében – az eljárás megindításától számított nyolc napon belül – nem állapodnak meg, a tanács hiányzó tagjait, illetve az elnökét a Szakértő Testület elnöke jelöli ki.

Az Egyeztető Testület eljárása

6. Az Egyeztető Testület eljárásának célja az, hogy a felek közötti megállapodás létrehozását elősegítse. Az 1. pont (a) alpontjában említett esetben, valamint az 1. pont (b) alpontjában említett olyan esetben, ahol az eljárást közös jogkezeléssel kapcsolatos vitában kezdeményezték, a Szakértő Testület elnöke az egyeztető testületi eljárásról haladéktalanul tájékoztatja az Szjt. 86-ának (1) bekezdése szerint a Kormány által kijelölt minisztert (a továbbiakban: miniszter).

7. Az Egyeztető Testület tanácsa csak akkor kezdi meg az eljárást, ha

- (a) az 1. pont (a) és (c) alpontjában említett eljárás esetén a felek közül legalább az Egyeztető Testület eljárását kérő fél befizette a 13. pontban említett díj rá eső részét;
- (b) az 1. pont (b) alpontjában említett eljárás esetén a felek befizették a 13. pontban említett díj egészét.

8. Amennyiben a felek között nem jön létre megállapodás, az Egyeztető Testület javaslatot készít a megállapodás tartalmára, amelyet a felekkel írásban közöl [Szjt. 104. § (2) bekezdése].

9. Az előző pontban említett megállapodási javaslatot a felek kifejezetten vagy hallgatólagosan elfogadhatják. Hallgatólagos elfogadásnak kell tekinteni azt, ha

- (a) az 1. pont (a) és (b) alpontjában említett esetben a megállapodási javaslatot a fél a kézbesítéstől számított három hónapon belül nem kifogásolja [Szjt. 104. § (3) bekezdése];
- (b) az 1. pont (c) alpontjában említett esetben a megállapodási javaslatot a fél a kézbesítéstől számított harminc napon belül nem kifogásolja [Szjt. 105/A. § (5) bekezdése].

10. Az Egyeztető Testület eljárása során a feleket egyenlő elbírálásban kell részesíteni, és mindegyik félnek meg kell adni a lehetőséget, hogy álláspontját előadhassa. Az Egyeztető Testület a feleket az eljárásban való részvételre, eljárási cselekmények lefolytatására nem kötelezheti, kivéve, ha ebben a felek megállapodnak és erről az Egyeztető Testület eljáró tanácsának elnökét értesítik (Szjt 105.§-a).

11. Ha bármelyik fél úgy véli, hogy az Egyeztető Testület az előző pontban foglalt szabályok megsértésével járt el, az Egyeztető Testület döntése alapján létrejött megállapodást az annak hatálybalépésétől számított három hónapon belül bíróság előtt megtámadhatja [Szjt 104. § (4) bekezdése].

11/A. Az 1. pont (a) alpontjában említett esetben, valamint az 1. pont (b) alpontjában említett olyan esetben, ahol az eljárást közös jogkezeléssel kapcsolatos vitában kezdeményezték, a Szakértő Testület elnöke az egyeztető testületi eljárás befejeződéséről és annak eredményéről nyomban értesíti a minisztert.

Az Egyeztető Testület eljárására vonatkozó ügyrendi és ügyviteli szabályok

12. Az Egyeztető Testület eljárása esetén a Szakértő Testület ügyrendjének mindazokat a szabályait, amelyek nincsenek ellentétben a jelen eljárási szabályzattal értelemszerűen alkalmazni kell.

Díjazás

13. Az Egyeztető Testület eljárásáért járó díj a Szakértő Testület szervezetéről és működéséről szóló 156/1999. (XI. 3.) Korm. rendelet (R.) 7. §-ának (2) bekezdése és melléklete szerinti alapidj (a továbbiakban: alapidj) kétszerese. Az Egyeztető Testület eljáró tanácsa a Szakértő Testület elnökének jóváhagyásával, az eset körülményeinek figyelembevételével ennél magasabb díjat is megállapíthat [Szjt 105. § (1) bekezdése], azonban az eljárásért járó díj nem haladhatja meg az alapidj négyszeresét.

14. A díjat a Szakértő Testület ügyrendjében foglaltak szerint kell befizetni. Amennyiben a felek nem állapodnak meg ettől eltérően, a díjat fele-fele arányban kötelesek befizetni.

15. A díj megosztására és kifizetésére a Szakértő Testület ügyrendjének 40., illetve 44. pontját kell értelemszerűen alkalmazni. Ha az Egyeztető Testület eljáró tanácsán belül nem jelölnek ki külön előadó tanácstagot, az előadó tanács tag és a szavazó tanács tag, illetve tanács tagok részére a Szakértő Testület ügyrendjének 40. pontjában meghatározott együttes százalékos részesedés a tanács tagjai között (a tanács elnökét ide nem értve) egyenlő arányban oszlik meg.

Budapest, 2004. május 20.

Id. dr. Ficsor Mihály
a Szerzői Jogi Szakértő Testület elnöke

Az Szjt. 105. §-ának (2) bekezdése alapján az eljárási szabályzatot jóváhagyom.

Budapest, 2004. június 21.

Dr. Bárándy Péter
igazságügy-miniszter