

HÍRLEVÉL A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEÉRŐL



A Magyar Szabadalmi Hivatal és a Magyar Szellemitulajdon-védelmi Tanács kiadványa

7. évfolyam 4. szám

2010. IV. negyedév

Magyar szakdiplomáciai sikerek Hágában és Alicantében 1 – Elfogadta az Országgyűlés a szerzői jogi és iparjogvédelmi törvényeket érintő törvénymódosítás-csomagot 1 – A Hivatal megszerezte az ISO szabványok szerinti tanúsítványt 3 – Egyszerűsített fordítási követelmények az európai szabadalmak hatályosítása terén 2011. január elsejétől 3 – Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács 4 – Akadémiai-Szabadalmi Nívódíjak 4 – Megjelent a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület kiadványsorozatának első két kötete 5 – A CD-vásárlók ötöde, a DVD-vásárlók egyharmada ajándékozna hamis terméket karácsonyra 5 – Az Országos Kriminológiai Intézet kutatása a szellemi tulajdonjogokat sértő bűncselekményekről 6 – Hogyan tovább, Műegyetem? 6 – Vékás Gusztáv életpályájának elismerése 7 – Intézkedési Terv az EU2020 Stratégia végrehajtására 7 – A Magyar Formatervezési Tanács hírei 7

MAGYAR SZAKDIPLOMÁCIAI SIKEREK HÁGÁBAN ÉS ALICANTÉBAN

Magyar elnökhelyettes az Európai Szabadalmi Szervezet Igazgatótanácsának élén

Az Európai Szabadalmi Szervezet (ESZSZ) Igazgatótanácsa 2010. december 15-én, Hágában megtartott 126. ülésén Dr. Bendzsel Miklóst, a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökét egyhangúlag elnökhelyettesévé választotta. Az új elnökhelyettes megbízatása három évre szól.

Az ESZSZ Igazgatótanácsa a tagállamok képviselőiből álló döntéshozó testület. Az ESZSZ-nek jelenleg 38 tagországa van, köztük az Európai Unió összes tagállamával. Az Igazgatótanács – többek között – jogalkotói hatásköröket gyakorol [pl. elfogadja és módosítja az Európai Szabadalmi Egyezmény (ESZE) egyes rendelkezéseit és az ESZE Végrehajtási Szabályzatát]. Emellett dönt a szervezet költségvetéséről, az

Európai Szabadalmi Hivatal (ESZH) vezetőinek kinevezéséről, továbbá az ESZH alkalmazottaira vonatkozó alapvető szabályokról. A testület hatáskörébe tartozik továbbá az ESZH előtti eljárások díjainak megállapítása.

Az Igazgatótanács a Szerződő Államok képviselői közül választja elnökét és elnökhelyettesét. Az elnökhelyettes hivatalból helyettesíti az elnököt, ha ő tevékenysége ellátásában akadályoztatva van, valamint tagja az Igazgatótanács öttagú Elnökségének is.

Magyar elnök a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal Igazgatótanácsának élén

A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (BPHH) Igazgatótanácsa 2010. november 22-én, Alicantében megtartott 40. ülésén dr. Ficsor Mihályt, a Magyar Szabadalmi Hivatal jogi

elnökhelyettesét választotta meg elnökéül. Az új elnök megbízatása 2011. január 1-jétől kezdődően három évre szól.

Az Igazgatótanács a tagállamok és a Bizottság egy-egy képviselőjéből, valamint azok helyetteseiből áll. Az Igazgatótanács tanácsadói, véleményezési jogkörrel rendelkezik. Összeállítja a BPHH vezető tisztviselő jelöltjeinek listáját, a BPHH hatáskörébe tartozó ügyekben a BPHH elnöke részére tanácsot ad, véleményezi a BPHH általi vizsgálatra vonatkozó iránymutatásokat. A BPHH elnöke és az Európai Bizottság számára véleményt adhat, illetve tőlük tájékoztatást kérhet.

ELFOGADTA AZ ORSZÁGGYŰLÉS A SZERZŐI JOGI ÉS IPARJOGVÉDELMI TÖRVÉNYEKET ÉRINTŐ TÖRVÉNYMÓDOSÍTÁS-COMAGOT

A Magyar Szabadalmi Hivatal a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériummal szoros együttműködésben készítette elő a *Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvénnyel összefüggésben szükséges törvénymódosításokról és egyes iparjogvédelmi tárgyú törvények módosításáról* címet viselő törvényjavaslatot, amely számos iparjogvédelmi és szerzői jogi tárgyú módosítást tartalmaz. A tör-

vényjavaslatot az országgyűlés 2010. december 6-án fogadta el. Az új rendelkezések – az elektronikus ügyintézés fejlesztéséhez kapcsolódó, valamint a lajstromvezetést érintő új szabályok kivételével – 2011. január 1-jén lépnek hatályba. Az elfogadott törvény szövege a következő linken érhető el: <http://www.parlament.hu/irom39/01427/01427-0017.pdf>

A Hivatal elnevezésének megváltozása, az MSZTT átalakulása, új hatásköri szabályok

Az elfogadott törvény megváltoztatja a Magyar Szabadalmi Hivatal elnevezését. Igazodva a Hivatal széleskörű – valamennyi iparjogvédelmi oltalmi formát magába foglaló és a szerzői jog

területére is kiterjedő – tevékenységéhez, a *Hivatal neve a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalára változik.* (A névváltozás a Hivatal és munkatársai elérhetőségeit is érinteni fogja: az új hivatali honlap a www.sztnh.gov.hu URL-en lesz elérhető.)

A törvény a *Szellemi Tulajdon Nemzeti Tanácsa* néven újjáalakítja a szellemi tulajdonért felelős kormányhivatal vezetőjének jelenleg Magyar Szellemitulajdon-védelmi Tanács néven működő tanácsadó testületét. A név megváltoztatása mellett az új szabályozás a testület összetételére és a tagok kiválasztására irányadó szabályokat is a tanácsadó profilhoz igazítja.

A Hivatal hatáskörére vonatkozó rendelkezések is változnak, tükrözve a módosításokkal bővülő feladatkört. A Hivatal által a szerzői jog területén ellátott új feladatok, azaz a közös jogkezelő szervezetek nyilvántartása és felügyelete éppúgy megjelennek a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvényben (a továbbiakban: Szt.), mint az egységes országmárka kialakításához való hozzájárulás, a jellegzetes magyar termékek hírnevének előmozdítása, továbbá a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület működtetése.

Az elektronikus ügyintézés lehetőségeinek bővítése

Az iparjogvédelmi hatósági eljárások elektronikus úton történő ügyintézésének fejlesztése folyamatosan zajlik a Hivatalnál. Az ügyfeleknek jelenleg is lehetőségük van arra, hogy iparjogvédelmi bejelentéseiket elektronikus úton nyújtsák be a Hivatalhoz, továbbá elektronikus úton is benyújthatók a védjegy- és formatervezésiminta-megújítási kérelmek, valamint az európai szabadalmakhoz kapcsolódó igénypont-közzétételi kérelmek és az igénypontok magyar nyelvű fordításai. *Az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program (EKOP) keretében több új típusú elektronikus szolgáltatás fejlesztése zajlik* a Hivatalnál, melyek bevezetésére a jövő év folyamán kerül sor. Ennek megfelelően az elfogadott törvény lehetőséget biztosít arra, hogy 2011. március 1-jétől a Hivatal ügyfelei az egyes iparjogvédelmi oltalmakat, illetve bejelentéseket érintő tényekben bekövetkezett változásoknak (jogosult, képviselő vagy feltaláló neve vagy címe) a lajstromban való feltüntetésére irányuló kérelmeket elektronikus úton nyújtsák be, valamint elektronikus úton igényeljenek hiteles lajstromkivonatot, vagy online kérelmezzenek iratbetekintést. Védjegybejelentések esetében lehetőség lesz továbbá a gyorsított és különleges gyorsított eljárás iránti kérelmek elektronikus benyújtására.

Ma az elektronikus ügyintézés keretében a Hivatal csak a hatályos iparjogvédelmi törvényekben felsorolt beadványok elektronikus úton történő benyújtását biztosítja, a beadvány befogadását követően azonban papír alapon kommunikál az ügyfelekkel. A márciusban hatályba lépő új rendelkezésekkel bizonyos, elektronikus úton kezdeményezett eljárások során lehetővé válik az is, hogy ha az ügyfél az ügyfélkapun keresztül kezdeményez eljárást, a Hivatal elektronikus úton közölje vele az eljárás során hozott döntéseket, illetve küldje meg neki a hiteles lajstromkivonatot.

Az iparjogvédelmi lajstromvezetésre vonatkozó szabályok

Az új törvény változást hoz az iparjogvédelmi lajstromra vonatkozó szabályok körében is. A bejelentési nyilvántartások és a lajstromok egyetlen, elektronikus hozzáférhető és köz-hiteles nyilvántartássá alakításán túl módosulnak a lajstromba történő bejegyzés megtételére vonatkozó szabályok; így rögzítésre kerül az is, hogy ha ugyanabban az ügyben olyan kérelmeket nyújtanak be, amelyek teljesítése kizárna egymást, a kérelmeket beérkezésük sorrendjében kell elbírálni.

A szabadalmi eljárásokat érintő módosítások

A szabadalmi eljárásokat érintő módosítások körében kiemeljük, hogy az Szt. 56. §-ának a) pontja és az Szt. 67. § szerinti adatközlésre vonatkozó szabályok kikerülnek a törvényből. Ezen kívül a törvény rögzíti, hogy a szabadalmi bejelentésekkel kapcsolatban mikor kell csupán részleges újdonságkutatást végezni. A szabadalmi megsemmisítési eljárásban speciális költségviselési szabály kerül bevezetésre az eljárás megindítására „okot nem adó” jogosult esetében: ha a jogosult a szabadalmi oltalomról – legalább az igénypontok érintett része vonatkozásában – az Szt. 81. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételre kitűzött határidő lejártá előtt lemond, az eljárás költségeit a kérelmező viseli.

A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvényt (Vt.) érintő változások

A megkülönböztető képesség elvesztése vagy megtévesztővé válás miatt indított eljárásokban is lehetővé válik, hogy a kérelmező az ütköző későbbi védjegybejelentése elsőbbségi

napjára visszaható hatállyal kérje a megszűnés megállapítását. A módosítás a megszűnés megállapítására irányuló eljárásra „okot nem adó” védjegyjogosult esetében is alkalmazza a szabadalmi megsemmisítési eljárás kapcsán már említett speciális költségviselési szabályt. Ez a speciális költségviselési szabály a védjegytorlési eljárások során is érvényesül majd.

Az észrevételnek a jogintézmény céljával össze nem férő használatát korlátozó új kikötés, miszerint a Hivatalnak csak akkor kötelessége figyelembe venni az észrevételben foglaltakat, ha azt kellő időben terjesztették elő, azaz figyelembevétele nem késleltetné indokolatlanul a döntéshozatalt.

A törvény gondoskodik a Vt. 76/P. §-ának a védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodás és Jegyzőkönyv Közös Végrehajtási Szabályzatának (a továbbiakban: KVSZ) módosított szabályaihoz való hozzáigazításáról. Ebből a legfontosabb változást az oltalom elismeréséről a Nemzetközi Irodának küldött értesítés kötelezővé tétele jelenti. A KVSZ módosítása emellett átstrukturálta az ideiglenes elutasításról, annak visszavonásáról (és ezzel az oltalom részbeni vagy teljes elismeréséről), valamint a végleges elutasításról szóló értesítések rendszerét is, így ezt is indokolt volt a Vt.-ben lekövetni.

Az eredetmegjelölések nemzetközi oltalomszerzését lehetővé tevő Lisszaboni Unió Közgyűlése 2011. január 1-i hatálybalépéssel módosította a Lisszaboni Megállapodáshoz kapcsolódó Végrehajtási Szabályzatot, így ennek megfelelően szükséges volt a Vt. 116/K. §-ának módosítása is, amely szintén az oltalom elismeréséről szóló értesítések küldésével kapcsolatban teremt meg a Vt. és a nemzetközi oltalomszerzési rendszer közötti összhangot.

A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény módosításai

A törvényt módosítás átalakítja a formatervezésiminta-oltalomiránti eljárás szabályait is. Formatervezésiminta-oltalmi ügyekben a Hivatal az újdonságra és az egyéni jellegre, valamint a nem korábbi jogokra alapozott kizáró okokra vonatkozó vizsgálatot továbbra is hivatalból folytatja le, a korábbi elsőbbségű, de a vizsgált bejelentés elsőbbségét követően nyilvánosságra jutott mintával való ütközést és a korábbi iparjogvédelmi vagy szerzői jogba, illetve a minta korábbi tényleges használatába ütközést azonban csupán a megadást követően, megsemmisítési eljárás keretében lehet érvénytelenségi okként felhozni. A módosítás ered-

ményeképpen egyedül az elsőbbség időpontját követően nyilvánosságra jutott korábbi elsőbbségű mintaoltalom jogosultjai, illetve a Hivatal vizsgálata által fel nem tárt „mintaoltalmi anterioritásokat” érvényesíteni kívánók kerülnek abba a helyzetbe, hogy csupán a megadást követően indított megsemmisítési eljárásban tehetik vitássá egy minta oltalmképességét. Ezzel párhuzamosan az adatközlés, a közzététel (illetve annak elhalasztása), az ideiglenes oltalom, az eljárás folytatása iránti kérelem lehetősége valamint az észrevétel jogintézménye megszűnik, amely változások az eljárást lényegesen egyszerűbbé és gyorsabbá teszik.

A szerzői jogról 1999. évi LXXVI. törvény módosításai

A törvénymódosítás értelmében a szerzői és a szomszédos jogok közös kezelésével kapcsolatos felügyeleti és nyilvántartási feladatok a Hivatalhoz kerülnek, a közös jogkezelő szervezetek díjszabásainak jóváhagyását pedig (a kultúráért felelős miniszter helyett) az igazságügyért felelős miniszter végzi majd. Ezzel megszűnik a szerzői joggal kapcsolatos állami feladatok ellátásának szétaprózódottsága, a felhasználók díjpolitikai igényeit is figyelembe vevő kormányzati kontroll pedig megerősödik. A kultúráért felelős miniszternek ezt követően véleményezési joga lesz a szerzői és szomszédos jogok közös kezelését végző egyesületek díjszabásai tekintetében. A Hivatal számára – a közös jogkezelő szervezetekkel kapcsolatos tevékeny-

ségével összefüggésben felmerült költségei fedezése érdekében – az érintett szervezeteknek évente felügyeleti díjat kell fizetni. A második naptári negyedév utolsó napjáig megfizetendő felügyeleti díj mértéke a közös jogkezelő szervezet által adott felhasználási engedélyek díjából és az általa érvényesített díjigényekből származó előző évi nettó bevétel 0,3%-a lesz. A felügyeleti díj kezelésére, nyilvántartására, felhasználására, megfizetése módjára, továbbá a díjmérték kiszámításának módjára és a megfizetés elmulasztásának jogkövetkezményeire vonatkozó részletes szabályokat külön miniszteri rendelet állapítja meg.

dr. Jókúti András
dr. Kiss Zoltán
dr. Kovács Eszter

A HIVATAL MEGSZEREZTE AZ ISO SZABVÁNYOK SZERINTI TANÚSÍTVÁNYT

A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala 2011. januártól tanúsított integrált irányítási rendszerben végzi tevékenységét. A tanúsítvány értelmében a *Hivatal tevékenysége megfelel az ISO 9001:2008 minőségirányítási és az ISO/IEC 27001:2005 információbiztonság irányítási szabvány követelményeinek.*

Az integrált irányítási rendszer hatálya az ISO 9001:2008 minőségirányítási szabvány szerint kiterjed a Hivatal hatáskörébe tartozó iparjogvédelmi és szerzői jogi hatósági vizsgálatokra és eljárásokra, az állami dokumentációs és információs tevékenységre, valamint az alaptervékenység keretében nyújtott szolgáltatásokra.

Az integrált irányítási rendszer hatálya az ISO/IEC 27001:2005 információbiztonság irányítási szabvány szerint kiterjed a Hivatal hatáskörébe tartozó iparjogvédelmi és szerzői jogi hatósági vizsgálatokra és eljárásokra, az állami dokumentációs és információs tevékenységre, az alaptervékenység keretében nyújtott szolgáltatásokra, valamint az Alapító Okiratban felsorolt további feladatok során használt információs rendszerek biztonságára.

A Hivatal minőségirányítási és információbiztonsági integrált rendszerének *tanúsító auditját a svájci székhelyű SGS (Société Générale de Surveillance) Csoport tagja, az SGS Hungária Minőségellenőrző, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. folytatta le.* A világon legelismerettebb és legelfogadottabb UKAS akkreditációs rendszerben lefolytatott, sikeres audit alapján az SGS

System & Services Certification akkreditált tanúsító részlege állította ki a tanúsítványt, melynek értelmében a Hivatal, 2011. januártól, az ISO 9001:2008 és az ISO/IEC 27001:2005 szabványok szerint tanúsított.

UKAS akkreditációs jelképpel együtt alkalmazott rendszer-tanúsítási logók a következők:



EGYSZERŰSÍTETT FORDÍTÁSI KÖVETELMÉNYEK AZ EURÓPAI SZABADALMAK HATÁLYOSÍTÁSA TERÉN 2011. JANUÁR ELSEJÉTŐL

Magyarország 2010. szeptember 28-án letétbe helyezte a Londonban, 2000. október 17-én kelt, az európai szabadalmak megadásáról szóló Egyezmény – az Európai Szabadalmi Szervezetet és az európai szabadalmi rendszert létrehozó Egyezmény – 65. cikkének alkalmazásáról szóló Megállapodáshoz (Londoni Megállapodáshoz) való csatlakozásról szóló okiratot. Ennek értelmében a *Londoni Megállapodás Magyarország tekintetében 2011. január 1-jével lép hatályba.*

A csatlakozás hazánk elkötelezettségét jelzi az európai és ezen belül a hazai ipar versenyképességének fokozása mellett. Ennek jegyében a Londoni Megállapodás hatálybalépésére Magyarország európai uniós soros elnökségi félévének legelső napján kerül sor.

Ettől az időponttól kezdve *az európai szabadalmak magyarországi hatályosításához csupán a szabadalom igénypontjainak magyar nyelvű fordítását kell majd benyújtani a Magyar Szabadal-*

mi Hivatalhoz azokban az esetekben, amikor az Európai Szabadalmi Hivatal előtti eljárás nyelve az angol volt. A francia vagy német nyelven megadott európai szabadalmak esetében ezzel szemben az igénypontok magyar nyelvű fordításán túl a szabadalom igénypontokon kívüli szövegének angol vagy magyar nyelvű fordítását is csatolni kell a hatályosítás iránti kérelemhez.

Az új rendelkezések azokra az európai szabadalmakra alkalmazandók, amelyeknek a megadá-

sáról szóló értesítést 2011. január 1-jén vagy azt követően hirdették meg az Európai Szabadalmi Közlönyben. Szintén az új rendelkezéseket kell majd alkalmazni abban az esetben, ha a Londoni Megállapodás hatálybalépése előtt megadott európai szabadalom módosítással való fenn tartásáról vagy korlátozásáról szóló értesítést 2011. január 1-jén vagy azt követően hirdetik meg az Európai Szabadalmi Közlönyben.

A Londoni Megállapodás hatálybalépése előtt megadott és az Európai Szabadalmi Közlönyben meghirdetett szabadalmak esetében ezzel szemben akkor is a 2011. január 1-je előtt hatályos fordítási követelmények lesznek irányadóak, ha a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény (Szt.) 84/H.

§-ának (1) bekezdésében előírt, a megadott európai szabadalmak hatályosítására nyitva álló három hónapos határidő csak 2011. január 1-jén vagy azt követően jár le.

A Londoni Megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg, annak rendelkezéseivel összhangban, *módosulnak az európai szabadalmak hatályosítására vonatkozó nemzeti szabályok is.* Így 2011. január 1-jével módosulnak az Szt., a Magyar Szabadalmi Hivatal előtti iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 19/2005. (IV. 12.) GKM rendelet, a szabadalmi bejelentés, az európai szabadalmi bejelentésekkel és az európai szabadalmakkal, illetve a nemzetközi szabadalmi bejelentésekkel összefüggő beadványok, valamint a növényfajta-oltalmi bejelentés részletes alaki szabályairól szóló 20/2002. (XII. 12.) IM rendelet, továbbá az egyes iparjogvédelmi beadványok elektronikus úton való benyújtására vonatkozó részletes

szabályokról szóló 147/2007. (VI. 26.) Korm. rendelet egyes rendelkezései is.

A Londoni Megállapodásnak az Európai Szabadalmi Szervezet minél több szerződő államában való hatálybalépésétől és az európai szabadalmakkal kapcsolatos fordítási kötelezettségek könnyítésétől az *európai szabadalmak hatályosítása kapcsán felmerülő költségek jelentős csökkenését várjuk.* E kedvező hatás folyamánként számíthatunk a hazánkba irányuló technológiatranszfer növekedésére és a hazai vállalatok európai szabadalmainak más szerződő államokban történő olcsóbb és könnyebb hatályosítására.

dr. Udvardy-Nagy Kinga

NEMZETI KUTATÁSI, INNOVÁCIÓS ÉS TUDOMÁNPOLITIKAI TANÁCS

A Kormány 1279/2010. (XII. 15.) határozatával létrehozta a *Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanácsot* a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 30. § (1) bekezdésében meghatározott testületként.

A Tanács feladatai körében egyrészt állást foglal a tudományos kutatással, a kutatás-fejlesztéssel és az innovációval összefüggő, stratégiai jelentőségű kérdésekről, a tudományos kutatás, a kutatás-fejlesztés és az innováció finanszírozásáról, a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap (KTIA) programstratégiájáról és felhasználási tervéről, a K+F+I értékelési stratégiáról

és az értékelés eredményeiről, az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (OTKA) pénzeszközeinek felhasználásáról szóló beszámolóiról. Másrészt a Tanács véleményezi a KTIA gazdálkodásáról készült beszámolót, a tudományos kutatással, kutatás-fejlesztéssel és innovációval összefüggő kormány-előterjesztések tervezetét, az OTKA pénzügyi forrásaiban fő jogcímek szerinti felosztására, illetve a kiemelt kutatási területekre és felhasználási célokra vonatkozó javaslatot, továbbá javaslatot tesz a Kormány részére a tudományos kutatás, kutatás-fejlesztés és innováció jogszabályi környezetének kialakítására, közreműködik a kutatás-fejlesztéssel és innovációval kapcsolatos feladatok kormányzati egyeztetésében.

A Tanács elnöke a Kormány tudománypolitikai koordinációért felelős tagja. A Kormány a

Tanács társelnökének a Magyar Tudományos Akadémia elnökét kéri fel. A Tanács további tagjai a Kormány kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért, fejlesztéspolitikáért, valamint kormányzati tudománypolitikáért felelős minisztere.

A Tanács ülésén állandó meghívottként vesz részt a Magyar Innovációs Szövetség elnöke, a Magyar Rektori Konferencia elnöke, a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke, a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke, az OTKA Bizottság elnöke, és a Tanács elnöke által a kutatás-fejlesztés területén kiemelkedő tevékenységet végző vállalkozások vezetői közül felkért két személy.

AKADÉMIAI-SZABADALMI NÍVÓDÍJAK

A Magyar Tudomány Ünnepe 2010. évi rendezvénysorozatának ünnepélyes megnyitóján, 2010. november 3-án, a Magyar Tudományos Akadémia Dísztermében került sor a tudományos díjak sorában az *Akadémiai-Szabadalmi Nívódíjak* átadására. A rendezvényen *Dr. Pálincás József*, az MTA elnöke és *Dr. Schmitt Pál* köztársasági elnök tartott ünnepi beszédet; a 2010. évi Akadémiai-Szabadalmi Nívódíjakat *Dr. Bendzsel Miklós*, a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke adta át.

A Magyar Szabadalmi Hivatal, mint a szellemi tulajdon védelmének hazai letéteményese, az ipar-

jogvédelmi tudatossággal gondozott és a nemzetközi megmérettetés próbáját is kiálló kutatási eredményeket létrehozó alkotók megbecsülésére, tevékenységük társadalmi elismerésére a Magyar Tudományos Akadémiával 1997-ben közösen alapította a díjat, melyet idén hárman vehettek át:

Dr. Apostol János okleveles kertészmérnök, növénynevelő, mezőgazdasági genetikai szakmérnök, a mezőgazdasági tudományok kandidátusa, az Állami Gyümölcs- és Dísznövénytermesztési Kutató-Fejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft. tudományos főmunkatársa;

Dr. Kéri György okleveles vegyész, a Szentmihályi Egyetem biológiai professzora, a Vichem Chemie Kutató Kft. ügyvezető igazgatója;

Dr. Purnhauser László okleveles agrármérnök, genetikai szakmérnök, a mezőgazdasági tudományok kandidátusa, a szegedi Gabonakutató Nonprofit Kft. osztályvezetője.



Hamisítás Elleni
Nemzeti Testület

MEGJELENT A HAMISÍTÁS ELLENI NEMZETI TESTÜLET KIADVÁNYSOROZATÁNAK ELSŐ KÉT KÖTETE

HENT-füzetek címmel hiánypótló sorozatot indított a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület a szellemi tulajdonjogok megsértésének problémaköréről, amelynek első két kötete a hamisítás statisztikai szempontú vizsgálatára fókuszál.

A HENT-füzetek *első kötete a hamisítás nemzetközi mérési módszereiről*, illetve a hamisítás nagyságára, gazdasági hatásaira vonatkozó konkrét *nemzetközi információkról, vizsgálati eredményekről ad áttekintést*. Bár a nemzetközi gyakorlatban a hamisítás mérésére eddig nem alakult ki egy széles körben elfogadott és alkalmazott, egységes metodológia, a hamisítás volumenére és hatásaira vonatkozó elemzések alapvetően háromfajta számbavételi módszert alkalmaznak. Egyrészt a hivatalos jogérvényesítési statisztikai adatokat használják, melyek korláta, hogy az adott évi külső tényezők függvényében csak a „jéghegy csúcsát” mutatják. Másrészt gyakran végeznek a fogyasztók, illetve a termelők, forgalmazók megkérdezésén ala-



puló felméréseket: a fogyasztói felmérésekkel a fogyasztói attitűdök, a vásárlási gyakoriság, vásárlói motívumok és a legfontosabb beszerzési csatornák tárthatók fel, míg a termelői, illetve forgalmazói felmérésekben az eredeti termékek gyártói adnak becslést a hamisított termékek releváns piaci részarányáról, az okozott bevétel-kiesésről, költségnövekedésről. A harmadik módszer közgazdasági modellszámításokat használ, amelyekkel egy-egy iparágra vagy nemzetgazdaság hamisítási arányaira, hatásaira vonatkozóan adható becslés. A nemzetközi good practice-ok bemutatásával a

HENT-füzetek első kötete hasznos segítséget nyújthat a becslési módszerek magyarországi adaptációjához.

A *HENT-füzetek második kötete a hamisítás magyarországi jelenségére vonatkozóan rendelkezésre álló számszerű információkat, adatokat és tényeket gyűjti össze egy kötetbe*, így bemutatja a HENT megbízásából végzett hazai fogyasztói felmérések eredményeit, az Európai Unió 27 ezer állampolgárának hamisítással kapcsolatos attitűdjét vizsgáló *Eurobarometer* közvélemény-kutatás eredményeit, valamint a szellemi tulajdonjogokat érintő jogsértésekre vonatkozó kriminálstatisztikai adatokat.

A HENT-füzetek két kötetet letölthető a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület honlapján (www.hamisitasellen.hu) a „Hasznos anyagok” menüpont alatt.

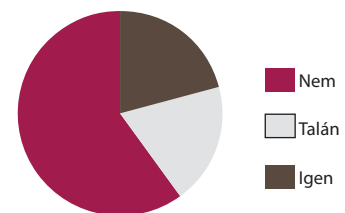
A CD-VÁSÁRLÓK ÖTÖDE, A DVD-VÁSÁRLÓK EGYHARMADA AJÁNDÉKOZNA HAMIS TERMÉKET KARÁCSONYRA

A Hamisítás Elleni Nemzeti Testület – a Tárki által készített – *1000 főre kiterjedő országos, reprezentatív felmérés keretében kérdezte a hazai lakosságot a karácsonyi CD-, DVD- és szoftervásárlási szokásairól*. A kutatás arra kereste a választ, hogy a vásárlók milyen arányban terveznek ilyen termékeket ajándékozni szeretteiknek, illetve hogy ajándékként szóba jöhetnek-e a nem eredeti termékek.

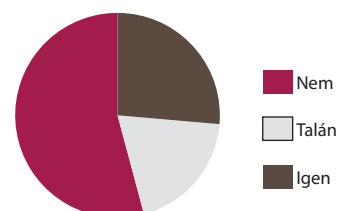
A felmérés eredményei szerint a magyarok egy része a karácsonyfa alatt sem szegyenkezik amiatt, hogy hamis terméket vásárol. A megkérdezettek 11%-a nyilatkozott úgy, hogy karácsonyra zenei CD-t vásárol valakinek ajándékba, és szintén a lakosság 11%-a tervez DVD-t vásárolni szeretteinek. A potenciális vásárlók közül *minden ötödik megkérdezett* (21%) vásárolna hamis CD-t ajándékba, ha olcsón jut-

na hozzá. A potenciális hamis CD-vásárlók fele karácsonyra is ajándékozna nem eredeti CD-t. A DVD-k esetében még rosszabb az arány, hiszen a potenciális vásárlók közül *29% vásárolna hamis DVD-t ajándékba*. A hamis DVD-vásárlók 68%-a karácsonyra is ajándékozna másolt DVD-t. A hamis DVD-t vásárlók körében felülreprezentáltak a budapestiek, a nők, az érettségizettek, a diplomások, a fiatal középkorúak (31-45 évesek) és a fiatalok (18-30 évesek). A karácsonyi ajándéknak DVD-t vásárlók között az átlagnál nagyobb arányban vannak képviselve a diplomások, a fiatalok (18-30 évesek), az érettségizettek és a fiatal középkorúak (30-45 évesek). A hamis CD-t és hamis DVD-t vásárlók körében az átlagot meghaladja a budapestiek, a nők, az érettségizettek, a diplomások, a fiatal középkorúak (31-45 évesek) és a fiatalok (18-30 évesek) aránya. (A teljes kutatási jelentés elérhető a HENT honlapján a „Hasznos anyagok” menüpont alatt).

Ha olcsón hozzájutna, vásárolna hamis CD-t karácsonyra?



Ha olcsón hozzájutna, vásárolna hamis DVD-t karácsonyra?



AZ ORSZÁGOS KRIMINOLÓGIAI INTÉZET KUTATÁSA A SZELLEMI TULAJDONJOGOKAT SÉRTŐ BŰNCSELEKMÉNYEKRŐL

A Hamisítás Elleni Nemzeti Testület megbízása alapján az Országos Kriminológiai Intézet (a továbbiakban: OKRI) hat szellemi tulajdon-jogokat sértő bűncselekmény kriminálstatisztikai, jogdogmatikai és – 303 bűnügy iratainak részletes vizsgálatán alapuló – empirikus elemzését végezte el 2010-ben.

A kutatás empirikus részének egyik fő kérdése az volt, hogy a gyakorlatban mennyire egyértelmű a vizsgálat tárgyát képező tényállások alkalmazása, valamint jogsértések esetén az elkövetési magatartások megítélése. Ezt követte annak elemzése, hogy hogyan, milyen hatékonyan sikerül felderíteni, bizonyítani, elbírálni ezeket a cselekményeket. Az OKRI kutatása szerint a vizsgált bűncselekményi kategória jellemzője az *egy elkövetőre jutó rendkívül sok cselekmény, az eljárások során a szakértők igénybevételének nagy aránya és a bűnügyi költségek magas összege*. A szakértői igénybevétel dominanciája miatt az OKRI kiemelten vizsgálta ennek okait, a szakértőnek feltett kérdéseket, a szakértő által tevékenysége során alkalmazott módszereket és megjelölt ismereteket. A részletes elemzés rámutatott arra, hogy a *szakértői kirendelés számos esetben indokolatlannak tűnik*, mivel a feltett kérdések megválaszolásához nincs szükség különleges szakértelemre, így pl. az áru hamis megjelölése bűncselekmény esetében annak megállapítására, hogy két megjelölés, két termék külső csomagolása alkalmas-e

az összetéveszthetőségre, illetve a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése bűncselekmény körében egy adathordozó tartalmának megállapítása végett. Felhívták a figyelmet arra is, hogy gyakran a jogszerűség-jogellenesség megítélését is a szakértőre bízta a hatóság, ami pedig egyértelműen a jogalkalmazó kompetenciájába tartozik, és a szakértő a szakvéleményben jogi kérdések megválaszolására nem vállalkozhat. A speciális informatikai szakkérdések keretében az elemzés kitér a *torrent* technológiával és a *DC++* technológiával üzemelő fájlcsere rendszereken keresztül megvalósított szerzői jogi jogsértések bizonyítási nehézségeire.

A kutatás rámutatott arra, hogy *nincs egységes gyakorlat* a szakértők között a vizsgált bűncselekményekkel okozott *vagyoni hátrány megítélésének kérdésében*, különösen hangfelvételek, filmalkotások és szoftverek vonatkozásában. Javaslatként fogalmazódott meg egy olyan, a nyomozó hatóság munkáját megkönnyítő adatbázis létrehozásáról, amelyből a hatóságok szakértői igénybevétele nélkül meghatározhatnák a szerzői művek értékét. Ezzel az eljárás költségeit csökkenteni, illetve az eljárások időtartamát rövidíteni lehetne.

Az OKRI elvégezte a vizsgált ügycsoportokhoz kapcsolódó *büntetéskiszabási gyakorlat* elemzését is, amely szerint a terheltekkel szemben alkalmazott szankciókat szemlélve *egyértelmű a pénzbüntetés elsődleges szerepe* (55%). Ezt követik az önállóan alkalmazott mellékbüntetések,

intézkedések (26%), ami gyakorlatilag próbára bocsátásokat jelent. A szabadságvesztések aránya 16%; végrehajtandó szabadságvesztésre csak 3 elkövetőt ítéltek. Ilyen ítéletek kiszabására még a legnagyobb tárgyi súlyú ügyekben sem kerül sor, ezt esetenként csak az elkövető személyi körülményei, bűnözői előélete indokolja.

Az OKRI a kutatás következtetései között felhívta a figyelmet a büntetőjog *ultima ratio* jellegére, hangsúlyozva a különbségtételt azok között, akiknek a fő jövedelmi forrásuk, vagy legalábbis az egyik fő jövedelmi forrásuk hamisításból származik, azaz *üzletszerűen* követik el a szellemi tulajdon-jogi jogsértéseket, és azok között, akik egyébként nem ebből élnek. Büntetőjogi fellépést kétségtelenül az előbbiekkel szemben indokolt fenntartani. Alapvető fontosságú azonban a megelőzés, a társadalom mentalitásának pozitív irányú befolyásolása, a felvilágosítás, a jogpropaganda megfelelő eszközeinek alkalmazása a képzési és kampányprogramokban, különösen a fiatalok körében.

Az OKRI kutatásáról készített összefoglaló anyag a HENT honlapjának „Hasznos anyagok” menüpontja alatt érhető el, továbbá a 2010. november 18-án „*Utánzás, hamisítás... hungarikumok*” konferencián tartott előadásuk anyaga a „Rendezvények” menüpont alatt olvasható.

dr. Tóth Zita



A Budapesti Műszaki és Gazdálkodástudományi Egyetem *átfogó K+F+I stratégia kidolgozását* határozta el élvonalbeli kutató- és alkotótevékenységének megújítására, a 2010. évben elnyert kutatóegyetemi címhez kapcsolódóan, a TÁMOP támogatása mellett.

HOGYAN TOVÁBB, MŰEGYETEM?

Az átfogó fejlesztési program első lépéseként *öt kiemelt kutatási területet* azonosítottak és dolgozták ki az ezekre vonatkozó stratégiákat, amelyek a következők:

- Fenntartható energetika
- Járműtechnika, közlekedés és logisztika
- Biotechnológia, egészség- és környezetvédelem
- Nanofizika, nanotechnológia és anyagtudomány
- Intelligens környezetek és e-technológiák.

Az egyetem a stratégiai programot 2010. november 17-én megtartott egynapos, nyilvános konferencia keretében ismertette és vitatta meg a szakmai közvélemény bevonásával.

A BME stratégiájának kivonata és a kiemelt területekre vonatkozó stratégiák az egyetem honlapján érhetőek el:

<http://portal.bme.hu/Document%20Library/Kutatoegyetem/default.aspx>

VÉKÁS GUSZTÁV ÉLETPÁLYÁJÁNAK ELISMERÉSE

Vékás Gusztáv, az MSZH korábbi elnökhelyettese, az MSZTT volt elnöke hetvenedik születésnapja alkalmából megkapta a feltalálás és az innováció támogatóinak kitüntetésére

alapított legmagasabb nemzetközi elismerést, a Bogsch Árpád Emlékérmét az IFIA feltalálók világszervezetétől. Ezt az emlékérmét országoként csak egy személy nyerheti el, aki az ENSZ Szellemi Tulajdon Világszervezete

egykori alapítója szellemében általános tetszést kiérdemelve tevékenykedik pályája során.

INTÉZKEDÉSI TERV AZ EU2020 STRATÉGIA VÉGREHAJTÁSÁRA

A Lisszaboni Stratégia utódjának tekinthető Európa 2020 stratégia megvalósítása két pilléren nyugszik: az egyik pillért a közösségi szintű kezdeményezések, a Bizottság által javasolt ún. zászlóshajó programok képezik, míg a másik pillért a tagállami szintű nemzeti programok (nemzeti intézkedési tervek) jelentik.

Az *Európa 2020 Stratégia végrehajtására szolgáló Előzetes Intézkedési Terv* kidolgozásával hazánk a nemzeti adottságokat és prioritásokat tükröző intézkedések teljesítésével kíván hozzájárulni és nemzeti vállalásként a következő számszerű célkitűzések teljesítését vállalja 2020-ra:

- A 20-64 éves korú népességre vonatkozó foglalkoztatási ráta 75 százalékra emelése, vagyis az uniós szintű céllal való teljes konvergencia
- A kutatás-fejlesztési ráfordítások szintje a bruttó hazai termék 1,8 százalékára nő.
- A megújuló energiaforrások részaránya az energiafelhasználáson belül 14,6 százalékra nő, a teljes energiamegtakarítás-vállalás 10 százalék, az üvegházhatású gázok kibocsátása a 2005. évi szinthez képest legfeljebb 10 százalékkal nő
- A felsőfokú vagy annak megfelelő végzettséggel rendelkezők aránya a 30-34 éves népességben belül 30,3 százalékra nő, az oktatásban, képzésben nem részesülő, legfeljebb

alsó középfokú végzettséggel rendelkezők aránya a 18-24 éves népességben belül 10 százalékra csökken.

- A szegénységben vagy társadalmi kirekesztettségben élő népesség aránya 5 százalékponttal csökken.

A Nemzetgazdasági Minisztérium által kidolgozott részletes dokumentum a minisztérium honlapján érhető és olvasható: <http://www.ngm.gov.hu/sajtoszoba/kulisszatitkok/eu2020strat.html>



A MAGYAR FORMATERVEZÉSI TANÁCS HÍREI

Az *Országgyűlés Fenntartható Fejlődés Bizottsága 2010. október 18-án* a Magyar Formatervezési Tanács meghívására *kihelyezett ülést tartott* a Néprajzi Múzeumban. Külön napirendi pont keretében Dr. Bendzsel Miklós, a Magyar Szabadalmi Hivatal és a Magyar Formatervezési Tanács elnöke tartott ismertetőt a fenntartható fejlődés alapértékeinek érvénye-

sítéséről a magyar formatervezésben. Az üléshez kapcsolódóan a képviselők és a vendégek megtekintették a Magyar Formatervezési Díj pályázat kiállítását is.

A *Nemzetközi Design Szövetség, az IDA*, amelynek tagintézményei, az *ICSID* (Ipari Formatervezési Társaságok Nemzetközi Szövetsége), az *Icograda* (Grafikai Társaságok Nemzetközi Szövetsége) és az *IFI* (Belsőépítészek Nemzetközi Szövetsége), *2011. október 24. és 26. között tartja első, hagyományteremtő kongresszusát* Tajpejben. A kongresszusra 2010. december végéig kiemelten kedvezményes áron lehet jelentkezni a www.2011ida.com oldalon.



HASZNOS WEBCÍMEK

Magyar Szabadalmi Hivatal Magyar Szabadalmi Hivatal (Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala)	www.mszh.hu www.sztnh.gov.hu
Közgazgatási és Igazságügyi Minisztérium	www.kim.gov.hu
Nemzetgazdasági Minisztérium	www.ngm.gov.hu
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	www.nfm.gov.hu
Nemzeti Erőforrás Minisztérium	www.nefmi.gov.hu
Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület	www.mie.org.hu
Magyar Innovációs Szövetség	www.innovacio.hu
Szellemi Tulajdon Világszervezete (WIPO, Genf)	www.wipo.org
Európai Szabadalmi Hivatal (EPO, München)	www.epo.org
Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM, Alicante)	www.oami.eu.int
Közösségi Növényfajta Hivatal (CPVO, Angers)	www.cpvo.eu.int
Kereskedelmi Világszervezet (WTO, Genf)	www.wto.int

HÍRLEVÉL A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEÉRŐL

A Magyar Szabadalmi Hivatal és a Magyar Szellemitulajdon-védelmi Tanács kiadványa

7. évfolyam 4. szám, 2010. IV. negyedév
Megjelenik negyedévenként

Felelős kiadó: Dr. Bendzsel Miklós

Szerkesztőség: Magyar Szabadalmi Hivatal · Magyar Szellemitulajdon-védelmi Tanács Titkársága · 1054 Budapest, Garibaldi u. 2. · Telefon: 474-5987
Levél cím: Pf. 552, 1374 · mszh@hpo.hu · <http://www.mszh.hu>

Terjeszti: Magyar Szabadalmi Hivatal

Szerkesztőbizottság:
Dr. Bendzsel Miklós, Dr. Faludi Gábor, Dr. Ficsor Mihály,
Dürr János, Dr. Kiss Marietta, Dr. Kiss Zoltán,
Dr. Penyigey Krisztina, Szitáné dr. Kazai Ágnes

HU ISSN 1785-7767

500 – MSZH – 2010.080