

Dr. Baticz Csaba – Péteri Attila***

A SZELLEMI TULAJDON NEMZETI HIVATALA NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGÉNEK FŐBB JELLEMZŐI 2017 ELSŐ FELÉBEN

MAGYARORSZÁG KÉPVISELETE A SZELLEMI TULAJDON VILÁGSZERVEZETE (WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION, WIPO) KERETÉBEN FOLYÓ NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSSEN

A korábbi évekhez hasonlóan a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH) 2017 első felében is ellátta Magyarország képviselőtét a WIPO rendezvényein, valamint bizottságainak és munkacsoportjainak ülésein.

Februárban került megrendezésre a Szellemi Tulajdonnal, Genetikai Forrásokkal, Hagyományos Tudással és Folklórral Foglalkozó Kormányközi Bizottság 33. ülése. Márciusban tartották a Védjegyek, Ipari Minták és Földrajzi Árujelzők Jogi Oltalmával Foglalkozó Állandó Bizottság 37. ülését. Áprilisban került sor a Lisszaboni Megállapodás végrehajtási szabályzatának előkészítésére létrehozott munkacsoport második ülésére, az Új Növényfajták Oltalmára Létrehozott Nemzetközi Unió (UPOV) tavaszi üléseire és a követőjogról szóló konferenciára. Májusban a következő rendezvények kerültek megrendezésre: a Szerzői és Szomszédos Jogi Állandó Bizottság 34. ülése, a Szabadalmi Együttműködési Szerződés munkacsoportjának 10. és a Technikai Együttműködés Bizottságának 30. ülése, valamint az egyetemek és kutatóintézetek szellemi tulajdoni politikájáról szóló szeminárium.

A Genfen kívül megtartott rendezvények közül kiemelendő a nemzetközi PCT-hatóságok februárban Reykjavikban megrendezett találkozója és a földrajzi árujelzőkről szóló nemzetközi szimpózium júniusban a kínai Yangzhouban.

A Védjegyek, Ipari Minták és Földrajzi Árujelzők Jogi Oltalmával Foglalkozó Állandó Bizottság (Standing Committee on the Law of Trademarks, Industrial Designs and Geographical Indications, SCT) 37. ülése, Genf, március 27–29.

Az ülésen a hivatal a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője képviselte.

A WIPO-közgyűlés döntése értelmében a formatervezésiminta-oltalmi eljárások alaki-ságait harmonizáló új egyezmény (Design Law Treaty, DLT) tárgyában megtartandó diplomáciai értekezlet összehívásáról a közgyűlés következő ülésén, 2017 októberében folytatják

* Főosztályvezető, Jogi és Nemzetközi Főosztály, Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala.

** Nemzetközi ügyintéző, Nemzetközi Együttműködési Osztály, Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala.

a vitát, az SCT ezért érdemben nem tárgyalta sem a DLT tervezeteit, sem az Afrikai Csoport feltárási követelménnyel kapcsolatos javaslatát. Ugyanakkor az SCT elnöke jelezte, hogy a köztes időszakban informális egyeztetések céljából áll az érdekeltek rendelkezésére.

Az Egyesült Államok, Japán és Korea javaslata alapján a mobil eszközön használt ikonok, felhasználói felületek és betűkészletek formatervezésiminta-oltalmának (GUI) témájában készült kérdőív összesítését a tagállamok áttekintették, és egyöntetűen hasznosnak ítélték. Az eredeti válaszadási határidőt ismételtlen meghosszabbították. Láthatóan minden jogrendszerben lehetőség nyílik a GUI-k oltalmára dizájn, szabadalom vagy szerzői jogi alapon, de a gyakorlat sok kérdésben eltérő.

A gyógyszerszabadovek (INN) adatbázisának új, automatikus eléréséről az Egészségügyi Világszervezet (WHO) képviselői tartottak előadást. A rendszer lényege, hogy az érdeklődő IP-hivatalok közvetlenül saját adatbázisukba emelhetik át a listákat XML formátumban.

Az országnevek védjegyjeljárás során biztosított védelme kapcsán újdonság volt Izland írásos beadványa, amelyben egy konkrét ügy útján demonstrálta, mennyire sérülékeny az országnevek védelme a gyakorlatban. Egyre több ország támogatja a jamaikai–barbadosi javaslatot, amelynek célja a védjegyelbírálási gyakorlatok közelítése különösen a leíró, vagy megtevesztő jelleg mint feltétlen kizáró okok kapcsán.

A földrajzi árujelzők nemzeti és regionális rendszereinek működéséről, valamint a földrajzi árujelzők és az országnevek védelméről az internetes doménnevek körében egynapos információs ülést tartottak, amelyet a plenáris ülésen mindenki kiemelten hasznosnak ítélt. Továbbra is eltérők a vélemények a jövőbeni munka tárgya és irányai tekintetében: a földrajzi árujelzőkről általában vagy a doménrendszerbeli problémákról kellene érdemi vitát folytatni. A következő ülésen igyekeznek meghatározni a munka folytatásának irányait.

A Lisszaboni Megállapodáshoz és a Lisszaboni Megállapodás genfi szövegéhez kapcsolódó közös végrehajtási szabályzat elkészítésére létrehozott munkacsoport (Working Group for the Preparation of Common Regulations under the Lisbon Agreement and the Geneva Act of the Lisbon Agreement) második ülése, Genf, április 3–5.

Az ülésen a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője képviselte a hivatalt. A munkacsoport megtárgyalta a Lisszaboni Megállapodás és a megállapodás genfi szövegének közös végrehajtási szabályzata tervezetét. A tagállamok között alapvetően egyetértés mutatkozott. A szöveget a munkacsoport elfogadásra ajánlotta a Lisszaboni Unió közgyűlése számára.

Kiemelt kérdés volt a lisszaboni rendszer pénzügyi fenntarthatósága. A munkacsoport nyugtázta a tagok által önkéntesen felajánlott pénzügyi támogatásokat, amelyek hozzájárulhatnak a Lisszaboni Unió 2016–2017-re előirányzott költségvetési hiánya csökkentéséhez. A rendszer hosszú távon történő pénzügyi fenntarthatóságát illetően további tárgyalásokra lesz szükség.

Az Új Növényfajták Oltalmára létrehozott Nemzetközi Unió (UPOV) tavaszi ülései, Genf, április 5–6.

Az ülésen a hivatal részéről a műszaki elnökhelyettes és a Szabadalmi Főosztály helyettes vezetője vett részt.

Az Együttműködés Nemzetközi Rendszere (International System of Cooperation, ISC) elnevezésű munkacsoport ülése

A munkacsoport azért jött létre 2016 októberében, hogy feltárja a lehetséges együttműködési formákat annak érdekében, hogy a növényfajta-oltalmi bejelentők számára egyszerűbbé és átláthatóbbá váljék az oltalomszerzés. A munkacsoport – amelynek ülésein a munkacsoport tagjain kívül az UPOV bármely tagállama vagy tagszervezete részt vehet és hozzászólhat – első ülését 2016. október 27-én tartotta Genfben. Az első ülésen született döntés értelmében a munkacsoport a lehetséges együttműködést az alábbi témákban kívánja megvizsgálni:

- a) DUS-vizsgálat,
- b) újdonság,
- c) elsőbbség,
- d) fajtanév,
- e) adminisztratív területek,
- f) bejelentések megtételének elősegítése.

A fenti pontokhoz kapcsolódóan az UPOV egy korábban kiküldött kérdőív alapján összegyűjtötte és azonosította a fajtaoltalommal foglalkozó hivatalok alapvető igényeit. A munkacsoport ülésein megtárgyalásra került mind a hat témakör, amelyek közül egyöntetűen az a) pont szerinti, DUS-vizsgálatokkal kapcsolatos együttműködés váltotta ki a legtöbb reakciót.

Az Egyeztető Bizottság (Consultative Committee, CC) 93. ülése

Az ülésen az UPOV főtitkára beszámolt a szervezet pénzügyi helyzetéről, amelynek keretében ismertette a 2016. év számadását, valamint 2016–2017. költségvetési tervezetét. A CC áttekintette az elektronikus bejelentési rendszerrel kapcsolatos dokumentumot. Az UPOV főtitkár-helyettese beszámolt a rendszer bevezetése óta eltelt időszak tapasztalatairól, és kiemelte, hogy a várakozásokhoz képest kevesebben használják az elektronikus rendszert, aminek fő oka abban keresendő, hogy az UPOV nem tudja közvetlenül a bejelentőket elérni. További probléma, hogy az elektronikus rendszer használatával járó többletdíj a bejelentők egy részét elriasztja, illetve meg is terheli, ezért az UPOV javaslatot tett arra, hogy átmenetileg csökkentsék az elektronikus bejelentések díját. Ez alapján a CC javaslatot fogalmazott meg a tanácsnak arra vonatkozóan, hogy az elektronikus bejelentések díját csökkentse (de nem javasolta annak ingyenessé tételét).

Az UPOV Tanácsának (Council, C) 34., rendkívüli ülése

A tanács elfogadta a CC 93. üléséről készült beszámolót, illetve az abban szereplő ajánlásokat, valamint a 2017. évre vonatkozó eseménynaptárt és a tanács üléséről szóló sajtóközleményt.

A Szerzői és Szomszédos Jogi Állandó Bizottság (Standing Committee on Copyright and Related Rights, SCCR) 34. ülése, Genf, május 1–5.

Az ülésen az SZTNH-t a Nemzetközi Szerzői Jogi Osztály jogi ügyintézői képviselték.

A műsorsugárzó szervezetek védelméről szóló tárgyalások során a tagállamok számos alapvető kérdésben továbbra sem tudtak megállapodni, ebből adódóan diplomáciai konferencia megtartására – a korábbi tervekkel ellenkezően – nem kerül sor a jövő évben.

A definíciók közül a közvetítés („broadcasting”) és a vezetékes közvetítés („cablecasting”) esetében a legtöbb tagállam a „B”, azaz a technológiaselemleges opciót támogatta volna, míg az EU az „A” opciót. Problémát jelentett a halasztott közvetítés („deferred transmission”) pontos jelentésének meghatározása, elhatárolása a tisztán VOD-alapú szolgáltatásoktól. Számos tagállamnak problémát jelentett a halasztott közvetítés lehetséges védelme is, figyelemmel arra, hogy ez a catch-up, így bizonyos VOD-szolgáltatásokat is felölelne. Az EU amellett érvelt, hogy minden, az eredeti közvetítéshez kapcsolódó szolgáltatást – beleértve a webcastingot, catch-up szolgáltatást is – kellene védeni, míg egyes tagállamok (Argentína, Mexikó, Kolumbia) jelezték, hogy célszerűbb lenne a jelalapú védelemből kiindulva minden, az eredeti közvetítőszervezet által végzett szolgáltatást védeni, mivel a kapcsolódás az eredeti közvetítéshez nehezen értelmezhető. Az Egyesült Államok viszont jelezte, hogy mindkét koncepció esetében versenyjogi aggályai vannak, mivel akár kapcsolódó, akár pusztán az eredeti szervezet által nyújtott webcasting-, VOD- stb. szolgáltatásról van szó, ha kizárólag ezeket védjük, akkor a közvetítőszervezetek által nyújtott ilyen típusú szolgáltatásokat előnyben részesítjük a más szolgáltatók által nyújtott, azonos típusú szolgáltatásokkal szemben, ezzel különbséget téve a piacon egymással versenyhelyzetben lévő szolgáltatások között.

A védelem tárgya körében is a halasztott átvitel jelentette az egyik legnagyobb problémát, mivel a tagállamok nagy része legfeljebb opcionális védelmet adna, míg az EU és a CEBS csoport ragaszkodott a kötelező védelemhez. Az Egyesült Államok a viszonyosság koncepciójának alkalmazását javasolta kompromisszumként.

A biztosítandó jogok esetében a közvetítést megelőző jel („pre-broadcast signal”) kötelező védelme volt erősen vitatott.

Az egyéb kérdések esetében, amelyek először szerepeltek a dokumentumban, más, korábbi szerződéseket és SCCR-anyagokat felhasználva nagyobb vitára nem került sor. Felmerült ugyanakkor, hogy a védelmi idő kezdetének szabályozása vitatott pont a jelalapú védelem kapcsán a tagállamok között.

A kivételek és korlátozások körében felmerült a határon átnyúló jellegű ülésközi szemináriumok megtartása, amit azonban számos tagállam – köztük az EU – ellenezett. Röviden bemutatásra került a WIPO tervezett új projektje *Innovatív megoldások az oktatási anyagokhoz való szélesebb körű hozzáférés érdekében* („Facilitating Access to Educational Materials and Learning Modules”) címmel.

A PCT Technikai Együtműködés Bizottságának (PCT Committee for Technical Cooperation) 30. ülése, Genf, május 8–12.

Az ülésen a műszaki elnökhelyettes képviselte az SZTNH-t.

A bizottság megvitatta a Fülöp-szigetek által benyújtott kérelmet, amelyben a Fülöp-szigeteki Szellemtulajdon-védelmi Hivatal kérte, hogy a jövőben nemzetközi szabadalmi kutatási és elővizsgálati szervként működhessen. Ennek keretében hivataluk képviselője ismertette az alkalmasságot alátámasztó információkat, ehhez kapcsolódóan az ausztrál és a japán hivatal képviselői ismertették tapasztalataikat. Az Európai Szabadalmi Hivatal képviselője tájékoztatta a bizottságot, hogy a kérelmező hivatal 2017. május 3. óta fér hozzá az EPOQUENET rendszerhez, valamint kétoldalú PPH-megállapodás van előkészületben a két hivatal között. A Bizottság egyhangúlag támogatta a Fülöp-szigeteki Szellemtulajdon-védelmi Hivatal nemzetközi szabadalmi kutatási és elővizsgálati szervként történő kijelölését.

A következő napirendi pont keretében a bizottság megvitatta a vonatkozó dokumentumokat, amelyek alapján egyhangúlag támogatta a már kijelölésre került nemzetközi szabadalmi kutatási és elővizsgálati szervek – köztük a Visegrádi Szabadalmi Intézet – működésének újabb 10 évre történő meghosszabbítását.

A bizottság végül megvitatta a napirendi pontban ismertetett modellszerződés tartalmát, amely a nemzetközi iroda és a nemzetközi szabadalmi kutatási és elővizsgálati szervek között kerül megkötésre 2018. január 1-i hatállyal.

AZ EURÓPAI SZABADALMI EGYZEMÉNYBŐL (ESZE) FAKADÓ TAGÁLLAMI JOGOK GYAKORLÁSA ÉS KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSE

Az Európai Szabadalmi Szervezetben (ESZSZ) az SZTNH 2017 első felében is ellátta a magyar kormányzati képviselőket.

Munkatársaink részt vettek az ESZSZ Igazgatótanácsa, illetve Albizottsága, a Szabadalmi Jogi Bizottság, a Technikai és Ügyviteli Bizottság és a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság ülésein, valamint különböző továbbképzéseken.

Az ESZSZ Igazgatótanácsának (Administrative Council, AC) 151. ülése, München, március 15–16.

Az ülésen az SZTNH-t az elnök, a műszaki elnökhelyettes és a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője képviselte.

Az Európai Szabadalmi Hivatal (ESZH) elnöke ismertette a 2016. évről készült elnöki tevékenységi jelentését. A javuló mennyiségi és minőségi mutatókat hangsúlyozva köszönetet mondott a hivatal teljes személyzetének. Elmondta, hogy kétoldalú megbeszélést folytatott az Egyesült Királyság szellemi tulajdoni ügyekért felelős miniszterével, aki ismét megerősítette, hogy az Egyesült Királyság hamarosan ratifikálja az Egységes Szabadalmi Bíróságról szóló megállapodást (ESZB-megállapodás).

Ezt követően személyzeti kérdések megvitatására és egyes tisztségviselők megválasztására került sor.

Az egységes hatályú európai szabadalmi rendszer kapcsán az Európai Unió soros elnöki tisztét betöltő Málta képviselője beszámolt a Versenyképességi Tanács február 20-i üléséről. Az EU Bizottság képviselője emlékeztetett, hogy noha az ESZB-megállapodás hatálybalépéséhez minimálisan szükséges ratifikációk néhány hónapon belül összegyűlnek, a megerősített együttműködésben ennél sokkal több tagállam vesz részt, és az ideális az lenne, ha valamennyien ratifikálnák a megállapodást, mindenekelőtt az ESZB szervezeti egységeinek helyszínt biztosító tagállamok.

Az ESZSZ Igazgatótanácsa Albizottságának elnöke kérte az ESZB-megállapodást már ratifikált tagállamokat, hogy az ideiglenes alkalmazásról szóló jegyzőkönyv kötelező hatályát is ismerjék el mielőbb.

Az ESZH jogi és nemzetközi ügyekért felelős elnökhelyettese elmondta, hogy a Laoszi Népi Demokratikus Köztársaság a második ázsiai ország, amely hatályosítási megállapodás megkötését kezdeményezte az Európai Szabadalmi Szervezettel. Az igazgatótanács felhatalmazását kérte ahhoz, hogy az ESZH megkezdjé a megállapodás megkötéséhez szükséges tárgyalásokat. Az igazgatótanács egyhangúlag jóváhagyta a javaslatot.

Az ESZSZ Szabadalmi Jogi Bizottságának (Committee on Patent Law, CPL) 48. ülése, München, április 27–28.

Az ülésen a jogi főigazgató és a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője képviselte a hivatalt.

Az ESZH jogi és nemzetközi ügyekért felelős elnökhelyettese ismertette az ESZH opciós papírját, amelyben megvizsgálták, hogy az EU Bizottsága által a lényegében biológiai eljárással előállított növények és állatok szabadalmazhatóságának kizártságáról elfogadott értelmezés milyen módon képezhető le az ESZE rendszerében.

Az első opció az ESZH jelenlegi gyakorlatának a folytatása (azaz a lényegében biológiai eljárással előállított termékek szabadalmazásának megengedése); a második az ESZE módosítása a kizárás beiktatásával; a harmadik az ESZE végrehajtási szabályzatának; a negyedik pedig az ESZH módszertani útmutatójának (Examination Guidelines) ugyanilyen tartalmú módosítása. Az elnök javaslata alapján a vitára két részre osztva került sor: először az egyes opciókról szóló általános álláspontok hangzottak el, majd a javaslat részletes megvitatása következett. A magyar delegáció óvatos és körültekintő előrehaladást javasolt, és felhívta a figyelmet a végrehajtó szabályzat gyors tempóban történő módosításában rejlő veszélyekre.

Az ESZH bemutatta a letétbe helyezett biológiai anyaghoz való szakértői hozzáférés szabályainak módosítására vonatkozó javaslatát. A tagállami hozzászólásokat követően és azok szerint az albizottság támogatta a javaslatot.

Az ESZH rövid összefoglalót adott a szabadalmi anyagi jogi harmonizációs folyamatok állásáról. A B+ csoportban nincs folyamatban lévő munka, a 2017. júniusi felhasználói szimpózium előkészítésével foglalkoznak. Ismertette ennek tervezett programját (az Industry Trilateral előtt kialakult témák megvitatása) és a résztvevők körét.

Az ESZSZ Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának (Budget and Finance Committee, BFC)

116. ülése, München, május 23–24.

Az ülésen a gazdasági főigazgató és a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője képviselte a hivatalt.

Az igazgatótanács egy jelenleg érvényben lévő határozatával csökkentette a kiegészítő kutatási jelentés díját, amennyiben a nemzetközi vagy kiegészítő nemzetközi kutatási jelentést (ISR vagy SISR) egy másik, Európán belüli nemzetközi kutatási hatóság (ISA) készítette. Egy javaslat ugyanezen csökkentés kiterjesztését indítványozta a Török Szabadalmi és Védjegyhivatalra, amelyet a PCT-unió közgyűlése 2016. októberben nemzetközi kutatási és elővizsgálati szervvé jelölt ki. A török hivatal PCT-hatóságként 2017. március 8-án kezdte meg működését. A BFC a javaslatot egyhangúlag támogatta.

Az ESZH elnöke ismertette a 2016. év pénzügyi eredményeit, amelyek rendkívül kiemelkedőek, mi több, történelmi rekordként jellemezte a 407,9 millió eurós költségvetési többletet (előző év: 363,9 millió euró). Az ESZH gazdasági pozícióját továbbra is alapvetően meghatározza a fenntartási díjak helyzete, amelyek befizetésére nincs törvényi előírás, ezért azokat nem lehet követelések jelenérték-számításánál figyelembe venni. Kiemelte továbbá az önköltségi mutató 79,5%-os mértékre csökkenését (előző év: 85,8%), ami egyértelműen mutatja, hogy az ESZH-nak a szabadalom megadásával kapcsolatos termékek/folyamatok költségének visszaszorítására irányuló célkitűzése sikeresnek mondható.

Bemutatták a 2018. évi költségvetés tervezési alapelveit. A dokumentum célja az volt, hogy az ESZH várható bevételeit bemutassa a költségvetés és az IFRS szerint, valamint teljes

képet nyújtson az ESZH pénzügyi helyzetéről. A tagállami hozzászólásokat követően a BFC egyhangúan nyugtázta az ESZH elnöke által ismertetett célkitűzéseket, a dokumentum az AC jóváhagyó véleményére is vár.

Végül az ESZH működéséhez és személyzeti ügyekhez kapcsolódó pénzügyi kérdések megvitatására került sor.

Az ESZSZ Igazgatótanácsa Albizottságának 21. ülése (Select Committee of the Administrative Council, SC), Hága, június 27.

Az SZTNH részéről a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője vett részt.

Az egységes hatályú európai szabadalmakkal kapcsolatos adattovábbítási rendszereket érintő előrehaladásról az ESZH egyik igazgatója számolt be. Az ESZH által továbbítandó adatok köre az egységes hatály bejegyzése iránti kérelem és a díjfizetés adataira terjed ki. A rendszer gerincét az EBD (elektronikus bibliográfiai adatok) adatbázis képezi, minden új funkciót ebbe építettek be. A fenntartásdíj-fizetést és a bevételek tagállamok közötti felosztását a *Public Sector Collection Disbursement* rendszerben implementálták. A tagállami felvetésekre az igazgató elmondta, hogy az egységes hatály bejegyzése iránti kérelmeknek a hatálybalépés előtti megengedéséről még nem született végleges döntés, de ez az ügyfelek határozott kívánsága. Joghatás természetesen csak a hatálybalépés után fűződhet a kérelmekhez. A lehetőség kommunikációját tervezik, de a hatálybalépés elhúzódása miatt erre is több idő van.

A kiegészítő oltalmi tanúsítványokról szóló napirendi pont tárgyalása során elhangzott, hogy a vonatkozó dokumentum tartalmazza azokat, a kiegészítő oltalmi tanúsítványokkal kapcsolatos adatokat, amelyeket az ESZH-nak fel kell majd tüntetnie az egységes hatályú szabadalmak lajstromában. Az ESZH preferenciája az, hogy a tagállami hivatalok az INPADOC rendszeren keresztül teljesítsék ezeknek az adatoknak a szolgáltatását. Ebben az esetben az ESZH vállalja, hogy automatizált eszközökkel kinyeri a szükséges adatokat, és így nem lesz szükség külön adatszolgáltatásra. Tagállami kérdésekre reagálva az igazgató elmondta, hogy az ESZH értelmezése szerint az ESZB hatásköre nem terjed ki a gyermekgyógyászati meghosszabbításra, de elfogadják, hogy egyes tagállamok máshogy értelmezik a megállapodást.

Az egységes hatályú európai szabadalmi rendszerrel összefüggő nemzeti kísérő intézkedésekről szóló összefoglalót tizenkét újabb tagállam válaszaival egészítette ki az ESZH.

Az ESZH munkatársa beszámolt az ESZH-nak az egységes szabadalmi rendszerrel kapcsolatos promóciós és tudatosságnövelő tevékenységéről.

A legfontosabb fejlemények:

- A felhasználói kézikönyvet hamarosan elektronikusan, majd az első visszajelzéseket követően papíron is kiadják. A dokumentum jelentős részét az ügyfelektől eddig az ESZH-hoz érkezett kérdésekre adott válaszok adják. Mivel úgy látják, hogy a nemzeti

hivatalok is sok ilyen kérdést kapnak, a tagállamok számára is hozzáférhetővé teszik majd, és a fordításában is készek segítséget nyújtani.

- Több tagállamban szeretnének tájékoztató rendezvényeket és roadshow-kat szervezni.
- Train-the-trainer rendezvényeket is terveznek a nemzeti hivatalok dolgozói részére az EPO Academy keretében.
- Hamarosan elkészülnek az e-learning eszközök, ezeket is megosztják majd a tagállamokkal.
- Frissítették az ESZH honlapját minden, az egységes szabadalmi rendszerre vonatkozó információval.
- Az Európai Bizottság IP Helpdesk szolgáltatása is felkészült az egységes hatályú szabadalommal kapcsolatos tájékoztatásadásra.

Az albizottság elnöke hangsúlyozta, mennyire fontos lenne, hogy biztosan lehessen tudni, mikor lép hatályba az ESZB-megállapodás, ez pedig a nemzeti ratifikációkon múlik. Ezért kérte, hogy azok a tagállamok, amelyek még nem ratifikálták a megállapodást, vagy nem ismerték el az ideiglenes alkalmazásról szóló jegyzőkönyv kötelező hatályát, számoljanak be az előrehaladásról.

Az EU Bizottság „SMEs and IP” akcióterve kapcsán a Bizottság képviselője rövid helyzetjelentést adott az SC előző ülésén részletesen ismertetett akcióterv megvalósításáról. Azon dolgoznak, hogy a licenc-adatbázis az egységes szabadalmi rendszerrel egyszerre induljon el, és ne csak a szabadalmakat, hanem más oltalmi formákat is tartalmazzon. Az adatbázis működtetésére tendereket fognak kiírni ősszel.

A mediáció témájában az EUIPO készít egy tanulmányt a Bizottság részére arról, hogy mi lenne a kkv-k számára leginkább megfelelő mediációs fórum.

Az ESZH részéről az ESZH munkatársa hozzátette, hogy az egységes hatály bejegyzése iránti kérelem lehetőség adnak annak megjelölésére, hogy a bejelentő kkv-nak minősül, ez megkönnyíti, hogy a Bizottság figyelemmel kísérje a rendszer kkv-k általi használatát.

Az ESZSZ Igazgatótanácsának (Administrative Council, AC) 152. ülése, Hága, június 28–29.

Az ülésen a hivatalt az elnök, a műszaki elnökhelyettes és a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője képviselte.

Az igazgatótanács jóváhagyólag nyugtázta elnökének és az ESZH elnökének tevékenységi jelentését. Ez utóbbi legfontosabb elemei:

- +7% a „termelés” az előző időszakhoz képest;
- 400 ezer hátralékos ügyet kell még ledolgozni, ami már jóval csekélyebb mennyiség a korábbinál, fontos, hogy fenntartsák ezt az ütemet;
- 6%-kal nőtt a bejelentések száma;
- 2018. év végéig teljesen digitalizált lesz minden munkafolyamat.

Az igazgatótanács tárgyalta a DG1 és a DG2 főigazgatóság szerkezetátalakítását, valamint a hivatal általános áramvonalasabbá tételének a koncepcióját. Ezt követően egyes tisztségviselők megválasztásával kapcsolatos kérdések következtek.

A következő napirendi pontokban az igazgatótanács felhatalmazta az ESZH elnökét, hogy folytasson tárgyalásokat az ESZSZ és a Brunei Szultanátus, továbbá az Angolai Köztársaság között létrehozandó hatályosítási megállapodás megkötéséről és feltételeiről.

Ezt követően az igazgatótanács nyugtázta az egységes hatályú európai szabadalommal kapcsolatos fejleményekről szóló jelentést, amelyet az ESZH jogi elnökhelyettese ismertetett röviden. Észtország mint a soron következő EU-elnöki tisztséget betöltő tagállam bejelentette, hogy ratifikálták az egyezményt. A munkavállalók képviselője felhívta az alkotmányossági aggályokra a figyelmet.

A következő napirendi pontban döntött az igazgatótanács az ESZE végrehajtási szabályzatának módosításához kapcsolódó, a Szabadalmi Jogi Bizottság által megtárgyalt javaslatról, amely szerint a lényegében biológiai eljárásokkal előállított termékek is, nemcsak az eljárás lesz kizárva a szabadalmi oltalomból. A tagállami hozzászólások és szavazás után az igazgatótanács elfogadta a javaslatot.

Végül az igazgatótanács személyzeti és szociális kérdéseket tárgyalta meg.

Az Európai Szabadalmi Akadémia (European Patent Academy, EPA) által szervezett szemináriumok és továbbképzések

Az EPA szervezésében 2017 első felében a következő külföldi szemináriumok és továbbképzések valósultak meg:

- „Tisztaság és egység”, Bukarest, február 6–8.;
- „Újdonság és feltalálói lépés”, Bukarest, február 8–10., München, március 22–24.;
- „PATSTAT-tanfolyam”, Bécs, március 15–17.;
- „Tisztaság és egység: a szabadalmi bejelentések elemzése”, München, március 20–22.;
- „Az európai szabadalmi rendszer a bejelentéstől a megadásig”, Bled, április 4–7.;
- „Hogyan értsük meg és szövegezzük a kutatási jelentéseket és az írásos véleményeket”, Vilnius, május 16–19.

Egyéb ESZSZ-vonatkozású rendezvények

Az ESZSZ keretében a következő témájú rendezvények megrendezésére került sor 2017 első félévében:

- Európai előrehaladási konferencia: a szellemi tulajdonnal kapcsolatos ismeretek oktatása az egyetemeken, Zürich, január 24–25.;
- A tagországokkal való együttműködésről szóló információs nap és az akadémiai kapcsolattartók találkozója, München, február 16–17.;

- az ESZH és az Egyesült Államok Szabadalmi és Védjegy hivatalának 4. éves találkozója, Genf, február 20.;
- PATLIB 2017 konferencia, München, május 3–4.;
- Espacenet workshop, Tallin, május 9–10.;
- Európai Feltalálói Díj díjátadó ünnepsége, Velence, június 14–15.

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA SZELLEMI TULAJDONÉRT FELELŐS MUNKACSOPORTJAINAK MUNKÁJÁBAN, ILLETVE EGYÉB UNIÓS RENDEZVÉNYEKEN VALÓ RÉSZVÉTEL

Az SZTNH munkatársai továbbra is rendszeresen részt vettek a Brüsszelben, illetve az egyéb helyszíneken tartott munkacsoporti és szakértői üléseken, konferenciákon. Téma szerinti és időrendi csoportosításban az ülések a következők voltak:

- az EU Tanács szellemi tulajdonnal foglalkozó tanácsi munkacsoportjának ülései: Brüsszel, január 16–17., január 30., február 15–16., március 1–2., március 21–22., április 24., május 10., május 17., május 22–23.;
- A Marrakesh-i Szerződéshez kapcsolódó javaslatok – a jogosított szervezet definíciója, valamint a kereskedelmi forgalomban elérhetőség kérdése, Brüsszel, január 31.;
- az egységes szabadalmi csomag véglegesítése, Brüsszel, február 8.;
- az Egységes Szabadalmi Bíróság Előkészítő Bizottságának ülése: Hága, március 15.;
- a kkv-kről szóló alcsoport 1. ülése, Brüsszel, március 17.;
- a jogérvényesítési szakértői csoport 6. ülése, Brüsszel, április 3.;
- az ESZB bírónak és személyzetének képzéséről szóló megbeszélés, Brüsszel, május 30.

AZ EURÓPAI UNIÓ SZELLEMI TULAJDONI HIVATALÁVAL (EUIPO) FOLYTATOTT EGYÜTTMŰKÖDÉS FŐBB ESEMÉNYEI

Az EUIPO Szellemi Tulajdoni Jogsértések Európai Megfigyelőközpontjának ülése, Málta, február 28. – március 2.

A rendezvényen a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület titkára vett részt az SZTNH részéről.

A megfigyelőközpont 2016. évi tevékenységének áttekintése

A megfigyelőközpont munkatársa tájékoztatást adott az intézmény folyamatban lévő feladatairól, valamint ismertette a 2014–2018 közötti akcióterv lényegi pontjait. Elmondta, hogy 2016-ban tizenegy tanulmányt publikáltak, 37 eseményt, rendezvényt szerveztek 2270 résztvevővel. A kiadások teljes összege hétmillió euró volt, ennek fele a jogérvényesítés ha-

tékonyágának növelésére ment el, így például konferenciákra, az Europol IPC3 támogató-sára.

Az Európai Bizottság tájékoztatója

A Bizottság képviselője összefoglalta azokat a projekteket, amelyeket a Bizottság szervez, kiemelve a védjegyjogi reformot, a jogérvényesítési irányelv felülvizsgálatát és a „follow the money” eljárás eredményeit, valamint az egységes szabadalmi csomag állását.

A jogérvényesítési irányelv kapcsán azt emelte ki, hogy bizonyos rendelkezései nem vi-lágosak, így a tagországok körében eltérő azok értelmezése és alkalmazása. Emellett nem tükrözi vissza a digitális környezetben bekövetkezett rohamos változásokat, és sajnos ag-godalomra ad okot az is, hogy a jogérvényesítés sem egységes, és vannak még erősítendő pontok a rendszerben.

Agorateka

A weboldal 2016 szeptemberében kezdett üzemelni a négy „pilot” ország (Franciaország, Portugália, Egyesült Királyság, Litvánia) által szolgáltatott információkkal. A többi tagállam között 2016 végén egy információs csomagot osztottak meg a legfontosabb tudnivalókkal. A csatlakozás mellett szól az a 2016. évi tanulmány is, amely szerint a fogyasztók egyre nagyobb része szeretné tudni, jogszerű-e az a forrás, ahonnan zenei és egyéb tartalmakat szeretnének letölteni.

Szellemi tulajdon az oktatásban

A megfigyelőközpont küldötte beszámolt az „IP in Education” kezdeményezés állásáról. Elmondta, hogy eddig két ülés volt Alicantéban, a harmadikra április 5-én kerül sor. Cél-ként a szellemi tulajdonnal kapcsolatos információk átadásának megfelelő támogatása fo-galmazódott meg, nem elsősorban új anyagok készítésével, hanem a különböző témákkal kapcsolatos anyagok összegyűjtésével egy hálózaton keresztül.

IP-kutatás 2016

A kutatás egyik fontos megállapításaként kiemelték azt, hogy amennyiben elérhető jogsze-rű forrás, a fogyasztók hajlandóak lennének fizetni is érte. Ez újdonságot jelent a korábbi, kevésbé pozitív visszajelzésekhez viszonyítva, ugyanakkor azzal is szembesülni kell, hogy ilyen ajánlatok hiányában az érdeklődők nem utasítják el a jogszerűtlen ajánlatokat sem. Továbbra is nehézséget okoz a fogyasztóknak annak megállapítása, hogy egy forrás jogszerű vagy jogszerűtlen, bár annak felismerése nem vitatott, hogy a jogszerű forrást kell előnyben részesíteni.

Tudatosságnövelés: eredmények és további tennivalók

A megfigyelőközpont összefoglalta a témához kapcsolódó tapasztalatait, amelyeket a 2016-ban végrehajtott tizenegy projekten keresztül szereztek. A projektek három kategóriára tagozódtak a célcsoport függvényében: oktatási és iskolai programok; ifjúsági kampányok; fogyasztói tudatosságnövelés.

Kis- és középvállalkozások támogatása

A megfigyelőközpont egy több mint 9000 kkv válaszait analizáló felmérést készített, amelynek fontosabb megállapításai a következők:

- az IP-jogokkal elsősorban a nagyobb kkv-k rendelkeznek;
- a szellemi tulajdon-jogok védelmének háttérében az újjító és eredeti jellegű megoldások védelmének igénye és a vállalkozás értékének növelése áll;
- a legkisebb (2–9 fős) kkv-k megítélése szerint a különböző oltalmak megszerzése költséges, és késlelteti a vállalkozás indítását, akadályozza hatékony működését.

A Bizottság ismertette a kkv-IP-csomag háttérét, valamint annak feltételezhető okait, miért nem használják igazán ki az érintettek a szellemi tulajdoni jogvédelemben rejlő lehetőségeket: nem látják az előnyeit, illetve túlságosan költségesnek tartják. Ennek orvoslására terveznek olyan „pilot” projekteket, amelyek a kkv-k IP-oltalomszerzés iránti hajlandóságát növelheti (európai szabadalom).

Tervezett kutatások

Az OECD–EUIPO 2016. évi kutatása megmutatta, hogy a hamis termékek a világkereskedelmi forgalom több mint 2,5%-át teszik ki, míg az EU-ban ez a szám 5% az importtermékeket illetően. A két szervezet jelenleg olyan felméréseken dolgozik, amely megvizsgálja például a hamis termékek arányát a gyártó és tranzitországok vonatkozásában.

A megfigyelőközpont elképzelései között egy olyan összegző tanulmány szerepel, amely a főbb kutatások eredményeinek összegzésével a hamisítás és a szerzői jogi jogsértések főbb jellemzőit, ismérveit gyűjti majd össze.

Jogérvényesítés

A megfigyelőközpont rövid áttekintést adott a tervezett szemináriumokról. A tagállamok képviselői azt a felkérést kapták, hogy a rendezvények, konferenciák szervezőit segítsék azzal, hogy az adott állam illetékeseit, hatóságait bevonják a folyamatba, hogy a megfelelő szakemberek vegyenek részt az eseményeken.

Adatbázisok

Az ülés résztvevői tájékoztatást kaptak arról, hogy egy új kezdeményezés, az ún. IPR Jogérvényesítési Platform indul 2018-ban, amelynek célja, hogy a jogtulajdonosok jogérvényesítési tevékenységére vonatkozó információkat összegyűjtse, és elérhetővé tegye az EDB-t, az

ACIST-ot és az ACRIS-t egy közös helyen. Az EDB-t jelenleg is több mint 430 társaság használja, valamint az összes tagállam vámhatóságai. Az adatbázisok népszerűsítéséhez kérték a tagállami képviselők segítségét.

Az EUIPO 12. technikai kapcsolattartó ülése, Alicante, március 1–3.

Az ülésen a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője, valamint a Nemzetközi Együttműködési Osztály ügyintézője képviselte a hivatalt.

A technikai kapcsolattartó ülésen a tagállami hivatalok számára bemutatták az európai együttműködési projekteket, az új, induló CP8 és CP9 projektet, amelyeket az igazgatótanács következő ülésén szeretne megerősíteni. Előadták a biztonságos digitális környezet fejlesztéséről és létrehozásáról szóló programokat. Megosztották a résztvevőkkel a közvetítői központ tevékenységét, és a termékekre/szolgáltatásokra vonatkozó minőségi programok megvitatására is sor került.

A résztvevők beszámolót hallhattak az EUIPO Stratégiai Terv 2020 programjának a végrehajtásáról. Az EUIPO képviselője elmondta, hogy terv végrehajtásának első fázisa lezárult. Ahhoz, hogy biztosítani lehessen a folyamatosságot az előző tervvel és figyelembe tudják venni a továbblépés szükségességét is, mindenképp fontos egy dinamikus és jól működő szervezet kiépítése, másrészt az EUIPO fő céljai között szerepel az átláthatóság, valamint a magas minőségű és ügyfélközpontú szolgáltatások nyújtása.

Az európai együttműködési projektek vonatkozásában elhangzott, hogy az elkövetkezendő öt hónapban az egyes projektek kapcsán milyen fontos események várhatóak. Az ECP projektek tekintetében az előadó külön-külön rátért valamennyi együttműködési projektre, és az azokban elért eddigi eredményekre, valamint a 2017-ben végrehajtandó feladatokra.

A nemzetközi együttműködés kapcsán beszámoló hangzott el a kétoldalú megállapodásokról, az EU által támogatott projektekről, a TM5/ID5 projektekről, valamint az ESZH-val és a WIPO-val kapcsolatos együttműködésről.

Az új, 2018-tól életbe lépő általános adatvédelmi szabályozással (*General Data Protection Regulation, GDPR*) kapcsolatban az EUIPO munkatársa elmondta, hogy az adatok gyűjtése és azok megosztása jelentősen emelkedett az elmúlt időszakban, ezért az EU-nak szüksége van egy jóval erősebb, szigorúbb és naprakészebb adatvédelmi keretszabályozásra. Előadta, hogy a Bizottság immár négy éve folyamatosan erőfeszítéseket tesz az adatvédelem ügyében, aminek az eredménye most látható, és az új szabályozás 2018-tól nemzeti szinten is hatályba lép majd.

Az EUIPO-akadémia 2016-os tevékenységével és a 2017-es tervekkel kapcsolatban az előadók elmondták, hogy annak célja, hogy ún. tudásközponttá váljon, népszerűsítse és megossza a tudást. Tanulmányi portáljának a tartalma folyamatosan bővül mind a szellemi tulajdoni képzések, mind az általános képességek és készségek oktatását célul kitűző anyagokkal.

A megfigyelőközpont munkájával kapcsolatban elhangzott, hogy a központ egy hálózat, amely a tagállamok képviselőit, a magánszektor szervezeteinek képviselőit, a Bizottság és az EP képviselőit, valamint a szakmai partnereket (pl. WIPO, ESZH) foglalja magába. Ismertette a központ tevékenységét: 1. tanulmánykészítés; 2. részvétel a jogérvényesítést szolgáló eszközök létrehozásában (pl. az ACRIS, amely tavaly júliusban került elindításra); 3. figyelemfelhívó kampányok szervezése.

Az együttműködési megállapodások és jelentések témájában a 2017-es megállapodások kapcsán az előadók a következő kulcsfontosságú változásokat emelték ki: 1. a TMview és DSview működtetési költségei kifizetésének a lehetősége háromhavonta; 2. a kétoldalú megállapodások vonatkozásában minden hivatalnak be kell nyújtania egy időközi jelentést, az ún. *interim execution report*ot minden év szeptember 30-áig; 3. a kétoldalú megállapodások aláírásakor kötelező lesz 20%-os előleg automatikus kifizetése a nemzeti hivataloknak; 4. a 90%-ban közös finanszírozású alap bevezetése.

A közös segédeszközök fenntartásáról (*Maintenance of Common Tools*) szóló ülésen az EUIPO Network vezetője a közös segédeszközök jelentőségével kapcsolatban három szempontot emelt ki: 1. az adatbázisok minőségének mérése, amely az egyik legfontosabb céljuk március végéig bezárólag; 2. felhasználás; 3. elégedettség, amelyet több szempont figyelembevételével kívánnak mérni. Hangsúlyozta, hogy az elégedettség növeléséhez szükségük van a felhasználók visszajelzéseire.

Az előadások után műhelymegbeszélésre került sor a közös segédeszközök fenntartásáról, azok népszerűsítésének tagállami gyakorlatairól.

Az EUIPO 17. kapcsolattartó ülése a védjegyekről, Alicante, április 25–26.

Az ülésen az SZTNH részéről a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője és a Nemzetközi Védjegy Osztály vezetője vett részt.

A *Stakeholder Quality* projektről az EUIPO munkatársa nyújtott rövid áttekintést. Előadta, hogy a projekt három kérdéskört ölel fel: 1. az előzetes minőségellenőrzés; 2. az ügyfélszervezetben résztvevők minőségbiztosítással foglalkozó fóruma; 3. új generációs módszertani útmutató. A minőségbiztosítással kapcsolatban elvárt előnyként fogalmazódott meg a fokozott következetesség kiépítése és fenntartása a döntések meghozatala során, a harmonizált minőségbiztosítási rendszer kiépítése, valamint a módszertani útmutató felhasználói oldalról történő folyamatos használata.

Megvitatásra került a piktogramokkal és az egy betűből álló megjelölésekkel kapcsolatos gyakorlat és esetjog. A témában négy előadás hangzott el.

A svéd hivatal képviselője előadást tartott az olyan, oltalom alatt álló földrajzi árujelzők használatáról, amelyek az árujegyzékben szerepelnek. Az előadó áttekintést adott a nemzeti gyakorlatról, amelynek körében kiemelte, hogy 1997 és 2016 között összesen nyolc földrajziárujelző-bejelentés érkezett a hivatalukhoz.

Bemutatásra kerültek az EUIPO együttműködési projektjei, az ECP4 konvergenciaanalízis-projekt és a 2017 októberében induló CP8 és CP9 konvergenciaprogram.

Az ülés résztvevői megismerhették az SP2020 új generációs módszertani útmutató egyes fejezeteit, valamint az útmutatóval kapcsolatban megküldött kérdőívek eredményeit. A kérdőívre adott válaszokat az EUIPO különválasztotta a nemzeti hivatalok és ügyfélszervezetek, a jogosultak és képviselők, továbbá a védjegyelbírálók válaszaira.

Beszámoló hangzott el az EUIPO módszertani útmutatójának legfontosabb változásairól. Az előadó az egyes fejezetekre, és azon belül is az egyes részekre lebontva mutatta be a módosításokat. Emellett bemutatásra kerültek az EU-védjegyrendelet módosítása körében bekövetkező legfontosabb változások és a rendeletbe kerülő új rendelkezések, ahogy a „delegated act” és az „implementing act” rendelkezéseit is – legkésőbb október 1-ig – megjelenítik a módszertani útmutatóban.

A jogalkotási reform témakörében az EU Bizottság képviselője bemutatta a Bizottság jelentését a védjegyreform végrehajtásával kapcsolatban elért eddigi eredményekről, az EUIPO munkatársa pedig ismertette a védjegyreform végrehajtásának 2. fázisát.

Az EUIPO munkatársa ismertette az irányelv átültetésével foglalkozó munkacsoport január 24-i ülésén elhangzottakat. Kiemelte, hogy két fő pont megvitatására került sor, ezek az új típusú védjegyek megjelenítése, valamint az elektronikus fájlformátumok kérdése.

Ezt követően a védjegyirányelv átültetésével kapcsolatban a nemzeti hivataloknak megküldött kérdőívek eredményei kerültek bemutatásra minden egyes kérdésre lebontva, diagramokon keresztül.

Az EUIPO Igazgatótanácsának (Management Board, MB) és Költségvetési Bizottságának (Budget Committee, BC) ülése, Alicante, június 12–14.

Az üléseken az elnök, a jogi főigazgató, a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály vezetője, valamint a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője vett részt az SZTNH részéről.

Az MB 3. ülése

A személyzeti kérdések megvitatását követően az EUIPO módszertani útmutatójának felülvizsgálatáról hallhattak beszámolót a résztvevők. Elhangzott, hogy nagymértékben támaszkodnak a tagállamoktól kapott észrevételekre. Külön kiemelésre került, hogy a képviseleti elvvel kapcsolatban a módszertani útmutató új gyakorlatot vezet majd be. A védjegyirányelv átültetésével kapcsolatban az EUIPO elszántságát tolmácsolták abban a tekintetben, hogy szeretnék segíteni a tagállamokat az összehangolt átültetési munkában. Szövegjavaslatokat is szeretnének kidolgozni, amelyek a nemzeti jogszabályok kodifikációjához is modellül szolgálhatnak. Ismertették, hogy az új típusú védjegyek tipizálásáról, ábrázolásáról és az elfogadott fájlformátumoktól készülni fog egy „Common Communication”.

Az EUIPO Igazgatótanácsának és Költségvetési Bizottságának együttes ülése

Ismertették az EUIPO 2016-os éves jelentését, benne a Szellemi Tulajdoni Jogsértések Európai Megfigyelőközpontjára vonatkozó jelentést is. Az EUIPO tavalyi tevékenységéről az ügyvezető igazgató nyújtott átfogó ismertetést. A tevékenység bemutatásakor a hivatal stratégiai tervében megjelenő célkitűzések viszonyában is értékelte az elért eredményeket. Az EUIPO 2016–2020-as időszakra szóló stratégiai célkitűzéseinek (Stratégia 2020) már 26%-át sikerült megvalósítani, a 2016-ra előrevetített 18%-hoz képest, az ügyfél-elégedettségi mutató 92%-os értéke mellett. Védjegyhatósági szempontból kiemelkedő, hogy tovább nőtt az EU-védjegybejelentések száma, ami 3,7%-al haladta meg a korábbi évi eredményt a maga 126 004 ügyszámával, még úgy is, hogy a nemzetközi bejelentésekből származtatott bejelentések száma 14,2%-kal csökkent az előző évihez képest, azonban a közvetlen EU-védjegybejelentések száma 7,3%-kal nőtt.

A megfigyelőközpont részéről annak igazgatója tartott beszámolót az elmúlt évi tevékenységről, amelynek keretében kitért a digitális térben megvalósított jogsértésekkel, a tudatosság fokozásával, a nemzeti és nemzetközi jogalkotásban nyújtott támogatással, a jogsértéseket érintő statisztikai adatokkal, a szellemi tulajdonnak a nemzetgazdaságokra gyakorolt hatásaival, az EU Bizottsággal közös projektekkel, valamint a kommunikációs területtel kapcsolatos eredményekre.

Ezt követően az EUIPO tevékenysége és a stratégiai tervezéssel kapcsolatos jelentősebb információk kerültek bemutatásra három alponban:

- a Stratégia 2020 előrehaladási jelentésének és az EUIPO harmadik országokkal folytatott nemzetközi együttműködésének a bemutatása;
- az európai együttműködési projektek eredményeinek és az indítani tervezett új projekteknek az ismertetése;
- az ülésnek szavaznia kellett volna a költségvetés kiigazításáról tekintettel arra, hogy a bejelentési számok a vártnál képest nem hozták a tervezett növekedést. Az EUIPO ezért pótköltségvetés elfogadására tett javaslatot, amelyben a bevételi tervek húszmillió euróval csökkennének, a kiadási oldalon viszont csak tízmillió faragás szerepelne, ami a többlet miatt lenne megoldható. A csökkentés részben a működési költségek lefaragásából állna össze, részben pedig az ECP-ráfordítások kisebb mérsékléséből, amely azonban a programok 89%-os kihasználtságára tekintettel nem okozná egyik program leállítását vagy korlátozását sem. Az EUIPO korábban megküldte a Bizottságnak a tervezetet, de a Bizottság mostanáig nem véleményezte, ezért az EUIPO visszavonta javaslatát, amire az év későbbi részében majd visszatérnek, az ülés ezért nem tárgyalt és nem szavazott a javaslatról.

A 2015-ös pénzügyi év költségvetésének végrehajtására vonatkozó felmentvény megadása előtt az EUIPO ügyvezető igazgatója ismertette a 2015-ös évre vonatkozó uniós számvevőszéki jelentés legfontosabb megállapításait. Az EUIPO ügyvezető igazgatója ismertette a problémák orvoslására tett intézkedéseket és azok eredményeit, amelyek várhatóan csak a további évekre vonatkozó kimutatásokban fognak számszerűen is megjelenni.

Ezt követően az EUIPO ügyvezető igazgatója a Stratégia 2020 költségvetési vonatkozásait mutatta be, majd ismertette a 2017-es költségvetési terv módosítására és kiegészítésére vonatkozó határozattervezetet az annak részletes mutatószámait tartalmazó mellékletekkel együtt.

A következő napirendi pont keretében ismertették a kincstári gazdálkodás témáját. A BC által 2016. június 2-án jóváhagyott kincstári iránymutatásokkal összhangban – miszerint a BC évente két alkalommal jelentést készít a kincstári portfólió teljesítményéről – az EUIPO tájékoztatta a BC-t a kincstár 2017. március végi állapotáról. A jelentés bemutatta az egyes eszközosztályok arányát. A pénzügyek kezelése továbbra is a likviditás, biztonság és hozam hármas követelményrendszerrel zajlik, a negatív kamat kérdéskörét prioritásként kezelik, a kereskedelmi bankok versenyeztetése várhatóan hamarosan befejeződik.

KÉT- ÉS TÖBBOLDALÚ HIVATALKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG

Február 6–8. között a Moldovai Köztársaság Szellemi Tulajdoni Hivatalának munkatársai tettek látogatást az SZTNH-ban védjegy- és formatervezési minta témájú tanulmányút keretében.

Február 23-án az SZTNH munkatársai Prágában részt vettek a Visegrádi Szabadalmi Intézet (VSZI) IT- és minőségbiztosítási munkacsoportjának ülésén.

Február 23-án az SZTNH-ban az EUIPO és az SZTNH munkatársai áttekintették az európai együttműködési projekteket és együttműködési megállapodásokat.

Március 28-án a VSZI műszaki munkacsoportjának ülése zajlott Budapesten.

Április 24-én a Bolgár Szabadalmi Hivatal elnökhelyettesi delegációját fogadta az SZTNH elnöke. A találkozón a felek áttekintették a két hivatal közötti együttműködés lehetőségeit.

Május 3–4. között az SZTNH elnöki delegációja tett tanulmányutat a Szerb Köztársaság Szellemi Tulajdoni Hivatalában Belgrádban, ahol a két hivatal közötti együttműködési megállapodás is aláírásra került.

Május 16-án az SZTNH elnöke kétoldalú megbeszélést folytatott az Európai Szabadalmi Hivatal elnökével Münchenben.

Május 18-án a Szingapúri Szellemi Tulajdoni Hivatal (IPOS) delegációja tett látogatást az SZTNH-ban. A kétoldalú megbeszélések mellett a két hivatal vezetője együttműködési megállapodást írt alá.

Május 23-án az SZTNH munkatársai részt vettek a VSZI IT- és minőségbiztosítási munkacsoportjának ülésén Besztercebányán.

Május 25-én a török vámhatóság munkatársai látogattak a hivatalba, ahol a HENT működéséről és a szellemi tulajdon-jogok érvényesítésének magyarországi eszközrendszeréről kaptak tájékoztatást.

Június 22-én a macedón vámhatóság szakemberei tettek tanulmányút keretében látogatást az SZTNH-ban.

AZ SZTNH KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL MEGVALÓSULT, A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEHEZ KAPCSOLÓDÓ NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEK

Április 4–5. között került sor a „Szerzői jog a digitális korban” című szubregionális konferenciára, melyet a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a WIPO-val közösen rendezett Budapesten, a Festetics Palotában. Az eseményen köszöntőbeszédet mondott Sylvie Forbin, a WIPO szerzői jogi főigazgató-helyettese, Kecsmár Krisztián, az Igazságügyi Minisztérium európai uniós és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős államtitkára, valamint dr. Łuszcz Viktor, az SZTNH elnöke. A konferencia során neves magyar és külföldi előadók vitatták meg a szerzői jog aktuális kérdéseit. Az öt panelbeszélgetés keretében szó esett a szerzői jog gazdasági vonatkozásairól, a nyilvánossághoz közvetítés értelmezési kérdéseiről a releváns uniós ítéletek tükrében, a jogosultak műveinek online felhasználása után járó díjazás kérdéseiről, a kereskedelmi forgalomban nem kapható művekkel összefüggő európai uniós javaslatról és nemzeti szabályozásokról, valamint az uniós kivételekről és korlátozásokról, illetve ezek bővítéséről.

Június 19–21. között zajlott a visegrádi országok és barátaik szellemi tulajdoni hivatalai vezetőinek találkozója Tatán és Etyeken.

A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEVEL KAPCSOLATOS EGYÉB NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEKEN VALÓ HIVATALI RÉSZVÉTEL

Az SZTNH munkatársai az év első felében is számos alkalommal képviselték a hivatalt különböző szakmai konferenciákon és üléseken. A jelentősebb rendezvények a következők voltak:

- 13. jogügyi konferencia, London, március 22–25.;
- a Lett Köztársaság Szabadalmi Hivatalának nemzetközi konferenciája, Riga, április 26.;
- Kína és a Visegrádi csoport közös szemináriuma a szellemi tulajdonról, Chengdu, május 17–18.;
- az Európai Design Szövetségek Hivatalának (BEDA) elnökségi ülése és közgyűlése, Vilnius, június 7–9.;
- a Georgiai Szellemi Tulajdoni Hivatal (Sakpatenti) nemzetközi konferenciája, Tbiliszi, június 14–15.;
- a B+ csoport ülése, München, június 21.