

Dr. Papp László PhD: Új tendencia vagy múló szeszély? A szellemitulajdon-védelmi bírászkodás általános áttekintése

A TRIPS-megállapodás értelmében a részes államok szabadon dönthetnek arról, hogy a szellemitulajdon-védelmi jogviták elbírálását milyen típusú bíróságokra bízzák. A szellemitulajdon-védelmi bírászkodás terjedelmére és a nemzetközi kötelezettségvállalásokra tekintettel a vizsgált országok megoldásai alapján az alábbi modellek fedezhetőek fel: *a)* kizárólagos hatáskörrel és illetékességgel rendelkező rendes bíróság; *b)* kizárólagos hatáskörrel és illetékességgel rendelkező rendes bíróság speciális összetételű tanácsa; *c)* kereskedelmi bíróság; *d)* közigazgatási bíróság, *e)* szakosított (külön-) bíróság. Az elmúlt évtizedben számos európai és ázsiai ország döntött a szakosított iparjogvédelmi bírászkodás mellett, ezért a tanulmány különös hangsúlyt fektet az angol, a finn, a német, a portugál, a svéd, az amerikai és a japán szabályozásra.

Dr. Baksay-Nagy György: Dizájnvédelem az autóiparban

A formatervezési minta, azaz a dizájn védelme az autóipar szereplői számára is igen fontos. A tanulmány elsősorban a formatervezésiminta-oltalom oldaláról mutatja be a gépjárművek dizájnvédelmének alapjait, röviden kitérve az esetleges egyéb lehetséges oltalmi formákra. Az autóipar számára nemcsak a teljes karosszéria védelme fontos, hanem adott esetben a jármű alkatrészeinek dizájnvédelme is, hiszen az alkatrészek formatervezésiminta-oltalom alá helyezésével meggátolható a másodlagos piac általi másolás. Lehetséges ez az európai rezsim szerint? A tanulmány megpróbál választ adni erre a kérdésre, kitérve a különböző államok joggyakorlatára, illetve néhány autógyártó stratégiájára.

Dr. Ujhelyi Dávid: Értem a viccet, csak nem szeretem, avagy van-e szükség paródiakivételre a magyar szerzői jogban?

Dr. Millisits Endre: Kit Kat, avagy a térbeli védjegy oltalomképességének újabb határvitái az Európai Bíróság előtt

A tanulmány összefoglalja az Európai Bíróságnak a Kit Kat csokoládészelet mint térbeli védjegy tárgyában hozott két legutóbbi ítéletét. Mindkét esetben a térbeli védjegy megkülönböztetőképesége megszerzésének feltételeiről döntött az Európai Bíróság.

Dr. Tószegi Zsuzsanna: „Szorgalom és szenvedély” – Irinyi János életútja és tevékenysége

Kétszáz éve, 1817 májusában született Irinyi János, aki jelentős szerepet játszott a gyufagyártás történetében. Találmányának lényege: 1836-ban ólom-dioxidot használt a foszforos gyufafejek készítéséhez. Bécsi és berlini egyetemi tanulmányai után hazajöve ő volt a legképzettebb kémikus Magyarországon az 1840-es évek elején. Találmánya felhasználásával Pesten gyufagyárat alapított, amelyet azonban csak négy évig működtetett. Az 1849-es szabadságharc után teljesen felhagyott tudományos tevékenységével; hátralévő éveit vidéki visszavonultságban töltötte.