

## SEGÉDLET

### az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) alkalmazásához a szerzői joggal összefüggő eljárásokban

A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (a továbbiakban: SZTNH) előtti eljárások háttérjogszabályát 2017. december 31-ig a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (Ket.) képezi. A Ket. szabályainak alkalmazása szubszidiárius, azokat az iparjogvédelmi és a szerzői jogi eljárásokban, valamint a kutatás-fejlesztési tevékenység minősítésével kapcsolatos hatósági eljárásokban csak akkor kell alkalmazni, ha az ügyfajta vonatkozó törvény eltérő szabályokat nem állapít meg. A Ket.-et – annak egyidejű hatályvesztésével – 2018. január 1-jével az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (Ákr.) váltja fel.

Az Ákr. hatálybalépése az SZTNH előtti eljárásokban több szempontból sajátos jogi helyzetet eredményez a következő körülményekre figyelemmel:

- Az Ákr.-hez fűzött miniszteri indoklás egyértelműen kimondja, hogy az Ákr. a szellemi tulajdonnal összefüggő eljárásokra nem alkalmazandó, mivel azok nem tekinthetők hatósági eljárásoknak. Az SZTNH álláspontja szerint e tekintetben szellemi tulajdonnal összefüggő eljárásnak kell tekinteni az árva mű felhasználásának engedélyezésére irányuló és a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezelésével kapcsolatos eljárásokat is.
- Az *általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi L. törvény* (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) által a szellemi tulajdoni törvényekben végrehajtott módosítások alapján a szellemi tulajdoni eljárásokban – kiegészítő alkalmazási szabályként – mégis az Ákr. lesz háttérjogszabályként alkalmazandó.
- Az Ákr.-Kp. Módtv. által végrehajtott módosítások alapján az SZTNH-nak az Ákr. rendelkezéseit az adott ágazati törvényben meghatározott eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmaznia. Ez a megoldás – az Ákr. 8. § (2) bekezdésében foglalt tilalom feloldásával – bármely kérdésben eltérést enged a szellemi tulajdoni ágazati törvények – ideértve a szerzői jogi jogszabályokat is – számára az Ákr. rendelkezéseitől.

Az SZTNH tehát az előtte folyó eljárásokban **2018. január 1-jétől az Ákr., az ágazati törvények, valamint az ágazati jogszabályokban az Ákr. vonatkozásában megállapított kizárások, kiegészítések és eltérések alapján jár majd el.** Az ezen a napon vagy azt követően indult és a megismételt eljárásokban tehát e szabályrendszer tekinthető irányadónak (míg az ezt megelőzően indult eljárásokban továbbra is a korábbi szabályrendszer szerint kell eljárni, tehát a Ket. és az ágazati jogszabályok együttesen alkalmazandók).

A szerzői joggal kapcsolatos **ágazati törvény a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény** (Szt.), amely törvényi szinten szabályozza az árva mű felhasználásának engedélyezésére irányuló eljárást (a továbbiakban árva eljárás) és az önkéntes műnyilvántartásra vonatkozó eljárást (a továbbiakban: önkéntes műnyilvántartás), valamint a *szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény* (Kjkt.), amely törvényi szinten szabályozza a Kjkt. 74. §-a szerinti hatósági eljárásokat, amelyek a következők: a közös jogkezelő szervezet és független jogkezelő szervezet jogkezelési tevékenységének bejelentése; a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenység engedélyezése, az engedély módosítása és visszavonása; a közös jogkezelő szervezetek és független jogkezelő szervezetek nyilvántartása; felügyelet a közös jogkezelő szervezetek és független jogkezelő szervezetek

jogkezelési tevékenysége felett (a továbbiakban: jogkezelési eljárás; a továbbiakban együtt: szerzői jogi eljárás).

Az Szjt. végrehajtására született – az árva mű eljárásra vonatkozóan – az árva mű felhasználásának részletes szabályairól szóló 138/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet (Árva R.) és – az önkéntes műnyilvántartásra vonatkozóan – az önkéntes műnyilvántartás részletes szabályairól szóló 26/2010. (XII. 28.) KIM rendelet (MünyiR.). A Kjkt. végrehajtására született a közös jogkezelő szervezetek és a független jogkezelő szervezetek működésének és a jogkezeléssel kapcsolatos eljárások részletes szabályairól szóló 216/2016. (VII. 22.) Korm. rendelet (KjkR.), és a közös jogkezelő szervezetek és a független jogkezelő szervezetek jogkezelési tevékenységének bejelentésével, valamint a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenység engedélyezésével kapcsolatos eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjra vonatkozó szabályokról szóló 9/2016. (IX. 5.) IM rendelet.

A fentiek alapján a szerzői jogi eljárásokban is figyelemmel kell tehát lenni az Ákr. rendelkezéseire. Az Ákr. hatálybalépésével a szerzői jogi eljárások során az alábbiak szerint kell eljárni:

- 1. ha a szerzői jogi eljárásokra az ágazati törvények (vagy az Ákr.-ben kifejezetten megengedett esetekben jogszabályok) az Ákr.-től eltérő szabályozást tartalmaznak, akkor az ágazati szabályozást, azaz az Szjt. vagy a Kjkt. (illetve az Árva R., MünyiR. vagy a KjkR.) rendelkezéseit kell alkalmazni;**
- 2. ha az ágazati törvények vagy jogszabályok kiegészítik az Ákr. szabályait, akkor mindkettő alkalmazandó;**
- 3. az ágazati jogszabály által nem szabályozott kérdésekben pedig kizárólag az Ákr. szabályai alkalmazandók.**

Ennek a jogalkalmazási segédletnek az a célja, hogy megkönnyítse az egyes jogintézményekkel összefüggésben alkalmazandó szabályok azonosítását. A mellékelt táblázat első oszlopa az Ákr.-nek – az ágazati jogszabályokban szereplő kizárásokra, illetve kiegészítésekre és eltérésekre figyelemmel – az SZTNH által alkalmazandó, egységes szerkezetbe foglalt szövegváltozatát („Ákr. mínusz”), a második oszlop az ágazati jogszabályoknak az Ákr.-től eltérő, illetve azt kiegészítő szabályait, a harmadik pedig az alkalmazandó szabályok azonosításához szükséges értelmező megjegyzéseket tartalmazza.

Az első oszlopban áthúzás (példa) jelzi az Ákr.-nek az érintett ágazati törvény által kizárt rendelkezéseit.

Szürke alapú áthúzás (példa) jelzi (a harmadik oszlopban további magyarázattal kiegészítve) az Ákr.-nek azokat a szabályait, amelyeknek az SZTNH előtti szerzői jogi eljárásokban történő alkalmazása nem került ugyan kifejezetten kizárásra, de

- az érintett ágazati jogszabály eltérő rendelkezései miatt mégsem alkalmazandók (ez megnyilvánulhat egyszerű eltérésben, vagy a jogintézmény kimerítő jellegű, eltérő tartalmú szabályozásában);
- amelyek az Ákr. kifejezett rendelkezései alapján nem alkalmazhatók a szerzői jogi eljárásokban (akár azért, mert az alkalmazásuknak az Ákr.-ben foglalt előfeltétele nem áll fenn, akár azért, mert az Ákr. kizáró szabályának alkalmazását előíró feltétel teljesül); vagy
- amelyeknek a szerzői jogi eljárásokban történő alkalmazása – az érintett eljárások sajátosságaiból fakadó értelmezhetetlenségükre tekintettel – nem lehetséges.

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p style="text-align: center;"><b>I. FEJEZET ALAPELVEK ÉS A TÖRVÉNY HATÁLYA</b></p> <p style="text-align: center;">1. Alapelvek</p> <p><b>1. § [Az alapelvek szerepe]</b> A közigazgatási hatóságai eljárásokban - összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével - az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az e fejezetben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.</p>		<p>Az Ákr. alapelvei a szerzői jogi eljárásokban is alkalmazandók.</p>
<p><b>2. § [A jogszerűség elve]</b> (1) A közigazgatási hatóság (a továbbiakban: hatóság) jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el. (2) A hatóság a hatásköre gyakorlása során a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően, b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül, c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.</p>		
<p><b>3. § [A hivatalbóliség elve]</b> A hatóság a kizárólag kérelemre indítható eljárások kivételével hivatalból eljárást</p>		<p>Jogkezeléssel kapcsolatos eljárásokban érvényesülhet a hivatalbóliség elve.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>indíthat, a kérelemre indult eljárást jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén folytathatja. Hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét, valamint e törvény keretei között felülvizsgálhatja a saját és a felügyelete alá tartozó hatóság döntését és eljárását.</p>		
<p><b>4. § [A hatékonyság elve]</b> A hatóság a hatékonyság érdekében úgy szervezi meg a tevékenységét, hogy az az eljárás valamennyi résztvevőjének a legkevesebb költséget okozza, és - a tényállás tisztázására vonatkozó követelmények sérelme nélkül, a fejlett technológiák alkalmazásával - az eljárás a lehető leggyorsabban lezárható legyen.</p>		
<p><b>5. § [Az ügyfélre vonatkozó alapelvek]</b> (1) Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. (2) A hatóság biztosítja a) az ügyfél, továbbá b) a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.</p>		
<p><b>6. § [A jóhiszeműség elve és a bizalmi elv]</b> (1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>résztevővel együttműködni.</p> <p>(2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtevesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.</p> <p>(3) Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.</p>		
<p>2. A törvény hatálya</p> <p><b>7. § [A hatósági ügy]</b></p> <p>(1) A hatóság eljárása során az e törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági ügyben (a továbbiakban: ügy) és a hatósági ellenőrzés során e törvény rendelkezéseit alkalmazza.</p> <p>(2) E törvény alkalmazásában ügy az, amelynek intézése során a hatóság döntésével az ügyfél jogát vagy kötelezettségét megállapítja, jogvitáját eldönti, jogsértését megállapítja, tényt, állapotot, adatot (a továbbiakban együtt: adat) igazol vagy nyilvántartást vezet, illetve az ezeket érintő döntését érvényesíti.</p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b></p> <p>Szjt. 41/C. § (1) A Hivatal a 41/B. §-ban szabályozott eljárásban - az e törvényben meghatározott eltérésekkel és kiegészítésekkel - az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény rendelkezései szerint jár el.</p> <p>(2) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényt a következő eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni:</p> <p>a) a Hivatal a tényeket a kérelem keretei között, az ügyfél nyilatkozatai és állításai alapján vizsgálja;</p> <p>b) a kérelem a kormányablaknál nem terjeszthető elő;</p> <p>c) nem alkalmazható az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény 26. §-a;</p> <p>d) nem alkalmazhatóak az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a határozat közhírré tételére, az ügygondnokra, a sommás eljárásra, a költségmentességre és a végrehajtásra vonatkozó rendelkezései;</p> <p>e) a Hivatal döntéseivel szemben nincs helye az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyészi felhívásnak és fellépésnek, a Hivatal határozatát, valamint azokat a végzéseit, amelyekkel szemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló</p>	<p>Az Ákr.-Kp. Módtv. által módosított, 2018. január 1-től hatályos Szjt. 41/C. § (1) bekezdése és a Kjkt. 75. §-a az Ákr.-t rendeli alkalmazni az SZTNH előtti szerzői jogi eljárásokban – az Szjt.-ben, illetve a Kjkt.-ben megállapított eltérésekkel és kiegészítésekkel.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
	<p>törvény szerint önálló fellebbezésnek van helye, a bíróság - a 41/D. §-ban foglaltak szerint - nemperes eljárásban vizsgálja felül.</p> <p><b>Az önkéntes műnyilvántartásra az Szt. nem állapít meg az Ákr.-től eltérő, vagy azt kiegészítő rendelkezéseket. A MünyiR. az Ákr. szabályaival összhangban álló, kiegészítő eljárási rendelkezéseket tartalmaz.</b></p> <p><b>Jogkezelési eljárásban</b> Kjkt. 75. § Az SZTNH a hatáskörébe tartozó, jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben - az e törvényben meghatározott eltérésekkel és kiegészítésekkel - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezései szerint jár el. 76. § (1) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben nem kell alkalmazni az Ákr. a) ügygondnokra vonatkozó szabályait, b) költségmentességre vonatkozó szabályait, c) 26. §-át és d) 64. §-át. (2) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben nincs helye sommás eljárásnak és a kérelem kormányablaknál nem terjeszthető elő.</p> <p><b>Díjszabás jóváhagyási eljárás</b> Kjkt. 145. § (3) A reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelés körében alkalmazott díjszabások jóváhagyására irányuló eljárás - ideértve annak véleményezési szakaszát is - nem minősül közigazgatási hatósági ügynek, arra <b>az Ákr. szabályait nem kell alkalmazni.</b></p>	
<p><b>8. § [Általános és különös eljárási szabályok viszonya]</b> (1) E törvény hatálya nem terjed ki a) a szabálysértési eljárásra, b) a választási eljárásra, a</p>		<p>Az Ákr.-hez fűzött miniszteri indokolás szerint az Ákr. a szellemi tulajdonnal összefüggő eljárásokra nem alkalmazandó, mivel azok nem tekinthetők hatósági eljárásoknak. Ez a megoldás –</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>népszavazás kezdeményezésére és a népszavazási eljárásra, c) az adó-, valamint vámigazgatási eljárásra, d) a menekültügyi és idegenrendészeti, valamint - az állampolgársági bizonyítvány kiadásának kivételével - az állampolgársági eljárásra, e) a versenyfelügyeleti eljárásra, és f) a Magyar Nemzeti Banknak a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) és (5)-(9) bekezdéseiben, valamint a bizalmi vagyonkezelőkről és a tevékenységük szabályairól szóló 2014. évi XV. törvényben meghatározott feladatköreivel összefüggő hatósági eljárásokra.</p> <p>(2) Az (1) bekezdésben nem említett közigazgatási hatósági eljárásokra vonatkozó jogszabályok e törvény rendelkezéseitől csak akkor térhetnek el, ha azt e törvény megengedi.</p> <p>(3) Jogszabály e törvény szabályaival összhangban álló, kiegészítő eljárási rendelkezéseket állapíthat meg.</p>		<p>együtt olvasva az Ákr.-Kp. Módtv. által végrehajtott módosításokkal, feloldva az Ákr. 8. § (2) bekezdésében foglalt eltérési tilalmat – bármely kérdésben eltérést enged a szellemi tulajdoni ágazati törvények számára az Ákr. rendelkezéseitől. Az Ákr.-Kp. Módtv. által módosított, 2018. január 1-től hatályos Szjt. 41/C. § (1) bekezdés és a Kjkt. 75. §-a szerint az Szjt. és a Kjkt. eltérhetnek az Ákr.-től. Az Ákr. 8. § (3) bekezdése alapján a MünyiR. az Ákr. szabályaival összhangban álló, kiegészítő eljárási rendelkezéseket állapít meg.</p>
<p><b>9. § [A hatóság]</b> E törvény alkalmazásában hatóság az a szerv, szervezet vagy személy, amelyet (akit) törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet hatósági hatáskör gyakorlására jogosít fel vagy jogszabály hatósági hatáskör gyakorlására jelöl ki. A hatóságtól a hatáskörébe tartozó ügy nem vonható el.</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><b>10. § [Az ügyfél]</b> (1) Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak. (2) Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.</p>	<p><b>Jogkezelési eljárásban</b> Kjkt. 77. § Az SZTNH eljárást befejező döntésének jogerőre emelkedésétől és végrehajthatóvá válásától számított hat hónapos határidőn túl további ügyfél nem vehet részt az eljárásban. Ebben az esetben a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem benyújtásának nincs helye.</p>	
<p><b>11. § [Az ügyféli jogutódlás szabályai]</b> (1) Ha az ügy személyes jellege vagy a kötelezettség tartalma nem zárja ki, a kieső ügyfél helyébe a polgári jog szabályai szerinti jogutódja lép. (2) Ha az ügy tárgya dologi jogot érint, a kieső ügyfél helyébe az üggyel érintett dologi jog új jogosultja lép.</p>		
<p>3. Eljárási képesség és képviselő</p> <p><b>12. § [Az eljárási képesség]</b> A természetes személy ügyfél akkor rendelkezik eljárási képességgel, ha az ügy tárgyára tekintettel cselekvőképesnek minősül.</p>		
<p><b>13. § [A képviselő általános szabályai]</b> (1) Ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, a) helyette törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy,</p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b> Szt. 41/C. § (2) d) nem alkalmazhatóak az Ákr.-nek a határozat közhírré tételére, az <b>ügygondnokra</b>, a sommás eljárásra, a költségmentességre és a végrehajtásra vonatkozó</p>	



<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>továbbá</p> <p><i>b)</i> az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat.</p> <p>(2) Jogi személy törvényes képviselőjének eljárása személyes eljárásnak minősül.</p> <p>(3) Az ellenérdekű ügyfelek képviseletét nem láthatja el ugyanaz a személy.</p> <p>(4) A hatóság visszautasítja a képviselő eljárását, ha</p> <p><i>a)</i> az nyilvánvalóan nem alkalmas az ügyben a képviselet ellátására, vagy</p> <p><i>b)</i> képviseleti jogosultságát az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja.</p> <p>(5) A képviselő visszautasítása esetén a hatóság felhívja az ügyfelet, hogy járjon el személyesen, vagy gondoskodjék a képviselet ellátására alkalmas képviselőről.</p> <p>(6) Ha az ügyfélnek képviselője van, és az ügyfél eltérően nem rendelkezik, az iratokat a hatóság - a személyes megjelenésre szóló idézés kivételével - a képviselő részére küldi meg. A személyes megjelenésre szóló idézésről a hatóság a képviselőt egyidejűleg értesíti.</p> <p>(7) A hatóság nyilatkozattételre hívja fel az ügyfelet, ha az eljárás során az ügyfél és a képviselő vagy a képviselők nyilatkozata eltér egymástól, vagy egyéb eljárási cselekményeik ellentétesek. Ha az ügyfél eltérően nem nyilatkozik, a hatóság a későbbi cselekményt, nyilatkozatot tekinti érvényesnek.</p> <p><del>(8) A természetes személy ügyfél részére, akinek nincs képviselője és</del></p> <p><del><i>a)</i> ismeretlen helyen tartózkodik, vagy</del></p>	<p>rendelkezései.</p> <p><b>Jogkezelési eljárásban</b></p> <p>Kjkt. 76. § (1) a) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben nem kell alkalmazni az Ákr. ügygondnokra vonatkozó szabályait.</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>b) nem tud az ügyben eljárni, az eljáró hatóság gondoskodik ügygondnok kirendeléséről.</del></p>		
<p><b>14. §</b> [A meghatalmazásra vonatkozó szabályok] (1) A meghatalmazott a képviseleti jogosultságát - ha azt a rendelkezési nyilvántartás nem tartalmazza - köteles igazolni. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. (2) Ha a meghatalmazásból más nem tűnik ki, az kiterjed az eljárással kapcsolatos valamennyi nyilatkozatra és cselekményre. (3) Ha a képviseleti jogosultság visszavonás, felmondás vagy az ügyfél, illetve a meghatalmazott halála miatt megszűnik, a megszűnés a hatósággal szemben a hatóságnak való bejelentéstől, a többi ügyféllel szemben a velük való közléstől hatályos.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>II. FEJEZET ALAPVETŐ RENDELKEZÉSEK</b></p> <p>4. Az eljárási kötelezettség</p> <p><b>15. §</b> [Az eljárási kötelezettség] (1) A hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni. (2) <del>Ha a hatóság a jogszerű hallgatás esetét kivéve eljárás kötelességének az ügyintézési határidőn belül nem tesz eleget, a jogszabályban meghatározott felügyeleti</del></p>		<p>Az Ákr.-nek az eljárási kötelezettségről rendelkező szabálya alkalmazandó az SZTNH előtti szerzői jogi ügyekben is, azonban az Ákr.-nek az eljárási kötelezettség megszegése [a hatóság hallgatása, Ákr. 15. § (2) bek.] esetére vonatkozó szabályainak alkalmazása – noha a normaszöveg kifejezetten nem zárja ki – az SZTNH tekintetében nem értelmezhető. Ennek oka hogy szerzői jogi eljárásokban az SZTNH egyedi jogalkalmazói ügyekben történő eljárása tekintetében nincs olyan szerv, amely az Ákr. 15. § (2) bekezdése szerinti értelemben felügyeleti szervnek minősülne.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>szerve (a továbbiakban: felügyeleti szerv) az eljárás lefolytatására utasítja. Ha nincs felügyeleti szerv, vagy az nem intézkedik, az eljárás lefolytatására a közigazgatási perben eljáró bíróság (a továbbiakban: közigazgatási bíróság) kötelezi a hatóságot.</del></p>		<p>A fentiek mellett nem található a szerzői jogi eljárások tekintetében olyan jogszabályi rendelkezés sem, amely előírná vagy lehetővé tenné ezekben az esetekben a <i>közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény</i> alkalmazását és a közigazgatási per megindításának lehetőségét.</p>
<p style="text-align: center;">5. Illetékesség</p> <p><del>16. § [Az illetékesség]</del> (1) <del>Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az azonos hatáskörű hatóságok közül az jár el, amelynek illetékességi területén</del> a) <del>az ügy tárgyát képező ingatlan fekszik, ennek hiányában</del> b) <del>a tevékenységet gyakorolják vagy gyakorolni kívánják, ennek hiányában</del> c) <del>a jogellenes magatartást elkövették.</del> (2) <del>Ha az (1) bekezdés alapján nem állapítható meg az illetékes hatóság, a kérelmező ügyfél választása szerint lakóhelye vagy tartózkodási helye (a továbbiakban együtt: lakóhely), illetve székhelye, telephelye vagy fióktelepe (a továbbiakban együtt: székhely) szerint illetékes hatóság jár el.</del> (3) <del>Ha az ügyfél lakóhelye ismeretlen vagy nem rendelkezik magyarországi lakóhellyel vagy értesítési címmel (a továbbiakban együtt: lakcím), a (2) bekezdésre alapított illetékességet az ügyfél utolsó ismert hazai lakcíme alapján kell megállapítani.</del> (4) <del>Ha az (1) (3) bekezdésben foglaltakra figyelemmel nem állapítható meg az illetékes hatóság ha</del></p>		<p>Az Ákr. illetékességre vonatkozó szabályai – noha a normaszöveg kifejezetten nem zárja ki – az országos hatáskörű SZTNH tekintetében nem értelmezhetők.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>jogszabály másként nem rendelkezik, az eljárásra az adott ügyfajtában a fővárosban eljárásra jogosult hatóság jár el, több azonos hatáskörű fővárosi hatóság esetén pedig az illetékességi vita szabályait kell megfelelően alkalmazni.</del></p> <p><del>(5) Az ügyben illetékes hatóságok közül az jár el, amelynél az eljárás előbb indult meg (a továbbiakban: megelőzés).</del></p>		
<p style="text-align: center;">6. A hatáskör és az illetékesség vizsgálata</p> <p><b>17. § [A hatáskör és az illetékesség vizsgálata]</b> A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.</p>		<p>Az Ákr. hatáskör és illetékesség vizsgálatára vonatkozó szabályai alkalmazandók a szerzői jogi eljárásokban is. Annak esélye azonban, hogy e szabályok alkalmazására kerüljön sor szerzői jogi eljárásokban, meglehetősen alacsony, tekintettel arra, hogy az SZTNH országos hatáskörrel rendelkezik az Szt.-ben meghatározott szerzői jogi eljárások lefolytatására.</p>
<p style="text-align: center;">7. Hatásköri és illetékességi vita</p> <p><b>18. § [A hatásköri és az illetékességi vita]</b> (1) Ha ugyanabban az ügyben</p> <p style="margin-left: 20px;">a) több hatóság állapította meg hatáskörét és illetékességét,</p> <p style="margin-left: 20px;">b) több hatóság állapította meg hatáskörének és illetékességének hiányát, és emiatt az eljárás nem indulhat meg vagy nincs folyamatban, vagy</p> <p style="margin-left: 20px;">c) több illetékes hatóság előtt indult az eljárás, és a megelőzés alapján nem lehet</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>eldönteni, hogy melyik hatóság jogosult az eljárásra, az érdekelt hatóságok kötelesek egymás között azonnal, de legfeljebb három napon belül megkísérelni a vita eldöntését.</p> <p>(2) Az egyeztetést az a hatóság kezdeményezi, amelyiknél az eljárás később indult meg, amelyik hatáskörének és illetékességének hiányát később állapította meg, vagy amelyik hatóságnál az ügyfél az egyeztetés lefolytatása iránti kérelmét benyújtotta.</p> <p>(3) Ha az (1) bekezdés szerinti eljárás nem vezetett eredményre, az eljáró hatóságot</p> <p><i>a)</i> illetékességi összeütközés esetén a legközelebbi közös felügyeleti szerv, ennek hiányában a vita eldöntését kérő hatóság működési területe szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal öt napon belül,</p> <p><i>b)</i> hatásköri összeütközés esetén a közigazgatási bíróság jelöli ki.</p>		
<p>8. Eljárás az illetékességi területen kívül</p> <p><del>19. § [Eljárás az illetékességi területen kívül]</del></p> <p><del>(1) A hatóság az illetékességi területén kívül is végezhet eljárási cselekményt, ennek keretében ideiglenes biztosítási intézkedést is hozhat.</del></p> <p><del>(2) Ha a hatóság illetékességi területén kívül kíván eljárási cselekményt végezni, erről az illetékes hatóságot előzetesen értesíti.</del></p>		<p>Az illetékességi területen kívüli eljárásra vonatkozó Ákr. rendelkezések nem értelmezhetők az SZTNH tekintetében.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p style="text-align: center;">9. Nyelvhasználat</p> <p><b>20. §</b> [Az eljárás hivatalos nyelve  (1) A közigazgatási hatósági eljárás hivatalos nyelve a magyar. <del>Ez nem akadályozza a konzuli tisztviselő és a külpolitikaért felelős miniszter eljárása során más nyelv használatának.</del>  (2) A települési, a területi és az országos nemzetiségi önkormányzat testülete határozatában meghatározhatja a hatáskörébe tartozó hatósági eljárás magyar nyelv melletti hivatalos nyelvét.  (3) A nemzetiségi szervezet nevében eljáró személy, valamint az a természetes személy, aki a nemzetiségek jogairól szóló törvény hatálya alá tartozik, a hatóságnál használhatja nemzetiségi nyelvét. A nemzetiségi nyelven benyújtott kérelem tárgyában hozott magyar nyelvű döntést a hatóság az ügyfél kérésére a kérelemben használt nyelvre lefordítja.  (4) Ha a hatóság döntésének magyar és idegen nyelvű szövege között eltérés van, a magyar nyelvű szöveget kell hitelesnek tekinteni.  (5) A hatósági igazolvány, hatósági bizonyítvány kiállítására és a hatósági nyilvántartásba történő bejegyzés módjára jogszabály eltérő nyelvhasználati szabályokat állapíthat meg.</p> <p><b>21. §</b> [Külföldiek nyelvhasználati joga]  (1) Ha a hatóság nem magyar állampolgár, a magyar nyelvet nem ismerő természetes személy ügyfél ügyében magyarországi tartózkodásának tartama alatt</p>	<p><b>Jogkezelési eljárásban</b>  Kjkt. 81. § A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben - e törvény eltérő rendelkezése hiányában - idegen nyelven kiállított okiratokat is be lehet nyújtani, az SZTNH azonban magyar nyelvű fordítás benyújtását írhatja elő. Hitelesített fordítás benyújtása ilyen esetben csak akkor írható elő, ha alappal vonható kétségbe a fordítás pontossága.</p>	<p>A jogkezelési eljárásokban a Kjkt. révén – az eljárás nyelvének rögzítésétől eltekintve – az Ákr.-tól eltérő, speciális nyelvhasználati szabályok érvényesülnek (kimerítő szabályozási egységet képezve), ezért az Ákr. helyett a Kjkt.-ben meghatározott rendelkezések alkalmazandók..</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>hivatalból indít azonnali eljárási cselekménnyel járó eljárást, vagy a természetes személy ügyfél azonnali jogvédelemért fordul a magyar hatósághoz, a hatóság gondoskodik arról, hogy az ügyfelet ne érje joghátrány a magyar nyelv ismeretének hiánya miatt.</p> <p>(2) A magyar nyelvet nem ismerő ügyfél - a fordítási és tolmácsolási költség előlegezése és viselése mellett - az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetekben is kérheti, hogy a hatóság bírálja el az anyanyelvén vagy valamely közvetítő nyelven megfogalmazott kérelmét.</p>		
<p style="text-align: center;">10. Kizárás</p> <p><b>22. § [A kizárás általános szabálya]</b> Az ügy elintézésében nem vehet részt az a személy, akitől nem várható el az ügy tárgyilagos megítélése.</p> <p><b>23. § [A kizárási okok]</b> (1) Az ügy elintézéséből kizárt az a személy, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, az eljárás egyéb résztvevője és a támogató.</p> <p><del>(2) Az ügy másodfokú elintézéséből kizárt, aki az ügy elintézésében első fokon részt vett.</del></p> <p>(3) Az ügy elintézéséből kizárt az a hatóság, amelynek jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti. A hatóság nem válik kizárttá azért, mert a határozatban megállapított fizetési kötelezettség teljesítése az általa megjelölt számlára</p>		<p>Az Ákr. kizárásra vonatkozó szabályai alkalmazandók szerzői jogi eljárásokban is az Ákr. 23. § (2) és (4) bekezdései, valamint 24. § (4) és (8) bekezdései kivételével, tekintettel arra, hogy azok az SZTNH tekintetében nem értelmezhetők.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>történik.</p> <p>(4) <del>A jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.</del></p> <p>(5) Az ügy elintézéséből kizárt az a hatóság, amelynek vezetőjével szemben kizárási ok merül fel.</p>		<p>A Hivatal elnökével szemben felmerülő kizárási ok esetén az SZTNH a pártatlanságot biztosító belső eljárásrend alkalmazásával jár el.</p>
<p><b>24. § [Döntés a kizárásról és az eljáró ügyintéző vagy hatóság kijelölése]</b></p> <p>(1) Az ügyintéző a kizárási ok észlelését követően bejelenti a hatóság vezetőjének a kizárási ok fennállását. A kizárási okot az ügyfél is bejelentheti.</p> <p>(2) A kizárás tárgyában a hatóság vezetője dönt, szükség esetén más ügyintézőt jelöl ki, és arról is dönt, hogy meg kell-e ismételni azokat az eljárási cselekményeket, amelyekben a kizárt ügyintéző járt el. Ha a kizárási okot az ügyfél jelentette be, a kizárásról a hatóság végzésben dönt, és azt az ügyféllel is közli.</p> <p>(3) Ha az ügyfél nyilvánvalóan alaptalanul tesz kizárásra irányuló bejelentést, vagy ugyanabban az eljárásban ugyanazon ügyintéző ellen ismételt alaptalan bejelentést tesz, őt a kizárást megtagadó végzésben eljárási bírsággal lehet sújtani.</p> <p><del>(4) Ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, az ügyben jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el.</del></p> <p>(5) Ha</p> <p>a) nincs kijelölhető másik, azonos hatáskörű hatóság,</p>		



<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>vagy b) a hatóságnak nincs felügyeleti szerve, az a hatóság jár el, amelyikkel szemben kizárási ok áll fenn. (6) A hatóság az (5) bekezdésben foglaltakról az ügyfelet és a felügyeleti szervet értesíti. (7) Az ügyben eljáró testület tagjával és vezetőjével, továbbá az eljáró hatóság kiadmányozási jogkörrel rendelkező vezetőjével szemben a kizárás szabályait megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy ha a hatóságnál nincs másik kiadmányozási jogkörrel rendelkező vagy azzal felruházható személy, a hatáskör gyakorlója jár el. <del>(8) Önkormányzati hatósági ügyben a kizárással kapcsolatos döntésre a törvényben meghatározott, személyes érintettséggel kapcsolatos eljárás az irányadó.</del></p>		
<p>11. Megkeresés</p> <p><b>25. §</b> [A megkeresés szabályai]</p> <p>(1) A hatóság - legalább ötnapos határidő tűzésével - más szervet vagy személyt kereshet meg, ha</p> <p>a) az ügyben a megkereső hatóság illetékességi területén kívül kell eljárás cselekményt végezni, vagy</p> <p>b) az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.</p> <p>(2) A megkeresett szerv a megkeresés teljesítését megtagadja, ha az nem tartozik a hatáskörébe, vagy arra nem illetékes.</p>		<p>Az SZTNH előtti szerzői jogi eljárásokban az Ákr. megkeresésre vonatkozó szabályait alkalmazni kell.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>12. A kapcsolattartás általános szabályai</p> <p><del>26. § [A kapcsolattartás általános szabályai]</del></p> <p><del>(1) A hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.</del></p> <p><del>(2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más a hatóságnál rendelkezésre álló módra áttérhet.</del></p> <p><del>(3) Életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a hatóság választja meg a kapcsolattartás módját.</del></p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b></p> <p>Sztj. 41/C. § (2) c) nem alkalmazható az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény 26. §-a.</p> <p>Sztj. 41/C. § (3) A 41/B. §-ban szabályozott eljárásban - tájékoztatás kérése és annak teljesítése, valamint az iratokba való betekintés kivételével - kapcsolattartásnak csak írásbeli, valamint azonosításhoz kötött elektronikus úton van helye azzal, hogy az ügyfél adatainak változásáról más hatóságtól kapott értesítés nem tekinthető írásban előterjesztett kérelemnek, tájékoztatás pedig nem kérhető és ilyen kérés nem teljesíthető rövid szöveges üzenet útján. Az eljárásban rövid szöveges üzenet útján nincs helye kapcsolattartásnak. A kérelemre megtekinthető iratokba való betekintést a Hivatal személyes megjelenéshez kötötte biztosítja.</p> <p><b>Önkéntes műnyilvántartás</b></p> <p>Sztj. 94/C. § (1) A mű önkéntes nyilvántartásba vételére irányuló eljárásban a Hivatal az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény és e törvény rendelkezései szerint biztosítja az elektronikus ügyintézés.</p> <p>(2) Az e §-ban szabályozott eljárásban - tájékoztatás kérése és annak teljesítése kivételével - elektronikus kapcsolattartásnak csak azonosításhoz kötött elektronikus úton van helye, tájékoztatás azonban nem kérhető és ilyen kérés nem teljesíthető rövid szöveges üzenet útján. A kérelemre megtekinthető iratokba való betekintést a Hivatal személyes megjelenéshez kötötte biztosítja.</p> <p>(3) Nincs helye elektronikus ügyintézésnek abban az esetben, ha a nyilvántartásba vétel iránti kérelem tárgyát képező műről nem állítható elő elektronikus mûpéldány, vagy az elektronikus mûpéldány mérete</p>	<p>A kapcsolattartás általános szabályaira egyebekben az Sztj. és a Kjkt. rendelkezései, az elektronikus kapcsolattartásra pedig az <i>elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény</i> és az annak végrehajtásra kiadott rendeletek irányadók.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
	<p>meghaladja a miniszteri rendeletben meghatározott mértéket.</p> <p><b>Jogkezelési eljárásban</b></p> <p>Kjkt. 76. § (1) c) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben nem kell alkalmazni az Ákr. 26. §-át.</p> <p>Kjkt. 83. § (1) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben az SZTNH és az ügyfél elektronikus úton kötelesek kapcsolatot tartani egymással.</p> <p>(2) Az SZTNH által erre rendszeresített elektronikus űrlap használatával kell a beadványokat elektronikus úton benyújtani.</p> <p>(3) Az elektronikus úton benyújtott beadvány megérkezéséről az SZTNH - jogszabályban meghatározott módon - elektronikus érkeztető számot tartalmazó automatikus értesítést küld az ügyfélnek.</p> <p>(4) Az SZTNH az elektronikus úton benyújtott beadvány megérkezését követően haladéktalanul megvizsgálja, hogy az megfelel-e az elektronikus ügyintézésre vonatkozó jogszabályi követelményeknek.</p> <p>(5) A beadvány az elektronikus érkeztetésről szóló automatikus visszaigazolásnak az ügyfél részére történő elküldésével tekintendő benyújtottnak, kivéve, ha az SZTNH a kapott dokumentum értelmetlenségét állapítja meg és erről az ügyfelet elektronikus levélben értesíti.</p> <p>(6) Az értelmetlen dokumentumot beküldő ügyfél az (5) bekezdés szerinti értesítés visszaigazolására köteles. Ha az ügyfél az értesítés átvételét annak megtörténtétől számított tizenöt napon belül nem igazolja, az SZTNH postai úton továbbítja számára az iratot.</p> <p>(7) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p><b>Megjegyzések</b></p>
	<p>(8) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben tájékoztatás kérésének és teljesítésének rövid szöveges üzenet útján nincs helye.</p>	
<p style="text-align: center;">13. Adatkezelés</p> <p><b>27. §</b> [Az adatkezelés szabályai]</p> <p>(1) A hatóság jogosult az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője természetes személyazonosító adatainak és az ügyfajtát szabályozó törvényben meghatározott személyes adatok, továbbá - ha törvény másként nem rendelkezik - a tényállás tisztázásához elengedhetetlenül szükséges más személyes adatok megismerésére és kezelésére. A kérelemre induló eljárásban vélelmezni kell, hogy a kérelmező ügyfél a tényállás tisztázásához szükséges személyes adatok - ideértve a különleges adatokat is - kezeléséhez hozzájárulást adott.</p> <p>(2) A hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok (a továbbiakban: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen.</p> <p>(3) A hatóság az eljárása során annak lefolytatásához - jogszabályban meghatározott módon és körben - megismerheti azokat a védett adatokat, amelyek eljárásával összefüggnek, illetve amelyek kezelése az eljárás eredményes lefolytatása érdekében szükséges.</p>		<p>Az adatkezelés szabályaira és az adatok zárt kezelésére vonatkozó Ákr. rendelkezések alkalmazandók szerzői jogi eljárásokban is.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>14. Adatok zárt kezelése <b>28. § [Az adatok zárt kezelése]</b> (1) Indokolt esetben a hatóság kérelemre vagy hivatalból elrendeli az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését, ha az eljárásban való közreműködése miatt súlyosan hátrányos következmény érheti. A végzést a kérelmet előterjesztővel kell közölni. (2) A szakértő az (1) bekezdésben foglaltak szerint az igazságügyi szakértői névjegyzék nyilvános adatain kívüli természetes személyazonosító adatai és lakcíme zárt kezelését kérheti. (3) A természetes személyazonosító adatokat és a lakcímet a hatóság az ügy iratai között elkülönítve, zártan kezeli és biztosítja, hogy a zártan kezelt adatok az eljárási cselekmények során ne váljanak megismerhetővé.</p>		
<p>15. A kiskorú, a cselekvőképtelen és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú, valamint a fogyatékossgal élő személy eljárási védelme <b>29. § [Általános szabályok]</b> (1) A kiskorút, a cselekvőképtelen és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorút, valamint a fogyatékossgal élő személyt a közigazgatási hatósági eljárásban fokozott védelem illeti meg, ezért a) tárgyaláson történő meghallgatására csak abban az esetben kerülhet sor, ha az</p>		<p>A kiskorú, a cselekvőképtelen és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú, valamint a fogyatékossgal élő személy eljárási védelmére vonatkozó Ákr. szabályok szerzői jogi eljárásokban is alkalmazandók.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>eljárásban részt vevő más személyek jelenlétében történő meghallgatása az érdekeit nem sérti,</p> <p><i>b)</i> lehetőség szerint lakóhelyén kell meghallgatni,</p> <p><i>c)</i> akkor hívható fel személyes nyilatkozattételre és akkor hallgatható meg tanúként, ha ezt állapota megengedi és személyes nyilatkozata vagy tanúvallomása más módon nem pótolható, valamint</p> <p><i>d)</i> az egyenlő esélyű hozzáférést számára biztosítani kell.</p> <p>(2) Az, aki nem cselekvőképés, nyilatkozattételre csak akkor hívható fel, illetve tanúként akkor hallgatható meg, ha nyilatkozatot, illetve tanúvallomást kíván tenni, és a törvényes képviselője, vagy - érdekelletét esetén - eseti gondnoka vagy eseti gyámja (a továbbiakban együtt: eseti gondnok) ehhez hozzájárul. A szóbeli nyilatkozat, illetve a tanúvallomás megtételére csak a törvényes képviselő vagy az eseti gondnok jelenlétében kerülhet sor, az írásbeli nyilatkozathoz a törvényes képviselő vagy az eseti gondnok aláírása szükséges. A cselekvőképtelen tanú meghallgatása esetén a hatóság mellőzi a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetést.</p> <p>(3) Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője hallássérült, kérésére jelnyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni, vagy a meghallgatás helyett a jelen lévő hallássérült írásban is nyilatkozatot tehet. Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője siketvak, kérésére</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>jelnyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni. Ha a jelen lévő ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője beszéd fogyatékos, kérésére a meghallgatás helyett írásban tehet nyilatkozatot.</p>		
<p><b>30. §</b> [Az adatok zárt kezelésére és az iratbetekintési jog korlátozására vonatkozó különös szabályok] A hatóság a kiskorú, a cselekvőképtelen és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú ügyfél, tanú, szemletárgy-birtokos vagy megfigyelt személy védelme érdekében erre irányuló kérelem nélkül is dönthet az érintett személy adatainak zárt kezeléséről és az iratbetekintési jog korlátozásáról. Az erről szóló végzést a törvényes képviselővel is közölni kell.</p> <p><b>31. §</b> [Az idézésre vonatkozó különös szabályok] Ha az idézett személy korlátozottan cselekvőképés vagy cselekvőképességében részlegesen korlátozott, a hatóság a törvényes képviselőjét értesíti. Ha az idézett személy cselekvőképtelen, a hatóság törvényes képviselője útján idézi. A törvényes képviselő gondoskodik az idézett személy megjelenéséről.</p>		
<p>16. A támogató</p> <p><b>32. §</b> [A támogató] A cselekvőképességet nem érintő támogatott döntéshozatal elősegítése érdekében a gyámhatóság által kirendelt, a Polgári Törvénykönyvről szóló</p>		<p>A támogatóra vonatkozó Ákr. szabályok szerzői jogi eljárásokban is alkalmazandók.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti támogató</p> <p><i>a)</i> a támogatott személlyel egyidejűleg az eljárás során valamennyi eljárási cselekménynél - ideértve a nyilvánosság kizárásával megtartott tárgyalást is - jelen lehet, távolléte azonban az eljárási cselekmény teljesítésének, valamint az eljárás folytatásának nem akadály, <i>b)</i> a nyilatkozat, adatszolgáltatás megtételének elősegítése érdekében a támogatott személlyel - az eljárási cselekmény rendjét meg nem zavaró módon - egyeztethet.</p>		
<p>17. Betekintés az eljárás irataiba</p> <p><b>33. §</b> [Az iratbetekintési jog]</p> <p>(1) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.</p> <p>(2) A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthez be.</p> <p>(3) Harmadik személy akkor tekinthez be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.</p> <p>(4) Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthez vagy - kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében - másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre</p>		



<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>hitelesít.</p> <p>(5) Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti.</p> <p>(6) Törvény egyes ügyfajtákban meghatározhatja az iratbetekintés további feltételeit és a (3) bekezdés alapján iratbetekintésre jogosult személyek körét.</p> <p><b>34. § [Az iratbetekintési jog korlátai]</b></p> <p>(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.</p> <p>(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.</p> <p>(3) A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja - az eljárás befejezését követően is -, vagy azt végzésben elutasítja.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>III. FEJEZET</b> <b>A KÉRELEMRE INDULÓ</b> <b>HATÓSÁGI ELJÁRÁS</b></p> <p style="text-align: center;">18. A kérelem</p> <p><b>35. § [A kérelem]</b></p>		<p>Az Ákr.-nek a kérelemre vonatkozó szabályai alkalmazandók a szerzői</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>(1) A kérelem az ügyfél olyan nyilatkozata, amellyel hatósági eljárás lefolytatását, illetve a hatóság döntését kéri jogának vagy jogos érdekének érvényesítése érdekében.</p> <p>(2) Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a kérelmet a hatósághoz írásban vagy személyesen lehet előterjeszteni.</p> <p>(3) Az ügyfél kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet.</p> <p>(4) E § rendelkezéseit az eljárás megindítására irányuló kérelmen kívüli egyéb, az eljárás valamennyi résztvevőjének az eljárással összefüggő kérelmeire is megfelelően alkalmazni kell.</p>		<p>jogi eljárásokban is, azzal, hogy a kérelmet személyesen kizárólag önkéntes műnyilvántartásba vételre vonatkozó eljárásban lehet előterjeszteni, jogkezelési eljárásokban pedig a kérelmet kizárólag elektronikus úton lehet előterjeszteni.</p>
<p><b>36. § [A kérelem tartalma]</b></p> <p>(1) Ha jogszabály további követelményt nem állapít meg, a kérelem tartalmazza az ügyfél és képviselője azonosításához szükséges adatokat és elérhetőségét.</p> <p>(2) Nem kérhető az ügyféltől szakhatósági állásfoglalás vagy előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolása, és az ügyfél azonosításához szükséges adatok kivételével olyan adat, amely nyilvános, vagy amelyet jogszabállyal rendszeresített közhiteles nyilvántartásnak tartalmaznia kell.</p>		<p>A kérelem tartalmára vonatkozóan az Szt., a Kjkt., az Árva R. , a MünyiR. és a KjkR. – további rendelkezéseket állapít meg, így az Ákr. szabályai ezekkel kiegészítve alkalmazandók.</p>
<p><b>37. § [A kérelem előterjesztése]</b></p> <p>(1) A kérelem az illetékes hatóságnál <del>vagy ha azt törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki</del> a kormányablaknál terjeszthető elő.</p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b> Szt. 41/C. § (2) b) a kérelem a kormányablaknál nem terjeszthető elő.</p> <p><b>Jogkezelési eljárásban</b> Kjkt. 76. § (2) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben nincs</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>(2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.</p>	<p>helye sommás eljárásnak és a kérelem kormányablaknál nem terjeszthető elő.</p>	
<p><b>38. § [A kérelem elbírálása]</b> A kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.</p>		<p>A kérelem elbírálására vonatkozó Ákr. rendelkezés alkalmazandó szerzői jogi eljárásokban is.</p>
<p>19. Sommás eljárás és teljes eljárás</p> <p><b>39. § [Az eljárás fajtái]</b> A kérelem <del>automatikus döntéshozatali</del> eljárásban, <del>sommás vagy</del> teljes eljárásban bírálható el. Törvény egyes ügyekben kizárhatja a sommás eljárás alkalmazását.</p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b> Szjt. 41/C. § (2) d) nem alkalmazhatóak az Ákr.-nek a határozat közhírré tételére, az ügygondnokra, <b>a sommás eljárásra</b>, a költségmentességre és a végrehajtásra vonatkozó rendelkezései.</p> <p><b>Jogkezelési eljárásban</b> Kjkt. 76. § (2) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben nincs helye sommás eljárásnak és a kérelem kormányablaknál nem terjeszthető elő</p>	<p>Az SZTNH előtti szellemi tulajdoni eljárásokban kérelem kizárólag teljes eljárásban bírálható el (ennek indokait lásd az Ákr. 40-42. §-aihoz fűzött megjegyzésekben).</p>
<p><del><b>40. § [Automatikus döntéshozatal]</b></del> <del>Automatikus döntéshozatalnak van helye, ha</del></p> <p><del>a) azt törvény vagy kormányrendelet megengedi,</del> <del>b) a hatóság részére a kérelem benyújtásakor minden adat rendelkezésére áll,</del> <del>c) a döntés meghozatala mérlegelést nem igényel, és</del> <del>d) nincs ellenérdekű ügyfél.</del></p>		<p>Az Ákr. automatikus döntéshozatalra vonatkozó rendelkezései szerzői jogi eljárásokban kifejezett kizárás hiányában sem alkalmazhatók, tekintettel arra, hogy azt törvény vagy kormányrendelet nem engedi meg [Ákr. 40. § a) pont], továbbá az SZTNH kérelemre jár el, ami kizárta teszi az automatikus döntéshozatalt.</p>
<p><b>41. § [A sommás eljárás]</b> (1) Sommás eljárásnak van helye, ha</p> <p>a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és</p> <p>b) nincs ellenérdekű ügyfél.</p> <p>(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1)</p>		<p>Az Ákr. sommás eljárásra vonatkozó szabályainak alkalmazása kizárt szerzői jogi eljárásokban.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és függő hatályú döntést vagy a 43. § (7) vagy (13) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.</p> <p>(3) Ha az ügyfél erre irányuló felhívás nélkül terjeszt elő új bizonyítékot, vagy tesz bizonyítási indítványt, ezt a hatóság az ügy teljes eljárásban való lefolytatása iránti kérelemnek tekinti, és a kérelmet teljes eljárásban bírálja el.</p>		
<p><b>42. § [Kérelem teljes eljárásban való elbírálása]</b> Ha az automatikus döntéshozatali eljárásban és a sommás eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek nincs helye, a döntés közlését követő öt napon belül az ügyfél kérheti, hogy a hatóság a kérelmét ismételten, teljes eljárásban bírálja el.</p> <p><b>43. § [Függő hatályú döntés]</b> (1) A hatóság az e § ban meghatározottak szerint az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz. (2) A függő hatályú döntésben a hatóság rendelkezik arról, hogy a) az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételeért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot a hatóság köteles a kérelmező</p>		<p>A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés f) pontja és (4) bekezdés c) pontja értelmében az SZTNH központi államigazgatási szerv, így - az Ákr. 43. § (8) bekezdés a) pontjának aa) alpontja alapján - függő hatályú döntés meghozatalának az SZTNH előtti szellemi tulajdoni eljárásokban nincs helye.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>ügyfél részére megfizetni,</p> <p><i>b)</i> a kérelmező ügyfél mentesül az eljárási költségek megfizetése alól,</p> <p><i>e)</i> a kérelmezett jog gyakorlása az ügyfelet megilleti.</p> <p>(3) A (2) bekezdés <i>c)</i> pontját nem kell alkalmazni</p> <p><i>a)</i> a hatósági bizonyítvány kiállítására,</p> <p><i>b)</i> a hatósági igazolvány kiállítására,</p> <p><i>c)</i> a hatósági nyilvántartásba való bejegyzésre, törlésre és módosításra,</p> <p><i>d)</i> azon eljárásokban, ahol az ügy érdemében a hatóság mérlegelésétől vagy a tényállás tisztázásától függő összeget kell meghatározni,</p> <p><i>e)</i> ha az ügyben jogszabály hatósági szerződés kötését teszi lehetővé vagy írja elő, valamint</p> <p><i>f)</i> ha törvény ekként rendelkezik.</p> <p>(4) Az (1) bekezdésben meghatározott döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg. A felfüggesztést elrendelő vagy szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.</p> <p>(5) Az eljárás szünetelése, felfüggesztése vagy függőben tartása esetén az eljáró hatóság a (7) bekezdés megfelelő alkalmazásával legkésőbb a szünetelés, felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának végét követő nyolcadik napon függő hatályú döntést hoz, amelyben rendelkezik az eljárás folytatásáról és a (4) bekezdés szerinti, a szünetelés,</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának figyelmen kívül hagyásával számított időpontról.</p> <p>(6) A (2) bekezdés c) pontja szerinti rendelkezést tartalmazó határozat elleni jogorvoslati határidő a közlés és a (4) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülését követő napon kezdődik.</p> <p>(7) Az (1) bekezdésben meghatározott döntést mellőzi a hatóság, ha az eljárás megindításától számított nyolc napon belül</p> <p>a) a kérelmet visszautasítja, b) az eljárást megszünteti, c) érdemben dönt, d) az eljárást felfüggeszti vagy a beadvány elintézését függőben tartja, vagy e) az eljárás szünetel.</p> <p>(8) Nincs helye függő hatályú döntés meghozatalának, ha</p> <p>a) a döntés</p> <p>aa) központi hivatal kivételével központi államigazgatási szerv vagy annak vezetője, vagy</p> <p>ab) a Magyar Nemzeti Bank hatáskörébe tartozik, b) az ügy tárgya honvédelmi és katonai, továbbá nemzetbiztonsági célú építmény.</p> <p>(9) A függő hatályú döntés tartalmazza a (4) bekezdés szerinti időpontot, naptári dátum szerint meghatározva.</p> <p>(10) A függő hatályú döntés véglegessé válásáról a hatóság értesíti a felügyeleti szervét, valamint akikkel a döntést közölte, és intézkedik a (2) bekezdés a) pontja szerinti összeg megfizetése, valamint a kérelmező által az eljárásért, valamint a szakhatósági eljárásért megfizetett illeték</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>vagy díj, továbbá az általa előlegezett eljárási költség visszatérítése iránt.</p> <p>(11) A szakhatóság és a megkeresett szerv a (10) bekezdésben foglalt esetben a véglegessé válásról szóló értesítésétől számított öt napon belül intézkedik az eljárására tekintettel felmerült és a kérelmező ügyfelet terhelő illeték vagy díj, továbbá az eljárására tekintettel felmerült és a kérelmező ügyfelet terhelő eljárási költség eljáró hatóságnak történő megfizetéséről.</p> <p>(12) A függő hatályú határozattal szembeni jogorvoslati és döntés-felülvizsgálati eljárásban vizsgálni kell, hogy a kérelmezett jogosultság gyakorlásának feltételei ide nem értve e § rendelkezéseit fennállnak-e.</p> <p>(13) Ha az (1) bekezdés szerinti döntés meghozatalának nincs helye, a hatóság az ügyet ez esetben is teljes eljárásban intézi el. A hatóság szükség esetén szakhatóságot keres meg, rendelkezik a (7) bekezdés d) és e) pontjában meghatározottakról, a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási eseményekről, hiánypótlásra hív fel, továbbá tájékoztatást ad a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről.</p>		
<p style="text-align: center;">20. Hiánypótlás</p> <p><b>44. § [A hiánypótlás]</b> Ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek</p> <p>a) nem felel meg, vagy</p> <p>b) megfelel, de a tényállás</p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b> Árva R. 5. § (1) Ha a Hivatal a 3. § (2) bekezdése szerint benyújtott bizonyítékokat az ügy körülményeire tekintettel nem tartja elegendőnek és a jogosult felkutatására az adott helyzetben további intézkedések</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.</p>	<p>megtételét tartja szükségesnek, emellett, ha a kérelem nem felel meg az e rendeletben előírt feltételeknek vagy az igazgatási szolgáltatási díjat nem fizették meg, a kérelmezőt a kérelem beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül - harmincnapos határidő tűzésével, a mulasztás jogkövetkezményeire való figyelmeztetés mellett - hiánypótlásra hívja fel.</p> <p><b>Jogkezelési eljárásban</b> Kjkt. 80. § Az ügyfél hiánypótlásra, illetve nyilatkozattételre <i>több ízben</i> is felhívható.</p>	
<p>21. A kapcsolódó eljárás</p> <p><del>45. § [A kapcsolódó eljárás]</del></p> <p><del>(1) Ha a hatóság döntése valamely más hatósági eljárásban (a továbbiakban: kapcsolódó eljárás) meghozható döntésnek feltétele, a hatóság tájékoztatja az ügyfelet, hogy a kapcsolódó eljárásban eljáró hatósághoz benyújtandó kérelmet nála is előterjesztheti.</del></p> <p><del>(2) Ha az ügyfél a tájékoztatás alapján kéri, a hatóság a döntését, a nála előterjesztett kérelmet és a birtokában lévő, a kapcsolódó eljáráshoz szükséges bizonyítékokat továbbítja a kapcsolódó eljárásban eljáró hatóságnak. A kapcsolódó eljárásban eljáró hatóság a döntését a hatóság útján közli az ügyféllel.</del></p> <p><del>(3) A hatóság az (1) és (2) bekezdés szerint jár el akkor is, ha a kapcsolódó eljárásban eljáró hatóság döntése további kapcsolódó eljárás lefolytatásához szükséges. Ilyenkor a hatóság az ügyfelet valamennyi kapcsolódó</del></p>		<p>A kapcsolódó eljárás az SZTNH viszonylatában nem értelmezhető, így az erre vonatkozó Ákr. rendelkezések nem alkalmazandók.</p>



<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>eljárásról tájékoztatja.</p> <p>(4) Ha az ügyfél az (1) bekezdésben meghatározott kapcsolódó eljárás iránti kérelmet anélkül nyújtja be, hogy az abban hozandó döntés feltételét képező eljárás (a továbbiakban: megelőző eljárás) iránti kérelmét benyújtotta volna, a kérelmet a kapcsolódó eljárásban eljáró hatóság átteszi a megelőző eljárásban eljáró hatósághoz.</p> <p>(5) Ha jogszabály nem zárja ki, vagy az ügyfél eltérően nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy a kapcsolódó eljárás iránti kérelme a megelőző eljárás lefolytatására is irányul.</p> <p>(6) A megelőző eljárásban eljáró hatóság a véglegessé vált döntését megküldi a kapcsolódó eljárásban eljáró hatóságnak.</p> <p>(7) Ha a kapcsolódó eljárás iránti kérelem benyújtásának időpontjához jogszabály jogkövetkezmenyt fűz, e tekintetben a kérelem (4) bekezdés szerinti benyújtásának időpontját kell figyelembe venni azzal, hogy a kapcsolódó eljárás a megelőző eljárásban hozott, véglegessé vált döntésnek a kapcsolódó eljárásban eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.</p>		
<p>22. A kérelem visszautasítása</p> <p><b>46. §</b> [A kérelem visszautasítása]</p> <p>(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha</p> <p style="padding-left: 20px;">a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezmenyt nem fűz, vagy</p> <p style="padding-left: 20px;">b) az ugyanazon jog</p>		<p>A kérelem visszautasításának jogintézménye alkalmazandó szerzői jogi eljárásokban.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírálta, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.</p> <p>(2) A hatóság a kérelmet visszautasíthatja, ha azt nem az előírt formában terjesztették elő. Ha a kérelmező a kérelmét öt napon belül az előírt formában ismételten előterjeszti, a hatóság az eljárást teljes eljárásban folytatja le, azzal, hogy a kérelmet az eredeti benyújtáskor előterjesztettnek kell tekinteni, de az ügyintézési határidőt az ismételt benyújtást követő naptól kell számítani.</p> <p>(3) Ha az ügyfél a (2) bekezdés szerint ismételten terjeszti elő kérelmét, és a jogszabály határidőt vagy határnapot állapít meg, a kérelem előterjesztése szempontjából a határidő és a határnap megtartottnak tekintendő.</p> <p>(4) Az ismételt benyújtás a visszautasító döntés elleni jogorvoslatról való lemondásnak, illetve visszavonásának minősül.</p>		
<p>23. Az eljárás megszüntetése</p> <p><b>47. §</b> <i>[Az eljárás megszüntetése]</i></p> <p>(1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha</p> <p><i>a)</i> a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására,</p> <p><i>b)</i> a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>bíráható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja, c) az eljárás oka fogyottá vált, d) az ügyfél nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének, e) az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható, f) a hatóság megállapítja, hogy az ügyben más hatóság már eljár, vagy más hatóság kijelölésére került sor, vagy g) az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ (a továbbiakban: előkérdés), amely bíróság vagy más szerv hatáskörébe tartozik, és az ügyfél a hatóságnak az eljárás megindítására vonatkozó felhívásának nem tesz eleget. (2) Az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben a hatóság szükség esetén a döntést visszavonja, és erről szóló döntését a korábban eljár vagy kijelölt hatósággal is közli.</p>		
<p>24. Az eljárás felfüggesztése és szünetelése</p> <p><b>48. § [Az eljárás felfüggesztése]</b> (1) A hatóság felfüggeszti az eljárást, ha a) az előkérdés bíróság hatáskörébe tartozik, vagy b) az ügyben külföldi szervet kell megkeresni. (2) Törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan</p>	<p><b>Jogkezelési eljárásban</b> Kjkt. 78. § (1) Az SZTNH az eljárást felfüggeszti, ha az előkérdés bíróság hatáskörébe tartozik, vagy az ügyben külföldi szervet kell megkeresni. (2) Az SZTNH az eljárást felfüggeszti, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ha az SZTNH az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el. (3) Ha a bíróság vagy más szerv előtti eljárás megindítására az ügyfél jogosult, erre öt megfelelő határidő</p>	<p>A Kjkt. teljeskörően szabályozza az eljárás felfüggesztését. A kimerítő jellegű eltérő szabályozás miatt az Ákr. szabályai – a 48. § (5) bekezdésében foglalt gyakorlati rendelkezés kivételével – nem alkalmazandók.</p> <p>Kiemelést érdemel, hogy az Ákr. 48. § (4) bekezdése kifejezett kizárás hiányában sem alkalmazható az SZTNH előtti eljárásokban: az ilyen eljárásokban felmerülő előkérdéseknek az eljárás folytatása előtti eldöntése az ügyfél kérelmére nem mellőzhető. A közös jogkezelési tevékenység</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.</p> <p>(3) Ha a bíróság vagy más szerv előtti eljárás megindítására az ügyfél jogosult, erre őt a hatóság megfelelő határidő tűzése mellett felhívja.</p> <p><del>(4) Az (1) bekezdés a) pontjában és a (2) bekezdésben foglalt esetekben az ügyfél (több ügyfél esetén az ügyfelek együttes) kérelmére a hatóság érdemben dönt.</del></p> <p>(5) A hatóság az eljárás felfüggesztéséről szóló végzését a bírósággal, vagy a (2) bekezdésben meghatározott szervvel is közli azzal, hogy az eljárás befejezéséről tájékoztassa.</p>	<p>tűzése mellett fel kell hívni. Ha az ügyfél a felhívásnak nem tesz eleget, az SZTNH az eljárást megszünteti.</p>	<p>engedélyezésére irányuló eljárásokban a közérdek érvényesülése azt követeli meg, hogy csak akkor szülessen döntés, ha minden szükséges előkérdés tisztázottnak tekinthető.</p>
<p><b>49. § [Az eljárás szünetelése]</b></p> <p>(1) Az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik.</p> <p>(2) Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.</p>		
<p>25. Az ügyintézési határidő és a határidő számítása</p> <p><b>50. § [Az ügyintézési határidő]</b></p> <p>(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.</p> <p>(2) Az ügyintézési határidő</p>	<p><b>Önkéntes műnyilvántartás</b></p> <p>MünyiR. 4. § (1) A Hivatal a 2. §-ban és a 3. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelő, személyesen vagy képviselő által személyesen átadott irat útján benyújtott kérelmet azonnal, más módon benyújtott kérelmet a benyújtástól számított <b>21 napon belül</b> teljesíti, és a nyilvántartásba vételről tanúsítványt</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><i>a)</i> automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,</p> <p><i>b)</i> sommás eljárásban nyolc nap,</p> <p><i>c)</i> teljes eljárásban hatvan nap.</p> <p>(3) A (2) bekezdés <i>c)</i> pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.</p> <p>(4) Az ügyintézési határidőn belül a döntés közlése iránt is intézkedni kell.</p> <p>(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be</p> <p><i>a)</i> az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és</p> <p><i>b)</i> - ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye - az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.</p> <p>(6) Ha törvény vagy kormányrendelet valamely eljárási cselekmény teljesítésének határidejéről nem rendelkezik, a hatóság, az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője azonnal, de legkésőbb nyolc napon belül gondoskodik arról, hogy az eljárási cselekményt teljesítse vagy a végzést meghozza.</p> <p>(7) Ha a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az ügyintézési határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen határoz.</p> <p>(8) Az ügyet soron kívül kell elintézni, ha</p> <p><i>a)</i> a kiskorú ügyfél érdekeinek veszélyeztetettsége indokolja,</p> <p><i>b)</i> életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet elhárítása indokolja,</p>	<p>állít ki.</p> <p><b>Jogkezelési eljárásban</b></p> <p>Kjkt. 79. § Az eljárást befejező döntést</p> <p><i>a)</i> a 33. § (2) bekezdése szerinti [reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenység] engedély megadására, továbbá az engedély módosítására és visszavonására irányuló eljárásban (XIII. Fejezet) <b>hat hónapon belül,</b></p> <p><i>b)</i> a XV. Fejezet alapján indult felügyeleti eljárásban <b>négy hónapon belül</b> kell meghozni és gondoskodni a közléséről.</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>c) a hatóság ideiglenes biztosítási intézkedést rendelt el, vagy</p> <p>d) a közbiztonság, a közrend vagy a nemzetbiztonság érdekében egyébként szükséges.</p> <p>(9) Ha a határidőből kevesebb mint tizenöt nap van hátra, a további eljárási cselekményeket soron kívül kell elvégezni.</p>		
<p><b>51. § [A határidő túllépése]</b> Ha a hatóság</p> <p>a) határidőben nem hoz függő hatályú döntést,</p> <p>b) az ügyintézési határidőt túllépi - és függő hatályú döntés meghozatalának nem volt helye -, vagy</p> <p>c) az automatikus döntéshozatal, vagy a sommás eljárás szabályait indokolatlanul mellőzi, az eljárás lefolytatásáért illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.</p>		
<p><b>52. § [A határidő számítása]</b></p> <p>(1) A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.</p> <p>(2) A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak, ha pedig ez a nap a lejárati hónapjában</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>hiányzik, a hónap utolsó napján.</p> <p>(3) Az órákban megállapított határidő az okot adó cselekményt követő óra első percében kezdődik.</p> <p>(4) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő - az ügyintézési határidő kivételével - a következő munkanapon jár le.</p> <p>(5) A postán küldött beadvány és megkeresés előterjesztési ideje a postára adás napja. A határozott naphoz kötött jogszerzés a nap kezdetén következik be. A határidő elmulasztása vagy a késedelem jogkövetkezménye a határidő utolsó napjának elteltével áll be.</p> <p>(6) A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.</p>		
<p>26. Igazolási kérelem</p> <p><b>53. §</b> [Az igazolási kérelem előterjesztése]</p> <p>(1) Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.</p> <p>(2) Az igazolási kérelemről az a hatóság dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt. A jogorvoslatra megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet a jogorvoslati kérelmet elbíráló szerv bírálja el.</p> <p>(3) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni.</p> <p>(4) A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, ha ennek feltételei fennállnak.</p> <p>(5) Az igazolási kérelem előterjesztése és a kérelem alapján megismételt eljárási cselekmény határidejének elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak.</p> <p><b>54. § [Az igazolási kérelem elfogadásának joghatása]</b> Ha a hatóság az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti, ezért ha szükséges, a döntését módosítja vagy visszavonja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel.</p>		
<p>27. A szakhatóság közreműködése</p> <p><del><b>55. § [A szakhatósági eljárás]</b></del></p> <p><del>(1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.</del></p> <p><del>(2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően</del></p>		<p>Nincs olyan jogszabály, amely az SZTNH eljárásaiban szakhatóság vagy más hatóság előtti eljárásban az SZTNH szakhatóságként történő közreműködését írná elő, ezért az Ákr. erre vonatkozó szabályai nem alkalmazandók.</p>



<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.</p> <p>(3) Nem kell a szakhatóságot megkeresni, ha a kérelmet vissza kell utasítani.</p> <p>(4) A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.</p> <p>(5) A hatóság és a szakhatóság, valamint a szakhatóságok egymás között a kérelem teljesítésére vonatkozó feltételeket egyeztetés útján állapítják meg.</p> <p><b>56. § [A szakhatósági állásfoglalás]</b></p> <p>(1) Ha a szakhatóság utóbb észleli, hogy állásfoglalása jogszabályt sért, állásfoglalását a hatóság határozatának vagy eljárást megszüntető végzésének véglegessé válásáig egy ízben módosíthatja.</p> <p>(2) A szakhatóság mellőzése esetén az erről való tudomásszerzést követően egyeztet a hatósággal, ennek eredményéhez képest adja ki állásfoglalását. A szakhatóság az állásfoglalását a hatóság felügyeleti szervével is közli.</p> <p><b>57. § [Az előzetes szakhatósági állásfoglalás]</b></p> <p>Ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>állásfoglalást ad ki. A kérelemhez egy évnél nem régebbi előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolható be, ha törvény vagy kormányrendelet más időtartamot nem állapít meg. A hatóság a kérelemmel benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalást szakhatósági állásfoglalásként használja fel.</del></p>		
<p style="text-align: center;">28. Idézés</p> <p><b>58. § [Az idézés általános szabályai]</b></p> <p>(1) Azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, a hatóság kötelezi, hogy a megjelölt helyen és időpontban jelenjen meg. Ha az idézett személy kora, egészségi állapota vagy más méltányolható ok miatt a hatóság előtt nem képes megjelenni, az idézett személyt a tartózkodási helyén is meg lehet hallgatni.</p> <p>(2) Az idézést - ha az ügy körülményeiből más nem következik - úgy kell közölni, hogy arról az idézett a meghallgatást megelőzően legalább öt nappal értesüljön.</p> <p>(3) Az idézésben meg kell jelölni, hogy a hatóság az idézett személyt milyen ügyben és milyen minőségben kívánja meghallgatni. Az idézett személyt figyelmeztetni kell a megjelenés elmulasztásának következményeire.</p> <p><b>59. § [Az idézés helye]</b></p> <p>(1) A hatóság az illetékességi területén lakóhellyel nem rendelkező személyt vagy székhellyel nem rendelkező szervezet törvényes képviselőjét akkor idézheti a székhelyére, ha</p> <p style="padding-left: 20px;">a) ezt jogszabály írja elő,</p>		<p>Az idézés Ákr.-ben foglalt szabályait szerzői jogi eljárásokban is alkalmazni kell.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><i>b) az idézés célja a tárgyaláson, egyeztetésen való részvétel,</i></p> <p><i>c) a megkeresés útján történő meghallgatás csorbítaná bármely ügyfél eljárási jogait,</i></p> <p><i>d) az idézni kívánt személy lakóhelyén nem működik olyan hatóság, amely megfelelő szakismeretek birtokában tudná elvégezni a szükséges eljárási cselekményt, vagy</i></p> <p><i>e) azt az idézett személy kéri.</i></p> <p>(2) A fővárosban működő hatóság a főváros egész területéről idézhet.</p> <p><b>60. §</b> <i>[Az idézett személy megjelenési kötelezettsége]</i></p> <p>(1) Ha az idézett személy</p> <p><i>a) a szabályszerű idézésnek nem tesz eleget, vagy meghallgatása előtt az eljárás helyéről engedély nélkül eltávozik, és távolmaradását előzetesen alapos okkal nem menti ki, vagy utólag megfelelően nem igazolja, vagy</i></p> <p><i>b) az idézésre meghallgatásra alkalmatlan állapotban jelenik meg, és ezt a körülményt nem menti ki, eljárási bírsággal sújtható.</i></p> <p>(2) Ha az idézett személy az idézésre nem jelent meg, és távolmaradását nem mentette ki, a rendőrség útján elővezetethető. Az elővezetés foganatosításához az ügyésznek a hatóság vezetője által kért előzetes hozzájárulása szükséges.</p> <p>(3) Ha a hatóságnak tudomása van arról, hogy az elővezetni kívánt személy a Magyar Honvédség tényleges állományú vagy a rendvédelmi szervek hivatásos állományú</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>tagja, az elővezetés céljából az állományilletékes parancsnokot keresi meg.</p> <p>(4) Ha az idézett személy igazolja a távolmaradásának vagy eltávozásának menthető indokát, a hatóság visszavonja az eljárási bírságot megállapító és az elővezetést elrendelő végzést.</p> <p>(5) Ha jogi személy vagy egyéb szervezet szervezeti képviselője nem jelent meg az idézésre, és a képviselő nevét a törvényes képviselő a hatóság felhívására nem közli, a felhívott törvényes képviselő, illetve a jogi személy vagy egyéb szervezet eljárási bírsággal sújtható. Ebben az esetben az elővezetést a felhívott törvényes képviselővel szemben is alkalmazni lehet.</p>		
<p>29. Értesítés eljárási cselekményről</p> <p><b>61. § [Értesítés eljárási cselekményről]</b></p> <p>(1) Ha nem szükséges az ügyfél idézése, a hatóság az ügyfelet a tanú és a szakértő meghallgatásáról, a szemléről és a tárgyalásról értesíti azzal a tájékoztatással, hogy az eljárási cselekményen részt vehet, de megjelenése nem kötelező. Az értesítést - ha az ügy körülményeiből más nem következik - úgy kell közölni, hogy azt az ügyfél legalább öt nappal korábban megkapja.</p> <p>(2) A szakhatóságot - ha az a feladat- és hatáskörét érinti - az eljárási cselekményről legalább öt nappal korábban értesíteni kell.</p>		<p>Az értesítés Ákr.-ben foglalt szabályait alkalmazni kell szerzői jogi eljárásokban is.</p>
<p>30. A tényállás tisztázása</p> <p><b>62. § [A tényállás</b></p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b> Szjt. 41/C. § (2) a) a Hivatal a</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><i>tisztázása]</i></p> <p>(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.</p> <p>(2) A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték.</p> <p>(3) A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.</p> <p>(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.</p> <p>(5) Törvény vagy kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján, meghatározott ügyekben kötelezővé teheti valamely okirat vagy más irat bizonyítási eszközként történő alkalmazását.</p>	<p>tényeket a kérelem keretei között, az ügyfél nyilatkozatai és állításai alapján vizsgálja.</p>	
<p>31. Az ügyfél nyilatkozata</p> <p><b>63. §</b> <i>[Az ügyfél nyilatkozata]</i></p> <p>Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.</p> <p><del><b>64. §</b> <i>[Az ügyfél nyilatkozatának kiemelt szerepe]</i></del></p> <p><del>(1) Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges.</del></p> <p><del>(2) Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából</del></p>	<p><b>Jogkezelési eljárásban</b></p> <p>Kjkt. 76. § (1) d) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben nem kell alkalmazni az Ákr. 64. §-át.</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.</del></p> <p><del>(3) A hatóság az (1) bekezdés szerinti esetben figyelmezteti az ügyfelet jogaira, kötelességeire és a hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatásának jogkövetkezményeire.</del></p>		
<p style="text-align: center;">32. Irat</p> <p><b>65. § [Az iratra vonatkozó szabályok]</b></p> <p>(1) A hatóság, ha a tényállás tisztázása során szükséges, és az az Eüsztv. alapján nem szerezhető be - a 36. § (2) bekezdésben meghatározottak kivételével - felhívhatja az ügyfelet okirat vagy más irat bemutatására.</p> <p>(2) Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az ügyfél az iratot másolatban is benyújthatja, ha nyilatkozik arról, hogy az az eredetivel mindenben megegyezik.</p> <p>(3) Ha a külföldön kiállított közokirat eredetiségével vagy tartalmával kapcsolatban kétség merül fel, a hatóság felhívja az ügyfelet felülhitelesített külföldön kiállított közokirat bemutatására.</p> <p>(4) Ha az ügyfél a nem magyar nyelven kiállított irat mellé annak magyar nyelvű</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>hiteles fordítását is csatolja, a hatóság azt a fordítás szerinti tartalommal fogadja el.</p>		
<p style="text-align: center;">33. Tanú</p> <p><b>66. § [A tanúra vonatkozó általános szabályok]</b> (1) A tanúként idézett személy - az e törvényben meghatározott kivétellel - köteles tanúvallomást tenni. (2) Tanúként nem hallgatható meg a) az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás, b) védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól. (3) A tanú a vallomástételt megtagadhatja, ha a) bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó), b) vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, c) a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy - a jogviszonya megszűnése után is -, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, vagy d) diplomáciai mentességben részesülő személy.</p> <p><b>67. § [A tanú meghallgatás]</b> (1) A meghallgatás</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői jughoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>kezdetén a hatóság megállapítja a tanú személyazonosságát. A hatóság felhívja a tanút, hogy nyilatkozzon arról, hogy az ügyfelekkel milyen viszonyban van, és elfogult-e, egyúttal figyelmezteti jogaira, kötelességeire és a hamis tanúzás jogkövetkezményeire is.</p> <p>(2) A még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen az ügyfél, más tanú és a szakértő meghallgatásakor.</p> <p>(3) A meghallgatásra a tárgyalás szabályait kell alkalmazni akkor is, ha a hatóság a tanút tárgyaláson kívül hallgatja meg.</p> <p>(4) A tanú meghallgatásán nem lehet jelen az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője, ha a tanú védett adatról tesz vallomást, vagy ha elrendelték a tanú természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését.</p> <p>(5) A hatóság engedélyezheti, hogy a tanú a meghallgatását követően vagy helyette írásban tegyen tanúvallomást.</p> <p>(6) Ha a tanú meghallgatás nélkül vagy a meghallgatását követően írásban tesz tanúvallomást, az írásbeli tanúvallomásból ki kell tűnnie, hogy a tanú a vallomást a vallomástétel akadályainak, valamint a hamis tanúzás következményeinek ismeretében tette meg. Erre a tanút a hatóság az írásbeli tanúvallomás megtételének engedélyezésével egyidejűleg, a vallomástétel akadályainak és a hamis tanúzás következményeinek ismertetésével figyelmezteti.</p>		



<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p style="text-align: center;">34. Szemle</p> <p><b>68. §</b> [A szemlére vonatkozó általános szabályok]</p> <p>(1) Ha a tényállás tisztázására ingó, ingatlan (a továbbiakban együtt: szemletárgy) vagy személy megtekintése vagy megfigyelése szükséges, a hatóság szemlét rendelhet el.</p> <p>(2) A szemletárgy birtokosát és az (1) bekezdésben meghatározott személyt - ha az a szemle eredményességét nem veszélyezteti - a szemléről előzetesen értesíteni kell.</p> <p>(3) A szemletárgy birtokosának távolléte - ha jelenléte nem szükségszerű - nem akadályozza a szemle megtartását.</p> <p>(4) Ha a szemletárgy birtokosa természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését nem rendelték el, a szemlén az ügyfél jelen lehet.</p> <p><b>69. §</b> [A szemle lefolytatása]</p> <p>(1) A szemle megtartása során - az ismert tulajdonos értesítésével egyidejűleg - a szemletárgy birtokosa kötelezhető a szemletárgy felmutatására, illetve arra, hogy az ügyfelet a szemle helyszínére beengedje.</p> <p>(2) A szemle során a hatóság eljáró tagja jogosult különösen</p> <p style="margin-left: 20px;">a) a szemlével érintett területre, építménybe és egyéb létesítménybe belépni,</p> <p style="margin-left: 20px;">b) bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálni,</p> <p style="margin-left: 20px;">c) felvilágosítást kérni, illetve</p> <p style="margin-left: 20px;">d) mintát venni.</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><b>70. §</b> [Az azonnali eljárási cselekmény érdekében lefolytatott szemle]</p> <p>(1) A szemle eredményes és biztonságos lefolytatása érdekében a hatóság a rendőrség közreműködését kérheti.</p> <p>(2) A rendőrség a rendőrségről szóló törvény végrehajtási eljárás lefolytatásában való közreműködésre vonatkozó szabályai szerint, a hatóság felkérésére - előzetes megkeresése nélkül - azonnal, a hatóság által megjelölt helyen és ideig biztosítja a közreműködést.</p> <p>(3) Ha a helyszíni szemlére életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, azonnali eljárási cselekmény érdekében van szükség, illetve, ha ezt törvény más fontos okból megengedi, a helyszíni szemlét a hatóság a lezárt terület, épület, helyiség felnyitásával, az ott tartózkodó személyek akarata ellenére is megtarthatja.</p> <p>(4) A (3) bekezdésben meghatározott módon történő szemle megtartásáról az ügyészt előzetesen - a szemle megtartásáról való hatósági döntést követően haladéktalanul - értesíteni kell, továbbá ahhoz a rendőrség és lehetőség szerint hatósági tanú közreműködését kell kérni. Ha az ügyész a szemle megtartásával nem ért egyet, azt megtiltja.</p>		
<p style="text-align: center;">35. Szakértő</p> <p><b>71. §</b> [A szakértő kirendelésére vonatkozó szabályok]</p> <p>(1) Szakértőt kell</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>meghallgatni vagy - legalább tizenöt napos határidő tűzésével - szakvéleményt kell kérni, ha az ügyben jelentős tény vagy egyéb körülmény megállapításához különleges szakértelem szükséges, és az eljáró hatóság nem rendelkezik megfelelő szakértelemmel.</p> <p>(2) Nincs helye szakértő kirendelésének, ha ugyanabban a szakkérdésben szakhatóság állásfoglalását kell beszerezni.</p> <p>(3) A szakértő kizárására a 23. § szabályait kell megfelelően alkalmazni.</p> <p><b>72. §</b> [A szakértői vizsgálatra vonatkozó általános szabályok]</p> <p>(1) Törvény elrendelheti az ügyfél szakértői vizsgálatban való közreműködését.</p> <p>(2) A szakértőt a véleményadás előtt figyelmeztetni kell a hamis véleményadás jogkövetkezményeire.</p> <p>(3) Az itt nem szabályozott kérdésekben a szakértőkre az igazságügyi szakértőkről szóló törvény rendelkezései irányadóak.</p>		
<p style="text-align: center;">36. Tolmács</p> <p><b>73. §</b> [A tolmács]</p> <p>(1) Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője által használt idegen nyelvet az ügyintéző nem beszéli, tolmácsot kell alkalmazni.</p> <p>(2) Az ügyben eljáró hatóság el nem járó tagja, valamint - ha az a tényállás tisztázáshoz elengedhetetlen - az ellenőrzés helyszínén tartózkodó, idegen nyelvet beszélő személy tolmácsként igénybe vehető.</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>(3) A tolmácsra egyebekben a szakértőre vonatkozó rendelkezések irányadóak.</p>		
<p style="text-align: center;">37. Tárgyalás</p> <p><b>74. § [A tárgyalás]</b> (1) A hatóság tárgyalást tart, ha</p> <p style="padding-left: 20px;"><i>a)</i> a tényállás tisztázásához szükség van a felek együttes meghallgatására, az ellenérdekű ügyféllel szemben, kérelemre indított eljárásban (a továbbiakban: jogvitás eljárás),</p> <p style="padding-left: 20px;"><i>b)</i> az ügy természete lehetővé teszi, ellenérdekű ügyfelek részvételével zajló eljárásban, vagy</p> <p style="padding-left: 20px;"><i>c)</i> a tényállás tisztázásához szükség van az eljárásban részt vevő személyek együttes meghallgatására.</p> <p>(2) A hatóság helyszíni szemle keretében is lefolytathatja a tárgyalást, ha annak feltételei biztosítottak.</p> <p>(3) Az ügyfél bizonyítási indítványt tehet és kérdést intézhet a meghallgatott személyhez.</p> <p>(4) Azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendreutasítja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja és eljárási bírsággal sújthatja.</p>		
<p style="text-align: center;">38. Egyezségi kísérlet</p> <p><b>75. § [Az egyezségi kísérlet]</b> Ha a hatóság tárgyalást tart, a tárgyaláson megkísérli az ellenérdekű ügyfelek között egyezés létrehozását.</p>		
<p style="text-align: center;">39. A bizonyítékok ismertetése az ügyféllel</p> <p><b>76. § [A bizonyítékok</b></p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><i>ismertetése az ügyféllel]</i> Ha a hatóság az ügyben bizonyítási eljárást folytatott le, melynek során a hatóság nem biztosította, hogy az ügyfél minden bizonyítékot megismerjen, annak befejezését követően értesíti az ügyfelet, hogy - az iratokba való betekintés szabályai figyelembevételével - megismerhesse a bizonyítékokat, és további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthessen elő.</p>		
<p style="text-align: center;">40. Az eljárás akadályozásának következményei</p> <p><b>77. §</b> [Az eljárás akadályozásának következményei] (1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja. (2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - ha törvény másként nem rendelkezik - természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint. (3) Az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi a) a jogellenes magatartás súlyát, b) - ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak - az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá c) az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.</p>		<p>Az Ákr. eljárás akadályozásának következményeire megállapított szabályait – különös tekintettel az akadályozással okozott többletköltségek megállapítására és viselésére kötelezés tekintetében – alkalmazni kell szerzői jogi eljárásokban is.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>41. Az eljárási cselekmények rögzítése</p> <p><b>78. §</b> [Az eljárási cselekmények rögzítése]</p> <p>(1) A <del>szóbeli kérelemről</del> <del>ha azt nyomban nem teljesítik</del>, valamint a tényállás tisztázása érdekében lefolytatott eljárási cselekményről az ügyfél vagy az eljárás más résztvevője részvétele esetén jegyzőkönyvet, más esetben feljegyzést kell készíteni.</p> <p>(2) A feljegyzés tartalmazza készítésének helyét és idejét, az eljárási cselekményen részt vevő személyek azonosításához szükséges adatokat, nyilatkozataik lényegét, illetve a cselekmény lefolytatása során a tényállás tisztázásával összefüggő ténymegállapításokat. A jegyzőkönyv ezen túlmenően tartalmazza a jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetést.</p> <p>(3) A feljegyzést annak készítője, a jegyzőkönyvet - annak minden oldalán - az eljárási cselekményen részt vevő személyek aláírják.</p> <p>(4) A hatóság egyes eljárási cselekményekről kép- és hangfelvételt készíthet. A rögzítés ilyen módja esetén a jegyzőkönyvben csak az eljárási cselekményen résztvevő személyek azonosításához szükséges adatokat, valamint az elkészítés helyét, idejét kell feltüntetni.</p> <p><b>79. §</b> [A hatósági tanú]</p> <p>(1) A hatóság a biztosítási intézkedés alkalmazása során, szemlénél, lefoglalásnál, zár</p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b></p> <p>Szjt. 41/C. § (3) A 41/B. §-ban szabályozott eljárásban - tájékoztatás kérése és annak teljesítése, valamint az iratokba való betekintés kivételével - kapcsolattartásnak csak írásbeli, valamint azonosításhoz kötött elektronikus úton van helye azzal, hogy az ügyfél adatainak változásáról más hatóságtól kapott értesítés nem tekinthető írásban előterjesztett kérelemnek, tájékoztatás pedig nem kérhető és ilyen kérés nem teljesíthető rövid szöveges üzenet útján. Az eljárásban rövid szöveges üzenet útján nincs helye kapcsolattartásnak. A kérelemre megtekinthető iratokba való betekintést a Hivatal személyes megjelenéshez kötötte biztosítja.</p> <p><b>Jogkezelési eljárásban</b></p> <p>Kjkt. 83. § (1) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben az SZTNH és az ügyfél elektronikus úton kötelesek kapcsolatot tartani egymással.</p> <p>(2) Az SZTNH által erre rendszeresített elektronikus űrlap használatával kell a beadványokat elektronikus úton benyújtani.</p> <p>(3) Az elektronikus úton benyújtott beadvány megérkezéséről az SZTNH - jogszabályban meghatározott módon - elektronikus érkeztető számot tartalmazó automatikus értesítést küld az ügyfélnek.</p> <p>(4) Az SZTNH az elektronikus úton benyújtott beadvány megérkezését követően haladéktalanul megvizsgálja, hogy az megfelel-e az elektronikus ügyintézésre vonatkozó jogszabályi követelményeknek.</p> <p>(5) A beadvány az elektronikus érkeztetésről szóló automatikus visszaigazolásnak az ügyfél részére</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>alá vételnél és hatósági ellenőrzésnél hatósági tanút vehet igénybe, aki az eljárási cselekmény során történt eseményeket és az általa tapasztalt tényeket igazolja. Hatósági tanúként való közreműködésre senki nem kötelezhető.</p> <p>(2) Nem lehet hatósági tanú az ügyfél, az ügyfél hozzátartozója vagy képviselője, az eljáró hatósággal közszolgálati, illetve egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy és az eljárási képességgel nem rendelkező személy.</p> <p>(3) Az eljárási cselekmény előtt a hatósági tanút a jogairól és kötelességeiről fel kell világosítani. A hatósági tanú a tanú költségeinek megtérítésére vonatkozó szabályok szerint jogosult költségtérítésre.</p> <p>(4) A hatósági tanút az eljárási cselekmény során tudomására jutott tényekre, adatokra nézve titoktartási kötelezettség terheli, amely alól az eljáró hatóság, a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság (a továbbiakban: másodfokú hatóság) vagy bíróság az ügy tárgyát érintő tényekre, adatokra, körülményekre nézve felmentheti.</p>	<p>történő elküldésével tekintendő benyújtottnak, kivéve, ha az SZTNH a kapott dokumentum értelmezhetetlenségét állapítja meg és erről az ügyfelet elektronikus levélben értesíti.</p> <p>(6) Az értelmezhetetlen dokumentumot beküldő ügyfél az (5) bekezdés szerinti értesítés visszaigazolására köteles. Ha az ügyfél az értesítés átvételét annak megtörténtétől számított tizenöt napon belül nem igazolja, az SZTNH postai úton továbbítja számára az iratot.</p> <p>(7) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.</p> <p>(8) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben tájékoztatás kérésének és teljesítésének rövid szöveges üzenet útján nincs helye.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>IV. FEJEZET</b> <b>A HATÓSÁG DÖNTÉSEI</b></p> <p style="text-align: center;">42. Határozat és végzés</p> <p><b>80. § [A döntés formái]</b> (1) A döntés határozat vagy végzés. A hatóság - a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel - az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések</p>		<p>Az Ákr.-nek a döntés formájára vonatkozó 80. § (1) bekezdése szerzői jogi eljárásokban is alkalmazandó.</p> <p>Az Ákr.-nek a jogszerű hallgatás és a határozathozatal mellőzésével kapcsolatos szabályai azonban</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>végzések.</p> <p>(2) Az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása, ha a hatóság az ügyintézési határidőn belül mellőzi a határozathozatalt (jogszerű hallgatás). Jogszerű hallgatásnak van helye, ha</p> <p>a) automatikus döntéshozatali eljárásban intézhető ügyben törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki,</p> <p>b) sommás eljárásban intézhető ügyben törvény vagy kormányrendelet így rendelkezik,</p> <p>e) teljes eljárásban törvény vagy kormányrendelet így rendelkezik, továbbá nincs helye függő hatályú döntés meghozatalának, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.</p> <p>(3) A jogszerű hallgatás esetén a hatóság a megszerzett jogot rávezeti a kérelemre, és annak az ügyfél birtokában levő másolati példányára, vagy a hatóságnál levő példányról az ügyfél részére másolatot ad ki.</p> <p>(4) Ha az eljárás a jogszabályban meghatározott jogosultak pénzbeli ellátásának mérlegelés nélkül a jogszabályban meghatározott mértékre történő emelésére irányul, a hatóság mellőzi a határozathozatalt.</p>		<p>szerzői jogi eljárásokban nem értelmezhetők, ezért alkalmazásuknak nincs helye.</p>
<p><b>81. § [A döntés tartalma és formája]</b></p> <p>(1) A döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot, a rendelkező részt - a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevitelével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel -, továbbá a megállapított tényállásra, a</p>		<p>Az Ákr.-nek a döntés tartalmára és formájára vonatkozó rendelkezései alkalmazandók szerzői jogi eljárásokban is.</p>



<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indoklására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.</p> <p>(2) Jogorvoslatról való tájékoztatást mellőző, az indokolásban pedig csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható</p> <p><i>a)</i> ha a hatóság a kérelemnek teljes egészében helyt ad, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, vagy a döntés az ellenérdekű ügyfél jogát vagy jogos érdekét nem érinti, vagy</p> <p><i>b)</i> az egyezség jóváhagyásáról.</p> <p>(3) Az önállóan nem fellebbezhető végzésről az indokolásban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható.</p> <p>(4) A hatóság a döntést külön okiratban szövegezi meg, jegyzőkönyvbe foglalja vagy az ügyiratra feljegyzi.</p> <p>(5) Azonnali eljárási cselekményt igénylő ügyben a döntés előzetes írásba foglalása mellőzhető és az ügyféllel szóban is közölhető. Ilyenkor a hatóság a döntést utólag írásba foglalja és közli.</p>		
<p>43. A hatóság döntésének véglegessége</p> <p><b>82. §</b> [A döntés véglegessége]</p> <p>(1) A hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.</p>		<p>Szerzői jogi eljárásokban az Ákr. által használt „véglegesség” fogalmát kell alkalmazni. Az SZTNH döntései ellen nincs helye fellebbezésnek, újrafelvételi és felügyeleti eljárásnak, valamint ügyészi felhívásnak. Az SZTNH szerzői jogi ügyekben hozott döntéseit a bíróság nemperes eljárásban vizsgálja felül.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>(2) Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha</p> <p>a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,</p> <p>b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy</p> <p>e) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.</p> <p>(3) A fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés</p> <p>a) az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél,</p> <p>b) az utolsóként kézhez kapott lemondás vagy visszavonás hatósághoz való megérkezésének napján, ha a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről vagy visszavonja fellebbezését.</p> <p>(4) A fellebbezési eljárás megszüntetése esetén a hatóság fellebbezéssel támadható elsőfokú döntése a fellebbezési eljárás megszüntetéséről szóló végzés véglegessé válásának napján válik véglegessé.</p> <p>(5) Az elsőfokú döntés fellebbezéssel nem érintett rendelkezései a (2) (4) bekezdésben meghatározottak szerint véglegessé válnak, ha</p> <p>a) csak az eljárás egyéb résztvevője fellebbezett a döntés rá vonatkozó rendelkezése ellen, vagy</p> <p>b) kizárólag a döntés egyes</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>rendelkezései ellen nyújtottak be fellebbezést, és az ügy jellegéből adódóan a fellebbezés elbírálása nem hat ki a fellebbezéssel meg nem támadott rendelkezésekre.</del></p>		
<p>44. Az egyezség jóváhagyása</p> <p><b>83. § [Az egyezség jóváhagyása]</b> Ha az egyezségi kísérlet eredményre vezet vagy az ügyfelek egyezséget kötnek, és az egyezség megfelel az Alaptörvénynek és a jogszabályoknak, az kiterjed a teljesítési határidőre, valamint az eljárási költség viselésére is, a hatóság azt jóváhagyja és határozatba foglalja.</p>		<p>Az Ákr.-nek az egyezség jóváhagyására vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell, látni kell azonban, hogy szerzői jogi eljárásokban a felek – közérdekvédelmi szempontok érvényesülése miatt – csak korlátozott körben köthetnek egyezséget.</p>
<p><del>45. Azonnali végrehajthatóság</del></p> <p><del><b>84. § [Azonnali végrehajthatóság]</b></del> <del>A hatóság a döntést azonnali végrehajthatónak nyilvánítja, ha</del></p> <p><del>a) életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges,</del></p> <p><del>b) nemzetbiztonsági, honvédelmi vagy közbiztonsági érdekből, illetve a közérdek védelme miatt szükséges,</del></p> <p><del>e) a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik, vagy</del></p> <p><del>d) a hatósági nyilvántartásba történő haladéktalan bejegyzést törvény írja elő.</del></p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b> Szjt. 41/C. (2) d) nem alkalmazhatóak az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a határozat közhírré tételére, az ügygondnokra, a sommás eljárásra, a költségmentességre és a <b>végrehajtásra</b> vonatkozó rendelkezései;</p>	
<p>46. A döntés közlése</p> <p><b>85. § [A döntés közlésének</b></p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b> Szjt. 41/C. § (4) A Hivatal a</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><i>általános szabályai]</i></p> <p>(1) A határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal.</p> <p>(2) A végzést a hatóság közli azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, és akinek a jogát vagy jogos érdekét érinti. A hatóság az ügyfél kérelmére egy ízben, külön illeték vagy díj felszámítása nélkül ad ki másolatot a vele nem közölt végzésről.</p> <p>(3) A hatóság a döntést írásbeli kapcsolattartás esetén hivatalos iratként vagy az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton kézbesíti.</p> <p><del>(4) Ha jogszabály nem zárja ki, a döntést szóban is közölni lehet az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személlyel. A közlés tényét és időpontját az iratra fel kell jegyezni, és azt alá kell írni. Ha azt az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személy kéri, a szóban közölt döntést a hatóság írásban is megküldi a részére.</del></p> <p>(5) Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja</p> <p style="margin-left: 20px;">a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy</p> <p style="margin-left: 20px;">b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.</p> <p>(6) Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés</p>	<p>határozatát a Fővárosi Főügyészséggel is közli.</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>közlésének napja ilyenkor - kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából - az írásbeli közlés napja.</p> <p><b>86. §</b> [A kézbesítésre vonatkozó szabályok]</p> <p>(1) A nem elektronikusan közölt iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt sikertelen, mert az a címzett hatósági nyilvántartásban szereplő lakcíméről vagy székhelyéről a hatósághoz</p> <p><i>a)</i> „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés második megkísérlésének napját,</p> <p><i>b)</i> „ismeretlen” vagy „elköltözött” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.</p> <p>(2) Ha a címzett tudomást szerez arról, hogy a neki küldött iratot a hatóság kézbesítettnek tekinti, a tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a közléstől számított negyvenöt napon belül kifogást terjeszthet elő.</p> <p>(3) A kifogásnak a hatóság akkor ad helyt, ha a címzett az iratot azért nem vehette át, mert</p> <p><i>a)</i> a kézbesítés a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó jogszabályok megsértésével történt, vagy más okból nem volt szabályszerű, vagy</p> <p><i>b)</i> az iratot más, az <i>a)</i> pontban nem említett önhibáján kívüli okból nem volt módja átvenni.</p> <p>(4) Nem természetes</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>személy címzett csak akkor terjeszthet elő kifogást, ha a kézbesítés nem szabályszerűen történt.</p> <p>(5) A kifogásban elő kell adni azokat a tényeket, illetve körülményeket, amelyek a kézbesítés szabálytalanságát igazolják vagy az önhiba hiányát valószínűsítik. Ha a kifogásnak a hatóság helyt ad, az igazolási kérelemre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.</p> <p>(6) A kifogást az a hatóság bírálja el, amelyik a kézbesítés tárgyát képező iratot kiadmányozta.</p> <p>(7) A hatósági kézbesítő általi kézbesítésre az e §-ban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.</p>		
<p><b>87. §</b> [A kézbesítési meghatalmazottra vonatkozó szabályok]</p> <p>(1) Az ügyfél köteles az első kapcsolatfelvétel alkalmával - a kézbesítési meghatalmazás előterjesztésével együtt - kézbesítési meghatalmazottat megnevezni, ha</p> <p><i>a)</i> magyarországi lakcímmel vagy székhellyel nem rendelkezik,</p> <p><i>b)</i> képviselőt nem nevezett meg, és</p> <p><i>c)</i> elektronikus kapcsolattartásnak nincs helye.</p> <p>(2) A kézbesítési meghatalmazott az eljárásban keletkezett, az ügyféllel közlendő döntéseket és iratokat átveszi, és azokat az ügyfél részére továbbítja.</p> <p>(3) Az ügyfél részére szóló és a kézbesítési meghatalmazottal szabályszerűen közölt döntést úgy kell tekinteni, hogy az a meghatalmazottal történt</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>közlést követő tizenötödik napon minősül az ügyféllel közöltnek.</p> <p>(4) Ha hirdetményi közlésnek lenne helye, és a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a döntés közlésének megkísérlése érdekében kézbesítési ügygondnok rendelhető ki, aki gondoskodik az ügyfél tartózkodási helyének megállapításáról és a döntés kézbesítéséről.</p> <p>(5) Ha a kézbesítési ügygondnok nem járt sikerrel, a döntést azon a napon kell kézbesítettnek tekinteni, amikor a kézbesítés sikertelenségét a kézbesítési ügygondnok az őt kirendelő hatóságnak bejelenti, de legkésőbb a kirendeléstől számított tizenötödik napon.</p> <p>(6) Sikeres kézbesítés esetén a kézbesítési ügygondnok a sikeres kézbesítés napjáról és az ügyfél tartózkodási helyéről haladéktalanul értesíti az őt kirendelő hatóságot.</p>		
<p><del><b>88. § [A hirdetményi közlés]</b></del></p> <p><del>(1) A közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha</del></p> <p><del>a) az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik,</del></p> <p><del>b) a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy annak megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik, vagy</del></p> <p><del>e) azt törvény vagy kormányrendelet előírja.</del></p> <p>(2) A hirdetmény tartalmazza</p> <p>a) a kifüggesztés, a honlapon történő közzététel esetén a közzététel napját,</p> <p>b) az eljáró hatóság</p>		<p>Árva mű eljárásban a mű szerzőjének ismeretlensége, vagy ismeretlen helyen való tartózkodása miatti hirdetményi közlés nem értelmezhető, hiszen az eljárás célja az, hogy ilyen helyzetben az SZTNH járjon el a jogosult nevében, a jogorvoslat pedig a Fővárosi Főügyészség révén biztosított. [Szjt. 41/C. § (4) A Hivatal által hozott határozat felülvizsgálatát az ügyész is kérheti, az eljárás megindítására a Fővárosi Főügyészség rendelkezik kizárólagos illetékességgel. A Hivatal a határozatát a Fővárosi Főügyészséggel is közli.]</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>megnevezését,</p> <p style="padding-left: 20px;"><i>c)</i> az ügy számát és tárgyát,</p> <p style="padding-left: 20px;"><i>d)</i> az ügyfél nevét és utolsó ismert lakcímét (székhelyét), továbbá</p> <p style="padding-left: 20px;"><i>e)</i> azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése akadályba ütközött, ezért az ügyfél vagy képviselője a döntést a hatóságnál átveheti.</p> <p>(3) A hirdetményt a hatóság hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.</p>		
<p><b>89. § [Közhírré tétel]</b></p> <p><del>(1) Ha az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható, vagy ha törvény vagy kormányrendelet azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi. A közlemény a 88. § (2) bekezdés a) d) pontjában foglaltakon túl tartalmazza</del></p> <p style="padding-left: 20px;"><del>a) a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint</del></p> <p style="padding-left: 20px;"><del>b) azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.</del></p> <p><del>(2) A közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.</del></p> <p><del>(3) A hatóság közhírré teszi azt a véglegessé vált vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított döntést,</del></p> <p style="padding-left: 20px;"><del>a) amelyet közérdekű keresettel lehet megtámadni,</del></p> <p style="padding-left: 20px;"><del>b) amelyet személyek széles vagy pontosan meg nem határozható köre számára életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése érdekében hozott, vagy</del></p> <p style="padding-left: 20px;"><del>e) amelyet a közbiztonság fenntartása érdekében vagy</del></p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b></p> <p>Szjt. 41/C. (2) d) nem alkalmazhatóak az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a határozat <b>közhírré tételére</b>, az ügygondnokra, a sommás eljárásra, a költségmentességre és a végrehajtásra vonatkozó rendelkezései;</p>	<p>Az Szjt. kizárja az Ákr. közhírré tételre vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazását az árva mű eljárásban.</p>



<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>fontos</del> <del>közrendvédelmi,</del> <del>környezet</del> <del>vagy</del> <del>természetvédelmi</del> <del>okból</del> <del>hozott.</del></p> <p>(4) A hatóság közhírré teszi azt a véglegessé vált vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, amelyet több mint ötven ügyfél részvételével zájlt eljárásban hozott.</p>		
<p>47. A döntés kijavítása és kiegészítése</p> <p><b>90. § [A döntés kijavítása]</b> (1) Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja. (2) A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte. (3) A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.</p> <p><b>91. § [A döntés kiegészítése]</b> (1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti. (2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt. (3) A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli. (4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt. (5) A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.</p>		<p>Az Ákr.-nek a döntés kijavítására és kiegészítésére vonatkozó szabályai szerzői jogi eljárásokban is alkalmazandók. Újdonságként jelentkezik, hogy a Ket.-tel szemben az Ákr. 90. § (3) bekezdése biztosítja a jogorvoslat lehetőségét a döntésnek a kijavítással érintett része ellen – feltéve, hogy az eredeti döntés ellen is volt helye jogorvoslatnak.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><b>48. Hatósági szerződés</b></p> <p><b>92. § [A hatósági szerződés megkötése]</b></p> <p>(1) <del>Jogszabály lehetővé teheti vagy előírhatja, hogy a hatóság a hatáskörébe tartozó ügynek a közérdek és az ügyfél szempontjából is előnyös rendezése érdekében határozathozatal helyett az ügyféllel írásban hatósági szerződést kössön. A hatósági szerződés közigazgatási szerződés.</del></p> <p>(2) <del>A hatósági szerződés tartalmazza a szerződő feleket, a szerződés tárgyát, a felek által vállalt kötelezettségeket és biztosított jogokat, a szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötéseket, a szerződésszegés jogkövetkezményeit, a teljesítés körében felmerült viták rendezésének módját, a szerződést lehetővé vagy kötelezővé tevő jogszabályban előírt kikötéseket és adatokat, továbbá a felek által lényegesnek tekintett kérdésekben kötött megállapodást.</del></p> <p>(3) <del>Ha az ügyfél olyan kötelezettséget vállal, amelynek teljesítésére hatósági határozattal egyébként nem lenne kötelezhető, az ügyfélnek a hatósági szerződésben nyilatkoznia kell arról, hogy a saját szerződésszegése esetére a többletkötelezettség tekintetében a hatósági szerződésben aláveti magát a szerződésszegés 93. § (3) bekezdésében megállapított jogkövetkezményének.</del></p> <p>(4) <del>A szerződést a hatóság a többi ügyféllel is közli, akik</del></p>		<p>Jogszabályi lehetőség vagy előírás hiányában a hatósági szerződésre vonatkozó Ákr. szabályok szerzői jogi eljárásokban nem alkalmazandók.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>tizentöt napon belül kezdeményezhetik a hatóságnál a szerződés módosítását. Ennek elmaradása esetén a nem szerződő ügyfél harminc napon belül megtámadhatja a szerződést a közigazgatási bíróság előtt.</p> <p><b>93. § [A hatósági szerződés módosítása és teljesítése]</b></p> <p>(1) Az ügy szempontjából jelentős új tény felmerülése, illetve a szerződéskötéskor fennálló körülmények lényeges megváltozása esetén bármelyik fél kezdeményezheti a szerződés módosítását.</p> <p>(2) A módosítás meghiúsulása esetén bármelyik fél a közigazgatási bírósághoz fordulhat, ez azonban nem érinti a hatósági szerződés végrehajtását, illetve érvényesítését.</p> <p>(3) Ha a szerződő ügyfél a szerződésben foglaltakat megszegi, a hatóság intézkedik a szerződésszegés szerződésben vállalt jogkövetkezményének kikényszerítése iránt, és ha szükséges, megindítja a végrehajtást.</p> <p>(4) Ha a hatósági szerződésben foglaltakat a hatóság nem teljesíti, a szerződő ügyfél a teljesítésre irányuló felhívás eredménytelensége esetén a szerződésszegés tudomására jutásától számított harminc napon belül a közigazgatási bírósághoz fordulhat.</p> <p>(5) Az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a hatósági szerződésre az azt szabályozó jogszabály rendelkezéseit, ennek hiányában a Ptk.</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>szerződésekre vonatkozó általános szabályait kell alkalmazni.</del></p>		
<p style="text-align: center;"><b>V. FEJEZET HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY, IGAZOLVÁNY ÉS NYILVÁNTARTÁS</b></p> <p style="text-align: center;">49. Közös szabályok</p> <p><b>94. §</b> [A hatósági bizonyítványra, igazolványra és nyilvántartásra vonatkozó általános szabályok]</p> <p>(1) E törvény rendelkezéseit a hatósági bizonyítvánnyal, igazolvánnyal és nyilvántartással kapcsolatos eljárásokban az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.</p> <p>(2) A hatósági bizonyítvány, igazolvány, valamint a hatósági nyilvántartásba történt bejegyzés határozat.</p>		<p>Az Ákr. logikájában a közhitelű nyilvántartásba való bejegyzés határozat, amely a bejegyzés napján véglegessé válik.</p>
<p><del>50. Hatósági bizonyítvány</del></p> <p><del><b>95. §</b> [A hatósági bizonyítványra vonatkozó szabályok]</del></p> <p><del>(1) A hatóság a jogszabályban meghatározott esetekben az ügyfél kérelmére a felhasználás céljának feltüntetésével adat igazolására hatósági bizonyítványt ad ki.</del></p> <p><del>(2) Ha a hatósági bizonyítványt a hatóság visszavonta, a határozatot annak a hatóságnak, szervnek is meg kell küldeni, amelynek eljárásában az ügyfél a hatósági bizonyítványt felhasználta vagy fel kívánta használni.</del></p> <p><del>(3) Ha az ügyfél valótlan vagy olyan adat igazolását</del></p>		<p>Hatósági bizonyítvány kiadására szerzői jogi eljárásokban nem kerül sor, ezért az erre vonatkozó Ákr. szabályok azok értelmezhetetlensége folytán nem alkalmazandók.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>kéri, amellyel a hatóság nem rendelkezik, a hatóság a hatósági bizonyítvány kiadását megtagadja.</del></p>		
<p><del>51. Hatósági igazolvány</del></p> <p><del>96. § [A hatósági igazolványra vonatkozó szabályok]</del></p> <p><del>A hatóság jogszabályban meghatározott esetben és adattartalommal az ügyfél adatainak vagy jogainak rendszeres igazolására hatósági igazolványt ad ki.</del></p>		<p>Hatósági igazolvány kiadására szerzői jogi eljárásokban nem kerül sor, ezért az erre vonatkozó Ákr. szabályok azok értelmezhetetlensége folytán nem alkalmazandók.</p>
<p>52. Hatósági nyilvántartás</p> <p>97. § [A hatósági nyilvántartásra vonatkozó szabályok]</p> <p>(1) A hatóság a jogszabályban meghatározott adatokról hatósági nyilvántartást vezet, ha</p> <p>a) a nyilvántartásba történő bejegyzés, annak módosítása és a nyilvántartásból való törlés az ügyfél jogait és kötelezettségeit keletkezteti, módosítja vagy szünteti meg, vagy</p> <p>b) a nyilvántartás vezetésének célja a benne foglalt adatok közhiteles igazolására, bizonyítására szolgál (közhiteles hatósági nyilvántartás).</p> <p>(2) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy</p>	<p><b>Az árva művek felhasználására vonatkozóan kiadott engedélyek nyilvántartásának</b> részletszabályait az Árva R. tartalmazza:</p> <p>8. § (1) Az árva művek felhasználására vonatkozóan kiadott engedélyekről a Hivatal bárki által megtekinthető, elektronikus úton hozzáférhető nyilvántartást vezet.</p> <p>(2) A nyilvántartásban fel kell tüntetni az árva művel kapcsolatos ügyszámot, a mű vagy teljesítmény azonosítására alkalmas adatokat és - ha ez lehetséges - a jogosult, több jogosult esetén valamennyi jogosult nevét, továbbá a művel vagy teljesítménnyel kapcsolatban engedélyezett felhasználás terjedelmére vonatkozó adatokat, a felhasználási díj mértékét és letétbehelyezésének napját, a felhasználási engedély visszavonásának tényét és hatályát. A nyilvántartásban a művel vagy teljesítménnyel kapcsolatban folyamatban lévő eljárások tényét és tárgyát is fel kell tüntetni.</p> <p>(3) A felhasználó írásban megadott hozzájárulása esetén a Hivatal a felhasználó azonosítására alkalmas és a vele való kapcsolatfelvételt lehetővé tevő adatokat nyilvánosságra hozza, és azokat nyilvántartásában</p>	<p>Az Ákr. hatósági nyilvántartásra vonatkozó rendelkezései az Szjt.-ben, a Kjkt.-ben, az Árva R.-ben, MünyiR.-ben és a KjkR.-ben foglalt eltérésekkel alkalmazandók.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>az fennáll, és a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.</p> <p>(3) A hatósági nyilvántartásba történő hivatalbóli, mérlegelés nélküli bejegyzésre a határozatra vonatkozó, a 80-82. §-ban és a 86. §-ban foglaltakat nem kell alkalmazni, és a döntés a nyilvántartásba való bejegyzés napján véglegessé válik.</p> <p>(4) Az ügyfél jogorvoslati kérelmének benyújtására nyitva álló határidő akkor kezdődik, amikor a bejegyzés tényét vagy az annak megtagadásáról szóló határozatot az ügyféllel közölték.</p>	<p>bárki számára hozzáférhetővé teszi.</p> <p>(4) Az árva művel kapcsolatos (2) bekezdés szerinti adatok változását a nyilvántartáson a Hivatal - a módosítás időpontjára való utalással - haladéktalanul átvezeti.</p> <p><b>Az önkéntes műnyilvántartásra</b> vonatkozó rendelkezéseket a MünyiR. tartalmazza.</p> <p><b>A közös jogkezelő szervezetek és független jogkezelő szervezetek nyilvántartására, valamint a jogkezeléstől eltiltott szervezetek listájára</b> vonatkozó szabályokat a Kjkt. XIV. fejezete, és a KjkR. 18-19. §-a tartalmazza.</p>	
<p style="text-align: center;"><b><u>VI. FEJEZET</u></b> <b><u>HATÓSÁGI ELLENŐRZÉS</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b><u>53. Általános szabályok</u></b></p> <p><b><u>98. § [A hatósági eljárásra vonatkozó szabályok alkalmazása]</u></b> E törvény hatósági eljárásra vonatkozó rendelkezéseit a hatósági ellenőrzésre az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.</p> <p><b><u>99. § [A hatósági ellenőrzés tárgya]</u></b> A hatóság a hatáskörének keretei között ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>54. A hatósági ellenőrzés lefolytatása</u></b></p> <p><b><u>100. § [A hatósági ellenőrzés megindítására vonatkozó általános</u></b></p>	<p><b>Jogkezelési eljárásban</b> Kjkt. 108. § Az SZTNH felügyeleti eljárása nem minősül hatósági ellenőrzésnek.</p>	<p>Az Ákr. hatósági ellenőrzésre vonatkozó szabályai szerzői jogi eljárásokban nem értelmezhetők, ezért nem alkalmazandók. A jogkezelő szervezetek felügyeleti eljárása pedig nem minősül hatósági ellenőrzésnek.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>szabályok/</del></p> <p>(1) A hatósági ellenőrzés hivatalból indul meg, azt a hatóság a hivatalbóli eljárás szabályai szerint folytatja le.</p> <p>(2) Hatósági ellenőrzését az ügyfél is kérheti, kivéve, ha</p> <p>a) a kérelem benyújtásának időpontjában a hatóság előtt arra vonatkozóan hatósági ellenőrzés, vagy az alapján eljárás van folyamatban,</p> <p>b) a hatóság az ügyfélnél egyébként folyamatosan lát el ellenőrzési feladatot,</p> <p>c) törvény kizárja, vagy</p> <p>d) a hatóság ugyanazon ügyfél kérelmére az újabb kérelem benyújtását megelőző egy éven belül lefolytatott ellenőrzése során jogsértést nem tárt fel, kivéve, ha a kérelem benyújtására az ellenőrzés lefolytatását követően felmerült ok vagy körülmény miatt kerül sor.</p> <p style="text-align: center;"><b>55. A hatósági ellenőrzés lezárása</b></p> <p><b>101. §</b> [A hatósági ellenőrzés lezárására vonatkozó általános szabályok/</p> <p>(1) Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal,</p> <p>a) megindítja az eljárást, vagy</p> <p>b) ha a feltárt jogsértés miatt az eljárás más szerv illetékességébe tartozik, annak eljárását kezdeményezi.</p> <p>(2) Ha a hatóság az ügyfél kérelmére lefolytatott hatósági ellenőrzés során jogsértést nem tapasztal, ennek tényéről hatósági bizonyítványt állít ki. A hivatalból folytatott hatósági ellenőrzés eredményéről a hatóság az ügyfél kérelmére állít ki</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>hatósági bizonyítványt.</del></p> <p><del>102. § [Folyamatos ellenőrzési feladat ellátására vonatkozó különös szabályok]</del> Ha a hatóság az ügyfélnél folyamatosan lát el ellenőrzési feladatokat, az ügyfél ellenőrzést megelőző értesítése mellőzhető.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>VII. FEJEZET</b> <b>A HIVATALBÓLI ELJÁRÁS</b></p> <p><b>103. § [A hivatalbóli eljárás]</b> (1) A hivatalbóli eljárásokban e törvénynek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. (2) A hivatalbóli eljárásokban szünetelésnek nincs helye, és a hatóság felfüggesztés esetén sem dönt érdemben az ügyfél vagy ügyfelek együttes kérelmére. Nincs helye az eljárás megszüntetésének, ha az ügyfél eljárási költség előlegezési kötelezettségének nem tesz eleget. (3) A hivatalbóli eljárásokban az ügyintézési határidőbe csak az eljárás felfüggesztésének időtartama nem számít be. (4) Ha a hatóság a hivatalbóli eljárásban az ügyintézési határidő kétszeresét túllépi, a jogsértés tényének megállapításán és a jogellenes magatartás megszüntetésére vagy a jogszerű állapot helyreállítására kötelezően túl egyéb jogkövetkezményt nem alkalmazhat. Ez esetben ugyanazon ügyféllel szemben, ugyanazon ténybeli és jogi alapon nem indítható új</p>	<p><b>Jogkezelő szervezetek felügyelete</b> Kjkt. 74. § Az SZTNH jár el a jogkezeléssel kapcsolatos következő hatósági ügyekben: d) felügyelet a közös jogkezelő szervezetek és független jogkezelő szervezetek jogkezelési tevékenysége felett.</p> <p><b>A felügyeleti eljárás megindítása és részletszabályai</b> Kjkt. 112. § (1) Az SZTNH a reprezentatív közös jogkezelő szervezetek, valamint a nyilvántartásban szereplő, belföldön letelepedett más közös jogkezelő szervezetek működését évente, hivatalból indított felügyeleti eljárás keretében vizsgálja. (2) Az SZTNH a nyilvántartásban szereplő, belföldön letelepedett független jogkezelő szervezetek működését kétfévente, hivatalból indított felügyeleti eljárás keretében vizsgálja. (3) Az SZTNH a közös jogkezelő szervezetek és a független jogkezelő szervezetek működését az (1) és (2) bekezdés szerinti eseteken kívül szükség szerint hivatalból indított felügyeleti eljárás keretében is vizsgálhatja. 113. § (1) Ha az igazságügyért felelős miniszter a reprezentatív közös jogkezelő szervezetek díjszabásaival kapcsolatos feladata körében a jogkezelésre vonatkozó jogszabályok megsértését észleli, az SZTNH-nál felügyeleti eljárást kezdeményezhet.</p>	<p>Az SZTNH szerzői jogi eljárásokban főszabály szerint kérelemre jár el. A hivatalbóli eljárás egyedül a közös jogkezelő szervezetek és független jogkezelő szervezetek jogkezelési tevékenysége feletti felügyelet során érvényesül.</p> <p>A közös jogkezelő szervezetek és független jogkezelő szervezetek jogkezelési tevékenysége feletti felügyeleti eljárás megindítását és részletszabályait a Kjkt. és a KjkR. tartalmazzák, ezért az Ákr.-nek az eljárás megindítására és az ügyfél adatszolgáltatási kötelezettségére vonatkozó rendelkezései nem alkalmazandók.</p>



<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>eljárás.</p> <p><del>104. § [Az eljárás megindítása]</del></p> <p><del>(1) A hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha</del></p> <p><del>a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására,</del></p> <p><del>b) erre bíróság kötelezte,</del></p> <p><del>c) erre felügyeleti szerve utasította,</del></p> <p><del>d) életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetről szerez tudomást, vagy</del></p> <p><del>e) ezt egyébként jogszabály előírja.</del></p> <p><del>(2) A hivatalból indított eljárás szabályait kell alkalmazni azon eljárásokra, amelyekben a hatóság az ügyfél kérelmére induló eljárást hivatalból folytatja.</del></p> <p><del>(3) A hivatalbóli eljárás az első eljárási eselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha</del></p> <p><del>a) az eljárás megindítása után a hatóság nyole napon belül dönt, vagy az eljárást megszünteti,</del></p> <p><del>b) azt honvédelmi, nemzetbiztonsági, közbiztonsági okból törvény kizárja, vagy</del></p> <p><del>c) az az eljárás sikerét meghiúsítaná.</del></p> <p><del>(4) Az értesítés tartalmazza</del></p> <p><del>a) az ügy tárgyát és számát, az eljárás megindításának napját és az ügyintézési határidőt, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokat, az ügyintéző nevét és hivatali elérhetőségét, és</del></p>	<p>(2) Ha az NKA elnöke vagy alelnöke a közös jogkezelő szervezetek jogdíj- és más bevételeinek kulturális célra történő felhasználásával kapcsolatos feladata (43-45. §) körében a jogkezelésre vonatkozó jogszabályok megsértését észleli, az SZTNH-nál felügyeleti eljárást kezdeményezhet.</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>b) az ügyféli jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást.</del></p> <p><del>(5) Ha a hatósági ellenőrzés jogsértést tárt fel, és a döntés feltételei egyébként fennállnak, a hatóság az ügyben érdemben dönt, és azt a jelenlévő ügyféllel nyomban közli.</del></p> <p><del>(6) Ha a döntés mérlegelést nem igényel, a hatóság a hivatalbóli eljárást automatikus döntéshozatali eljárásban is lefolytathatja.</del></p> <p><del>56. Az ügyfél adatszolgáltatási kötelezettsége</del></p> <p><del><b>105. § [Az ügyfél adatszolgáltatási kötelezettsége a hivatalbóli eljárásban]</b></del></p> <p><del>(1) A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.</del></p> <p><del>(2) Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná.</del></p>		
<p style="text-align: center;"><del><b>VIII. FEJEZET</b></del> <del><b>AZ EGYES HATÓSÁGI INTÉZKEDÉSEK</b></del> <del><b>KÜLÖNÖS SZABÁLYAI</b></del></p> <p><del>57. Az ideiglenes intézkedés</del></p> <p><del><b>106. § [Az ideiglenes intézkedés]</b></del></p> <p><del>(1) A hatóság tekintet nélkül a hatáskörére és az illetékességére hivatalból köteles megtenni azt az</del></p>		<p>Az Ákr. ideiglenes intézkedésre vonatkozó szabályai szerzői jogi eljárásokban nem értelmezhetők.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>ideiglenes intézkedést, amelynek hiányában a késedelem elháríthatatlan kárral, veszéllyel vagy a személyiségi jogok elháríthatatlan sérelmével járna. A hatóság haladéktalanul értesíti a megtett intézkedésről az illetékes hatóságot.</p> <p>(2) A hatóság a hivatalból megtett ideiglenes intézkedéséről szóló végzését közli az ügyféllel, valamint az illetékes hatósággal, amely az ideiglenes intézkedés szükségességét felülvizsgálja, és szükség esetén intézkedik.</p> <p>(3) Az ideiglenes intézkedés felülvizsgálatánál nem érvényesül a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok védelme.</p>		
<p><b>58. Biztosítási intézkedések</b></p> <p><b>107. § [A biztosítási intézkedések]</b></p> <p>(1) Ha az eljárás tárgyát képező kötelezettség későbbi teljesítése veszélyben van, a teljesítési határidő lejártá előtt, az erre okot adó körülmény felmerülésétől számított öt napon belül a hatóság biztosítási intézkedésként pénzkövetelés biztosítását rendeli el, vagy a meghatározott dolgot zár alá veszi, vagy lefoglalja.</p> <p>(2) A biztosítási intézkedést a végrehajtást foganatosító szerv hajtja végre.</p> <p>(3) A biztosítási intézkedést vissza kell vonni, ha</p> <p>a) azt pénzfizetési kötelezettség biztosítására rendelték el, és ezt az összeget a döntést hozó hatóságnál vagy a végrehajtást foganatosító szervnél letétbe helyezték,</p>		<p>Az Ákr. biztosítási intézkedésekre vonatkozó szabályai szerzői jogi eljárásokban nem értelmezhetők.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>b) azt meghatározott eselekmény biztosítása érdekében rendelték el, és a kötelezett kétséget kizáró módon igazolja, hogy az önkéntes teljesítéshez minden szükséges előkészületet megtett, és azt már csak a biztosítási intézkedés akadályozza, vagy</del></p> <p><del>e) elrendelésének oka egyébként megszűnt.</del></p> <p><del>(4) Ha megalapozottan feltételezhető, hogy az érdemi döntésben elrendelhető kötelezettség teljesítése elmaradásának veszélye áll fenn, a hatóság az (1) bekezdésben meghatározott intézkedéseket ideiglenes biztosítási intézkedésként három napon belül megteszi.</del></p> <p><del>(5) Az ideiglenes biztosítási intézkedés hatályát veszti az eljárást befejező döntés véglegessé válásával.</del></p>		
<p><del>59. Zár alá vétel és lefoglalás</del></p> <p><del><b>108. § [A zár alá vétel és lefoglalás általános szabályai]</b></del></p> <p><del>(1) Ha a tényállás másként nem tisztázható vagy az jelentős késedelemmel járna, vagy a zár alá vétel mellőzése a tényállás tisztázásának sikerét veszélyeztetné, a hatóság jogosult valamely dolog birtokának a birtokos rendelkezése alóli elvonására (a továbbiakban: zár alá vétel). Nem vehető zár alá olyan dolog, amely a birtokosának élete, egészsége fenntartásához, illetve az életfeltételei fenntartásához egyébként nélkülözhetetlen jövedelemszerzéséhez szükséges. Az ilyen dolgot a hatóság lefoglalja, és a birtokos őrizetében hagyja, aki azt rendeltetésszerűen</del></p>		<p>Az Ákr. zár alá vételre és a lefoglalásra vonatkozó szabályai szerzői jogi eljárásokban nem értelmezhetők.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>használhatja.</p> <p>(2) A zár alá vétel érdekében a dolog birtokosát fel kell szólítani, hogy a dolgot adja át. Nem kötelezhető a dolog átadására az, aki a megtagadási okkal összefüggésben a tanúvallomást megtagadhatja, vagy aki a védett adat tekintetében nem kapott felmentést a titoktartás alól.</p> <p>(3) Ha a dolog átadására köteles személy nem adja át a dolgot, a hatóság a zár alá vételt a rendőrség közreműködésével foganatosítja, és a dolog átadására köteles személyt eljárási bírsággal sújtja.</p> <p>(4) A zár alá vétel foganatosítására a szemle szabályai irányadóak azzal, hogy a szemletárgy birtokosa alatt a zár alá vett dolog birtokosát kell érteni. A zár alá vételre és a lefoglalásra egyebekben a bírósági végrehajtásról szóló törvény (a továbbiakban: Vht.) szabályait megfelelően kell alkalmazni.</p> <p><b>109. § [A zár alá vétel megszüntetése és a dolog kiadása]</b></p> <p>(1) A zár alá vételt a hatóság megszünteti, ha</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) az elrendelésének oka megszűnt,</li> <li>b) a hatóság az eljárást megszüntette, vagy</li> <li>c) az ügy érdemében döntést hozott.</li> </ul> <p>(2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a tényállás tisztázásához a továbbiakban már nem szükséges zár alá vett dolgot ki kell adni annak, akitől azt zár alá vették. Ha a hatóság más szerv hatáskörébe tartozó eljárást kezdeményez, az eljárás lefolytatásához</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>szükséges zár alá vett iratokat és tárgyi bizonyítékokat átadja a megkeresett szervnek.</p> <p>(3) Ha a körülmények alapján nyilvánvaló, hogy az, akitől a dolgot zár alá vették, a dolog birtoklására nem jogosult, a hatóság a dolgot az arra jogos igényt bejelentő személynek adja ki.</p> <p>(4) Ha a dolog természetben már nem adható ki, a dolog előzetes értékesítéséből befolyt ellenértéket alapul véve, a kezeléséből, tárolásából eredő költséggel csökkentett, a megtérítés időpontjáig eltelt időre számított, a Ptk. szerinti késedelmi kamattal (a továbbiakban: törvényes kamat) növelt összeget kell megtéríteni. A jogosult az ezt meghaladó igényét a polgári jog szabályai szerint érvényesítheti. Ha a zár alá vétel alaptalan volt, a dolog előzetes értékesítéséből befolyt ellenérték a dolog kezeléséből, tárolásából eredő költséggel nem csökkenthető.</p> <p><b>110. § [A zár alá vett dolog értékesítése, megsemmisítése]</b></p> <p>(1) A zár alá vett dolgot a romlandó dolgok kivételével nem lehet előzetesen értékesíteni.</p> <p>(2) Ha a hatóság felhívását követő három hónapon belül a dolog kiadása iránt nem jelentettek be jogos igényt, a zár alá vett dolog értékesíthető.</p> <p>(3) A zár alá vett dolog értékesítéséből befolyt ellenérték a dolog helyébe lép.</p> <p>(4) Ha a zár alá vett dolog értéktelen, vagy az értékesítés sikertelen volt, a zár alá vétel megszüntetése után azt meg kell semmisíteni. A</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>megsemmisítés költségei a zár alá vett dolog tulajdonosát és birtokosát egyetemlegesen terhelik.</del></p>		
<p style="text-align: center;"><b>IX. FEJEZET</b> <b>JOGORVOSLAT</b></p> <p><b>111. § [A jogorvoslat szabályainak alkalmazása]</b> A jogorvoslati eljárásban e törvény rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.</p> <p><b>112. § [A jogorvoslatához való jog]</b> A hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.</p> <p><b>113. § [Jogorvoslati eljárások]</b> (1) <del>Kérelemre induló jogorvoslati eljárások</del> a) a közigazgatási per, b) a fellebbezési eljárás. (2) Hivatalból induló jogorvoslati eljárások a) a döntés módosítása vagy visszavonása a hatóság saját hatáskörében, b) a felügyeleti eljárás, e) az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyészi felhívás és fellépés nyomán indított eljárás.</p> <p style="text-align: center;"><del>60. Közigazgatási per</del></p> <p><b>114. § [A közigazgatási per lehetősége]</b> (1) Az ügyfél az önálló</p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b> Szjt. 41/C. § (2) e) A Hivatal döntéseivel szemben nincs helye az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyészi felhívásnak és fellépésnek, a Hivatal határozatát, valamint azokat a végzéseit, amelyekkel szemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerint önálló fellebbezésnek van helye, a bíróság - a 41/D. §-ban foglaltak szerint - nemperes eljárásban vizsgálja felül. (5) A 41/C. § (2) bekezdés e) pontja szerinti nemperes eljárásban azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.</p> <p><b>Jogkezelési eljárásban</b> Kjkt. 82. § (1) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben az SZTNH döntése ellen nincs helye fellebbezésnek, felügyeleti eljárásnak, valamint az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyészi felhívásnak és fellépésnek. (2) Az SZTNH jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben hozott döntését a bíróság a XVI. fejezetben szabályozott nemperes eljárásban vizsgálja felül. (3) Az SZTNH csak felülvizsgálati</p>	<p>Az árva mű és a jogkezelési eljárásokban az Szjt.-ben és a Kjkt.-ben meghatározott speciális jogorvoslati rend érvényesül, amelyet – az Ákr.-nek a fellebbezésre, a közigazgatási perre, a felügyeleti eljárásra, valamint az ügyészi felhívásra és fellépésre vonatkozó rendelkezéseinek kizárásával – az Szjt. és a Kjkt. teljeskörűen (a Polgári perrendtartásra és a nemperes eljárások szabályozására való szükséges hivatkozásokkal) szabályoz.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Sztj.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Sztj.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével — a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel — támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak — valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.</del></p> <p><del>(2) — Ha — a — jogsértés megszüntetésére — felszólító ügyészi — felhívásban megállapított — határidő eredménytelenül — eltelt, — az ügyész — közigazgatási pert indíthat a hatóság véglegessé vált döntése ellen, vagy a hatóság — eljárási kötelezettségének elmulasztása esetén a hatóság eljárásra kötelezése iránt.</del></p>	<p>kérelem alapján és csak annak a bírósághoz történő továbbításáig módosíthatja és vonhatja vissza a következő kérdésekben hozott - az eljárást befejező - döntését:</p> <p>a) reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenység engedélyezése tárgyában hozott határozat;</p> <p>b) reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenységre adott engedély módosítása;</p> <p>c) reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenységre adott engedély visszavonása;</p> <p>d) a 117. §-ban szabályozott felügyeleti intézkedések tárgyában hozott döntés.</p> <p>Kjkt. 134. § A bíróság az SZTNH döntésének felülvizsgálatára irányuló kérelmet nemperes eljárásban - az e törvényben foglalt eltérő rendelkezések alkalmazásával - bírálja el. Azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.</p>	
<p>61. A döntés módosítása vagy visszavonása a keresetlevél alapján</p> <p><b>115. § [A döntés módosítása vagy visszavonása a keresetlevél alapján]</b></p> <p>(1) Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja,</p>	<p><b>Jogkezelési eljárásban</b></p> <p>Kjkt. 82. § (3) Az SZTNH csak felülvizsgálati kérelem alapján és csak annak a bírósághoz történő továbbításáig módosíthatja és vonhatja vissza a következő kérdésekben hozott - az eljárást befejező - döntését:</p>	<p>Az SZTNH az árva mű és a jogkezelési eljárásokban hozott döntéseinek felülvizsgálata iránti kérelem alapján történő módosítása és visszavonása tekintetében az Sztj. és a Kjkt. az Ákr.-tól eltérő rendelkezéseket tartalmaz, továbbá az Sztj. és a Kjkt. kizárja az SZTNH döntései ellen</p>



<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>hogyan döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja.</p> <p>(2) Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.</p> <p><del>(3) Ha a szakhatóság a keresetlevél alapján módosítja állásfoglalását, a hatóság a döntését ennek megfelelően módosítja vagy visszavonja.</del></p> <p>(4) A döntést visszavonni, módosítani egy ízben lehet.</p>	<p>a) reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenység engedélyezése tárgyában hozott határozat;</p> <p>b) reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenységre adott engedély módosítása;</p> <p>c) reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenységre adott engedély visszavonása;</p> <p>d) a 117. §-ban szabályozott felügyeleti intézkedések tárgyában hozott döntés.</p>	<p>közigazgatási per indításának, és ezáltal keresetlevél előterjesztésének a lehetőségét, így szerzői jogi eljárásokban az Szt. és a Kjkt. rendelkezései alkalmazandók.</p>
<p style="text-align: center;"><b>62. Fellebbezés</b></p> <p><del><b>116. § [A fellebbezés általános szabályai]</b></del></p> <p><del>(1) Az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.</del></p> <p><del>(2) Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot</del></p> <p><del>a) járási (kerületi) hivatal vezetője vagy a képviselő testület kivételével helyi önkormányzat szerve, vagy</del></p> <p><del>b) rendvédelmi szerv helyi szerve hozta.</del></p> <p><del>(3) Önálló fellebbezésnek van helye</del></p> <p><del>a) az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló,</del></p> <p><del>b) az ügyféli jogállásról vagy jogutódlásról rendelkező,</del></p> <p><del>c) a kérelmet visszautasító,</del></p> <p><del>d) az eljárást megszüntető,</del></p> <p><del>e) az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése tárgyában hozott,</del></p> <p><del>f) az eljárási bírságot kiszabó,</del></p> <p><del>g) a fellebbezési határidő elmulasztása miatt benyújtott</del></p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b></p> <p>Szt. 41/C. § (2) e) A Hivatal döntéseivel szemben nincs helye az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyészi felhívásnak és fellépésnek, a Hivatal határozatát, valamint azokat a végzéseit, amelyekkel szemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerint önálló fellebbezésnek van helye, a bíróság - a 41/D. §-ban foglaltak szerint - nemperes eljárásban vizsgálja felül.</p> <p><b>Jogkezelési eljárásban</b></p> <p>Kjkt. 82. § (1) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben az SZTNH döntése ellen nincs helye fellebbezésnek, felügyeleti eljárásnak, valamint az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyészi felhívásnak és fellépésnek.</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>igazolási kérelmet elutasító,</p> <p><i>h) a zár alá vételt vagy lefoglalást elrendelő, valamint ezek megszüntetése iránti kérelmet elutasító,</i></p> <p><i>i) az iratbetekintési jog gyakorlására irányuló kérelem tárgyában hozott elutasító,</i></p> <p><i>j) az iratbetekintési jog korlátozására irányuló kérelem tárgyában hozott, valamint</i></p> <p><i>k) az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos, a költségmentesség iránti kérelmet elutasító, a költségmentesség módosításáról vagy visszavonásáról szóló elsőfokú végzés ellen.</i></p> <p><i>(4) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sines helye fellebbezésnek</i></p> <p><i>a) ha az elsőfokú döntést a központi hivatal kivételével központi államigazgatási szerv vezetője hozta,</i></p> <p><i>b) ha a képviselő testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést,</i></p> <p><i>c) a másodfokú hatóság által hozott önállóan fellebbezhető végzés esetén,</i></p> <p><i>d) ha nincs kijelölt másodfokú hatóság,</i></p> <p><i>e) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben,</i></p> <p><i>f) ha a hatósági szerződés alapján végrehajtást rendeltek el.</i></p> <p><i>(5) A (2) bekezdésben foglalt esetekben sines helye fellebbezésnek, ha törvény a fellebbezést kizárja.</i></p> <p><b>117. § [A fellebbezés halasztó hatálya]</b></p> <p><i>(1) Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a</i></p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>fellebbezésnek a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.</p> <p>(2) Az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.</p> <p><b>118. §</b> [A fellebbezés előterjesztése]</p> <p>(1) Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.</p> <p>(2) A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.</p> <p>(3) A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.</p> <p>(4) A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.</p> <p><b>119. §</b> [A fellebbezés különös szabályai]</p> <p>(1) Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja.</p> <p>(2) Ha a fellebbezésben</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.</p> <p>(3) Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a jogszabályban kijelölt másodfokú hatósághoz.</p> <p>(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.</p> <p>(5) A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.</p> <p>(6) Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.</p> <p>(7) Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.</p>		
<p>63. A döntés módosítása vagy visszavonása</p> <p><b>120. §</b> [A döntés módosítása vagy</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><i>visszavonása]</i></p> <p>(1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.</p> <p>(2) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a döntést a hatósági igazolványba és bizonyítványba felvett téves bejegyzés kivételével nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>64. Felügyeleti eljárás</b></p> <p style="text-align: center;"><b>121. § [A felügyeleti eljárás általános szabályai]</b></p> <p>(1) A felügyeleti szerv hivatalból megvizsgálhatja az ügyben eljáró hatóság eljárását, illetve döntését, és ennek alapján</p> <p>a) megteszi a szükséges intézkedést a jogszabálysértő mulasztás felszámolására, illetve</p> <p>b) gyakorolja a (2) bekezdésben szabályozott felügyeleti jogkört.</p> <p>(2) Ha a hatóság döntése jogszabályt sért, a felügyeleti szerv legfeljebb egy ízben azt megváltoztatja vagy megsemmisíti, és szükség esetén a döntést hozó hatóságot új eljárásra utasítja.</p> <p>(3) A hatóság döntése nem változtatható meg és nem semmisíthető meg, ha</p> <p>a) azt a közigazgatási bíróság érdemben elbírált,</p> <p>b) semmisségi ok esetén a</p>	<p style="text-align: center;"><b>Árva mű eljárásban</b></p> <p>Szjt. 41/C. § (2) e) A Hivatal döntéseivel szemben nincs helye az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyési felhívásnak és fellépésnek, a Hivatal határozatát, valamint azokat a végzéseit, amelyekkel szemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerint önálló fellebbezésnek van helye, a bíróság - a 41/D. §-ban foglaltak szerint - nemperes eljárásban vizsgálja felül.</p> <p style="text-align: center;"><b>Jogkezelési eljárásban</b></p> <p>Kjkt. 82. § (1) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben az SZTNH döntése ellen nincs helye fellebbezésnek, felügyeleti eljárásnak, valamint az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyési felhívásnak és fellépésnek.</p>	<p>Az árva mű felhasználásának engedélyezése iránti eljárásban az Szjt. ugyan nem zárja ki az Ákr. szerint felügyeleti eljárást, de az SZTNH esetében ez nem értelmezhető.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>123. § ban foglalt idő eltelt,  <del>e) semmisségi ok hiányában az ügyfél jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát sértené, vagy</del>  <del>d) a kötelezettséget megállapító döntés véglegessé válásától, vagy, ha az hosszabb, a teljesítési határidő utolsó napjától számított öt év eltelt.</del>  <del>(4) A felügyeleti eljárásban hozott döntés közigazgatási bíróság előtt támadható meg.</del></p> <p style="text-align: center;">65. Ügyészi felhívás és fellépés</p> <p><del><b>122. § [Az ügyészi felhívás és fellépés]</b></del>  <del>Ha az ügyész az ügyészségről szóló törvény alapján felhívással él, vagy sikertelen felhívás esetén fellép, a hatóság az ügyész által kifogásolt döntését korlátozás nélkül módosíthatja (megváltoztathatja), illetve visszavonhatja (megsemmisítheti), akkor is, ha a közigazgatási hatósági eljárásra vonatkozó jogszabály ezt egyébként korlátozza, vagy nem teszi lehetővé.</del></p>		
<p style="text-align: center;">66. Semmisség</p> <p><b>123. § [A semmisség általános szabályai]</b>  (1) Az e fejezetben szabályozott eljárások során a döntést meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni, ha  a) - az ideiglenes intézkedést kivéve - az ügy nem tartozik az eljáró hatóság hatáskörébe,  b) azt a szakhatóság kötelező megkeresése nélkül vagy a szakhatóság</p>		<p>Az Ákr. semmiségre vonatkozó szabályait szerzői jogi eljárásokban is alkalmazni kell.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>állásfoglalásának figyelmen kívül hagyásával hozták meg,  <del>e) a döntést hozó testületi szerv nem volt jogszabályszerűen megalakítva, nem volt határozatképes, vagy nem volt meg a döntéshez szükséges szavazati arány,</del>  <i>d) annak tartalmát bűncselekmény befolyásolta, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetését jogerős ítélet megállapította, vagy ilyen ítélet meghozatalát nem a bizonyítottság hiánya zárja ki,</i>  <i>e) az ügyész a vádemelést elhalasztotta és annak tartama eredményesen telt el,</i>  <del>f) a tartalma a közigazgatási bíróság adott ügyben hozott határozatával ellentétes,</del>  <i>g) az eljárásba további ügyfél bevonásának lett volna helye, vagy</i>  <i>h) valamely súlyos eljárási jogszabálysértést törvény semmisségiként minősít.</i>  (2) A döntés - a (3) bekezdésben foglaltak kivételével - semmisségiként ok esetén sem semmisíthető meg, ha  <i>a) az az ügyfél jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát sértené, és a döntés véglegessé válása óta három év eltelt,</i>  <i>b) a kötelezettséget megállapító döntés véglegessé válásától, vagy ha az hosszabb, a teljesítési határidő utolsó napjától, a folyamatos kötelezettséget megállapító döntés esetén az utolsó teljesítéstől számított öt év eltelt, vagy</i>  <i>c) ahhoz a mellőzött, vagy megkeresni elmulasztott szakhatóság az 56. § (2) bekezdése szerint hozzájárult.</i>  (3) Az (1) bekezdés <i>d) és e)</i> pontjában foglalt semmisségiként</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>ok esetében a döntés időkorlátozás nélkül megsemmisíthető, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>X. FEJEZET</b> <b>ELJÁRÁSI KÖLTSÉG, AZ ELJÁRÁSI KÖLTSÉG ELŐLEGEZÉSE ÉS VISELÉSE</b></p> <p>67. Az eljárási költségre vonatkozó általános szabályok</p> <p><b>124. § [Az eljárási költség]</b> Eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.</p> <p>68. Az eljárási költség viselése</p> <p><b>125. § [Az eljárási költség viselésének általános szabálya]</b> (1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárás költségeit az viseli, akinél azok felmerültek. (2) Az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket. (3) Azon eljárási költséget, amelynek viselésére senki nem kötelezhető, az eljáró hatóság viseli.</p> <p><b>126. § [Az eljárási költség ügyfél általi viselése]</b> (1) Több azonos érdekű ügyfél esetén az ügyfelek egyetemlegesen felelősek az eljárási költség viseléséért. (2) A jogvita eljárásban a hatóság az eljárási költségek viselésére kötelezi a) a kérelem elutasítása esetén a kérelmező ügyfelet, b) a kérelemnek helyt adó döntés esetén az ellenérdekű ügyfelet.</p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b> Szjt. 41/B. § (7) Az (1) bekezdés szerinti kérelemért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. (8) Az árva művek felhasználásának engedélyezésével kapcsolatos részletes szabályokat és a (7) bekezdés szerinti díj mértékét kormányrendelet állapítja meg.</p> <p><b>Önkéntes műnyilvántartás</b> Szjt. 94/B. § (2) második mondat: A mű nyilvántartásba vételéért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.</p> <p><b>Jogkezelési eljárásban</b> Kjkt. 100. § A 33. § (1) bekezdés és a 71. § szerinti bejelentésért (ideértve a 86. § szerinti változás bejelentését is), a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenység engedélyezésére irányuló, valamint az engedély módosítása iránti kérelemért miniszteri rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, amely az SZTNH bevétele.</p>	



<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>(3) Ha a határozat a kérelemnek részben ad helyt, a hatóság az eljárási költség arányos viselésére kötelezi a kérelmező ügyfelet és az ellenérdekű ügyfelet.</p> <p><b>127. §</b> [Az eljárási költség hatóság és az eljárásban részt vevő egyéb személy általi viselése]</p> <p>(1) A megkeresett szerv vagy személy eljárása során felmerült eljárási költséget a megkereső hatóság megtéríti.</p> <p>(2) Az eljáró hatóság viseli a nyelvhasználat 21. § (1) bekezdése alapján felmerült fordítási és tolmácsolási költségét.</p> <p style="text-align: center;">69. Az eljárási költség előlegezése</p> <p><b>128. §</b> [Az eljárási költség előlegezésére vonatkozó általános szabályok]</p> <p>(1) Kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Több azonos érdekű ügyfél esetén az ügyfelek egyetemlegesen felelősek az eljárási költség előlegezéséért.</p> <p>(2) Az ügyfél nem kötelezhető olyan eljárási költség előlegezésére, amelyet a díj tartalmaz.</p> <p>(3) A bizonyítási eljárással járó költségeket a bizonyítást indítványozó fél előlegezi.</p> <p>(4) A rendőrség igénybevételevel kapcsolatos költséget az igénybevételt kérő hatóság előlegezi.</p> <p>(5) Az előlegezésről a hatóság a költségek felmerülésekor dönt, ha azonban a felmerülő költségek jelentősebb összeget érnek el,</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>vagy más körülmény ezt indokoltá teszi, a hatóság elrendelheti, hogy az ügyfél a költségek fedezésére előreláthatóan szükséges összeget a hatóságnál előzetesen helyezze letétbe.</p> <p>(6) Hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.</p> <p>70. Döntés az eljárási költség viseléséről</p> <p><b>129. § [Döntés az eljárási költség viseléséről]</b></p> <p>(1) Az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.</p> <p>(2) Az eljárási költség összegét az azt alátámasztó bizonyítékok figyelembevételével kell megállapítani.</p> <p>(3) A hatóság az indokolatlanul magas eljárási költség helyett alacsonyabb összeget állapít meg.</p> <p>71. Költségmentesség</p> <p><del><b>130. § [A költségmentességre vonatkozó általános szabályok]</b></del></p> <p><del>(1) A hatóság annak a természetes személy ügyfélnek, aki kereseti, jövedelmi és vagyoni</del></p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>viszonyai miatt az eljárási költséget vagy egy részét nem képes viselni, jogai érvényesítésének megkönnyítésére, vagy törvényben meghatározott más fontos okból költségmentességet engedélyezhet.</p> <p>(2) A költségmentesség az eljárási költség előlegezése és viselése alóli teljes vagy részleges mentességet jelent.</p> <p>(3) A költségmentesség a kérelem előterjesztésétől kezdve az eljárás egész tartamára és a végrehajtási eljárásra terjed ki. A hatóság előlegezi az ügyfél első alkalommal előterjesztett költségmentesség iránti kérelme benyújtásától az arról szóló döntés véglegessé válásáig terjedő időszakban felmerült olyan eljárási költséget, amelynek előlegezése az ügyfelet terhelné.</p> <p>(4) A költségmentességet engedélyező, a költségmentesség módosításáról és visszavonásáról szóló végzést a hatóság közli az eljárásban részt vevő azon hatóságokkal, amelyek eljárása illeték vagy díjfizetési kötelezettség alá esik.</p> <p>(5) Törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet meghatározhat olyan ügyfajtát, amelyben az ügyfelet költségmentesség illeti meg.</p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b></p> <p>Sztj. 41/C. § (2) d) nem alkalmazható az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a határozat közhírré tételére, az ügygondokra, a sommás eljárásra, a <b>költségmentességre</b> és a végrehajtásra vonatkozó rendelkezései.</p> <p><b>Önkéntes műnyilvántartás</b></p> <p>MűnyiR. 3. § (1) A mű önkéntes műnyilvántartásba vételére irányuló kérelemért 5000 forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, amely a Hivatal bevétele.</p> <p>(3) Az (1) bekezdésben meghatározott díj megfizetésére kedvezmény és mentesség nem adható.</p> <p><b>Jogkezelési eljárásban</b></p> <p>Kjkt. 76. § (1) b) A jogkezeléssel kapcsolatos hatósági ügyekben nem kell alkalmazni az Ákr. <b>költségmentességre</b> vonatkozó szabályait.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>XI. FEJEZET</b> <b>VÉGREHAJTÁS</b></p> <p><b>131. § [A végrehajtás általános szabályai]</b></p> <p>(1) E törvény rendelkezéseit a végrehajtási eljárásban az e fejezetben foglalt eltérésekkel</p>	<p><b>Árva mű eljárásban</b></p> <p>Sztj. 41/C. § (2) d) nem alkalmazható az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a határozat közhírré tételére, az ügygondokra, a sommás eljárásra, a költségmentességre és a</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>kell alkalmazni.</p> <p>(2) E törvény eltérő rendelkezése hiányában a Vht.-t kell alkalmazni. Ha a végrehajtást az állami adóhatóság foganatosítja, eljárására e törvény végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni.</p> <p>(3) Ha e fejezet másként nem rendelkezik, ahol a Vht. bíróságot említ, azon végrehajtást elrendelő hatóságot, ahol végrehajtót, azon végrehajtást foganatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni. Ahol a Vht. végrehajtói letéti számlára teljesítésről rendelkezik, a végrehajtást foganatosító szerv számlájára kell teljesíteni. A végrehajtási eljárás során felmerülő költségek előlegezésére és viselésére, valamint a végrehajtási eljárásban eljárási bírság kiszabására e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.</p> <p>(4) A végrehajtást foganatosító szerv eljárása miatt a végrehajtási kifogást a felügyeleti szerve, ennek hiányában a közigazgatási bíróság bírálja el.</p> <p>(5) A Vht. ingó és ingatlan elektronikus árverésére vonatkozó rendelkezéseit akkor kell alkalmazni, ha önálló bírósági végrehajtó foganatosítja a végrehajtást.</p> <p>72. Végrehajtható döntések</p> <p><b>132. §</b> [A végrehajtható döntések] Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.</p>	<p><b>végrehajtásra</b> vonatkozó rendelkezései.</p>	

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>73. A végrehajtás elrendelése</p> <p><b>133. §</b> [A végrehajtás elrendelésének általános szabályai]</p> <p>(1) A végrehajtást - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.</p> <p>(2) A hatóság a végrehajtást hivatalból vagy a jogosult kérelmére rendeli el. A hatóság a döntés végrehajthatóságától, illetve a végrehajtás elrendelésére irányuló kérelem beérkezésétől számított öt napon belül elrendeli a végrehajtást, és a döntést közli a végrehajtást foganatosító szervvel is.</p> <p style="text-align: center;">74. A végrehajtás foganatosítása</p> <p><b>134. §</b> [A végrehajtás foganatosításának általános szabályai]</p> <p>(1) A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság foganatosítja.</p> <p>(2) A végrehajtást foganatosító szerv a végrehajtásra önálló bírósági végrehajtóval szerződést köthet, a végrehajtás során azonban csak a végrehajtást elrendelő hatóság jogosult végzést hozni.</p> <p>75. Késedelmi pótlék</p> <p><b>135. §</b> [A késedelmi pótlékre vonatkozó szabályok]</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-től eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>Ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet.</p> <p style="text-align: center;">76. A végrehajtás felfüggesztése</p> <p><b>136. §</b> [A végrehajtás felfüggesztésének általános szabályai]</p> <p>(1) A végrehajtást az azt elrendelő hatóság vagy a másodfokú hatóság függesztheti fel.</p> <p>(2) A végrehajtást akkor is fel kell függeszteni, ha</p> <p style="margin-left: 20px;">a) a végrehajtás alá vont vagyontárggyal kapcsolatos igényper van folyamatban, vagy a vagyontárgyat a bírósági végrehajtó más követelés végrehajtása érdekében korábban lefoglalta, feltéve, hogy más lefoglalható vagyontárgy nincs,</p> <p style="margin-left: 20px;">b) kézbesítettnek tekintettséggel szembeni kifogást terjesztettek elő, és az abban előadott tények és körülmények a kifogás elfogadását valószínűsítik,</p> <p style="margin-left: 20px;">c) a kötelezett meghalt vagy megszűnt, a jogutódlás tárgyában hozott végzés véglegessé válásáig,</p> <p style="margin-left: 20px;">d) azt az ügyész a végrehajtható döntés elleni ügyészi felhívásban indítványozza,</p> <p style="margin-left: 20px;">e) a végrehajtás folytatása életveszéllyel vagy helyrehozhatatlan kárral járna, vagy az közegészségügyi vagy közbiztonsági okból szükséges, vagy</p> <p style="margin-left: 20px;">f) azt jogszabály elrendeli.</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p>(3) A végrehajtást foganatosító szerv a tudomására jutott felfüggesztési okokról és a felfüggesztés megszüntetésének lehetőségéről a végrehajtást elrendelő hatóságot értesíti.</p> <p>(4) A végrehajtást elrendelő hatóság a kötelezett kérelmére kivételesen akkor függesztheti fel a végrehajtást, ha a kötelezett a felfüggesztésre okot adó, méltányolható körülményt igazolta, és a kötelezettet a végrehajtási eljárás során korábban nem sújtották eljárási bírsággal.</p> <p>(5) Ha a felfüggesztésre okot adó körülmény megszűnt, a végrehajtást elrendelő hatóság dönt a végrehajtás folytatásáról.</p> <p style="text-align: center;">77. A végrehajtás megszüntetése</p> <p><b>137. §</b> [A végrehajtás megszüntetésére vonatkozó általános szabályok]</p> <p>(1) A végrehajtást elrendelő hatóság a végrehajtást akkor is megszünteti, ha</p> <p style="margin-left: 20px;"><i>a)</i> a jogosult a végrehajtás megszüntetését kéri, és ez mások jogait nem sérti,</p> <p style="margin-left: 20px;"><i>b)</i> a követelés elévült, és a végrehajtás megszüntetését a kötelezett kéri, vagy</p> <p style="margin-left: 20px;"><i>c)</i> a további végrehajtási eljárási cselekményektől eredmény nem várható.</p> <p>(2) A végrehajtást foganatosító szerv a tudomására jutott megszüntetési okokról és a végrehajtás befejezéséről a végrehajtást elrendelő hatóságot értesíti.</p> <p style="text-align: center;">78. A végrehajtási jog elévülése</p>		

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><b>138. §</b> [A végrehajtási jog elévülése]</p> <p>(1) A végrehajtási jog a teljesítési határidő utolsó napjától számított három év elteltével évül el. Törvény vagy kormányrendelet ennél rövidebb elévülési határidőt is megállapíthat.</p> <p>(2) Nyugszik az elévülés a végrehajtás felfüggesztése, a végrehajtási eljárásban engedélyezett fizetési kedvezmény, és a pénzfizetési kötelezettség folyamatos végrehajtásának időtartama alatt.</p> <p>(3) A végrehajtás elévülését bármely végrehajtási cselekmény megszakítja. Az (1) bekezdésben meghatározott időponttól számított hat év elteltével azonban a határozat nem hajtható végre.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>XII. FEJEZET</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK</b></p> <p style="text-align: center;">79. Felhatalmazó rendelkezések</p> <p><del>139. § [A Kormány számára adott felhatalmazások]</del></p> <p><del>Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg</del></p> <p><del>a) az eljárási költségek körére, a költségmentesség megállapítására, valamint az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítés mértékére és a költségek megfizetésére,</del></p> <p><del>b) a közérdeken alapuló kényszerítő indok esetén az ügyben közreműködő szakhatóság kijelölésére vonatkozó szabályokat.</del></p> <p><del>140. § [A miniszterek számára adott]</del></p>		<p>Az Ákr. felhatalmazó rendelkezései az SZTNH előtti eljárásokkal összefüggésben nem bírnak jelentőséggel.</p>



<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><del>felhatalmazások]</del>  <del>Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg</del>  <del>a) a közigazgatási hatósági eljárás során zár alá vett vagy lefoglalt dolgok tárolására és értékesítésére, valamint a hatósági letételre,</del>  <del>b) az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a közigazgatási hatósági eljárásban közreműködő tolmácsok díjazására,</del>  <del>e) az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a tanú és a hatósági tanú által felszámítható költségekre, valamint</del>  <del>d) az államháztartásért felelős miniszterrel, valamint a társadalmi felzárkózásért felelős miniszterrel egyetértésben a jelnyelvi tolmácsok díjazására vonatkozó szabályokat.</del></p> <p style="text-align: center;">80. Hatálybalépés</p> <p><b>141. §</b> [A törvény hatálybalépése]  Ez a törvény 2018. január 1. napján lép hatályba.</p> <p><b>142. §</b></p> <p>81. Átmeneti rendelkezések</p> <p><b>143. §</b> [Átmeneti rendelkezések]  (1) E törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.  (2) E törvény végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseit  a) a törvény hatálybalépésekor még el nem rendelt, és</p>	<p style="text-align: center;"><b>Árva mű eljárásban</b></p> <p>Szjt. 111/I. § E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi L. törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.</p> <p style="text-align: center;"><b>Jogkezelési eljárásban</b></p> <p>Kjkt. 159/A. § E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi L. törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.</p>	<p>Az Ákr. alkalmazandó szabályait, valamint az Ákr.-Kp. Módtv. által beiktatott módosításokat 2018. január 1-étől kezdődően, az azt követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni, míg az ezt megelőzően indult eljárásokban továbbra is a korábbi szabályrendszer szerint kell eljárni, azaz a Ket. és az ágazati törvények együttesen alkalmazandók.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ákr.</b> <i>Egységes szerkezetben az Ákr.-Kp. Módtv.-ben és az Szjt.-ben vagy a Kjkt.-ben szabályozott vagy azokból következő kizárásokkal</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek (Szjt.), a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvénynek (Kjkt.) és végrehajtási jogszabályaiknak az Ákr.-tól eltérő és azt kiegészítő szabályai</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Megjegyzések</b></p>
<p><i>b)</i> a törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárásokra is alkalmazni kell.</p> <p>(3) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapján kiadott jogerős hatósági döntéseket e törvény alkalmazásában véglegessé vált döntésnek kell tekinteni. E törvény alkalmazásában, ahol jogszabály</p> <p><i>a)</i> közigazgatási hatóság jogerős döntését említi, azon a hatóság végleges döntését,</p> <p><i>b)</i> a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt említi, azon e törvényt,</p> <p><del><i>e)</i> a hatóság döntésének bírósági felülvizsgálatát említi, azon közigazgatási pert,</del></p> <p><i>d)</i> belföldi jogsegélyt említi, azon megkeresést,</p> <p><i>e)</i> a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítását említi, azon a kérelem visszautasítását,</p> <p><del><i>f)</i> lefoglalást említi, azon lefoglalást, illetve zár alá vételt,</del></p> <p><del><i>g)</i> a döntés nyilvános közzétételét említi, azon a döntés közhírré tételét</del> kell érteni.</p> <p>82. A törvény hivatalos rövid megjelölése</p> <p><b>144. §</b> [A törvény hivatalos rövid megjelölése] E törvénynek más jogszabályban alkalmazandó rövid megjelölése: Ákr.</p>		