

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1. Név és címek	
Hivatalos név: Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala	
Postai cím: II. János Pál pápa tér 7.	
Város: Budapest	Város: Budapest

II. szakasz: Tárgy

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:	Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala – belső udvari és utcafronti árnyékoló rendszer kialakítása
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:	Épület kültéri homlokzati árnyékoló (zsalúzia) rendszer kialakítása: motoros működtetésű, automatikus működésű, alumínium anyagú, 215 db ablakra, 566m2 felületen, 9 emeletes épületen.

IV. Szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás	
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	Kbt. III. rész, XVII. fejezet, 115. § (1) bek.
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Nyílt eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	-
IV.2) Adminisztratív információk	
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	2018. 02. 23.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala – belső udvari és utcafronti árnyékoló rendszer kialakítása	
Az eljárás eredményes volt	X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás	o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
--	--

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma:	4 db				
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	<p>I. Ajánlattevő Neve: All-out Partner Bt. (20932671-3-13) Címe: 2000 Szentendre, Fény utca 3 Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 54.311.105 Jótállás vállalt időtartama (hónap) 36</p> <p>II. Ajánlattevő Neve: B&G Group Bt. (24933344-3-43) Címe: 1203 Budapest, Széchenyi utca 3-5. D. lház. 5. em. 7. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 45.393.140 Jótállás vállalt időtartama (hónap) 36</p> <p>III. Ajánlattevő Neve: KRÜLL-UNG Kft. (12134160-2-41) Címe: 1033 Budapest, Reményi Ede u. 2. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 38.211.000 Jótállás vállalt időtartama (hónap) 36</p> <p>IV. Ajánlattevő Neve: Ördög-Terv Bt. (25837643-3-13) Címe: 2230 Gyömrő, Mendei út 79. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 51.135.420 Jótállás vállalt időtartama (hónap) 36</p> <p>Ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt, és megfelelnek az előírt alkalmassági feltételeknek.</p>				
V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)					
Értékelési szempont	Súlyszám	All-out Partner Bt.	Pontszám	Súlyozott pontszám	Összesen pontszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	54.311.105	7,04	493	792,8
Jótállás vállalt időtartama (hónap) (minimum 36 hónap, a 60 hónap, vagy a feletti megajánlást Ajánlatkérő a maximum pontszámmal értékeli) - a 36 hónap kötelező megajánlásokon felül legfeljebb 24 hónap többlet jótállást kíván ajánlatkérő értékelni, és az ajánlattevői megajánlást is 0-24	30	36	10	300	

hónap megjelöléssel írja elő.					
Értékelési szempont	Súlyszám	B&G Group Bt.	Pontszám	Súlyozott pontszám	Összesen pontszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	45.393.140	8,42	589	889,4
Jótállás vállalt időtartama (hónap) (minimum 36 hónap, a 60 hónap, vagy a feletti megajánlást Ajánlatkérő a maximum pontszámmal értékeli) - a 36 hónap kötelező megajánlásán felül legfeljebb 24 hónap többlet jótállást kíván ajánlatkérő értékelni, és az ajánlattevői megajánlást is 0-24 hónap megjelöléssel írja elő.	30	36	10	300	
Értékelési szempont	Súlyszám	KRÜLL-UNG Kft.	Pontszám	Súlyozott pontszám	Összesen pontszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	38.211.000	10	700	1000
Jótállás vállalt időtartama (hónap) (minimum 36 hónap, a 60 hónap, vagy a feletti megajánlást Ajánlatkérő a maximum pontszámmal értékeli) - a 36 hónap kötelező megajánlásán felül legfeljebb 24 hónap többlet jótállást kíván ajánlatkérő értékelni, és az ajánlattevői megajánlást is 0-24 hónap megjelöléssel írja elő.	30	36	10	300	
Értékelési szempont	Súlyszám	Ördög-Terv Bt.	Pontszám	Súlyozott pontszám	Összesen pontszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	51.135.420	7,47	523	822,9
Jótállás vállalt időtartama (hónap) (minimum 36 hónap, a 60 hónap, vagy a feletti megajánlást Ajánlatkérő a maximum pontszámmal értékeli) - a 36 hónap kötelező megajánlásán felül legfeljebb 24 hónap többlet jótállást kíván ajánlatkérő értékelni, és az ajánlattevői megajánlást is 0-24 hónap megjelöléssel írja elő.	30	36	10	300	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		0-10			

<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:</p>	<p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója alapján az ajánlati ár tekintetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. A részletes leírást a dokumentáció tartalmazza.</p> <p>A „Jótállás vállalt időtartama (hónap)” értékelési részszerpont tekintetében azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.</p> <p>Az alábbi képlet szerint:</p> $P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ <p>Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja</p> <p>A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>	<p>Neve: KRÜLL-UNG Kft. (12134160-2-41) Címe: 1033 Budapest, Reményi Ede u. 2. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF): 38.211.000 Jótállás vállalt időtartama (hónap) 36 Ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek, és ezen ajánlattevő tette a legjobb ár-érték értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbb ajánlatot.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>	<p>-</p>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele	X igen o nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	helyszíni szerelés
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	-
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:	nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	-
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	-
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése	-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:	
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	2018. május 09. - 2018. május 18.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2018. május 08.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2018. május 08.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka	-
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja	-
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja	-
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka	-
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja	-
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja	-
VI.1.10) További információk:	-