

# HÍRLEVÉL A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEÉRŐL

A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Tanácsának kiadványa

9. évfolyam 1. szám

2012. I. negyedév



Szellemi Tulajdon  
Nemzeti Hivatala

## A SZELLEMI TULAJDON NEMZETI HIVATALA 2011. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉNEK RÖVID MÉRLEGE

Az egymilliót is meghaladja a Magyarországon hatályos nemzeti és nemzetközi, ill. közösségi iparjogvédelmi oltalmak száma. Ezek közül a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH) mintegy 65 ezer érvényes oltalmat tartott nyilván az elmúlt évben: védjegyeket, szabadalmakat, formatervezési és használati mintákat, földrajzi árujelzőket. 2011. január 1-től a szerzői jogi közös jogkezelő szervezetek hatósági felügyelete is az SZTNH felelősségi körébe tartozik; a bővülő tevékenységi kört tükrözi a hivatal névváltozása is.

A 2011 első felében lezajlott magyar EU-elnökség során az SZTNH aktív szerepet játszott a szellemi tulajdonért felelős munkacsoportok tevékenységében, valamint folyamatos szakmai támogatással szolgált az uniós szabadalom és az európai szabadalmi bírósági rendszerrel összefüggő dossziék kapcsán az uniós tárgyalásokat vezető minisztériumok számára. A hazai EU-elnökséghez kapcsolódó események között szellemi tulajdon-védelmi szempontból kiemelkedő jelentőségű volt az SZTNH által szervezett elnökségi konferencia, amelynek középpontjában a szellemi tulajdon-jogok hatékonyabb érvényesítése, a hamisítás és kalózkodás okozta károk mellett a globális kihívásokra adható hálózatos, minőségi válasz állt. A rendezvényen előadást tartott Francis Gurry, a Szellemi Tulajdon Világszervezetének főigazgatója, Benoît Battistelli, az Európai Szabadalmi Hivatal elnöke, Christian Archambeau, a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal elnökhelyettese, David Kappos, az Egyesült Államok Szabadalmi és Védjegy Hivatalának igazgatója és Margot Fröhlinger, az Európai Unió Bizottsága szellemi tulajdonért felelős igazgatóságának vezetője. A konferenciát megelőzően került sor a hamisítás és kalózkodás elleni megfigyelőközpont (EU Observatory on Counterfeiting and Piracy) ülésére. A rendezvényt követő napon pedig Budapesten adták át – öt kategóriában – az Európai Feltalálói Díjakat. Az elismertek között a KKV kategóriában jutott a legjobbak közé Molnár Béla és vállalkozása, a 3DHistech.

Az SZTNH középtávú stratégiai célkitűzésének meghatározó elemét képezte az ügyfelek differenciált igényeinek magas szintű kielégítése, az ügyfélbarát szabályozás, a minőségi szolgáltatást nyújtó, hatékony hivatal

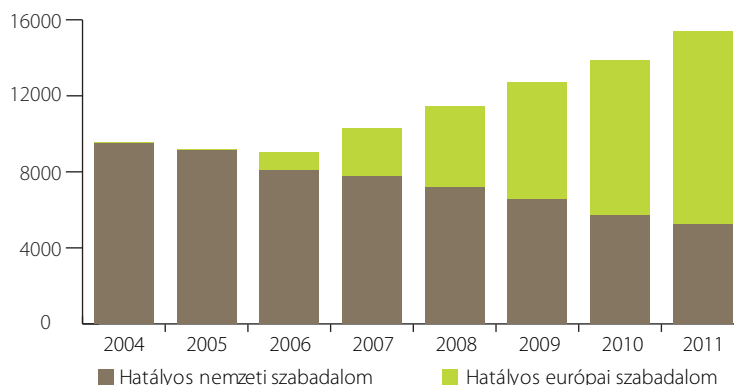
működtetése. A magas színvonalú hatósági és szolgáltató tevékenység, valamint a nemzetközi szabadalmi munkamegosztásban való részvétel szükséges feltételeinek megteremtésében nagy szerepet játszott az ISO szabványok szerint tanúsított, integrált irányítási rendszer bevezetése. Az SZTNH 2011. januártól az ISO 9001:2008 minőségirányítási és az ISO/IEC 27001:2005 információbiztonság irányítási szabvány követelményeit is kielégítő módon látja el feladatait. A minőségirányítás és információbiztonság integrált rendszerének tanúsító auditot a svájci székhelyű SGS (Société Générale de Surveillance) Csoport tagja, az SGS Hungária Minőségellenőrző, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. folytatta le, a UKAS brit protokoll alapján.

Az SZTNH a tavalyi év folyamán – a magyar állam és az EU által támogatott Elektronikus Kormányzati Operatív Program (EKOP), az „Elektronikus tájékoztatói szolgáltatások fejlesztése” célú, 95 millió forinttal támogatott pályázat keretében – több megújuló elektronikus szolgáltatást bocsátott ügyfelei rendelkezésére. Ilyen többek között az e-közlöny, az e-nyilván tartás (lajstrom), az e-kutatás, az elektronikus iratbetekintés, az elektronikus lajstromkivonat, valamint az online ügyintézés lehetővé tevő kommunikációs felület kialakítása. A teljes adattartalom mintegy másfél millió rekord, ebből az elektronikus lajstromban közel fél millió ügy adatai találhatóak meg. Az e-kutatás felületen tanulmányozható a külföldi adatbá-

## TARTALOMJEGYZÉK

A SZELLEMI TULAJDON NEMZETI HIVATALA 2011. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉNEK RÖVID MÉRLEGE	1
K+F MINŐSÍTÉSI FELADAT A SZELLEMI TULAJDON NEMZETI HIVATALÁBAN	2
ÁTADTÁK AZ IDEI JEDLIK ÁNYOS – DÍJAKAT	3
EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁST ÍRT ALÁ AZ SZTNH ÉS AZ IVSZ	4
PUBLIKÁLNI VAGY SZABADALMAZTATNI? – NEM „EZ ITT A KÉRDÉS”!	4
SIKERES HÁROMOLDALÚ TÁRGYALÁS A KÖZÉP-EURÓPAI SZABADALMI INTÉZET LÉTREHOZATALÁRÓL	4
REKORDMENNYISÉGŰ EURÓPAI ÉS PCT-BEJELENTÉS 2011-BEN	5
AZ INNOVÁCIÓS UNIÓ 2011. ÉVI ORSZÁGRANGSORA	5
A KÖVETŐ JOG HARMONIZÁCIÓJÁNAK VÉGREHAJTÁSA ÉS HATÁSAI AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG JELENTÉSE TÜKRÉBEN	6
MEGJELENT AZ IPARJOGVÉDELMEK CÍMŰ TANKÖNYV	6
ALAPFOKÚ IPARJOGVÉDELMI TANFOLYAM INDUL	7
ACTA – A FIGYELEM KÖZÉPPONTJÁBAN	7
MEGÚJULT A MAGYAR FORMATERVEZÉSI TANÁCS	7
MAGYAR FORMATERVEZÉSI DÍJ 2012 PÁLYÁZATI FELHÍVÁS	8
DESIGN MANAGEMENT 2012 PÁLYÁZATI FELHÍVÁS	8
MAGYAR KÉPVISELŐ A BEDA VEZETŐ TESTÜLETÉBEN	8

A MAGYARORSZÁGON HATÁLYOS  
(ÉRVÉNYES) SZABADALMAK SZÁMA (2004–2011)



zisokból, nemzetközi adatszere keretében átvett, hazánkra kiterjedő hatályú, közel 900 ezer közösségi védjegy, 130 ezer közösségi és 80 ezer nemzetközi formatervezési minta.

Az SZTNH 2011-ben már több nyilvános honlapot gondozott: a kormányhivatali tevékenységgel összefüggő [www.sztnh.gov.hu](http://www.sztnh.gov.hu) fő honlap mellett a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület [www.hamisitasellen.hu](http://www.hamisitasellen.hu) a Magyar Formatervezési Tanács [www.mft.org.hu](http://www.mft.org.hu) honlapját valamint a múlt év tavaszán újtára indított szellemi tulajdon-védelmi tudatosságot növelő, a nagyközönség számára készült [www.szellemitulajdon.hu](http://www.szellemitulajdon.hu) nevű népszerű honlapot.

Az SZTNH által, vagy közreműködésével szervezett *iparjogvédelmi oktatásban* 1650-en vettek részt, összességében több mint 1000 órában. Megjelent az alapfokú iparjogvédelmi tankönyv, a megújított közép- és felsőfokú iparjogvédelmi kiadvány ebben az évben került forgalomba. A nyomtatott tananyagok megjelenítésével párhuzamosan elkészült a hivatal *Szellemitulajdon-védelem* c. távoktatási csomagjának új modulja, melyet az elmúlt szemeszterben elsőként budapesti, gödöllői és szolnoki felsőoktatási intézmények vettek gyakorlatba. A távoktatás tananyaga a hivatal honlapjáról, regisztráció után bárki számára elérhető.

Az országgyűlés 2011. december 5-én fogadta el a *szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról* szóló törvényjavaslatot, amely elsősorban a szerzői jogi törvény módosításait tartalmazta a szerzői és kapcsolódó jogok kezelésével, annak szervezeti rendszerével, működésével és a közös jogkezelő szervezetek gazdálkodásával kapcsolatban. Az új szabályozás mind a jogosultak, mind a felhasználók érdekét szolgálja, és a közös jogkezelés fejlesztéséhez járul hozzá az uniós szabályozással egy irányba mutató, hatékonyságon alapuló, átlátható közös jogkezelési rendszer megteremtésével. A decemberben elfogadott törvény emellett elősegíti az árva műnek minősülő kapcsolódó jogi teljesítmények felhasználását, egyszerűsíti az SZTNH mellett működő Szerzői Jogi Szakértő Testület szakértői eljárását, és bővíti az egyeztető testület hatáskörét.

Az *innovációs törvény módosítása* egyrészt egységesítette az adózási kérdéseket érintő kutatás-fejlesztési fogalmakat, valamint bevezette

a K+F tevékenységet végző adózók e tevékenységére vonatkozó hatósági minősítési rendszert, amelyet 2012 februárjától az SZTNH végez. Az SZTNH szakértőként működik közre a *Nemzeti Adó- és Vámhivatal* utólagos adóellenőrzési eljárásaiban is – olyan szakkérdések eldöntése kapcsán, amelyek a tevékenység kutatás-fejlesztésnek való minősítését, valamint egyes költségeknek a kutatás-fejlesztési tevékenységhez való hozzárendelhetőségét érintik.

A tavalyi évben folytatódott a *Visegrádi Négyek (V4)* iparjogvédelmi társhivatalainak együttműködése. Az egyeztető fórum köre tovább bővült az osztrák és a szlovén, valamint az újonnan meghívott horvát és román hivatallal.

A *Dunai Szabadalmi Intézet* (Danube Patent Institute, DPI) nevet viselheti az tervek szerint budapesti székhelyű közép-európai regionális nemzetközi kutatási és elővizsgálati szervezet, melynek létrehozására a *Szabadalmi Együttműködési Szerződés* (Patent Cooperation Treaty, PCT) alapján nyílt lehetőség. A DPI létrehozása érdekében előzetes szakértői szintű tárgyalások folytak a magyar és az osztrák hivatal között. A két intézmény vezetői terveiket közös nyilatkozatban erősítették meg 2011 áprilisában. Múlt év őszén a román hivatal is jelezte érdeklődését és részvételi szándékát. Az együttműködő felek határozott törekvése, hogy a DPI már 2013-ban megkezdhesse működését.

Folytatódott a nemzetközi együttműködés a *Szingapúri Szellemitulajdon-védelmi Hivatallal* (IPOS).

A térítéses szolgáltatások nyújtására irányuló együttműködések közép-európai és más nemzeti hatóságokra is kiterjedtek. A „*Szabadalmi Szupersztráda*”, azaz a *Patent Prosecution Highway* (PPH) keretében az SZTNH eddig Japán, Ausztria, Finnország és az USA szabadalmi hatóságaival kötött, valamint a közeljövőben Dél-Koreával tervezte megkötni az erre irányuló megállapodást.

A *Hamisítás Elleni Nemzeti Testületet* (HENT) a szellemitulajdon-jogok megsértése elleni fellépés hatékonyabbá tétele érdekében 2011-ben törvényességi felhatalmazással kormányrendelet erősítette meg. 2011-ben már harmadik alkalommal készült el a *Hamisítás Magyarországon* c. kutatási jelentés,

a TÁRKI és az SZTNH gondozásában, így lehetőség nyílt összehasonlító megállapítások megtételére.

Ugyancsak 2011-ben – a Nemzeti Erőforrás Minisztérium támogatásával – országos felmérést végzett a testület a magyar középiskolákban, amelyben a diákok szellemi tulajdonnal, különösen a szerzői jogi védelem alatt álló tartalmak online felhasználásával, valamint a termékhamisítással kapcsolatos ismereteit, attitűdjét vizsgálta.

A *Magyar Formatervezési Tanács* (MFT) által működtetett nemzeti ösztöndíj- és kiválósági pályázatok eredményei igazolják a design sokrétűségét, az innovációra és a versenyképességre gyakorolt hatását, megmutatják, hogy a design túlmutat a termékeken/szolgáltatásokon megjelenő esztétikai többleten, ötvözve a technológiai, gyártási, kommunikációs, kulturális, marketing, fenntarthatósági és ergonómiai szempontokat. Kis- és középvállalkozási alkalmazása, nemzetközi díjai 2011-ben új színvonalat, nagyobb hatósugarat mutatnak.

A *magyar bejelentők belföldi bejelentési aktivitása 2011-ben a megelőző évhez képest – a használati minta kivételével – nőtt*. A legnagyobb növekedés (28%) a formatervezési minták esetében volt tapasztalható: az ügyfelek 237 bejelentésben összesen 754 mintára igényeltek oltalmat. A védjegybejelentések száma 3772 volt, amely közel 8,5%-os növekedést jelent az egy évvel korábbi mutatóhoz képest (és 2004 óta a legnagyobb érték). A szabadalmi bejelentések száma alig több mint 2%-kal emelkedett: az SZTNH-hoz 660 hasonló igénylés érkezett. A használati mintához kapcsolódó bejelentések száma egy év alatt 4%-kal kevesebbre, azaz 240-re csökkent.

A *magyar bejelentők külföldi iparjogvédelmi aktivitása csökkenést mutat 2010-hez képest*. Ez alól egyedül a nemzetközi védjegybejelentések száma jelent kivételt: egy év alatt 40%-kal növekedett a hasonló kérelmek mennyisége, amivel megközelíti a 2009-es értéket. A közösségi védjegybejelentések száma közel 13%-kal mérséklődött (340). A magyar bejelentők külföldi szabadalmi bejelentései a PCT esetében 21%-kal (131), az európai szabadalom iránti igények pedig 12%-kal csökkentek egy év alatt (169), a gazdasági recesszióval és a K+F pályázatok megakadásával összefüggésben.

## K+F MINŐSÍTÉSI FELADAT A SZELLEMI TULAJDON NEMZETI HIVATALÁBAN

A kutatás-fejlesztési tevékenységek ösztönző rendszerének stratégiai felülvizsgálata keretében a kutatás-fejlesztési adókedvezmények igénybevételét jellemző bizonytalanság, illetve az adóelkerülés mértékének csökkentése érdekében ez év elején sor került az *adózási kérdése-*

*ket érintő kutatás-fejlesztési fogalmak jogszabályi egységesítésére, valamint a K+F tevékenységet végző adózók ezen tevékenységére vonatkozó hatósági minősítési rendszer bevezetésére.*

A K+F adóösztönzők jogszerű igénybevételének elsődleges feltétele, hogy az adózó

*által végzett tevékenység a hatályos jogszabályok alapján K+F tevékenységnek minősüljön. A jogalkalmazási bizonytalanságok elkerülése végett 2012. január 1-jétől megtörtént a kutatás-fejlesztési fogalmak adójogon belüli egységesítése. A kutatás-fejlesztés alapfogalmai*

(alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés stb.) az innovációs törvényben kerültek meghatározásra.

A fogalomegységesítés mellett 2012. február 1-jétől megtörtént az egységes hatósági minősítési rendszer kiépítése is. Az SZTNH-nak a kutatás-fejlesztési tevékenységek minősítésével kapcsolatosan ellátandó új hatásköre elsődlegesen a vállalkozások által önkéntesen és opcionálisan kezdeményezhető előzetes minősítési eljárás lefolytatását jelenti, amelyben az SZTNH arról nyilatkozik, hogy az ügyfél által benyújtott dokumentációban felvázolt és a kérelem benyújtását követően megvalósítandó projekt a közeljövőben kiadandó módszertani útmutató alapján kutatás-fejlesztési tevékenységnek minősíthető-e. Az SZTNH által jogerős határozatban kutatás-fejlesztési tevékenységnek minősített projektet más hatóságnak is ilyennek kell tekintenie. Az eljárással kapcsolatos további szabályozási kérdéseket az egyes tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítése iránti eljárás részletes szabályairól szóló 9/2012. (II.1.) Korm. rendelet határozza meg.

Figyelemmel arra, hogy az SZTNH a saját bevételeiből működő kormányhivatal, és a központi költségvetésből e feladat ellátásához nem kap támogatást, így az előzetes minősítésnek a hivatal önköltségét fedező díját, 83 ezer forin-

tot a kérelmező vállalkozásnak kell megfizetnie a kutatás-fejlesztési tevékenység minősítése iránti eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 3/2012. (II.1.) KIM rendelet rendelkezései alapján.

Az önkéntes előzetes minősítés lehetőségén túlmenően az innovációs törvény módosítása az SZTNH közreműködését teszi szükségessé és lehetségessé a Nemzeti Adó- és Vámhivatal utólagos adóellenőrzési eljárásaiban olyan szakkérdések eldöntése kapcsán, amelyek a tevékenység kutatás-fejlesztésnek való minősítését, valamint egyes költségeknek a kutatás-fejlesztési tevékenységhez való hozzárendelhetőségét érintik. Ha az adózó a K+F tevékenység minősítését is igénylő feltételes adó-megállapítási kérelmet terjeszt elő, kötelezően tartalomnia kell az SZTNH előzetes minősítést tartalmazó határozatának másolati példányát.

Az előzetes minősítési eljárás keretében hozott határozat a kutatás-fejlesztési tevékenységhez kapcsolódó adó- és járulékkedvezmények érvényesítéséhez, valamint a kutatás-fejlesztési támogatási rendszerben a támogatás iránti kérelemben megjelölt projekt kutatás-fejlesztési tartalmának igazolására használható fel a jelenlegi szabályok szerint a társasági és osztalékadó, valamint az iparűzési adó esetében. Az érintett közvetett állami ösztönző nagyságrendjét jelzi, hogy társasági és osztalékadó K+F kedvezm-

nyét 2010-ben 649 vállalkozás 122 milliárd Ft értékben igényelte.

A kép teljessége érdekében szükséges jelezni, hogy az SZTNH által végzett K+F minősítés felhasználható lesz a K+F pályázatok esetén előírt tervezett minősítésre is. Ez átláthatóbbá, ellenőrizhetőbbé és végső soron hatékonyabbá teheti a közpénzek kihelyezését azáltal, hogy a kedvezményezettek e forrásokat valóban a megfelelő célra költik el, elősegítve ezzel hazánk versenyképességének erősödését. Ennek mértékére jellemző, hogy 2012-ben a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapból meghirdethető összes pályázat keretösszege 39 milliárd forint körül alakulhat, míg a Gazdaságfejlesztési Operatív Program (GOP) 2011-2013 közötti időszakra vonatkozó összesen több mint 194 milliárd forintos keretéből mindössze 20,8 milliárd forint került lekötésre 2011-ben.

A K+F tevékenység minősítésének bevezetésére szolgáló mindezen intézkedések alkalmasak arra, hogy jogbiztonságot teremtsenek a K+F adókedvezmények igénybevételéhez a kis- és középvállalkozások körében is, ezáltal növelve a K+F adókedvezményt igénybe vevő szervezetek számát, valamint hozzájárulhatnak az adóelkerülés számottevő csökkenéséhez a K+F adóösztönzők terén, illetve megkönnyíthetik a jogalkalmazó szervek – így különösen az adóhatóság – munkáját.

## ÁTADTÁK AZ IDEI JEDLIK ÁNYOS – DÍJAKAT

Az 1996-ban, a magyar szabadalmi rendszer centenáriumának évében alapított díj a kimagaslóan sikeres feltalálói tevékenységet, valamint a kiemelkedő színvonalú és hatékonyságú iparjogvédelmi munkásság elismerését szolgálja. A honoris causa Jedlik Ányos-díjat két évente adományozzák azon kiemelkedő személyiségeknek, akik közéleti tevékenységükkel, életművükkel nagyban hozzájárultak a hazai szellemi tulajdonvédelmi kultúra és tudatosság fejlődéséhez. A díjakat Dr. Bendzsel Miklós, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elnöke adta át 2012. március 13-án.



## Jedlik Ányos-díjat kapott:

**Császár István** okleveles villamosmérnök, a Ver-Ta Tudáskoordináló Kft. ügyvezetője  
**Dr. Dörnyei József** okleveles gépészmérnök, a kémiai tudományok kandidátusa, a Dr. Fityók Kft. ügyvezető tulajdonosa  
**Horváth József** távközlési technikus, a Műszer Automatika Kft. igazgató tulajdonosa  
**Dr. Kereszty Marcell** okleveles villamosmérnök, jogász, közgazdász, szabadalmi ügyvivő, a Gödölle, Kékes, Mészáros & Szabó Szabadalmi és Védjegy Iroda tagja, vezető-helyettese  
**Dr. Molnár Béla** belgyógyász, gastroenterológus szakorvos, kandidátus, a Semmelweis Egyetem Sejtanalitikai Laboratóriumának vezetője, a 3DHitech Kft. alapítója, ügyvezető igazgatója

## Honoris causa Jedlik Ányos díjban részesült:

**Dr. Hámori József** Széchenyi-díjas biokémikus kutatóprofesszor, agykutató, akadémikus, a nemzeti kulturális örökség volt minisztere, a Magyar Tudományos Akadémia korábbi alelnöke, a Magyar UNESCO Bizottság elnöke  
**Željko Topić** a Horvát Köztársaság Szellemi Tulajdoni Hivatala főigazgatója, aki a díjat az SZTNH elnökének és elnökhelyettesének közelmúltban tett zágrábi hivatalos látogatása alkalmával vehette át

## EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁST ÍRT ALÁ AZ SZTNH ÉS AZ IVSZ

Együttműködési megállapodást írt alá 2012. március 6-án a *Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala* (SZTNH) és az *Informatikai, Távközlési és Elektronikai Vállalkozások Szövetsége* (IVSZ). A megegyezés alapján a két szervezet a jövőben többek között az alábbi kiemelt területeken működik együtt: a digitális tartalomszolgáltatások fejlesztése; az innováció előmozdítása a különböző platformokon elérhető zenei, film és egyéb tartalmak vonatkozásában; valamint a szerzői jogi jogosultak és a felhasználók érdekeit egyformán szem előtt tartó jogdíjfizetési rendszer, szabályozás kialakítása. Az együttműködés részét képezi az IVSZ-tag innovatív vállalkozásokat érintő szerzői jogi védelem alatt álló művek – például szoftverek, adatbázisok – vonatkozásában tisztább jogi környezet megteremtése, ezzel az innovációt fékező tényező kiküszöbölése. A megállapodást *Dr. Bendzsel Miklós*, az SZTNH elnöke, valamint *Lauffer Tamás*, az IVSZ elnöke írták alá.

A megfizethető árú digitális tartalomkínálat és új digitális szolgáltatások biztosítása az IVSZ szerint egyértelműen elsődleges és elengedhetetlen lépés az illegális felhasználások elleni küzdelemben, így mind a hírközlési szolgáltatók, mind a legális tartalom szolgáltató vállalkozások, mind pedig a szerzői jogi jogosultak alapvető érdeke. Az innovatív vállalatokat tömörítő IVSZ véleménye szerint a szerzői vagy szomszédos jogi védelem alatt álló művek – például szoftverek, adatbázisok – némi esetben nehezen értelmezhető felhasználási lehetőségei jelentős visszavető erővel bírnak az innovációs folyamatokra. Egy szerzői jogi szempontból kiszámítható és átlátható környezetben a vállalkozások nagyobb biztonsággal kezdenének fejlesztésekbe.

*Dr. Bendzsel Miklós* elmondta, hogy az SZTNH a szellemi tulajdon védelméért felelős kormányhivatalként fontosnak tartja az iparjogvédelmi, valamint a szerzői jogokkal

összefüggő feladatai ellátása során, hogy a piaci szereplők érdekei kiegyensúlyozottan érvényre juthassanak, és a szellemi tulajdon-védelmi szabályozás hozzájárulhasson az innovációt, a kreativitást támogató üzleti környezet megvalósulásához. A szerzői jogi szabályozás területén az egyik legnagyobb kihívás a rohamos tempójú technológiai változásokkal való lépéstartás oly módon, hogy az alkotók, szerzők jogai eközben ne csorbuljanak. A cél az, hogy a fogyasztók szórakoztató tartalmak iránti igényét olyan digitális szolgáltatásokon keresztül lehessen kielégíteni, amely a kreatív tartalmak előállítóinak is megfelelő ellentételezést biztosít műveik felhasználásáért. Az SZTNH ezért kiemelkedő jelentőséget tulajdonít az IVSZ-szel való együttműködésnek, amely révén becsatornázásra kerülhet az információs és kommunikációs technológiai iparág tapasztalata és véleménye a szellemi tulajdon-védelmi szabályozási és stratégiaalkotási folyamatba.



## PUBLIKÁLNI VAGY SZABADALMAZTATNI? – NEM „EZ ITT A KÉRDÉS”!

A Magyar Tudományos Akadémián *Publikálni vagy szabadalmaztatni? - Nem „ez itt a kérdés”!* címmel előadást tartott *Dr. Bendzsel Miklós*, a SZTNH elnöke 2012. február 16-án. A Műszaki Tudományok

Osztályának ülésén elhangzott előadásban szó esett többek között az SZTNH régi és új feladatairól, a hazai és külföldi szabadalmi aktivitás aktuális trendjeiről, valamint a szabadalmaztatás, a publikálás és a titok-

ban tartás kapcsolatáról, azok előnyeiről és hátrányairól. Az előadás megtekinthető az MTA honlapján: [http://mta.hu/vi\\_osztaly\\_hirei/publikalni-vagy-szabadalmaztatni-129319/](http://mta.hu/vi_osztaly_hirei/publikalni-vagy-szabadalmaztatni-129319/).



Szellemi Tulajdon  
Nemzeti Hivatala



österreichisches  
patentamt



## SIKERES HÁROMOLDALÚ TÁRGYALÁS A KÖZÉP-EURÓPAI SZABADALMI INTÉZET LÉTREHOZATALÁRÓL

A *Közép-Európai Szabadalmi Intézet* felállításáról folytatott háromoldalú tárgyalást a magyar, az osztrák és román hivatal vezetői 2012. január 23-án Budapesten.

A közös kezdeményezés célja egy közép-európai regionális nemzetközi kutatási és elővizsgálati szerv létrehozása a *Szabadalmi Együttműködési Szerződés* (*Patent Cooperation Treaty*, PCT) értelmében. A tervek szerint a nemzetközi szervezet a DPI nevet viselné és

a központi adminisztrációs feladatokat budapesti székhellyel látná el. Az érdemi kutatási és vizsgálati feladatokat a részt vevő nemzeti hivatalok elbírálói végzik majd el.

A DPI mint nemzetközi szervezet létrehozása érdekében 2009 nyarán kezdődtek az előzetes szakértői szintű egyeztető tárgyalások az SZTNH és az Osztrák Szabadalmi Hivatal között, amelyek képviselői terveik és szándékaik megerősítésekképpen közös nyilatkozatot

fogadtak el 2011 áprilisában. Az intézmény iránt 2011 őszén a román hivatal (*State Office for Inventions and Trademarks*) is jelezte érdeklődését.

A kezdeményezés, amely mind adminisztratív, mind anyagi szempontból megkönnyítené a szabadalmi oltalom nemzetközi megszerzését, és egyben lehetőséget biztosítana a térségi bejelentők számára, hogy bejelentésük nemzetközi kutatásának, illetve elővizsgálatának magyar

vagy angol nyelven történő lefolytatást kéri, hatékonyan épít az osztrák, a román és a magyar hivatalok közötti hagyományosan jó szakmai kapcsolatra.

Az évek óta végzett ISO-minőségi tanúsítottasági hatósági munka és a PCT minőségi követelmények megalapozhatják, a PCT-hatósági státusz és a nemzetközi bevezettség pedig meg-

erősíthetik az SZTNH helyét a világ vezető szabadalmi hivatalainak sorában. A DPI létrehozása továbbá kedvezően befolyásolhatja a régió – helyi erőforrásokra alapozva – termelő kis- és középvállalkozásainak innovációs hajlandóságát. A szervezet felállítása a kutatás-fejlesztés és az innováció elősegítése révén a térségi ipar feltételeinek javítását, az ipari kapacitások minőségi fejlesztését és

egyben a vidéki térségek ipari-gazdasági potenciáljának növelését is eredményezheti.

A tárgyalások eredményeképpen a három hivatal vezetői március 27-én közös nyilatkozatban olyan menetrendet irányoztak elő, amelynek értelmében – a szükséges nemzetközi és európai elismertetést követően – a DPI 2013-ban már meg is kezdheti a működését.



## REKORDMENNYISÉGŰ EURÓPAI ÉS PCT-BEJELENTÉS 2011-BEN



Az elhúzódó pénzügyi és gazdasági válság ellenére az európai és PCT szabadalmi bejelentések száma egyaránt új csúcstól ért el 2011-ben az *Európai Szabadalmi Hivatal* (EPO) és a *Szellemi Tulajdon Világszervezete* (WIPO) előzetes adatai szerint.

Az EPO-hoz tavaly több mint 244 ezer bejelentés érkezett, közel 4%-kal több, mint egy évvel korábban. A megadott szabadalmak száma 7%-kal nőtt, így túlszárnyalta a 62 ezres mennyiséget. A területi megoszlás tekintetében folytatódott a korábbi évek tendenciája. A bejelentések 62%-a Európán kívülről érkezett, amelyből az USA aránya kissé mérséklődött (24%), Kína és Japán részesedése pedig nőtt (7% és 19%). A legnagyobb fejlődő országok je-

lentős növekedést tudtak felmutatni: a bejelentések számát India 13%, Oroszország és Brazília pedig 11%-kal tudta növelni az előző évhez képest. Az európai országok közül Németország a bejelentések 14%-ért, Franciaország 5%-ért, Svájc, Hollandia és Nagy-Britannia egyaránt 3%-ért volt felelős.

A WIPO előzetes adatai szerint 2011-ben összesen 181 900 bejelentés érkezett, amely közel 11%-os emelkedést jelent az egy évvel korábbi értékhez képest. A legjelentősebb innovátor továbbra is az USA (48 596 bejelentéssel), amelyet Japán (38 888) és Németország (18 568) követ. A legdinamikusabban növekvő számokat Kína és Japán produkálta, amely országok 33% és 21%-kal több bejelentést tettek, mint 2010-

ben, de a legnagyobb fejlődő országok ebben az esetben is kétszámjegyű ütemben tudtak fejlődni. Az európai országok közül Svájc, Franciaország és Németország az 5%-ot meghaladó mértékben tudta növelni a PCT-bejelentések számát, míg Hollandia, Finnország, Spanyolország és Nagy-Britannia mutatói elmaradtak az egy évvel korábbi számoktól.

*Francis Gurry*, a WIPO igazgatója és *Benoît Battistelli*, az EPO elnöke egyaránt üdvözölte a kedvező eredményeket. Mindketten egyetértettek abban, hogy a bizonytalan gazdasági helyzet felértékeli az innováció stratégiai szerepét, valamint megállapították, hogy az európai és a PCT szabadalmi rendszer fontos szerepet játszik a válság leküzdésében.



## AZ INNOVÁCIÓS UNIÓ 2011. ÉVI ORSZÁGRANGSORA

Az Európai Unió aktuális növekedési stratégiájának (*Európa 2020*) egyik kiemelt célja, hogy az évtized végére az összes K+F ráfordítás elérje a GDP legalább 3%-át. Többek között ehhez a törekvéshöz kapcsolódó egyik mérési eszköz az Európai Bizottság által immár második évben publikált *Innovation Union Scoreboard* (IUS). A jelentés 25 szempont szerint értékeli a tagországok innovációs teljesítményét.

*Magyarország* a tavalyi évhez hasonlóan az EU27-átlag alatti teljesítménnyel a *mérsékelt innovátorok* közé tartozik. Hazánk a többi tagállamhoz képest kiemelkedik az *emberi erőforrás* és a *gazdasági hatások* terén, azonban elmarad a *kutatási rendszer*, a *finanszírozás* és a *támogatás*, az *innovatív kkv-k*, a *szellemi eszközök* és az *innovátorok* mutatókban. A fejlődés üteme jócskán meghaladja az EU27-átlagot a *közösségi védjegyek* számában és az *új termékek értékesítése* indikátorban.

A *szellemi eszközöket érintő mutatókban Magyarország egy helyet előrelépve a 20. helyen áll. A magyar eredetű PCT-bejelentések számában és a társadalmi kihívások (klímaváltozás, egész-*

*ségügy) területét érintő magyar eredetű PCT-bejelentések számában* csökkenés ment végbe; ugyanakkor a *közösségi védjegyekhez* és *formatervezési mintákhoz kapcsolódó magyar eredetű bejelentések száma* alapján meghatározott index nőtt. Fontos megjegyezni, hogy az alkalmazott mérőszám a PCT-bejelentések esetében a 2004-2008, a közösségi védjegy és formatervezési minta esetében a 2006-2010 időszakra

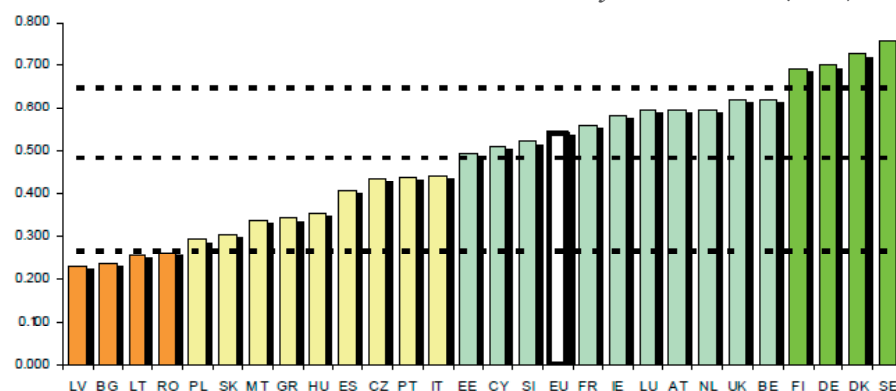
vonatkozik. A javulás ellenére *hazánk továbbra is jelentős lemaradásban van az EU27-átlagtól mind a négy mutatóban*: a magyar értékek az EU27-átlag 22%-56%-t teszik ki (2010-ben ez 18%-61% volt).

*A teljes riport angolul elérhető:*

[www.proinno-europe.eu/inno-metrics/page/innovation-union-scoreboard-2011](http://www.proinno-europe.eu/inno-metrics/page/innovation-union-scoreboard-2011).

*Simon Dorotya*

### AZ EU-TAGÁLLAMOK INNOVÁCIÓS TELJESÍTMÉNYE (2011)



## A KÖVETŐ JOG HARMONIZÁCIÓJÁNAK VÉGREHAJTÁSA ÉS HATÁSAI AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG JELENTÉSE TÜKRÉBEN

Az *Európai Unió Bizottsága* (a továbbiakban: Bizottság) 2011. december 14-én nyújtotta be a Tanács, az Európai Parlament és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság részére a követő jogról szóló, 2006. január 1-je óta hatályos (ám valamennyi tagállamra csupán 2012. január 1. után kiterjedő) 2001/84/EK irányelv (a továbbiakban: Irányelv) végrehajtásáról és hatásairól szóló jelentését [COM(2011) 878 végleges, a továbbiakban: Jelentés].

Az Irányelv fő célkitűzése egyrészt a képzőművészeti alkotások szerzőinek gazdasági részesedés biztosítása az alkotásuk sikeréből, másrészt a jog *Európai Unióban* (a továbbiakban: EU) történő alkalmazásának összehangolása. A követő jog bevezetésének indoka, hogy az Irányelvben meghatározott ún. eredeti műalkotások [a képzőművészeti alkotás (úgy mint a kép, kollázs, festmény, rajz, metszet, nyomat, litográfia, szobor, falikárpit, kerámia, üvegtárgy) és fotóművészeti alkotás] értéke a forgalomban gyakran az eredeti vételárnak a többszörösére növekszik, azonban a követő jog intézménye nélkül a műalkotás további hasznosításából a művész részesedése nem lenne biztosított. Az Irányelv értelmében a szerző a védelmi időn belül részesedésre jogosult az eredeti műalkotásnak a szerző általi első eladását követő minden további eladásából származó eladási árból, amennyiben az ügyletben a művészeti piac képviselői – így például aukciós házak, művészeti galériák és általában műkereskedők – eladóként, vevőként, illetve közvetítőként közreműködnek. *A követő jogi díj főszabály szerint az eladót terheli, és azt az alkotás szerzője, illetve a szerző halála után jogutódai számára kell megfizetni.* A művészek és jogutódok túlnyomó többsége üdvözölte a követő jogi díjra vonatkozó rendszert, mivel az véleményük sze-

rint mind anyagi értelemben, mind elismerés szempontjából jelentős szerepet tölt be.

Hazánkban a követő jog intézménye 1979. január 1-je óta létezik a szerzői jog rendszerében; az Irányelvvel való összhangot a jelenleg hatályos szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvényt 2006. január 1-i hatállyal módosító 2005. évi CVIII. törvény teremtette meg.

A Jelentés célja különösen annak a megállapítása volt, hogy vajon a kereskedelem a követő jog alkalmazását az élő művészek műalkotásaira már 2006-ban bevezető tagállamoktól az e szabályozást be nem vezető más tagállamok irányába eltolódott-e, illetve a követő jogot csak 2012. január 1. után alkalmazó tagállamok az elhunyt művészek alkotásainak értékesítése során valóban rendelkeznek-e komparatív előnnyel, ahogyan azt a Bizottság feltételezte.

A műalkotások piacát tekintve az Irányelv az élő művészek alkotásainak árverését illetően megállapítja, hogy a 2005-2010-es időszakot vizsgálva az EU piaci részesedése 37%-ról 30%-ra esett vissza. A műalkotás értékesítését követő 70 éven belül elhunyt művészek alkotásainak piaca a 2005-2010-es időszakban összességében véve 126%-kal nőtt (pl. Svájc forgalma 25%-kal, az Egyesült Államoké 69%-kal, az míg Kínában a forgalom kimagasló mértékben, 1300%-kal emelkedett). Az EU forgalma 85%-kal nőtt, világszinten azonban veszített piaci részesedéséből. A Jelentés szerint azonban nem lehet egyértelmű összefüggést találni a fenti jelenségek, valamint a követő jog alkalmazására vonatkozó rendelkezések között.

Az Irányelv lehetővé teszi a tagállamok számára, hogy kötelezővé vagy szabadon választhatóvá tegyék a követő jogi díjak közös jogkezelő szervezet útján történő érvényesítését, a tagállamok többsége – köztük Magyarország –

a kötelező közös jogkezelés keretében utalást választotta. A követő jog végrehajtását és az azzal kapcsolatos ügyvitelt érintően a tagállami rendszerekben jelentős eltérések mutatkoznak. A közös jogkezelő szervezetek szerint az ügyviteli költségek a beszedett jogdíjak 10-20%-át teszik ki. A követő joggal kapcsolatos ügyintézési költségek közül a legjelentősebb tényezőnek a követő jogi díjra jogosult művészek meghatározása tűnik, mivel egyes tagállamokban ezeket az adatokat nem tartják nyilván vagy nem bocsátják ilyen hatékonyan rendelkezésre, továbbá a jogosultakról szóló nyilvántartások határokon átnyúló rendelkezésre állása és hozzáférhetősége nem biztosított. Az átfogó és visszakereshető nyilvántartás vezetése az egyik olyan fontos követelmény, amelyet az érdekeltek a követő joggal kapcsolatos ügyviteli költségek csökkenésével összefüggésben megemlítettek.

A Bizottság az ügyviteli költségek valamennyi tagállamban történő minimalizálása céljából az érdekeltek részvételével történő párbeszédet (Stakeholder's Dialogue) kíván kialakítani, amelynek az EU-ban a követő jogi díjak beszedésével és kifizetésével kapcsolatos rendszer továbbfejlesztésére történő javaslatlattel lesz a feladata.

A Bizottság továbbá úgy véli, hogy a közös jogkezelő szervezeteknek igen magas színvonalú irányítás és átláthatóság mellett kellene működniük, ezért ezzel kapcsolatban 2012-ben olyan javaslatot fog előterjeszteni, amely egyenlő mértékben vonatkozik a követő jog tekintetében érintett közös jogkezelő szervezetekre.

A Jelentés letölthető angolul:

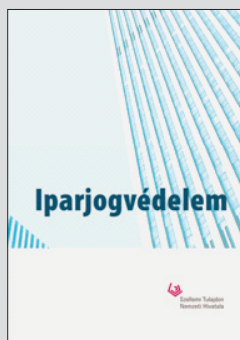
[http://ec.europa.eu/internal\\_market/copyright/docs/resale/report\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/internal_market/copyright/docs/resale/report_en.pdf) és magyarul: [http://sztnh.gov.hu/hirek/kapcsolodo/ST18755\\_HU11.pdf](http://sztnh.gov.hu/hirek/kapcsolodo/ST18755_HU11.pdf). dr. Kerék Viktória

## MEGJELENT AZ IPARJOGVÉDELEM CÍMŰ TANKÖNYV

A *Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala* (SZTNH) kiemelt figyelemmel kezeli az iparjogvédelmi oktatást és tudatosságnövelést, ezért széleskörű iparjogvédelmi oktatási portfólióval és korszerű oktatási segédanyagokkal kívánja támogatni a szakemberek képzését.

Az *Iparjogvédelem* című kötet közérthető módon tárgyalja e terület minden fontos kérdését. A kötet megírásában kiváló felkészültséggel rendelkező szakemberek segítségét kértük, akiknek a tapasztalata és kipróbált szakértelme biztosította, hogy a kötetben megjelenített tudás nem merül ki a jogszabályok egyszerű bemutatásában, hanem rávilágít az iparjogvédelem komplex rendszerében rejlő összefüggésekre. Ennek megfelelően a kötet nem csupán az iparjogvédelmi

oltalmi formákat tárgyalja, hanem kitér például az innovációs folyamatokra, a hazai szellemi tulajdonvédelmi és innovációs rendszer főbb vonásaira és kapcsolódási pontjaira, valamint az iparjogvédelmi információszerzés jelentőségére és forrásaira is. Az iparjogvédelmi ügyek intézési menetének egy külön fejezetben történő bemutatása segíti az eljárások rendszerben való áttekintését.



A könyv elsősorban a közép- és felsőfokú iparjogvédelmi tanfolyam résztvevői számára készült az ő felkészülésüket segítőként. Mindemmel haszonnal forgathatják a vállalkozásokban, a felsőoktatási és akadémiai szférában tevékenykedők, valamint a műszaki, gazdasági és jogi szakemberek is, tehát bárki, aki az iparjogvédelem területén dolgozik.

A kiadvány megvásárolható az SZTNH Ügyfélszolgálatán (1054 Budapest, Akadémia u. 21.), illetve megrendelhető postai utánvétellel az SZTNH honlapján található megrendelőlap segítségével:

[www.sztmh.gov.hu/kiadv/szakkonyvek/iparjogvedelem\\_szoro\\_megrendelo.pdf](http://www.sztmh.gov.hu/kiadv/szakkonyvek/iparjogvedelem_szoro_megrendelo.pdf).

## ALAPFOKÚ IPARJOGVÉDELMI TANFOLYAM INDUL

A *Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala* (SZTNH) áprilisban ismét alapfokú iparjogvédelmi tanfolyamot indít. A képzés 20 tanórát foglal magában.

Az alapfokú iparjogvédelmi tanfolyam bevezetést nyújt a szellemi tulajdon-védelem legfontosabb kérdéseibe, rálátást biztosít az iparjogvédelem rendszerére és főbb összefüggéseire. Ezen

belül részletesen tárgyalja az iparjogvédelmi oltalmi formákat (szabadalom, védjegy, használati- és formatervezési-mintaoltalom), azok eljárásrendjét és gazdasági jelentőségét, az iparjogvédelem területén segítséget, információt nyújtó intézményeket és szolgáltatásaikat, az iparjogvédelmi kutatásokat segítő adatbázisokat.

A képzés írásbeli vizsgával zárul és iparjog-

védelmi szakképesítést tanúsító bizonyítvány megszerzését teszi lehetővé.

A képzésre jelentkezni lehet az [anna.szeneci@hipo.gov.hu](mailto:anna.szeneci@hipo.gov.hu) e-mail címen 2012. április 3-ig.

További információ elérhető az SZTNH honlapján: [http://sztnh.gov.hu/hirek/kapcsolodo/hirdetes\\_alapfoku.pdf](http://sztnh.gov.hu/hirek/kapcsolodo/hirdetes_alapfoku.pdf).

## ACTA – A FIGYELEM KÖZÉPPONTJÁBAN

Január 26-án Magyarország – az Európai Unióval és huszonegy európai uniós tagállammal együtt – aláírta a *Hamisítás Elleni Kereskedelmi Megállapodást* (Anti-Counterfeiting Trade Agreement, ACTA).

Az ACTA-ról szóló tárgyalások megindítását 2007 októberében kezdte az Európai Unió és tagállamai, Ausztrália, Kanada, Japán, a Koreai Köztársaság, Mexikó, Marokkó, Új-Zéland, Szingapúr, Svájc és az Amerikai Egyesült Államok (USA). A megállapodás szövegét tizenegy tárgyalási fordulót követően 2010 novemberében véglegesítették a felek. Az Európai Unió aláírása mellett az egyes tagállamok aláírására azért van szükség, mert az ACTA olyan előírásokat is tartalmaz, amelyek a nem harmonizált, azaz tagállami hatáskörbe tartozó büntető politikát is érintenek. Az aláírást követően a megállapodás megkötését az Európai Parlamentnek jóvá kell hagynia, az aláíró feleknek pedig – így Magyarországnak is – ratifikálniuk kell azt.

Az ACTA célja a világviszonylatban egyre nagyobb méreteket öltő hamisítás és kalózkodás elleni fellépés területén a nemzetközi együttműködés megerősítése, a szellemi tulajdon-jogokat érintő jogérvényesítés hatékonyságának növelése. Az ACTA a hamisított és kalóz termékek határon átnyúló kereskedelméhez kapcsolódó kihívásokkal összefüggésben a részes államok közötti együttműködést, a jogérvényesítést szolgáló intézkedések terén közös jogi keretszabályok felállítását célozza. A megállapodás a határokon alkalmazandó intézkedések, a polgári jogi és büntetőjogi jogérvényesítési eljárások, valamint a digitális környezetben elkövetett jogsértésekkel szembeni jogérvényesítés tekintetében tartalmaz jogi minimumszabályokat tartalmazó rendelkezéseket.

2012. február 11-én Európa-szerte több nagyvárosban, ezek között Magyarország több pontján is tüntettek civilek az ACTA ellen, azt követelve, hogy ne ratifikálják a nemzeti kormányok a megállapodást. A *Hamisítás Elleni Nemzeti Testület* (HENT) titkársága a tüntetéseket megelőző napon közleményben tájékoztatta a nyilvánosságot az ACTA tartalmáról és a megállapodás szövegét mind angol, mind magyar nyelven közzétette honlapján, valamint kérdések-feleletek formájában igyekezett eloszlatni azon félreértéseket, melyek közül a tüntetők többet is „zászlójukra tűztek”. A HENT közleményében hangsúlyozta, hogy az uniós és magyar jogszabályok változtatás nélkül megfelelnek a megállapodás kötelezően betartandó rendelkezéseinek, tehát semmilyen változást nem hozna a hazai szabályozásban az ACTA hatálybalépése, és nem érintené az eljáró hatóságok gyakorlatát és a fellépés szigorúságát sem.

Az Európai Bizottság február 22-ei ülésén úgy döntött, az ACTA-t az Európai Unió Bírósága elé terjeszti. A Bíróság vizsgálata arra irányul, hogy a megállapodás összeegyeztethető-e az Európai Unió által biztosított alapjogokkal, így különösen nem sérti-e a szólás- és információs szabadságot, valamint az alapvető adatvédelmi előírásokat. Az európai bírósági eljárás nem befolyásolja az ACTA ratifikációját.

Miután az ACTA végleges szövegét megállapították januárban, az Európai Parlament nem módosíthatja a nemzetközi megállapodás szövegét, tehát vagy megszavazza, vagy elveti az EU általi ratifikációt. Az EP képviselők többségének szavazata szükséges ahhoz, hogy a ratifikációs folyamat elkezdődjön. Amennyiben ekkor az ACTA nem kapja meg a képviselők többségi szavazatait, a teljes Európai Unió ki-

marad a nemzetközi egyezményből, az ACTA az Európai Unióban nem lép hatályba. Amennyiben az Európai Parlament hozzájárulását adja a megállapodás EU általi megkötéséhez, az Európai Unió Tanácsa döntést hoz a megállapodás megkötésére. Ezt megelőzően azonban minden egyes EU tagállamnak külön-külön is ratifikálnia kell a megállapodást ahhoz, hogy az hatályba léphessen az EU területén. A harmadik lehetséges forgatókönyv szerint az Európai Parlament nem reagál. Ez is elképzelhető, hiszen jogilag nincs kötelezően betartandó határideje a hozzájárulás megadásának.

Magyarországon az ACTA ratifikálásának kérdése még nem került a Kormány elé. Amennyiben a Kormány a ratifikálás mellett dönt, a törvénytervezet az Országgyűlés elé kerül. A HENT titkársága a *Magyar Védjegy Egyesülettel* és a *Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesülettel* az ACTA-val kapcsolatos álláspontok megosztása és ütköztetése végett szakmai napot szervezett az érintett szervezetek, a civil szféra és a tüntetői oldal meghívásával.

A *Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalában* (SZTNH) 2012. március 21-én lezajlott kerekasztal-beszélgetéseken minden érdekelt csoport képviseltette magát és kifejtette álláspontját: a szakmai és civil szervezetek, szakjogászok, mérnök-programozók, aktivisták, internetszolgáltatók és a kormányzati szervek képviselői. A szakmai fórumon megjelent közönség is aktív szerephez jutott, a beszélgetések végén kérdezhetett a kerekasztal körül ülőktől, akik válaszaikban igyekeztek tisztázni az esetleges félreértéseket.

Az eseményről bővebben: <http://www.hamisitasellen.hu/hu/hirek/2012/acta-hir>.

*Vannai Dorottya*



## A MAGYAR FORMATERVEZÉSI TANÁCS HÍREI

## MEGÚJULT A MAGYAR FORMATERVEZÉSI TANÁCS

A nemzetgazdasági miniszter 2012. január 31-én kinevezte a Magyar Formatervezési Tanács (MFT) új tagjait. A kinevezés három évre szól, a testület a hazai formakultúra fej-

lesztését, versenyképességének növelését tűzi ki célul.

Az eddigi három ciklusnak megfelelően három évre nevezte ki *Dr. Matolcsy György* a

tanácsadó, illetve az érdek- és véleményegyeztetésre szolgáló testület tagjait. A megújult testület összetétele egyben tükrözi feladatait is, tagjai személyükben is kapcsolatot teremtenek

az államigazgatás, a gazdasági szféra és a szakma között. A *Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala* (SZTNH) - a szellemi tulajdon védelméért felelős országos hatáskörű intézményként - az alkotó és innovációs tevékenység ösztönzésére irányuló programjához kapcsolódóan, a hazai formatervezés helyzetének javítása és gazdasági jelentőségének fokozása érdekében vállalta fel közel egy évtizede az MFT működtetését.

A megújult MFT küldetése változatlan: a magyar nemzetgazdaság versenyképességének erősítése a formatervezés eszközeivel, a formatervezés értékteremtő képességének

tudatosítása, valamint hagyományainak és új eredményeinek népszerűsítése. Célja, hogy létrehozson egy átfogó stratégiai munkaprogramot, amelyben összehangolja a gazdaságpolitikai, innovációs, környezetpolitikai és oktatási célokat a formakultúra fejlesztésével. A tagok figyelemmel kísérik és értékelik a hazai formatervezés helyzetének, illetve gazdasági jelentőségének alakulását, és ennek alapján javaslatokat dolgoznak ki a hazai formatervezés fejlesztésére irányuló kormányzati stratégiára.

Az MFT több nemzetközi szervezet tag-

ja: ICSID (Ipari Formatervezési Társaságok Nemzetközi Tanácsa), BEDA (Európai Designszövetségek Irodája) - rajtuk keresztül képviseli Magyarországot a külföldi szakmai közéletben.

A Tanács elnöke *Dr. Bendzsel Miklós*, az SZTNH elnöke. További tagok:

*dr. Bauer András, Cosovan Attila DLA, Fodor Lóránt DLA, Gulyás Gábor, Halasi Rita Mária, Hammerstein Judit, dr. Hatos Pál, dr. Kardon Béla, Kopek Gábor, dr. Nikodémus Antal, hab. Orosz István DLA, dr. Simon Attila, dr. Takács Imre és Várhelyi Judit.*

## MAGYAR FORMATERVEZÉSI DÍJ 2012 PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A nemzetgazdasági miniszter a Magyar Formatervezési Tanács közreműködésével ismét meghirdette a Magyar Formatervezési Díj pályázatot. A több mint három évtizedes múltra

visszatekintő pályázatra alkotóművészek és gyártók, kereskedők pályázatát egyaránt várjuk, termék, terv, vizuális kommunikáció és diák kategóriában.

A pályázat beadási határideje: **2012. május 3.**

További információ, valamint a pályázati felhívás, a jelentkezési és adatlap megtalálható a [www.mft.org.hu](http://www.mft.org.hu) honlapon.

## DESIGN MANAGEMENT 2012 PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Magyar Formatervezési Tanács 2009-ben Design Management Díjat alapított, azzal a céllal, hogy értékelje és kiemlje azon vállalatok és szervezetek munkáját, amelyek üzleti stratégiájukba eredményesen, példaértékűen és hatékonyan építik be a design alkalmazását. A Design Management Díjat jelölés útján lehet elnyerni. A díjra jelölhető minden olyan jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, cég, szervezet,

intézmény, amelynek székhelye Magyarország területén van. A jelölés határideje **2012. április 20.**

További információ, valamint a pályázati felhívás és a jelölőlap megtalálható a [www.mft.org.hu](http://www.mft.org.hu) honlapon.

A nemzetgazdasági miniszter az MFT közreműködésével idén is meghirdeti a Magyar Formatervezési Díjat. A legrangosabb hazai design elismerésre alkotóművészek és gyártók,

kereskedők pályázatát egyaránt várják termék, terv, vizuális kommunikáció és diákmunka kategóriában.

A pályázati felhívás, a jelentkezési és adatlap 2012. március 12-től megtalálható az MFT honlapján: [www.mft.org.hu](http://www.mft.org.hu).

Az érdeklődők további információt szerezhetnek Szesztai Szonjától telefonon a (061) 474 58 59-as számon vagy a e-mailben: [szonja.szesztai@hipo.gov.hu](mailto:szonja.szesztai@hipo.gov.hu).



## MAGYAR KÉPVISELŐ A BEDA VEZETŐ TESTÜLETÉBEN

Az *Európai Design Szövetségek Irodája* (BEDA, Bureau of European Design Associations) 1969-ben alakult azzal a céllal, hogy összefogja a design szakma európai képviselőit, valamint felhívja a figyelmet az innováció jelentőségére és a gazdaságban betöltött szerepére. BEDA tagjai sorában jelenleg 24 európai ország 42 szervezete

tartozik és tevékenysége során közel négyszázezer alkotót – ipari formatervezőket, belsőépítészeket és grafikusokat – képvisel. A design ügye kiemelt szerepet kapott az Európai Unió innovációs politikájában, amelynek keretében 2011-ben az Európai Bizottság életre hívta az Európai Design Innovációs Kezdeményezést (EDII). A Kezdeményezés

vezető testületi munkájában egyetlen közép-európai tagként részt vesz *Dr. Bendzsel Miklós*, a Magyar Formatervezési Tanács elnöke is. Az MFT nemzetközi szereplésének újabb elismeréseként most a BEDA két évente megújuló vezető testületébe választották Szesztai Szonját, az MFTI (Magyar Formatervezési Tanács Irodája) munkatársát.

### HÍRLEVÉL A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEÉRŐL

A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának

és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Tanácsának kiadványa

9. évfolyam 1. szám, 2012. I. negyedév

Megjelenik negyedévenként

Felelős kiadó: Dr. Bendzsel Miklós

Szerkesztőség: Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala

Szellemi Tulajdon Nemzeti Tanácsa

1054 Budapest, Garibaldi u. 2. · Telefon: 474 5564

Levél cím: Pf. 552, 1374 · [sztnh@hipo.gov.hu](mailto:sztnh@hipo.gov.hu) · [www.sztnh.gov.hu](http://www.sztnh.gov.hu)

Terjeszti: Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala

HU ISSN 1785-7767

600 – SZTNH – 2012.056