

Döntést hozott az EU Bírósága a közösségi védjeggyel kapcsolatos tényleges használati követelmény értelmezéséről (C-149/11. sz. ONEL/OMEL ügy)

Az Európai Unió Bírósága 2012. december 19-én hirdette ki a C-149/11. sz. *Leno Merken BV v. Hagelkruis Beheer BV (ONEL/OMEL)* előzetes döntéshozatali ügyben hozott ítéletét. A döntés rendelkező része így szól:

„A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet 15. cikkének (1) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy valamely védjegy esetén a „Közösségben történő tényleges használat” követelményének mérlegelésekor a tagállamok területének határait figyelmen kívül kell hagyni.

A 207/2009 rendelet 15. cikkének (1) bekezdése szerint valamely közösségi védjegy akkor képezi „tényleges használat” tárgyát, ha alapvető rendeltetésének megfelelően és annak érdekében használják, hogy az árujegyzékében szereplő áruk vagy szolgáltatások tekintetében az Európai Közösségben piaci részesedést teremtsen meg, vagy tartson fenn. A kérdést előterjesztő bíróság feladata mérlegelni, hogy az alapügyben a feltételek teljesültek-e, figyelemmel a releváns tényállásbeli elemekre és körülményekre, mint többek között a szóban forgó piac jellegzetességei, a védjegy árujegyzékében szereplő áruk vagy szolgáltatások természete, a használat területi kiterjedtsége és mennyiségi jelentősége, valamint a használat gyakorisága és rendszeressége.”

A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala üdvözli az ítéletet; tekintettel arra is, hogy az megerősíti és visszaigazolja a „C City Hotel” ügyben hozott határozatát, valamint fő megállapításaiban megegyezik a magyar kormánynak a C-149/11. sz. ügyben mind írásban, mind a tárgyaláson képviselt álláspontjával.

Az ítélet teljes szövege itt érhető el:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=131968&pageIndex=0&doclang=HU&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=1484196>